Notas del traductor:

Estimados lectores nuevamente encontré un libro muy interesante, el cual me fue difícil hallar y sobretodo me fue imposible encontrarlo en castellano. Llegó a mi conocimiento por casualidad, escuchando un programa de entrevistas hace dos meses atrás del señor Rubén Luengas (periodista), el cual hablaba de los acontecimientos mundiales a raíz de la infección que todos hemos conocido en este año 2020.

Este libro habla de atrocidades efectuadas a comienzo de este siglo en un país del cual nunca oí que hubiese ocurrido esto alguna vez yen tal magnitud. Es más pienso que hay muy poca gente en ese mismo país que se haya enterado de esto.

Lo que el libro contiene es de una magnitud tal que cuesta creer que en realidad pasó; pero la documentación encontrada y bien documentada por el autor lo avala .

El libro en cuestión se llama War Against the Weak (Guerra Contra los Débiles) de Edwin Black.

Lo que el autor expone después de una larguísima investigación de años, es sorprendente.

No quiero decirles nada aún hasta que lean el libro, ya que se perdería el motivo principal, que es hacerles pensar ¿cuantas veces la humanidad ha pasado por situaciones semejantes desde que fue creada sobre la faz de la tierra?

¿Recuerdan el Gran Diluvio, que aparece en los libros antiguos de varias religiones?

¿Recuerdan las plagas que azotaron Europa en varias ocasiones dejando millones de muertes a su paso?

¿Recuerdan las dos guerras mundiales?

Es difícil especificar cuantas cosas más han ocurrido sólo con la finalidad de extinguir casi por completo a una especie, la humana, buscando pretextos sin sentido, como la economía, las ansias de poder, etc. Las anteriores son razones rebuscadas o elaboradas para justificar esas masacres y de este modo la historia se encontraría explicada y nos dejaría a todos conforme. Pero ¡cuidado! ¿sabemos la verdad de todos los conflictos o de las epidemias u otras cosas que han llevado a la disminución de nuestra especie por miles de años?

Claro que no y si alguien dice sí, es porque ha creído la historia oficial la historia de los vencedores no la de los débiles o perdedores.

En este libro encontrarán una forma más de haberlo hecho (extinguir una especie) y eso no es todo lo más sorprendente es que insistirán por cualquier medio en seguir haciéndolo.

Veamos lo que ocurre hoy en 2020 con el tema de la **“Infección”** y después con las **vacunas.**

El común denominador a través de la historia es el mismo. Grupos de millonarios unidos para deshacerse de la humanidad; humanidad que desprecian porque se sienten superiores. Superioridad que se les ha enseñado generación tras generación y que deben de algún modo aplicar para doblegar o regir a los que no son como ellos.

En mi país, Chile, se les enseña desde niños en colegios especiales pertenecientes casi todos a instituciones católicas muy ortodoxas. Son aquellos que cuando se enfrentan al mundo laboral reciben el apoyo de los más antiguos, eligiéndolos por sobre los demás. De este modo llegan a ocupar grandes cargos. En el fondo en esos colegios (semilleros) se les enseña a formar un grupo muy unido una cofradía muy fuerte, leal y letal; para cuando salgan serán una manada que atropellará a sus semejantes en sus derechos y respeto sin ningún arrepentimiento ya que lo considerarán lo más normal, porque así se les educó, así se los fabricó.

Así mismo ocurre en el mundo, generación tras generación de gente con poder para hacer lo que desean por ¿instrucciones de alguien?, ese es otro tema.

Generalmente estos grupos poderosos cambian de nombre con el tiempo, se unen para formar grupos aún más poderosos, eligen a este semillero de niños futuros opresores de la humanidad desde el colegio para ver si tienen esta disposición de líderes, de menosprecio a la humanidad.

Creen que la caridad es un desperdicio de recursos, los cuales podrían usarse para otros fines más provechosos.

Piensan que hay demasiados inútiles sobre el planeta que con la mitad de esclavos sería suficiente.

Se los elige jóvenes, y como algo mágico pasan de la clandestinidad a ocupar grandes cargos, a fundar grandes empresas de la noche a la mañana. Cuántas veces hemos oído estas mismas historias una y otra vez.

Es el poder de algunos obtenido en lo más antiguo de nuestra historia, que en algún momento se les otorgó a quienes fueron elegidos y se creyeron con el derecho o recibieron la orden de ser superiores a los demás y de que deben cada uno de ellos en los puestos que se les da cumplir con esa orden primigenia de dominar a la especie humana que no es igual a ellos y este pensamiento fue pasado de generación en generación hasta el día de hoy.

Mis lectores quiero que lean el libro, razonen y cotejen la información dada a través de la historia humana y la historia contemporánea.

El libro está dividido en las siguientes partes:

De la página 1 a la 420 corresponde al libro mismo.

De la página 420 a la 667 Son las referencias que el autor del libro utilizó para la información capítulo por capítulo enumerando cada información con un número pequeño al final de ciertos párrafos.

De la página 667 a 682 Se encuentra el Apéndice que el autor agregó a última hora con un resumen del mismo libro.

De la página 682 a 693 Se encuentra lo último que he encontrado en la web, y que demuestra lo que sigue sicediendo hasta hoy.

Espero mis lectores que se impacten al igual que yo lo hice al leer las líneas de este documento, por favor lean el libro en forma contínua hasta el final, no se tienten de saltarse hasta las últimas páginas.

Para resumir quiero indicarles a aquellos que no han leído otros libros traducidos por mí, los pueden encontrar en el sitio web SCRIBD, donde público en forma gratuita libros traducidos al castellano y otros de mi cosecha. Para encontrarlos simplemente escriban pckiriginch, scribd, y el título del libro.

- Los Ovnis de Hitler
- La Bikina
- Misión Oscura (Dark Mission)
- Los Mapuche y su sacrificio territorial
- Espacie Esclava de Dios
- Matanza en la oficina de La Coruña
- Las nubes del engaño

El traductor

Nota:

Si el libro no llevara la tapa y la contratapa original es porque no se me permitió subirlo, espero que en esta ocación pueda hacerlo.



Lo más escalofriante es que War Against the Weak (Guerra contra el débil) está llena de historias tras la arrogancia, ignorancia y crueldad, relatos que Black permite sabiamente a los eugenistas relacionarse con sus propias palabras ... Sin embargo, quizás lo más escalofriante fueron las formas en que los eugenistas estadounidenses influyeron en sus contrapartes alemanas.

Carl Zimmer, *DISCOVERY*

DESENMASCARAMIENTO y ABRIDOR DE OJOS. Un desenmascaramiento y una revelación ... contiene detalles tan vívidos y horribles que casi no podemos creerlos ni soportar leerlos ... Este es un libro importante, lleno de datos poco conocidos sobre cómo algunas de nuestras instituciones y profesionales más estimados financiaron y practicaron muy mala ciencia, si es que era ciencia, y cómo esta pseudociencia impregnaba gran parte del pensamiento del mundo y conducía a las atrocidades de una guerra mundial.

Nancy Schapiro, St. Louis Post-Despacho

SENSACIONAL. A principios del siglo pasado, científicos estadounidenses, políticos y los criadores de ganado decidieron "crear una raza nórdica superior". Sesenta mil hombres y mujeres, la mayoría pobres o de color, se sometieron a una esterilización obligatoria, una idea que estimuló el programa de eugenesia de los nazis. El alcance completo de este crimen médico ha sido descrito por Black en este sensacional libro.

Paul Ranier, Der Spiegel

FEROZ. Una característica prodigiosa de INFORMES tiene War Against the Weak, el cual ofrece una descripción feroz y convincente de cómo las ideas estadounidenses ayudaron a inspirar, si esa es la palabra correcta, el Reich de Hitler ... War Against the Weak está bien contada y es extraordinariamente triste. Representa una proeza prodigiosa de informar, ya que Black ha controlado cada archivo y leído cada carta. Un libro muy persuasivo.

David Plotz, revista Mother Jones

Choque y agarre. Un trabajo impresionante y la historia resultante es a la vez impactante y apasionante.

Editores semanales en una reseña destacada

IMPRESIONANTE. Impresionante, probablemente la historia de la eugenesia en el futuro previsible.

Ray Olson, Booklist

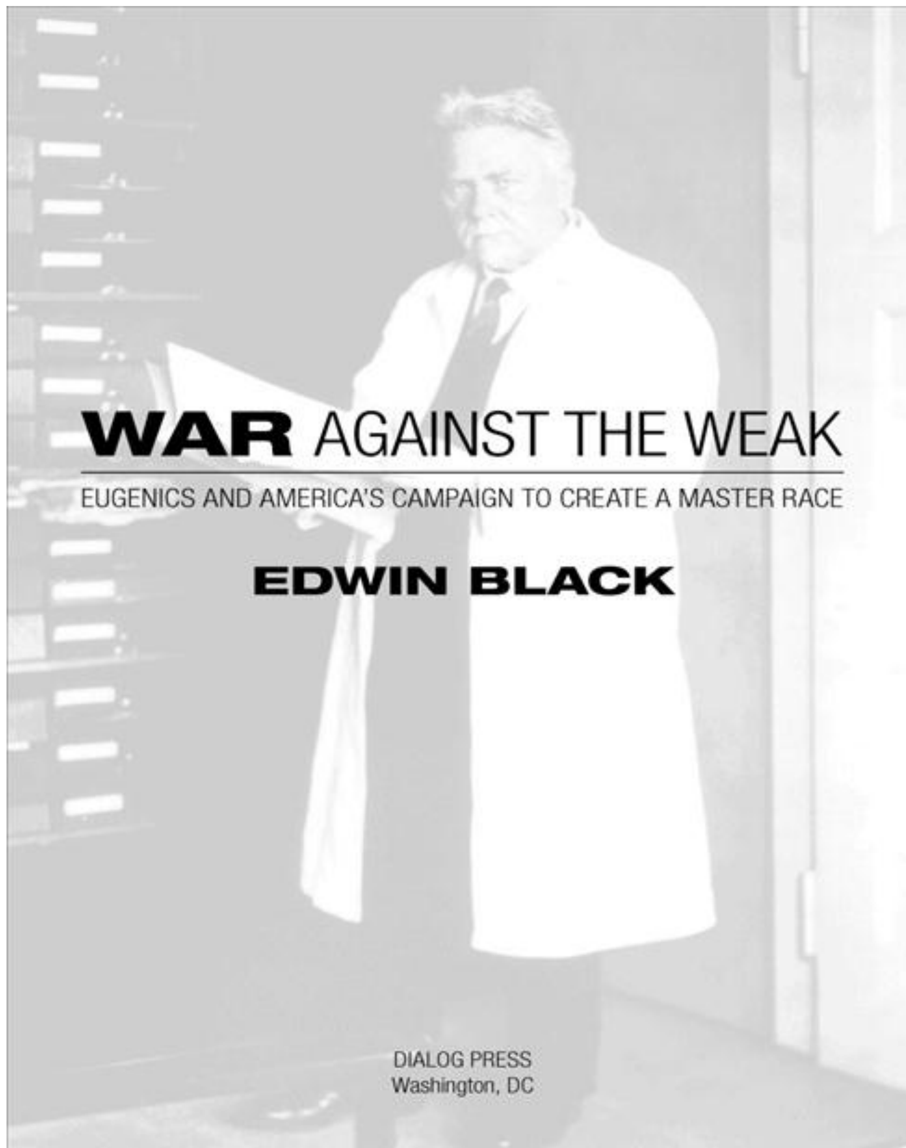
BIEN DOCUMENTADA. EXHAUSTIVO.

Una historia importante, bien documentada y completa, no conocida por la mayoría de los estadounidenses, sobre una perversión en la búsqueda del conocimiento en interés de la raza y la superioridad social.

Steve Courtney, Hartford Courant

Escalofriante y minuciosamente INVESTIGADO. Es escalofriante e investigado a fondo ... es un libro cuyo mensaje debe darse a conocer ... para aquellos que dicen "No puede suceder aquí".

Mark Lewis, Tampa Tribune



Ilustraciones

Pagina del titulo. El eugenista nazi Ernst Rüdin, presidente de la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas y director del Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia.

Dedicación. El eugenista nazi Dr. Otmar Freiherr von Verschuer examina los ojos de los gemelos. Su asistente, Josef Mengele, continuó los experimentos en Auschwitz.

Tabla de contenido opuesta. El eugenista nazi Dr. Otmar Freiherr von Verschuer examina a los gemelos en busca de altura.

Parte uno. Primer banquete de la Conferencia de Mejoramiento de la Raza, celebrado en Battle Creek, Michigan, en 1914.

Segunda parte. Niños encarcelados después de experimentos eugenésicos en Auschwitz.

Parte tres. Archivos de Eugenics Record Office.

Segunda edición de bolsillo 2012

Impreso y publicado en United States Dialog Press, Washington, DC

Arte de la portada: Tallgrass Studios, Nancy Percich y Marcia Escobosa

El texto del libro moderno se produce utilizando una variedad de software colaborativo, que incluye correctores ortográficos y herramientas de revisión de texto. Es posible que dicho software cree errores tipográficos u otros cambios textuales fuera del control del autor, editores o editor. Los cambios, correcciones o adiciones a este libro se deben informar y / o encontrar en: http://www.waragainsttheweak.com. Sitio web

las direcciones (URL) eran precisas al momento de la publicación. Ni el autor ni el editor son responsables de las URL que han caducado o movido desde que se preparó el manuscrito.

La Biblioteca del Congreso catalogó la edición de tapa dura de la siguiente manera:

Black, Edwin

Guerra contra los débiles: la eugenesia y la campaña de Estados Unidos para crear una raza maestra / por Edwin Black.

pags. cm.

Incluye referencias bibliográficas e indice. ISBN: 1-56858-258-7 (tapa dura)

1. Eugenesia — Estados Unidos — Historia 2. Esterilización (control de la natalidad) —Estados Unidos. 3. Reproducción humana — política gubernamental — Estados Unidos. 4. Estados Unidos: política social. 5. Estados Unidos: condiciones morales. I. Título.

HQ755.5.U5B53 2003

363.9’7 — dc21 2003048857

ISBN 978-0-914153-29-0 (paperback)

ISBN 978-0-914153-30-6 (ebook)

16 15 14 13 12 5 4 3 2 1

To my mother
who at the time of original publication
was unable to read this book…

but who never forgot when
American principles of eugenics
came to Nazi-occupied Poland.





Expresiones de gratitud

¿aquí empiezo a expresar gratitud cuando tanta gente en tantos lugares ha prestado tantas manos para avanzar en la causa de este proyecto de años? Mas de cincuenta investigadores de quince ciudades en cuatro países, con la asistencia de decenas de archiveros y bibliotecarios en más de cien instituciones, se combinaron para reunir y organizar unos 50,000 documentos, junto con cientos de páginas de traducción, así como para revisar cientos de libros y revistas, todo para arrancar colectivamente los matorrales de misterio que rodean el movimiento eugenésico en todo el mundo. No puedo nombrar a todos los que necesitan nombres debido a limitaciones de espacio. En muchos casos, ni siquiera los conozco a todos. Muchos ayudaron detrás de escena. Pero si los grandes proyectos dependen de los grandes esfuerzos de una vasta red, entonces War Against the Weak está realmente en deuda.

Debo comenzar agradeciendo a mi cuerpo de investigadores expertos, en su mayoría voluntarios. Debido a que la información necesaria para la Guerra contra los débiles residía en muchos archivos apartados, así como en repositorios importantes, el desafío era ubicar a la persona adecuada en el lugar correcto en el momento correcto, desde el país montañoso del sur del país. Virginia a Berlín. Los reclutamientos vinieron de Internet, los tableros de anuncios organizacionales, el boca a boca y mi sitio web personal, así como el dedicado equipo de investigación involucrado con mis libros anteriores, IBM y el Holocausto y el Acuerdo de Transferencia. Algunos trabajaron durante unos días en una ubicación estratégica para extraer información vital; otros trabajaron durante meses en archivos o en mi oficina.

Gracias a al menos ocho personas en Alemania, incluidos Dennis Riffel, Christina Herkommer y Jakob Kort, que trabajaron incansablemente en Berlín, Munich, Heidelberg, Koblenz y Munster en los archivos y bibliotecas de los Institutos Max Planck (sucesor del Kaiser Wilhelm). Institutos, Bundesarchiv, Heidelberg, University, Münster University, Frei University y muchos otros lugares revisando y resumiendo miles de páginas. La capacidad de Riffel, Herkommer y sus colegas para identificar conexiones que abarcaban décadas entre alemanes y estadounidenses era indispensable.

En Londres, Jane Booth, Julie Utley, Diane Utley y otras personas pasaron meses revisando innumerables documentos, revisando panfletos y entrecerrando los ojos en microfichas en la Oficina de Registro Público, la Biblioteca Wellcome, los Archivos del University College de Londres, la Biblioteca Británica, Cambridge y otros repositorios para descubrir enlaces a través del Atlántico.

En Nueva York, más de una docena de investigadores, incluido Max Gross, me ayudaron en la Biblioteca Pública de Nueva York, los archivos de la Universidad de Nueva York, la Universidad de Columbia y la Fundación Planned Parenthood. En Virginia, Susan Fleming Cook, Bobby Holt y Aaron Crawford revisaron colecciones de bibliotecas especiales y restringidas, archivos, museos poco conocidos, juzgados y registros institucionales, así como los archivos del ACLU En California fui asistido por Lorraine Ramsey, que trabajó en Chico, Sacramento y la Universidad de California en Berkeley; Joanne Goldberg en los archivos de la Institución Hoover y la Universidad de Stanford; y otros.

No menos de ocho investigadores, incluidos Christopher Reynolds y David Keleti, pasaron largas horas en los archivos de la American Philosophical Society en Filadelfia, el recurso eugenésico más preciado del país. Tengo una deuda con Ashley y Jodie Hardesty, quienes, entre un equipo de cuatro, revisaron los valiosos archivos de eugenistas de Vermont, que en muchos casos todavía estaban esperando ser procesados. En la Truman State University en Kirksville, Missouri, recluté a un grupo de estudiantes para examinar miles de páginas de documentos de los archivos de Harry Laughlin en la Biblioteca Pickler Memorial y su archivo, y dos de los más útiles fueron Benjamin Garrett y Courtney Carter. El proyecto también recibió ayuda cuando el abogado Charles Bradley se ofreció como voluntario para dar seguimiento en los Archivos Rockefeller.

De especial importancia fue Phyllis Bailey de Montreal, que trabajaba en bibliotecas universitarias en Montreal, los Registros Públicos de Vermont, la Sociedad Filosófica Estadounidense en Filadelfia y los Archivos Rockefeller en Sleepy Hollow, Nueva York. Bailey condujo de un archivo a otro mostrando una extraordinaria habilidad de investigación y una aguda comprensión intelectual de las injusticias que estaba investigando.

Mi personal de investigación de Washington D.C., una docena de personas, mostró una tenacidad incansable al investigar en numerosos archivos, analizar y organizar miles de documentos, así como entregar trabajos incomparables de investigación y detalles de manuscritos. Ningún proyecto de investigación podría pedir más. Aquí incluyo a Kate Hanna, que trabajó en la

Biblioteca Nacional de Medicina y en la Biblioteca del Congreso, y, empuñando su extraña memoria, pudo recordar casi todas las líneas de miles de páginas de revistas eugenésicas que revisó. Una vez, Kate incluso corrigió la fecha en una fotografía de archivo.

Paul Dwyer mostró una perspicacia especial para localizar volúmenes oscuros en numerosas bibliotecas, incluyendo la Universidad Americana, la Universidad Católica, la Universidad George Washington, la Universidad George Mason, la Universidad del Distrito de Columbia y otras; él también estaba entre un equipo de una docena que estudiaba a través de grupos de registros en los Archivos Nacionales. Eve Jones buscó archivos en los Archivos Nacionales y en la Carnegie Institution, y en mis propios archivos importantes.

John Corrado, asistido por Eve Jones, dirigió el equipo de verificación de hechos y notas a pie de página de cuatro personas cuya tarea consistía en repreguntar cada hecho y contexto de hechos y luego crear el rastro de documentación, nota a pie de página, carpeta por carpeta. Corrado también es un investigador excepcional. A menudo, mientras golpeaba mi teclado, gritaba un nombre oscuro de décadas pasadas; En unos instantes, Corrado pudo informar los detalles. Es el investigador de un investigador.

Corrado, Jones, Hanna y Dwyer fueron aumentados y asistidos por Patricia Montesinos, Alexandra Carderelli, Greg Greer, Eric Smith, Erica Ashton y varios otros. Numerosos traductores trabajaron arduamente y a menudo con poco aviso; La principal de ellas era Susan Steiner, y Karl Lampl también ayudó.

La guerra contra los débiles nunca podría haberse completado sin la cooperación excepcional de decenas de archiveros y bibliotecarios. Algunos archiveros ayudaron produciendo hasta cinco mil fotocopias de una sola institución, a menudo haciendo una excepción a sus regulaciones de copia, y con búsquedas especiales de archivos y hechos, así como la beca.

En Inglaterra, los que merecen agradecimiento incluyen a Anne Lindsay, Helen Wakely, Tracy Tillotson, Chris Hilton y muchos otros en la Biblioteca Wellcome; Stephen Wright y Julie Archer en el University College de Londres; y numerosos empleados en la Oficina de Registro Público y la Biblioteca Británica.

En Alemania, la lista es larga y representa lo mejor de los incomparables servicios de archivo de Alemania, así como su dedicación para comprender su propia historia. En la parte superior de la lista está Matthias M. Weber, archivero del Instituto Max Planck de Psiquiatría y experto en eugenesia alemana, que pasó muchas horas ayudando a mi proyecto. Wilhelm Lenz y Annegret Neupert en Bundesarchiv, tanto en Berlín como en Coblenza, aceleraron enormemente nuestro trabajo. Hans Ewald Kessler dio buenos consejos y facilitó nuestro acceso a los archivos de la Universidad de Heidelberg y Robert Giesler hizo lo mismo en los archivos de la universidad en Munster. Harry Stein en el Archivo Buchenwald fue indispensable para localizar y proporcionar copias de los materiales de prueba de Katzen-Ellenbogen perdidos en los Archivos Nacionales en Washington. Helmut Freiherr von Verschuer otorgó permiso para examinar libremente los

registros de su padre. Muchos más bibliotecarios y archiveros alemanes no son nombrados por falta de espacio y me disculpo.

En los Estados Unidos, trabajé con docenas de repositorios, muchos de los cuales tenían materiales locales y aparentemente inocuos y desconocían su valor internacional. La lista se extendía desde sociedades históricas comunitarias y bibliotecas corporativas hasta los principales archivos eugenésicos. Cuatro instituciones prestaron asistencia profunda y sus archiveros residen en la cima del archivo de personalidades que preservan la historia de la eugenesia. Judith Sapko, archivista extraordinaria en la Biblioteca Pickler Memorial, trabajó más de lo que se me permite decir; Sapko estuvo en contacto constante conmigo durante meses de investigación. James Byrnes y Jennifer Johnsen, de la Biblioteca McCormack de Planned Parenthood, mostraron una cooperación inigualable e inquebrantable enviando continuamente por fax materiales, a menudo en cuestión de minutos de mi solicitud, para verificar o refutar la información sobre Margaret Sanger. En Cold Spring Harbor, Clare Bunce fue una defensora de la asistencia a la investigación, ayudando incluso cuando sus propios archivos estaban en constante cambio; Mila Pollock también fue una ayuda importante. Valerie Lutz y Rob Cox, sometidos y sometidos a grandes impuestos, hicieron todo lo posible para responder a las apremiantes necesidades de la American Philosophical Society durante más de un año.

Había muchos más en América. Marie Carpenti en los Archivos Nacionales, Amy Fitch y Tom Nussbaum en los Archivos Rockefeller y John Strom en los Archivos de la Institución Carnegie ayudaron continuamente.

Varias personas en el Holocausto de los Estados Unidos

El Memorial Museum ayudó mucho, incluyendo al archivero Henry Mayer, varios bibliotecarios, Tom Cooney y Andy Hollinger. Desafortunadamente, el personal ejecutivo de USHMM se negó a abrir sus registros sobre IBM y ciertas otras corporaciones, así como el tema de las corporaciones estadounidenses y la eugenesia, e incluso rechazó una solicitud de la Ley de Libertad de Información, alegando que el museo era inmune a las solicitudes de FOIA. Pero esto no impidió que otros en el museo hicieran su mejor esfuerzo para proporcionar otros materiales históricos tradicionales, y les agradezco.

Además, decenas de bibliotecarios ayudaron a encontrar y copiar periódicos raros, diarios y otros materiales especiales en sus colecciones. En la parte superior de la lista están Janice Kaplan, de la Biblioteca de la Academia de Medicina de Nueva York, y David Smith, bibliotecario de referencia de la Biblioteca Pública de Nueva York; Ambos trabajaron conmigo durante meses. Anne Houston de la Universidad de Tulane y el personal de la Biblioteca Pública de Rockville también merecen una mención especial, al igual que Charles Saunders y el personal de la morgue del periódico Richmond Times-Dispatch.

Pido disculpas a muchos más que no se pueden enumerar por falta de espacio.

Numerosos funcionarios estatales fueron más allá. Estos incluyen a Margaret Walsh, Judith Dudley y James S. Reinhard en el Departamento de Higiene de Virginia, por permitirme ser la primera en recibir documentos de los archivos de la Escuela de Capacitación de Virginia Central sobre Carrie Buck. También agradezco a los funcionarios del estado de Vermont por ayudar con importantes documentos de archivo relacionados con el régimen de Hitler. Muchos más funcionarios estatales trabajaron conmigo de manera confidencial para revelar registros cerrados. Sus nombres no pueden ser revelados, pero saben quiénes son.

Literalmente, docenas de expertos, testigos presenciales y otras fuentes dieron su tiempo para proporcionar documentación en su poder, ayudar a rastrear hechos o intercambiar ideas. En algunos casos, los intercambios fueron breves y, en algunos casos, las consultas fueron extensas y abarcaron semanas de esfuerzo. Entre ellos estaban Sam Edelman, Nancy Gallagher, Daniel Kevles, Paul Lombardo, Barry Mehler, K. Ray Nelson, Diane Paul, Steve Selden y Stephen Trombley.

El archivero de Max Planck, Matthias Weber, y el genetista Benno Muller-Hill en Alemania brindaron una gran guía, que se extendió durante muchas semanas; el historiador de políticas de salud Paul Weindling en Inglaterra; el autor de eugenesia J. David Smith de la Universidad de Virginia; y el historiador y archivero nazi de los Archivos Nacionales Robert Wolfe en los Estados Unidos. También estoy agradecido con los muchos otros lectores de borradores cuyos comentarios fueron tan esenciales, incluido S. Jay Olshansky, un experto en temas de salud de la Universidad de Illinois; William Seltzer, experto en demografía y censo de la Universidad de Fordham; el archivero Piotr Setkiewicz en el Museo Auschwitz; William Spriggs de la Liga Nacional Urbana; Ariel Szczupak en Jerusalén; Abraham H. Foxman de la Liga Anti-Difamación; Malcolm Hoenlein en la Conferencia de Presidentes de Major American Organizaciones judías; y más de una docena de otros.

En cada uno de mis libros, he rendido homenaje a los talentos musicales de aquellos que han inspirado y que me energizó, Coronan la lista de reproducción Danny EInan, Jerry Goldsmith y Hans Zimmer. A esto le agrego John Barry, BT, Moby, Afro Celt Sound System, John Williams y, por supuesto, Dmitri Shostakovich.

Pulir un manuscrito es un proceso interminable, y aquí extiendo un reconocimiento especial a Elizabeth Black, Eve Jones y muchos otros que dedicaron horas interminables a las numerosas revisiones, ajustes y actualizaciones. En particular, la comprensión hábil de Jones tanto de los hechos históricos como del ajuste editorial se sentirá en cada página. Este proyecto se hizo realidad a través del firme apoyo de mi agente, Lynne Rabinoff. Se debe escribir una palabra especial para mi familia, robada de mi presencia durante dos años mientras estaba escondido en medio de pilas de documentos. Su indulgencia fue indispensable.

EDWIN BLACK

Washington, DC, 1 de junio de 2003

Al publicar la edición ampliada de este libro una década después, encontramos que la tecnología es bastante diferente. Si bien aún es necesario hojear y extraer cuidadosamente las carpetas para buscar en las miles de páginas del archivo de mi oficina dedicadas a este tema, la capacidad de compartir esa información con mi equipo de investigación ha crecido exponencialmente. Por lo tanto, podemos hacer un seguimiento al instante y en tiempo real. Algunos de los mismos investigadores que trabajaron en el volumen original, como Eve Jones, todavía están trabajando conmigo y contribuyeron a esta edición. Muchos nombres nuevos deben ser reconocidos por sus roles fundamentales. Estos incluyen Carol DiSalvo y Annie Steinmetz en asuntos editoriales. Entre los profesionales dedicados a la producción gráfica y la producción están Richard Farkas, Nancy Percich, Marcia Escobosa y Christine Sanders. Uwe Junge administra magistralmente nuestros recursos web. Justin Strawhand y Pete Demas, quienes produjeron un documental de largometraje galardonado con varios premios, llamado así por el libro, han prestado excelencia creativa en proyectos cinematográficos relacionados; el cineasta Michael Pogoloff y el compositor Mitchell Marlow que dieron vida al apasionante avance del libro ahora en el sitio web; y otros directores en todo el mundo que han dedicado sus energías a ayudar a contar esta historia. Estoy muy agradecido por aquellos que me han ayudado a enfrentar este desafío, cada uno haciendo su propia contribución significativa y duradera.

EDWIN BLACK

Washington, DC 2 de abril de 2012

Introducción

Las oficinas rondan las páginas de cada libro. Este libro en particular, sin embargo, habla por los que nunca nacieron, por aquellos cuyas preguntas nunca han sido escuchadas, por aquellos que nunca existieron.

A lo largo de las primeras seis décadas del siglo XX, cientos de miles de estadounidenses y un sinnúmero de otros no pudieron continuar reproduciendo a sus familias. Seleccionados por su ascendencia, origen nacional, raza o religión, fueron esterilizados por la fuerza, cometidos erróneamente en instituciones mentales donde murieron en gran número, se les prohibió casarse y, a veces, incluso no se casaron con burócratas estatales. En Estados Unidos, esta batalla para acabar con grupos étnicos enteros no fue librada por ejércitos con armas ni por sectas de odio en los márgenes. Más bien, esta guerra perniciosa con guantes blancos fue procesada por profesores estimados de universidades de élite, industriales adinerados y funcionarios del gobierno que se unieron en un movimiento racista y pseudocientífico llamado eugenesia. El propósito: crear una raza nórdica superior.

Para perpetuar la campaña, el fraude académico generalizado se combinó con una filantropía corporativa casi ilimitada para establecer los fundamentos biológicos de la persecución. Empleando una nebulosa amalgama de conjeturas, chismes, información falsificada y arrogancia académica polisilábica, el movimiento eugenésico construyó lentamente una infraestructura

burocrática y jurídica nacional para limpiar a Estados Unidos de su "no apto". Las pruebas de inteligencia engañosas, coloquialmente conocidas como pruebas de coeficiente intelectual, se inventaron para justificar el encarcelamiento de un grupo etiquetado como "débil mental". A menudo, los llamados débiles mentales eran simplemente tímidos, demasiado bondadosos para ser tomados en serio, o simplemente hablaban mal el idioma o eran del color equivocado. Se promulgaron leyes de esterilización obligatorias en unos veintisiete estados para evitar que las personas seleccionadas reproduzcan más de su tipo.

El Matrimonio

Las leyes de prohibición proliferaron en todo el país para detener la mezcla racial. Los litigios colusorios fueron llevados a la Corte Suprema de los EE. UU., que santificó la eugenesia y sus tácticas.

El objetivo era esterilizar de inmediato a catorce millones de personas en los Estados Unidos y millones más en todo el mundo, la "décima inferior", y luego erradicar continuamente la décima más baja restante hasta que solo quedara una súper raza nórdica pura. Finalmente, unos 60.000 estadounidenses fueron esterilizados coercitivamente y el total es probablemente mucho mayor. Nadie sabe cuántos matrimonios fueron frustrados por los estatutos de delitos graves del estado. Aunque gran parte de la persecución fue simplemente racismo, odio étnico y elitismo académico, la eugenesia usó el manto de la ciencia respetable para enmascarar su verdadero carácter.

Las víctimas de la eugenesia fueron habitantes urbanos pobres y "basura blanca" rural de Nueva Inglaterra a California, inmigrantes de toda Europa, negros, judíos, mexicanos, nativos americanos, epilépticos, alcohólicos, delincuentes menores, enfermos mentales y cualquier otra persona que no se asemeja al ideal nórdico rubio y de ojos azules que el movimiento eugenésico glorificó. La eugenesia contaminó muchas causas sociales, médicas y educativas, desde el movimiento anticonceptivo hasta el desarrollo de la psicología y el saneamiento urbano. Los psicólogos persiguieron a sus pacientes. Los maestros estigmatizaron a sus alumnos. Asociaciones caritativas clamaron para enviar a los que necesitaban ayuda a las cámaras letales, que esperaban que se construyeran. Las oficinas de asistencia de inmigración confabularon para enviar a los más necesitados a las fábricas de esterilización. Los líderes de la profesión de oftalmología llevaron a cabo una campaña política larga y escalofriante para reunir y esterilizar coercitivamente a cada pariente de cada estadounidense con un problema de visión. Todo esto se agitó en toda América años antes de que el Tercer Reich se alzara en Alemania.

La eugenesia se dirigió a toda la humanidad, por lo que su alcance era global. Los evangelistas eugenésicos estadounidenses generaron movimientos y prácticas similares en toda Europa, América Latina y Asia. Las leyes y regímenes de esterilización forzada echaron raíces

en todos los continentes, cada ordenanza o estatuto eugenésico local estadounidense, desde Virginia hasta Oregón, fue promovida internacionalmente como otro precedente más para ser emulado por el movimiento internacional. Una red muy unida de revistas médicas y eugenésicas

convencionales, reuniones y conferencias internacionales mantuvo a los generales y soldados de la eugenesia actualizados y armados para la próxima oportunidad legislativa de su nación.

Finalmente, el movimiento eugenésico de Estados Unidos se extendió también a Alemania, donde captó la fascinación de Adolf Hitler y el movimiento nazi. Bajo Hitler, la eugenesia avanzó más allá del sueño de cualquier eugenista estadounidense. El nacionalsocialismo transdujo la búsqueda de Estados Unidos de una "raza nórdica superior" en el impulso de Hitler por una "raza maestra aria". A los nazis les gustaba decir: "El nacionalsocialismo no es más que biología aplicada", y en 1934 el Richmond Times-Dispatch citó a un destacado eugenista estadounidense que dijo: "Los alemanes nos están ganando en nuestro propio juego".

La eugenesia nazi superó rápidamente a la eugenesia estadounidense tanto en velocidad como en ferocidad. En 1930, Alemania asumió el liderazgo del movimiento internacional. La eugenesia de Hitler estaba respaldada por decretos brutales, máquinas de procesamiento de datos de IBM diseñadas a medida, tribunales eugenéticos, molinos de esterilización masiva, campos de concentración y antisemitismo biológico virulento, todos los cuales disfrutaron de la aprobación abierta de los eugenistas estadounidenses líderes y sus instituciones. Los vítores se calmaron, pero solo de mala gana, cuando Estados Unidos entró en la guerra en diciembre de 1941. Luego, fuera de la vista del mundo, los guerreros eugenésicos de Alemania operaron centros de exterminio. Finalmente, la locura eugenésica de Alemania condujo al Holocausto, la destrucción de los gitanos, la violación de Polonia y la destrucción de toda Europa.

Pero ninguno de los racismos científicos de gran alcance de los Estados Unidos se habría elevado por encima de las protestas ignorantes sin el respaldo de la generosidad corporativa filantrópica.

Dentro de estas páginas descubrirá la triste verdad de cómo los fundamentos científicos que impulsaron a los médicos asesinos en Auschwitz se inventaron por primera vez en Long Island, en el Eugenio de la Institución Carnegie, empresa en Cold Spring Harbor. Verá que durante el régimen de Hitler de antes de la guerra, la Carnegie Institution, a través de su complejo Cold Spring Harbor, hizo propaganda con entusiasmo para el régimen nazi e incluso distribuyó películas antisemitas del Partido Nazi a las escuelas secundarias estadounidenses. Y verá los vínculos entre las subvenciones financieras masivas de la Fundación Rockefeller y el establecimiento científico alemán que comenzó los programas eugenésicos que Mengele terminó en Auschwitz.

Solo después de que se supo la verdad sobre el exterminio nazi, el movimiento eugenésico estadounidense se desvaneció. Las instituciones eugenésicas estadounidenses se apresuraron a cambiar sus nombres de eugenesia a genética. Con su nueva identidad, el movimiento eugenésico remanente se reinventó y ayudó a establecer la revolución genética humana moderna e iluminada. Aunque la retórica y los nombres de las organizaciones habían cambiado, las leyes y la mentalidad se mantuvieron en su lugar. Así que durante décadas después de que Nuremberg etiquetara los métodos eugenésicos como genocidio y crímenes contra la humanidad, Estados Unidos continuó esterilizando por la fuerza y prohibió los matrimonios eugenéticamente indeseables.

Comencé diciendo que este libro habla por los que nunca nacieron. También habla de los cientos de miles de refugiados judíos que intentaron huir del régimen de Hitler solo para que se les negara visas para ingresar a los Estados Unidos debido al activismo antiinmigrante abiertamente racista de la Institución Carnegie. Además, estas páginas demuestran cómo millones de personas fueron asesinadas en Europa precisamente porque se etiquetaron como formas de vida menores, indignas de existencia, una clasificación creada en las publicaciones y salas de investigación académica de la Carnegie Institution, verificada por las becas de investigación de la Fundación Rockefeller. , validado por destacados académicos de las mejores universidades de la Ivy League, y financiado por los esfuerzos especiales de la fortuna del ferrocarril Harriman. La eugenesia era nada menos que la filantropía corporativa enloquecida. Hoy nos enfrentamos a un posible retorno a la discriminación eugenésica, no bajo banderas nacionales o credos políticos, sino como una función de la ciencia genómica humana y la globalización corporativa.

Las declaraciones estridentes de dominación racial están siendo reemplazadas por campañas de relaciones públicas pulidas y protecciones de patentes. Lo que la eugenesia no pudo lograr en un siglo, la nueva genética lo puede diseñar en una generación. El todopoderoso dólar pronto puede decidir quién se encuentra de qué lado de una nueva división genética que ya está siendo demarcada por los ricos y poderosos. A medida que avanzamos hacia un nuevo horizonte biológico, confrontar nuestro pasado eugenésico nos ayudará a enfrentar el desconcertante futuro nuevo génico que nos espera.

Primero me interesé en la eugenesia mientras investigaba mis libros anteriores, The Transfer Agreement e IBM and the Holocaust. El Acuerdo de Transferencia, publicado en 1984, documentó el tempestuoso boicot mundial contra los nazis, que incluyó esfuerzos vigorosos para evitar que las organizaciones estadounidenses financiaran la investigación médica. En ese momento no podía entender por qué la investigación médica nazi era tan importante para los filántropos corporativos estadounidenses. El alcance de la eugenesia se me escapó. Luego, en 2000, mientras investigaba IBM y el Holocausto, que reveló el papel de IBM en la automatización de las instituciones eugenésicas de Alemania. Finalmente llegué a ver que la eugenesia era una propuesta de vida o muerte para los judíos de Europa. Sin embargo, todavía no me di cuenta de que este extraño culto a la ciencia racial nazi estaba orgánicamente vinculada a Estados Unidos.

Sin embargo, mientras exploraba la historia de la eugenesia, pronto descubrí que el principio nazi de superioridad nórdica no se ideó en el Tercer Reich sino en Long Island décadas antes, y luego se trasplantó activamente a Alemania. ¿Como paso? ¿Quien estaba involucrado? Para descubrir la historia, hice lo que hice antes y lancé una investigación internacional. Esta vez, una red de docenas de investigadores, en su mayoría voluntarios, que trabajan en los Estados Unidos, Inglaterra, Alemania y Canadá desenterraron unos 50.000 documentos y publicaciones periódicas de más de cuarenta archivos, docenas de colecciones especiales de bibliotecas y otros repositorios (ver fuentes principales) . Pero a diferencia del campo del Holocausto, en el que la documentación está centralizada en varios archivos clave, la información sobre eugenesia es extremadamente descentralizado y enterrado en lo profundo de numerosos repositorios locales y de nicho.

Solo en los Estados Unidos, la investigación llevó a mi equipo a las propiedades de archivo de la Sociedad Filosófica Estadounidense en Filadelfia, al Laboratorio Cold Spring Harbor en Long Island, a la Universidad Estatal Truman en el noreste de Missouri, a numerosos colegios comunitarios oscuros en los estados de los Apalaches. , y una larga lista de archivos estatales, archivos históricos del condado y archivos institucionales donde se almacenan documentos personales y materiales de época. También pasé mucho tiempo en muchas bibliotecas y archivos privados pequeños, como el que mantiene Planned Parenthood. Examinamos los registros de la Fundación Rockefeller y la Institución Carnegie. Probablemente hay doscientos depósitos importantes en Estados Unidos, muchos de ellos colecciones especiales y departamentos de manuscritos de bibliotecas o universidades locales. Debido a que la eugenesia se administró a nivel local, cada estado probablemente posee de tres a cinco sitios que albergan documentación eugenésica importante. Solo accedí a unas pocas docenas de estos en América. Se necesita hacer mucho más y los investigadores estadounidenses seguramente se mantendrán ocupados durante una década extrayendo la información.

En Inglaterra visité la Biblioteca Británica, la Biblioteca Wellcome, el University College de Londres, la Oficina de Registro Público y otros archivos clave. Estos no solo proporcionaron la información sobre las campañas eugenésicas de Gran Bretaña, sino que también arrojaron copias de la correspondencia con organizaciones eugenésicas estadounidenses que simplemente no están disponibles en las propiedades estadounidenses. Por ejemplo, los panfletos de propaganda estridentes limpiados durante mucho tiempo de los archivos estadounidenses todavía se almacenan en los registros británicos.

Debido a que las alas alemanas y estadounidenses colaboraron tan estrechamente, los archivos alemanes claramente rastrearon el desarrollo de la higiene racial alemana, ya que emulaba el programa estadounidense. Más importante aún, debido a que los movimientos estadounidenses y alemanes funcionaban como binarios, sus líderes se jactaban entre sí e intercambiaban información constantemente. Por lo tanto, aprendí mucho sobre el historial de Estados Unidos al examinar la era del Reich y sus archivos. Por ejemplo, aunque el número de individuos esterilizados en Vermont ha eludido a los investigadores en ese estado, la información está fácilmente disponible en los archivos de las organizaciones nazis. Además, la oscura literatura médica nazi revela la comprensión de los nazis de sus socios estadounidenses. Investigar los archivos prodigiosos de la eugenesia nazi llevó mi proyecto al Bundesarchiv en Berlín y Koblenz, el Instituto Max Planck en Berlín, la Universidad de Heidelberg y muchos otros repositorios en Alemania.

Cuando terminó, el viaje para descubrir la historia eugenésica de Estados Unidos, me llevó desde un austero almacén de autopistas en Vermont, donde los archivos oficiales del estado se apilan justo al lado de los suministros para automóviles y se recuperan en un montacargas, a la arquitectónica Biblioteca Británica, al enorme Bundesarchiv en Berlín, y todo tipo de entorno de investigación intermedio. A veces me sentaba en un silla en una sala de lectura. A veces hurgaba en las cajas de un sótano.

Aún así, no estaba preparado para los muchos desafíos profundos incorporados a la investigación eugenésica.

Mis experiencias se basan en la investigación del Holocausto, donde existe una infraestructura bien desarrollada. No es así con la eugenesia. En la investigación del Holocausto, los archivos facilitan una fotocopia rápida e ilimitada de los documentos. La Oficina de Registro Público de Londres produce copias en cuestión de horas. Los Archivos Nacionales en Washington, D.C., permiten fotocopias de autoservicio. Pero el archivo eugenésico más importante de Gran Bretaña, que almacena miles de documentos importantes, limita a los usuarios a solo cien copias por año. El archivo eugenésico más grande de Estados Unidos, que alberga una gran cantidad de documentos en numerosas colecciones, limita a los investigadores a solo cuatrocientas copias por año. A menudo, los departamentos de copias asediados y con poco personal en estos archivos necesitaban entre tres y cuatro semanas para producir las copias. Un archivo solicitó tres meses para copiar un documento de diez páginas. Afortunadamente, pude sortear estas restricciones desplegando equipos de cinco y diez investigadores en estos archivos, y en virtud de la gracia gentil e indispensable de los archiveros que continuamente me ayudaron en este enorme proyecto (ver Agradecimientos). Solo gracias a sus esfuerzos especiales e indulgencia pude asegurar hasta cinco mil copias de un solo archivo y de manera razonablemente rápida, lo que me permitió obtener una visión integral del tema y acortar mi trabajo por años.

Otro obstáculo profundo ha sido la afirmación falaz de muchos custodios de documentos, tanto en archivos estatales como privados, de que los registros de aquellos esterilizados, encarcelados y manipulados por el movimiento eugenésico de alguna manera están protegidos por la confidencialidad médico-paciente que se remonta a cincuenta o cien años atrás. . Esta noción es una farsa que solo dignifica el crimen. Se necesita legislación para desmantelar tales restricciones. Ningún investigador debería aceptar afirmaciones de ningún custodio de documentos de que dichos registros están cubiertos por protecciones de confidencialidad acordadas a procedimientos médicos, ya sea en la Alemania nazi o en los Estados Unidos. Las personas perseguidas por la eugenesia no eran pacientes, eran víctimas. No se estableció relación médico-paciente. La mayoría de las almas desafortunadas atrapadas por la eugenesia fueron engañados y capturados por criadores de animales, biólogos, antropólogos, raceólogos y burócratas disfrazados de médicos. Las víctimas de Mengele no eran pacientes. Tampoco los de América que estaban atrapados en la ciencia fraudulenta de la eugenesia. En algunos casos, los registros se me negaron inicialmente sobre esta base. Afortunadamente, el periodista de investigación solo comienza cuando escucha la palabra no. Exigí acceso completo y estaba agradecido cuando lo recibí. Aplaudo al Estado de Virginia por permitirme ser el primero en recibir archivos sobre la infame esterilización de Carrie Buck; copias de esos archivos están ahora en mi oficina.

El alcance internacional del esfuerzo creó una pesadilla logística que dependía de investigadores dedicados que buscaban archivos en muchas ciudades. Durante meses, trabajé como policía de tránsito, editor administrativo y coordinador de viajes, al tiempo que enviaba investigadores para que siguieran pistas a ambos lados del Atlántico. El mismo día en que un grupo podría estar entrevistando a personas de las montañas en las colinas de Virginia, otro podría estar examinando

los documentos personales de un jefe de policía en California, mientras que otro en Berlín escaneó los registros financieros del Instituto Kaiser WIlhelm para identificar la asistencia financiera estadounidense, mientras que otros revisaron los folletos de la Sociedad de Eugenesia en Londres.

Teníamos la misma probabilidad de examinar los registros de visitantes en las instalaciones de huéspedes del Instituto Kaiser WIlhelm, Harnack House, para ver qué estadounidenses visitaban Berlín, como revisar las listas de correo de los científicos de Carnegie para ver quién en Alemania estaba recibiendo sus informes. El progreso entre mis investigadores fue intercambiado por el uso continuo de Internet y por el uso extensivo de documentos enviados por fax y escaneados. Finalmente, todos los documentos se reunieron en mi oficina en Washington. Luego se copiaron y organizaron en carpetas cronológicas, una carpeta para cada mes del siglo XX. Luego, los materiales se cruzaron para rastrear ciertas tendencias, y luego se yuxtapusieron con artículos publicados mes a mes en revistas como Eugenical News, Journal of Heredity y Eugenics Review, también, como numerosas publicaciones de ciencias raciales en la Alemania nazi. Al extraer cualquier carpeta mensual, podría reunir una instantánea de lo que estaba ocurriendo en todo el mundo durante ese mes.

Cuando terminamos, habíamos reunido una montaña de documentación que relataba claramente un siglo de cruzadas eugenésicas por las mejores universidades de Estados Unidos, los científicos de mayor reputación, las organizaciones profesionales y caritativas más confiables y las fundaciones corporativas más veneradas. Habían colaborado con el Departamento de Agricultura y numerosas agencias estatales en un intento de criar una nueva raza de humanos nórdicos, aplicando los mismos principios utilizados para criar ganado y como los nombres definen el poder y el prestigio en Estados Unidos: la Institución Carnegie, la Fundación Rockefeller, la fortuna del ferrocarril Harriman, la Universidad de Harvard, la Universidad de Princeton, la Universidad de Yale, la Universidad de Stanford, la Asociación Médica Americana, Margaret Sanger, Oliver Wendell Holmes, Robert Yerkes, Woodrow Wilson, el Museo Americano de Historia Natural, la Asociación Genética Americana y una amplia variedad de gobiernos y agencias de la oscura Oficina de Estadísticas Vitales de Virginia al Departamento de Estado de EE. UU.

Luego vino un proceso de documentación obsesivo. Cada hecho y fragmento y su contexto fueron respaldados con documentos en blanco y negro, luego un doble control y un triple control por separado en un riguroso régimen de verificación en varias etapas por un equipo de verificadores de hechos argumentativos y desgarradores. Solo entonces se envió el borrador del manuscrito a un panel de expertos conocidos en el campo de los Estados Unidos, Alemania, Inglaterra y Polonia, para una revisión línea por línea. El resultado: detrás de cada una de las cientos de notas al pie, hay una carpeta que contiene la documentación de respaldo.

Para asegurarnos de que toda nuestra información sea precisa, también nos pusimos a verificar el trabajo de muchos otros académicos revisando su documentación. A menudo les pedimos que proporcionaran documentos de sus archivos. En otras palabras, no solo documentamos mi libro, también verificamos otros trabajos. La mayoría de los autores cumplieron gentilmente, enviando por fax copias de sus documentos o explicando con precisión dónde estaba la información y de

cómo podía ser encontrada. Durante este proceso, sin embargo, descubrimos numerosos errores en muchos trabajos anteriores.

Por ejemplo, en un libro se atribuye un discurso importante sobre el valor de la herencia a Woodrow Wilson, presidente de los Estados Unidos; el discurso fue realmente pronunciado por Jim Wilson, presidente de la American Breeders Association. Puedo entender cómo ocurren errores como este. Muchos eruditos confían en los trabajos de otros eruditos. Los resúmenes de resúmenes de resúmenes producen una verdad menor con cada iteración. Excepto por el trabajo de unos pocos documentadores brillantes de clase mundial, como Daniel Kevles, Benno Miiller-Hill, Paul Weindling y Martin Pernick, consideré en gran medida las obras publicadas poco más que Leads. Lo que es más, hay información ilimitada sobre eugenesia que se acumula en Internet, parte de la cual se presenta de manera muy bonita, gran parte histérica y, desafortunadamente, la mayoría está llena de profundos errores. Por lo tanto, siempre que sea posible, adquirí material de origen primario para poder determinar los hechos comprobables por mí mismos.

Cuando terminó la fase de investigación, me di cuenta de que menos de la mitad de la información que había reunido incluso llegaría al libro. Francamente, había acumulado suficiente información para escribir un libro independiente para cada uno de los veintiún capítulos de este volumen. Fue doloroso elegir qué información se incluiría, pero estoy seguro de que con tantos periodistas en todo Estados Unidos ahora profundizando agresivamente en la eugenesia, el campo pronto será tan amplio y diversificado como las investigaciones sobre el Holocausto y la esclavitud estadounidense. Se podría escribir al menos un libro para cada estado, comenzando con California, que era el estado eugenésico más enérgico de Estados Unidos. Se necesitan biografías críticas para los jugadores clave. Serían bienvenidos los exámenes en profundidad de los vínculos entre Alemania y el Fondo Pioneer, la Fundación Rockefeller, la Institución Carnegie y numerosos funcionarios estatales. El papel de la Corte Municipal de Chicago debe ser explorado más a fondo.

Cuando comencé este proyecto en 2001, muchos en el público ni siquiera eran conscientes de la eugenesia. De hecho, durante un tiempo mi editor ni siquiera quiso que incluyera la palabra eugenesia en el título de este libro.

En realidad, sin embargo, el tema ha sido explorado continuamente durante las últimas décadas por varios académicos y estudiantes extremadamente talentosos que provienen de una variedad de disciplinas, desde la biología hasta la educación. Aunque la mayoría fue amable y solidaria, me sorprendió descubrir que muchos tendían a proteger su información de cerca. Una de esas autoras me dijo que no creía que fuera necesario otro libro sobre eugenesia. ("Depende de qué tan matizado", dijo con cierta incomodidad.) Otro profesor me sorprendió al pedir dinero para responder algunas preguntas dentro de su experiencia, la primera vez que me encontré con una solicitud de este tipo en treinta y cinco años de investigación histórica. Cuando contacté a un profesor de Virginia que había escrito una disertación décadas antes, en realidad me dijo que no creía que un miembro de los medios estuviera "calificado" para leer su disertación. Un sitio web colaborativo eugenésico académico, irónicamente financiado por una subvención federal, restringe el uso de los medios al tiempo que permite el uso académico sin restricciones.

Cuando estaba completando mi trabajo, el público comenzaba a descubrir los contornos de la eugenesia, el Richmond Times-Dispatch, Winston-Salem Journal y varias otras publicaciones y estaciones de radio, así como Los Angeles Times, New York Times y la revista American Heritage, produjeron artículos ejemplares sobre diversos aspectos de la eugenesia. La serie de Winston-Salem Journal fue una hazaña de periodismo de investigación. Mientras se escribía el manuscrito, los gobernadores de Virginia, Oregón, California, Carolina del Norte y Carolina del Sur se disculparon públicamente con las víctimas de la persecución oficial de sus estados. Otros los seguirán. El tema ahora es donde pertenece, en manos de periodistas e historiadores que no se detendrán hasta que hayan descubierto todos los hechos.

Ahora que los artículos de periódicos y revistas han colocado el crimen de la eugenesia en primer plano, mi libro explica en profundidad exactamente cómo esta ciencia fraudulenta infectó a nuestra sociedad y luego llegó a todo el mundo y directamente a la Alemania nazi. Quiero que la historia completa se entienda en contexto. Omitir el libro solo conducirá a conclusiones erróneas y erróneas. Así que si usted desea leer más o confiar en secciones seleccionadas, no lea el libro en absoluto. Esta es la saga de un siglo y puede malinterpretarse fácilmente. Las realidades de los años veinte, treinta y cuarenta eran muy diferentes entre sí. He hecho esta solicitud a mis lectores en libros anteriores y también la repito para este volumen.

Aunque este libro contiene muchas revelaciones explosivas y episodios embarazosos sobre algunos de los individuos e instituciones más honrados de nuestra sociedad, espero que sus contenidos no sean mal utilizados o citados fuera de contexto por intereses especiales. Los opositores al derecho de una mujer a elegir fácilmente podrían aprovechar la retórica eugenésica de Margaret Sanger para desacreditar el admirable trabajo de Planned Parenthood en la actualidad; Me opongo a tal mal uso. Los detractores de la Fundación Rockefeller de hoy podrían aplicar fácilmente los hechos de sus conexiones nazis a sus programas actuales; Rechazo el enlace. Aquellos asustados por la perspectiva de la ingeniería humana podrían invocar los fundamentos eugenésicos de la ciencia para condenar toda investigación genómica; Eso sería un error. Mientras estoy tan ansioso como la siguiente persona sobre la posibilidad de una genómica fuera de control bajo el pulgar de las grandes empresas, espero que cada avance genético que ayude a la humanidad a luchar contra la enfermedad continúe tan rápido y tan furiosamente como sea posible.

Este es el lugar correcto para señalar que prácticamente todas las organizaciones que investigué cooperaron con un rigor sin precedentes, porque quieren que la historia se ilumine tanto como cualquiera. Esto incluye a la Fundación Rockefeller, la Institución Carnegie, el Laboratorio Cold Spring Harbor y el Instituto Max Planck, sucesor del Instituto Kaiser Wilhelm. Todos me dieron acceso ilimitado y asistencia ilimitada. Todas estas organizaciones han trabajado duro para ayudar al mundo a descubrir su pasado y deben ser elogiadas. Planned Parenthood trabajó conmigo de cerca día tras día, buscando y enviando documentos por fax, demostrando continuamente su interés en la verdad sin adornos. Lo mismo puede decirse de muchas otras corporaciones y organizaciones. Este es un libro de historia, y la América corporativa y filantrópica debe ser elogiada cuando cooperan en una investigación tan agresiva y exigente como la mía.

De hecho, de las decenas de sociedades, corporaciones, organizaciones y agencias gubernamentales con las que contacté en todo el mundo, solo una obstruyó mi trabajo. IBM me negó el acceso a sus archivos. A pesar de esta obstrucción, pude demostrar que la tarjeta perforadora que definió la raza utilizada por las SS en la Alemania nazi en realidad se derivó de una desarrollada para la Carnegie Institution años antes de que Hitler llegara al poder.

Este proyecto ha sido una odisea larga, agotadora y emocionante para mí, una que me ha llevado al lado más oscuro de las mentes más brillantes y me ha revelado una razón por la que Estados Unidos ha estado luchando tanto tiempo para convertirse en el país que aún quiere ser. Tenemos una distancia por recorrer. Nuevamente pregunto, ¿cómo sucedió esto en una sociedad progresista? Después de revisar miles y miles de páginas de documentación, y reflexionar sobre la pregunta día y noche durante casi dos años, me doy cuenta de que todo se reduce a una sola palabra. Más que la autovalidación y la autocertificación de la élite, más que solo el poder y la influencia unían fuerzas con prejuicios, era el corruptor de todos nosotros: era arrogancia.

EDWIN BLACK

Washington, DC 15 de marzo de 2003

Como escribí en mi Introducción de 2003, muchos libros sobre el tema seguirían los míos, completando los detalles sobre un estado o región determinados, o centrándose en clases especiales de víctimas. Podría haber escrito veinte volúmenes con la investigación que había acumulado. Pero eso no fue posible. En la década posterior a la publicación de War Against the Weak, han aparecido más de una docena de buenos libros enfocados específicamente. Ellos son bienvenidos. Se necesitan docenas más para hacer una crónica completa de las sagas de los muchos lugares devastados por la eugenesia, desde California, que llevó a la nación a la esterilización a manos de su élite, hasta Perú, donde a fines de la década de 1990 unas 300.000 mujeres indias fueron esterilizadas en un programa financiado por $ 36 millones en ayuda exterior estadounidense. Se necesita más para contar la difícil situación que padecen tantos grupos destinados a la eliminación, de los sordos, considerado por los discípulos de Alexander Graham Bell como un enemigo porque usan lenguaje de señas, para los nativos americanos, engañados por la Oficina de Asuntos Indígenas como si fueran una infestación de hierbabuena. La mayoría de los investigadores luchan para comprender la tragedia y el sufrimiento.

Mi tarea es muy diferente. Ya he identificado a las víctimas y su rastro de lágrimas, un rastro que a menudo desaparece en un futuro que se desvanece y que de repente se convierte en olvido. Mi misión es exponer quién pagó por estos episodios sombríos, quién estuvo de acuerdo con ellos, quién los hizo posibles y quién utilizó su elevado estatus como académico universitario, experto médico, gobernador, juez, legislador, abogado prominente, o una organización filantrópica rica para avanzar en el cambio de marchas del genocidio.

¿Quién controló el acelerador? Quien pavimentó el ¿camino? ¿Quién cobró un peaje felizmente cuando pasó la caravana? ¿Quién escapó ileso cuando se descubrieron los crímenes?

Hay mucho más que hacer aquí para el cuidado del periodista independiente y erudito independiente, porque más de unas pocas instituciones doradas permanecen inmóviles y silenciosamente nerviosas. ¿Por qué? Me preguntan una y otra vez. La respuesta es simple. Porque muchas de las universidades abovedadas y sus financiadores estaban entre los perpetradores y tienen demasiado miedo de unirse a las filas de los iluminadores para que no se iluminen.

La eugenesia, después de todo, era un movimiento de los mejores y más brillantes, la élite y los magnificados, contra aquellos percibidos como débiles o que se debilitaron después de ser sistemáticamente despojados de su fuerza por la ciencia basura consagrada por la ley "rebelde". Esta pesadilla nacional no era un movimiento de hombres con sábanas blancas que quemaban cruces en el césped a medianoche. Este fue un movimiento brillante de hombres con batas blancas de laboratorio y trajes de tres piezas en la casa del estado, el juzgado y la ilustre clínica con nombre. Golpeando martillos, exponiendo hechos ficticios y proponiendo leyes genocidas, convirtieron a la sociedad estadounidense en una máquina de genocidio contra un segmento significativo de su propia ciudadanía.

El Tratado 2 sobre el Genocidio, Artículo 2, define el genocidio como "actos cometidos con la intención de destruir, total o parcialmente, un grupo nacional, étnico, racial o religioso". La eugenesia y su mandato de terminación familiar de la línea de sangre fueron lo suficientemente repugnantes como para considerarse "genocidio" desde los primeros momentos en que el término genocidio entró en uso. El artículo 2, sección D, especifica: "imponer medidas destinadas a prevenir los nacimientos dentro del grupo". En el artículo 3, el tratado establece que entre los "actos [que] serán punibles" se encuentran "la complicidad en el genocidio". En cuanto a quién será castigado, el Tratado especifica a los perpetradores en el Artículo 4: "Las personas que cometan genocidio o cualquiera de los otros actos enumerados en el Artículo 3 serán castigados, ya sean gobernantes, funcionarios públicos o personas privadas con responsabilidad constitucional".

Más allá de un horizonte lejano, la justicia todavía espera a las generaciones despojadas de su progenie, a las generaciones nunca nacidas privadas de su existencia. La fuerza de la justicia también espera a los poderosos en nuestro pasado y presente que hicieron que tal miseria ocurriera en virtud de su capacidad para librar una guerra contra los débiles.

EDWIN BLACK

Washington, DC 02 de abril de 2012

Una nota sobre el texto

War Against the Weak utilizó fuentes publicadas y privadas que abarcaban un siglo, y en varios idiomas, y como tal presentaban numerosos desafíos textuales. Confiamos según convenciones de estilo establecidas con la mayor frecuencia posible y, cuando sea necesario, estilos adaptados e innovados. Los lectores pueden notar ciertas inconsistencias. Alguna explicación sigue.

Cada frase del material citado se ha mantenido lo más fiel posible a la terminología, puntuación y mayúsculas originales, incluso hasta el punto de preservar términos arcaicos y, a veces, ofensivos cuando los utiliza la fuente original. No se hizo ningún intento de filtrar las denigraciones étnicas cuando ellos aparecieron en materiales de época. Los eugenistas en Estados Unidos se autodenominaron eugenitistas, pero en Gran Bretaña se refirieron a sí mismos como eugenistas, y a veces se cruzó el uso; utilizamos eugenitista en narrativa pero eugenista cada vez que aparecía en una cita específica. En varios casos, citamos cartas manuscritas profundamente mal escritas, y fue nuestra decisión transcribirlas de la manera más auténtica posible.

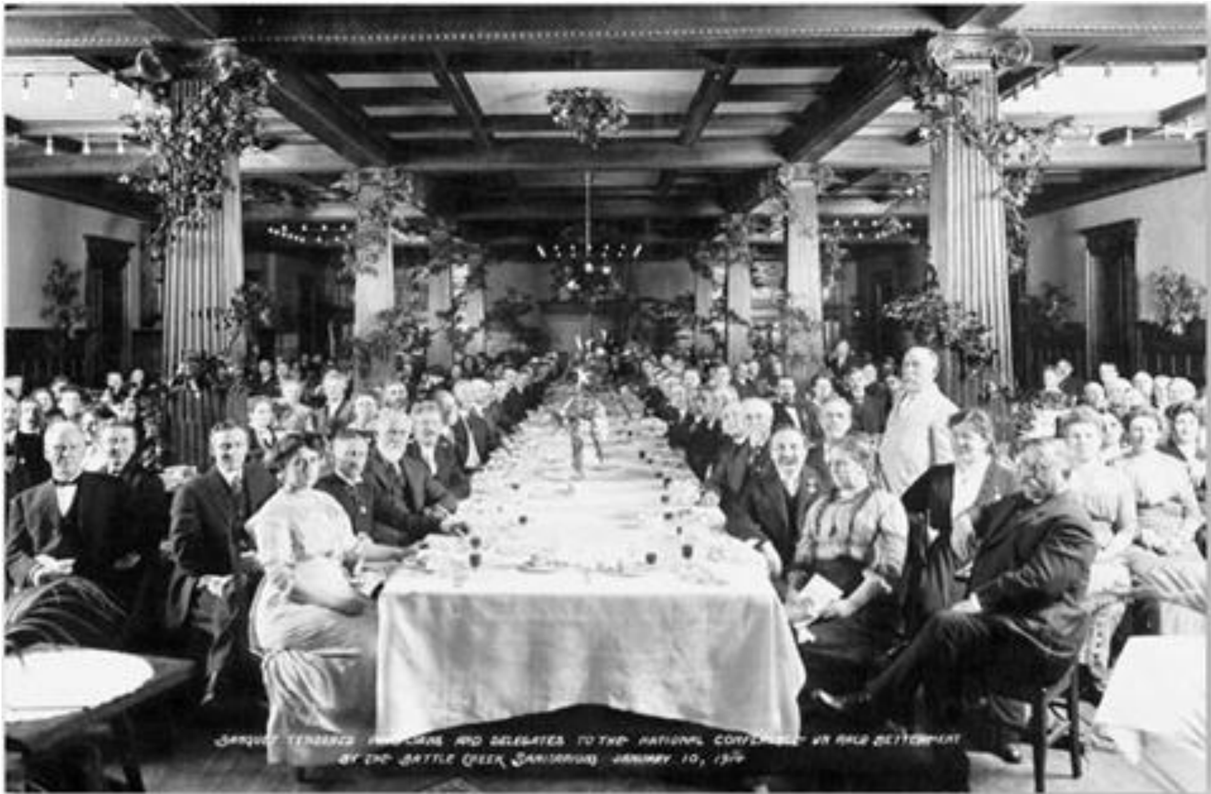
Cuando se hace referencia a materiales publicados originalmente en alemán, las revistas se citan por su nombre legal en alemán, como Archiv fur Rassen- und Geseilschaftsbiologie, y el primer uso incluye una traducción entre paréntesis. Se hace referencia a los títulos de los libros en sus traducciones al inglés; el primer uso incluye el título original en alemán entre paréntesis. Cuando existen múltiples traducciones del título de un libro o el nombre de la organización, seleccionamos el más apropiado. Hicimos una excepción cuando el título de un libro llegó a la conciencia pública como Mein Kampf. Utilizamos el alemán siempre que fue posible, pero nos vimos obligados a usar la variante Fürer cuando se usaba en los titulares estadounidenses.

Para la mayoría de los puntos de estilo, este libro ha seguido el Manual de estilo de Chicago. Desafortunadamente, ni siquiera las casi mil páginas de las normas establecidas en Chicago podrían cubrir todas las formas variadas en que se recibió la información primaria. Esto es especialmente cierto cuando se trata de fuentes electrónicas como páginas web de Internet y documentos reales, nuevos y antiguos, reproducidos en formatos PDF, libros electrónicos y otras fuentes de Internet. Este es uno de los primeros libros de historia que incorpora el uso generalizado de materiales legítimos en Internet. Por ejemplo, obtuvimos copias de encíclicas papales del sitio web del Vaticano, archivos PDF de programas históricos originales y libros electrónicos, todo en Internet. Estos son materiales legítimos cuando se usan con extrema precaución.

Citar Internet es un gran desafío. Dada la falta de consenso de estilo, y el hecho de que los sitios web se actualizan y reorganizan continuamente, fue necesario crear un nuevo estilo para las citas de Internet. Decidimos incluir solo dos elementos clave: la dirección de la página de inicio del sitio web y el título del documento. Los motores de búsqueda generales como Google y los motores de búsqueda específicos del sitio serán los mejores medios para localizar el contenido de estas páginas, naturalmente, conservamos impresiones de todos los materiales web citados.

PARTE UNO

Del habichuela a la persecución



CAPÍTULO 1

Barridos por la montaña

Cuando sale el sol sobre Brush Mountain y sus laderas vecinas en el suroeste de Virginia, pinta una imagen mágica, casi icónica, del esplendor pastoral de Estados Unidos. Todavía hay muchas historias dolorosas, largas y tácitas, que acechan en estas suaves colinas, especialmente a lo largo de los senderos y caminos de tierra que conducen a chabolas, cabañas y otros campamentos rústicos. Décadas después, algunas de las víctimas se vieron obligadas a hablar.

En la década de 1930, la gente de las montañas de Brush Mountain, como muchos de los clanes dispersos por las laderas apalaches aisladas, vivían en una pobreza extrema. Con poca educación, a menudo sin agua corriente o fontanería interior, y con pocas comodidades, parecían estar fuera del alcance del progreso social. Hablando con los acertijos indistintos y los acentos vestigiales arrastrados que los marcaron como hillbillies, vestidos con ropas ásperas o mallas y, a veces, enfermos o poco desarrollados debido a los efectos a largo plazo de la miseria y la desnutrición, eran fáciles de despreciar. Fueron fácilmente considerados extraños. En pocas palabras, la educada sociedad de Virginia los consideraba basura blanca.

Sin embargo, las personas de Brush Mountain vivían su propia cultura vibrante de las tierras altas rurales. Cantaron, tocaron instrumentos de montaña con virtuosismo ardiente para tocar ritmos, contaron y volvieron a contar historias interesantes, bailaron plantillas, cosieron hermosas colchas y ropa resistente, cazaron zorros y ciervos, pescaban, pero vino la ruína.1 Sobre todo, esperaban una mejor salud, mejores trabajos, mejores estudios, una mejor vida para sus hijos. La gente de la colina produjo grandes hombres y mujeres que tomarían cada vez más su lugar en la sociedad moderna. Pero las esperanzas de mejora a menudo se volvieron irrelevantes porque estas personas habitaban un reino fuera de los márgenes del sueño de Estados Unidos. Como tal, sus vidas se convirtieron en un lugar de parada para la larga pesadilla biológica de Estados Unidos.

Un solo día típico en la década de 1930.

El sheriff del condado de Montgomery llegó sin avisar a Brush Mountain y comenzó una de sus muchas redadas contra las familias de la colina consideradas socialmente inadecuadas. Más precisamente, estas familias de la colina fueron consideradas "no aptas", es decir, no aptas para existir en la naturaleza. En este día, el sheriff del condado de Montgomery agarró a seis hermanos de una familia, los metió en varios vehículos y luego desapareció por el camino. Anteriormente, el sheriff había venido por la hermana de los niños. En otra ocasión, los diputados atraparon a dos de sus primos.2

"No sé cuántos otros se llevaron, pero estaban detrás de muchos de ellos", recordó Howard Hale, un ex supervisor del condado de Montgomery, mientras revivía el período para un periodista del periódico local de Virginia medio siglo después. Desde Brush Mountain, la captura humana del sheriff fue transportada en camiones a una variedad de destinos especiales, como el Western State Hospital en Staunton, Virginia.

Western State Hospital, anteriormente conocido como Western Lunatic Asylum, se alzaba como un edificio colonial de columnas altas cerca de una colina en las afueras de la ciudad. El asilo fue una vez conocido por su llamada "terapia moral", ideado por el Director Dr. Francis T. Stribling, quien más tarde se convirtió en uno de los trece miembros fundadores de la Asociación Americana de Psiquiatría. Para cuando los hillbillies de Brush Mountain fueron transportados allí, Western albergaba no solo a aquellos considerados locos, sino también los llamados "débiles de mente" 3.

Nadie estaba muy seguro de cómo se definía "débil mental". No importa. Las autoridades del condado estaban seguras de que la gente de la colina arrastrada en sus redadas era de hecho mental y genéticamente defectuosa. Como tal, no se les permitiría criar más de su especie.

¿Cómo? Estas simples personas de montaña fueron esterilizadas sistemáticamente bajo una ley de Virginia que obligaba a tales operaciones a aquellos que no estaban en condiciones. A menudo, los niños y niñas adolescentes colocados bajo el cuchillo del cirujano no comprendían realmente las ramificaciones. A veces se les dijo que se iban a someter a una apendicectomía o algún otro procedimiento no especificado. En general, fueron liberados después de la operación. Muchas de las víctimas no descubrieron por qué no podían tener hijos.

Hasta décadas después, cuando la verdad finalmente les fue revelada por los reporteros de investigación locales de Virginia y los reformadores del gobierno.

Western State Hospital en Staunton no fue el único molino de esterilización de Virginia. Otros salpican el mapa del estado, incluida la Colonia de Epilépticos y el Mente débil cerca de Lynchburg, la instalación más grande de su tipo en el país y el mayor centro de esterilización del estado. Lynchburg y Western fueron aumentados por hospitales en Petersburg, Williamsburg y Marion. Los niños y niñas blancos de clase baja de las montañas, de las afueras de los pueblos pequeños y los barrios bajos de las grandes ciudades fueron esterilizados como en línea de montaje. Igual que los indios estadounidenses, los negros, los epilépticos y los que padecían ciertas enfermedades, día tras día, miles de ellos como algo orquestado por una máquina gigante.6

El director de Bienestar del Condado de Montgomery retirado Kate Bolton recordó con orgullo: "Los niños fueron legalmente cometidos por el tribunal por ser de mente débil, y había una lista de espera desde aquí hasta Lynchburg". Ella agregó: "Si has visto tanto sufrimiento y depravación como yo, puedes rezar para que nadie más pase por algo así. Tuvimos que detenerlo desde la raíz ”7.

"Eventualmente, sabías que llegaría tu hora" recordó a Buck Smith sobre su experiencia en Lynchburg. Su nombre no es realmente Buck Smith. Pero estaba demasiado avergonzado, casi medio siglo después, para permitir que su nombre real fuera usado durante una entrevista con un periodista local de Virginia. “Todos lo sabían. Muchos de nosotros bromeamos al respecto ... No habíamos crecido lo suficiente como para pensarlo. No sabíamos lo que significaba. Para mí fue solo eso “mi tiempo había llegado. ”8

Buck relató vívidamente el día en que fue esterilizado en Lynchburg. Tenía quince años de edad. "La llamada llegó al dormitorio como siempre, y sabía que estaban listos para mí", recordó. “No tenía sentido luchar contra eso. Me dieron unas pastillas que me dieron sueño y luego me llevaron al quirófano ”. El doctor que manejaba el bisturí era el superintendente de Lynchburg, Dr. D. L. Harrell Jr., "que era como un padre para mí", continuó Buck. El Dr. Harrell murmuró: "Buck, voy a tener que atar tus tubos y luego tal vez puedas volver a casa ". Somnoliento, pero despierto, Buck fue testigo de todo el procedimiento. El Dr. Harrell pellizcó el escroto de Buck, hizo una pequeña

incisión y luego cortó hábilmente los conductos de esperma, dejando a Buck estéril. “Vi todo el asunto. Estuve despierto todo el tiempo ", Buck fue retirado del mercado.9

Buck Smith fue esterilizado porque el estado declaró que, como individuo débil de mente, era fundamentalmente incapaz de cuidarse a sí mismo. Las autoridades de Virginia temían que si se permitía a Buck reproducirse, su descendencia heredaría rasgos genéticos inmutables para la pobreza y la baja inteligencia. La pobreza, o "pauperismo", como se llamaba en ese momento, era considerada científicamente por muchos médicos y universidades como un defecto genético, transmitido de generación en generación. Buck Smith apenas tenía una mente débil y habló con elocuencia simple sobre su mentalidad. "He trabajado once años en el mismo trabajo", dijo, "y no he perdido más de tres días de trabajo". No hay nada malo conmigo excepto mi falta de educación ". 10

"Nunca entenderé por qué me esterilizaron", dijo descontento Buck Smith recientemente al periodista local. "Nunca lo entenderé. Ellos [Lynchburg] me dieron la vida que tengo y me quitaron gran parte de mi vida. Se supone que tener hijos es parte de la raza humana ". 11

El periodista notó una pequeña tarjeta de felicitación detrás de Buck Smith. El hombre esterilizado finalmente se casó y formó un vínculo duradero con sus hijastros. La tarjeta era de esos hijastros y decía: "Pensando en ti, papi". A través de las lágrimas, Buck Smith reconoció la tarjeta, “Me llaman papi” 12.

Mary Donald sintió igual dolor cuando recordó sus años de angustia después de su esterilización en Lynchburg cuando solo tenía once años. Varios años después, fue "liberada" a su futuro esposo, y luego disfrutó de un buen matrimonio durante dieciocho años. Pero "él amaba a los niños", recordó. "Me acosté en la cama y lloré porque no podía darle un hijo", relató en su acento de montaña, muy acentuado pero articulado. “Sabes, los hombres quieren que un hijo lleve su nombre.

Dijo que no importaba. Pero a medida que pasaron los años, él cambió. Nos divorciamos y se casó con otra persona ". Con estas palabras, Mary se derrumbó y lloró.13

Como muchos, Mary nunca entendió lo que estaba sucediendo. Recordó el día que los médicos le dijeron. “Me preguntan: '¿Sabe para qué es esta reunión?'. Dije: 'No, señor, no lo sé'. Bueno, esta es una reunión a la que se dirige cuando tiene que tener una operación seria, y es para su salud. »Así lo expresaron. "Bueno", le dije, "si es por mi salud, entonces supongo que lo seguiré". Mira, no sabía ninguna diferencia ". Mary no supo que había sido esterilizada hasta cinco años después de su operación.14

La cuchilla del cirujano cortó ampliamente. A veces las víctimas eran simplemente truhanes, ladrones mezquinos o simplemente niños desatendidos capturados por los alguaciles antes de que pudieran escapar. Los funcionarios de asistencia social del condado que merodeaban, respaldados por diputados, tomarían a los jóvenes bajo custodia y, en poco tiempo, los niños serían enviados a una casa para personas con problemas mentales. Muchos fueron forzados a realizar trabajo

esclavo virtual, a veces se le paga tan poco como una cuarta parte por una semana completa de trabajo por contrato. Los fugitivos y los recalcitrantes estaban sujetos a golpizas y tortuosos períodos de noventa días en un oscuro "cuarto ciego". Su liberación generalmente estaba condicionada a la familia aquiescencia a su esterilización.15

Mary Donald, "Buck Smith", los hermanos de Brush Mountain y muchos más cuyos nombres han sido olvidados desde hace mucho tiempo se encuentran entre los más de ocho mil virginianos esterilizados como resultado de la coerción, el sigilo y el engaño en un amplio programa para prevenir la violencia social no deseada. , grupos raciales y étnicos de propagación. Pero la agonía perpetrada contra estas personas no fue una historia local de abuso médico. No terminó en la línea del estado de Virginia. Las víctimas de Virginia se encontraban entre unas sesenta mil personas que fueron esterilizadas por la fuerza en todo Estados Unidos, casi la mitad de ellas en California.16

Además, la historia de la persecución reproductiva de los Estados Unidos constituye mucho más que una simple parodia médica de prolongada. Estas simples personas de Virginia, que pensaban que eran víctimas aisladas, arrancados de sus remotas casas de montaña y barrios marginales urbanos, en realidad formaban parte de un grandioso movimiento estadounidense de limpieza social y biológica que duró décadas y determinó destruir a individuos y familias consideradas inferiores. La intención era crear una humanidad nueva y superior.

El movimiento se llamó eugenesia. Fue concebido a principios del siglo XX e implementado por los hombres más ricos, más poderosos y más sabios de Estados Unidos contra los más vulnerables e indefensos de la nación. Los eugenistas buscaban terminar metódicamente con todos los grupos raciales y étnicos, y las clases sociales, que les disgustaban o temían. Fue nada menos que la campaña legalizada de Estados Unidos para engendrar una súper raza, y no cualquier súper raza. Los eugenistas querían una súper raza puramente germánica y nórdica, disfrutando de la biología dominio sobre todos los demás.17

La cruzada de Estados Unidos tampoco fue un mero crimen doméstico. Utilizando el poder del dinero, el prestigio y los intercambios académicos internacionales, los eugenistas estadounidenses exportaron su filosofía a naciones de todo el mundo, incluida Alemania. Décadas después de una campaña eugenésica de esterilización masiva y encarcelamiento involuntario de "defectuosos" fue institucionalizada en los Estados Unidos, el esfuerzo estadounidense para crear una súper raza nórdica llamó la atención de Adolf Hitler.

Los declarados no aptos por Virginia no lo sabían, pero estaban conectados a un esfuerzo global de dinero, manipulación y pseudociencia que se extendía desde la América rural hasta las salas de esterilización, furgonetas de eutanasia y campos de concentración del Tercer Reich. Antes de la Segunda Guerra Mundial, los nazis practicaban la eugenesia con la aprobación abierta de los cruzados eugenésicos de Estados Unidos. Como Joseph Dejarnette, superintendente del Western State Hospital de Virginia, se quejó en 1934, "Hitler nos está ganando en nuestro propio juego" .18 Eventualmente, fuera de la vista del mundo, en Buchenwald y Auschwitz, médicos eugenésicos

como Josef Mengele llevarían a cabo la investigación iniciada unos años antes con el apoyo financiero estadounidense, incluidas subvenciones de la Fundación Rockefeller y la Institución Carnegie. Solo después de que los secretos de la eugenesia nazi horrorizaron al mundo, solo después de Nuremberg declaró que la esterilización obligatoria era un crimen contra la humanidad, la eugenesia estadounidense retrocedió, adoptó una visión ilustrada y luego resurgió como "genética" e "ingeniería humana". 19 Aún así, la esterilización involuntaria continuó durante décadas como política y práctica en América.

Es cierto que a las víctimas de Virginia y a cientos de miles más como ellos en países de todo el mundo se les negaron los niños. Pero dieron a luz a un deseo ardiente de comprender cómo las personas y organizaciones más poderosas, inteligentes, académicas y respetables de Estados Unidos llegaron a organizar una guerra contra los estadounidenses más débiles para crear una súper raza. Esta pregunta es tan apremiante: ¿el sucesor del movimiento de la eugenesia del siglo XXI, ahora conocido como "ingeniería humana", empleará suficientes salvaguardas para garantizar que los crímenes biológicos del siglo XX nunca vuelvan a ocurrir?

CAPITULO 2

Evoluciones

La búsqueda de la perfección de la humanidad siempre se ha oscurecido. El hombre siempre ha existido en un caos perpetuo. Continuamente catapultada de la miseria a la euforia y de regreso.

La humanidad ha luchado repetidamente por superar la vulnerabilidad y mejorar su sentido de fortaleza. El instinto es "jugar a ser Dios" o al menos mediar en su providencia. Con demasiada frecuencia, este impulso no es solo para mejorar, sino para reprimir e incluso destruir a los considerados inferiores.

Finalmente, el mundo judeocristiano codificó el principio de que toda la vida humana debe ser valorada. Una medida de nuestra civilización turbulenta e incluso de nuestra humanidad siempre ha sido lo bien que la gente se ha adherido a ese precepto. De hecho, a medida que las sociedades se volvieron más ilustradas, extendieron el respeto por la vida a un círculo de personas cada vez más amplio, incluidos los menos afortunados y los menos fuertes.

El racismo, el odio grupal, la xenofobia y la enemistad hacia los vecinos han existido en casi todas las culturas a lo largo de la historia. Pero tomó miles de años para que estas hostilidades profundamente personales, casi tribales, migraran al puerto seguro del pensamiento científico, racionalizando así las acciones destructivas contra los despreciados o no deseados.

La ciencia ofrece las armas más potentes en la determinación del hombre para resistir el llamado de la restricción moral. Para forjar la nueva ciencia de la opresión humana, una ciencia racial, se entrelazaron varios hilos de la historia completamente desconectados. De hecho, se necesitaron siglos de desarrollo para que tres disciplinas (socioeconómica, filosofía y biología) se unieran en una pseudociencia resistente y de rápido movimiento que cambiaría el mundo para siempre.

Quizás la historia realmente comienza con el simple concepto de caridad. La caridad es más antigua que la Biblia.1 Refugios organizados para la fecha pobre e indefensa de la era romana y anteriores.2 El concepto de extender una mano amiga se estableció en la doctrina judeocristiana más temprana. "Habrán siempre pobres en la tierra, por lo tanto, les ordeno que sean abiertos con sus hermanos y hacia los pobres y necesitados en su tierra ", se declara en Deuteronomio.3 Jesucristo basó su ministerio en ayudar a los desvalidos, los cojos, los ciegos, leprosos, desquiciados mentales y marginados sociales como ladrones y prostitutas. Él proclamó: "Los mansos ... heredarán la tierra". 4 Después de que el Imperio Romano adoptó el cristianismo, los Canones Arabici Nicaeni de 325 dC ordenaron la expansión de hospitales y otras instituciones monásticas para enfermos y necesitados.5 Durante la época medieval, la iglesia era la principal responsable de las "casas de piedad". 6 En Inglaterra, tales instituciones caritativas para los pobres fueron abundantemente requeridas durante La Peste Negra que mató a millones en toda Europa entre 1348 y 1350. La escasez de mano de obra, bandas motivadas de trabajadores itinerantes y mendigos a pasear de pueblo en pueblo en busca de la miseria más alta. Mientras deambulaban, muchos recurrieron a pequeños robos, robos de carreteras y peores. Con su existencia empobrecida llegaron las aflicciones asociadas de analfabetismo, mala salud, enfermedades rampantes y discapacidad física.

La economía a principios y mediados de los años 1500 tuvo trstornos que afectaron a todos menos a los más ricos de la nobleza. La plata del Nuevo Mundo y las degradaciones oficiales de las monedas provocaron un aumento de los precios, aumentando el sufrimiento de los pobres. Tribus de vagabundos emigraron del campo a las aldeas. Más tarde, en respuesta al floreciente mercado de la lana, los terratenientes de Inglaterra cambiaron de la agricultura familiar a las grandes empresas de cría de ovejas. En consecuencia, un gran número de trabajadores agrícolas fueron desalojados de sus domicilios campesinos, inflando las hordas de desempleados y desamparados. Esta gran cantidad de dificultades solo aumentó el papel de la iglesia en atender a una multitud de

miserables y pobres.8 Todo cambió en la década de 1530 cuando el papa Clemente VII se negó a anular el matrimonio de Enrique VIII con Catalina de Aragón. Furioso, el rey Enrique se apoderó de las propiedades de la iglesia y los monasterios en Inglaterra, y las instituciones de caridad lentamente se convirtieron en una responsabilidad gubernamental.9 Cuidar de los pobres era costoso, pero la alternativa eran los disturbios alimentarios.10 A principios del siglo XVI, se promulgaron las primeras leyes para los pobres en Inglaterra. Tales medidas clasificaron a los pobres en dos grupos; los que merecían ser pobres eran los muy jóvenes y los muy viejos, los enfermos y las familias que cayeron en dificultades financieras debido a un cambio en las circunstancias. Los pobres que no lo merecían eran aquellos que habían recurrido a la delincuencia, como salteadores de caminos, carteristas y mendigos profesionales, y también incluían a indigentes que deambulaban por el país en busca de un día de trabajo. Los pobres que no lo merecían se consideraban una aflicción para la sociedad, y la ley establecía castigos severos. La pobreza, o más precisamente, la vagancia, fue criminalizada. De hecho, el concepto de vagancia criminal para quienes no tienen "medios visibles de apoyo ”ha persistido desde entonces.11.

A pesar de todos los intentos de contener el gasto en asistencia social, los enormes gastos de Inglaterra solo aumentaron. En 1572, se imponían impuestos obligatorios sobre la ley de pobreza a cada comunidad para pagar a los pobres. Casas y otras instituciones que se preocupaban por los trastornados, enfermos y decrépitos entre ellos. Estos impuestos crearon una carga que muchos resentieron12. Ahora eran los pobres y los indefensos contra el resto de la sociedad.

De hecho, había surgido una clase indigente distinta. El establecimiento percibió a estas personas como un grupo arrogante que asumió un "derecho de socorro" heredado y como candidatos furiosos para los disturbios y la revolución. Los barrios marginales superpoblados y las casas pobres deprimentes hicieron que Inglaterra reformara sus leyes y políticas de pobreza varias veces durante los siguientes trescientos años. La urbanización de la pobreza fue acelerada masivamente por la Revolución Industrial, que estableció fábricas de explotación y fábricas sombrías y sin sol que a su vez exigían y explotaban mano de obra barata. Las condiciones atroces se convirtieron en la norma, inspirando a Charles Dickens a despertar al público en novelas como Oliver Twist. A pesar del progreso, a mediados de 1800 el estado todavía gastaba £ 1.400 al año (equivalente a alrededor de $ 125.000 en dinero moderno) por cada 10.000 pobres. Las clases dominantes se rebelaron cada vez más contra "gravar a los trabajadores para apoyar a los indolentes" 13.

Manchados de hollín y altamente reproductivos.

Los indigentes de Inglaterra eran vistos como un flagelo humano. El lenguaje despectivo del establecimiento comenzó a definir estas subclases como subhumanos. Por ejemplo, un popular libro de 1869, The Seven Curses of London, desaprobó "esas plagas masculinas y femeninas de todas las comunidades civilizadas cuyo cutis natural es tierra, cuya frente sudaría ante la simple idea de ganarse el pan y de quién el comercio es trapos e insolencia ”14.

El complejo de instituciones de custodia patrocinadas por el estado de Inglaterra se extendía en un horizonte lejano. Con el tiempo, la proliferación de casas pobres, asilos de locos, orfanatos,

clínicas de salud, colonias de epilepsia, refugios de rescate, hogares para personas débiles y las cárceles inevitablemente se volvieron básicas.

La caridad cristiana en lo que comenzó a ser visto como una plaga social.

Mientras la peste social percibida por Gran Bretaña se intensificó, comenzó una nueva filosofía social evolucionando en Europa. En 1798, el economista inglés Thomas Malthus publicó una teoría fundamental sobre la naturaleza de la pobreza y el control de los sistemas socioeconómicos en juego. Malthus razonó que un suministro finito de alimentos inhibiría naturalmente una raza humana en expansión geométrica. Llamó al control de la población mediante la restricción moral. Incluso argumentó que en muchos casos la asistencia caritativa promovió la pobreza de generación en generación y simplemente no tenía sentido en el esquema natural del progreso humano. Muchos de los que se unieron a las ideas de Malthus ignoraron sus quejas sobre una estructura social y económica injusta, y se centraron en su rechazo al valor de ayudar al pobre.15

En la década de 1850, el agnóstico filósofo inglés Herbert Spencer publicó Social Statics, afirmando que el hombre y la sociedad, en verdad, seguían las leyes de la ciencia fría, no la voluntad de un Dios todopoderoso y afectuoso. Spencer popularizó un nuevo y poderoso término: "supervivencia del más apto". Declaró que el hombre y la sociedad evolucionaban según su naturaleza heredada. A través de la evolución, el "Más apto", naturalmente, continuaría perfeccionando la sociedad. Y los "no aptos" naturalmente se volverían más pobres, menos educados y finalmente morirían, como deberían. De hecho, Spencer vio la miseria y la inanición de las clases pobres como un decreto inevitable de una "benevolencia de largo alcance", es decir, las leyes de la naturaleza. Insistió inequívocamente: "Todo el esfuerzo de la naturaleza es deshacerse de eso y hacer espacio para algo mejor ...". Si no están lo suficientemente completos para vivir, mueren, y es mejor que mueran ”. Spencer no dejó lugar a dudas, declarando, "toda imperfección debe desaparecer". Como tal, denunció por completo la caridad y en su lugar exaltó la eliminación purificante de los "no aptos". Los no aptos, argumentó, estaban predestinados por su naturaleza a una existencia de degradación en espiral descendente.16 A medida que los abismos sociales y económicos crearon mayores dificultades, las enfermedades y la tristeza de generación en generación entre los pobres en aumento, y como las nuevas filosofías sugirieron que la sociedad solo mejoraría cuando las clases sin lavar se desvanecieran, una tercera voz entró en el debate. Esa nueva voz era La voz de la ciencia hereditaria.

En 1859, algunos años después de que Spencer comenzara a usar el término "supervivencia del más apto", el naturalista Charles Darwin resumió años de observación en un extenso resumen titulado El origen de las especies. Darwin propuso la "selección natural" como el proceso de supervivencia que rige a la mayoría de los seres vivos en un mundo de recursos limitados y entornos cambiantes. Confirmó que su teoría "es la doctrina de Malthus aplicada con fuerza múltiple a todos los reinos animales y vegetales; porque en este caso, no puede haber un aumento artificial de comida y ninguna restricción prudencial del matrimonio. ”17 Darwin estaba escribiendo sobre un“ mundo natural ”distinto del hombre. Pero no pasó mucho tiempo antes de que los principales pensadores destilaran las ideas de Malthus, Spencer y Darwin en un nuevo

concepto, con un nombre nunca usado por el propio Darwin: darwinismo social. 18 Ahora los planificadores sociales estaban en torno a la noción de que en la lucha por sobrevivir en un mundo duro, muchos humanos no solo eran menos dignos, sino que muchos estaban destinados a marchitarse como un rito de progreso. Para preservar al débil y necesitado era, en esencia, un acto antinatural.

Desde la antigüedad, el hombre ha entendido los principios de reproducción y la calidad duradera de los rasgos heredados. El Antiguo Testamento describe la inteligente cría de Jacob de sus rebaños y los de Labán, ya que las cabras manchadas y rayadas se aparearon para crear descendencia manchada y rayada. Siglos después, Jesús pronunció: “Un árbol bueno no puede dar frutos malos, y un árbol malo no puede dar frutos buenos. Cada árbol que no da buen fruto es cortado y arrojado al fuego ". 19

Las buenas acciones y los rasgos preferidos se propagaban rutinariamente en los campos y las parvadas. Mala población y rasgos no deseados fueron eliminados. La cría, ya sea en uvas u ovejas, se consideraba una habilidad sujeta a la suerte y la gracia de Dios.

Pero durante los cinco años entre 1863 y 1868, tres grandes hombres de biología promulgarían una teoría de la evolución dependiente de "unidades" hereditarias identificables dentro de las células. Estas unidades en realidad podrían verse bajo un microscopio. La biología entró en una nueva era cuando sus visionarios proclamaron que los rasgos buenos y malos no eran otorgados por Dios como una divinidad inescrutable, sino que se transmiten de generación en generación de acuerdo con las leyes de la ciencia.

Spencer, en 1863, publicó “Principios de biología”, que sugerían que la herencia estaba bajo el control de "unidades fisiológicas". "20 Tres años después, el oscuro monje checo Gregor Mendel publicó sus experimentos con guisantes de piel lisa y arrugada; construyó un sistema hereditario predecible dependiente de los "elementos" celulares heredados. 21

Finalmente, en 1868, Darwin postuló la noción de que “las unidades arrojan gránulos diminutos que se dispersan por todo el sistema…. Se recolectan de todas las partes del sistema para constituir los elementos sexuales, y su desarrollo en la próxima generación forma un nuevo ser; pero también son capaces de transmitir en estado latente a las generaciones futuras ". Darwin nombró estos minutos gránulos gemmules. 22

Con cualquier nombre, la ciencia ahora había alejado la cubierta que cubre las realidades genéticas de la humanidad.

Las nociones remotas de planificación social, filosofía y biología, siglos en desarrollo, ahora gravitan entre sí, culminando en una nueva ideología fascinante que buscaba mejorar la raza humana, no por la guerra o la caridad, sino por la lógica progresiva de la ciencia y las matemáticas. La fuerza impulsora detrás de esta revelación no fue realmente un científico, aunque su metodología científica influyó en muchos científicos. No era realmente un filósofo, aunque su capacidad de entrelazar principios científicos en la filosofía social generó movimientos ardientes

de dogma. No era realmente un médico, aunque sus análisis de la fisiología humana en última instancia gobernaron gran parte de la profesión médica y quirúrgica. El hombre era Francis J. Galton. Era sobre todo un contador inteligente y compulsivo, un contador de cosas, de fenómenos, de rasgos, de todo tipo de sucesos, obvio y oscuro, real y conjurado. Si se pudiera discernir algún patrón en la cacofonía de la vida, la penetrante combinación de Galton podría detectarlo y tal vez sistematizarlo al nivel de previsibilidad. Galton nunca terminó sus estudios en la Escuela de Medicina King College de Londres y en cambio estudió matemáticas en Cambridge, donde rápidamente se convirtió en un aficionado del campo emergente de la estadística.

Aplicaba alegremente su destreza aritmética y sus poderes de observación como navajas a la vida cotidiana, buscando la correlación. Galton se distinguió por su capacidad para reconocer patrones, lo que lo convirtió en un conocedor casi único de muestras de la naturaleza, degustación y discernimiento de nuevos personajes en sabores aparentemente caóticos desde el caos mismo.

Más que una correlación, la mayor búsqueda de Galton fue la predicción. En su opinión, lo que podía predecir, podía burlar, incluso conquistar. Y así, el impulso interminable de Galton era pararse ante la vida y desafiar sus misterios, uno por uno, con sus poderes indomables de comprensión. Quizás contar alivió la palpitación de sus constantes dolores de cabeza o fue una consecuencia intelectual de su insaciable deseo de sobresalir. Más de una vez, sucumbió a palpitaciones e incluso a una crisis nerviosa en medio de la furia de sus cogitaciones Incluso su rostro parecía esculpido para buscar y medir. Un par de cejas pobladas sobresalían por encima de sus órbitas, casi como dos manos sobre la frente de un hombre que miraba a una distancia insondable. Al mismo tiempo, sus densas patillas azotadas por el viento se desviaron dramáticamente justo detrás de los lóbulos de sus orejas, como si su mente estuviera a toda velocidad más rápido que el resto de su cabeza.

Galton contó a la gente inquieta en una audiencia y trató de relacionarlo con niveles de interés. Trató de dar sentido a las olas en su bañera. Miró desde lejos a mujeres bien dotadas, usando un sextante para registrar sus medidas. "Cuando las damas se volvieron ... para ser admiradas", escribió Galton, "las examiné en todos los sentidos y posteriormente medí la distancia del lugar donde se encontraban ... y tabulé los resultados a mi gusto". Incluso trató de mapear la concentración de la belleza en Gran Bretaña al observar cuántas mujeres encantadoras se encontraban en diferentes regiones del país.25

El adagio favorito de Galton era: "Siempre se puede, contar ". 26

Gran parte de las reflexiones cuantitativas de Galton equivalían a poco más que distracción. Pero algo de esto se convirtió en ciencia sólida. En 1861, distribuyó un cuestionario a las estaciones meteorológicas de Europa, pidiendo a los superintendentes que registraran todos los detalles meteorológicos para el mes de diciembre. Encontró un patrón. Analizando los datos, Galton elaboró los primeros mapas meteorológicos del mundo, llenándolos de sus propios símbolos idiosincrásicos para la dirección del viento, la temperatura y la presión barométrica. Sus mapas, revelando que las corrientes de viento en sentido contrario a las agujas del reloj marcaron

cambios repentinos en la presión, eventualmente hicieron posibles las cartas isobáricas. La publicación de 1863 de Galton, Meteorographica: o Methods of Mapping the Weather, avanzó mucho a la ciencia de la meteorología.27

Más tarde, descubrió que las crestas elevadas en la punta de los dedos humanos eran únicas. No hay dos iguales. Él ideó un sistema para analizar y clasificar las espirales distintivas, y entintarlas en un registro permanente. Galton simplemente llamó a estas huellas digitales. La nueva disciplina permitía la identificación de delincuentes, esto en un momento en que una ola de delincuencia por delincuentes no identificables se apoderó de Londres y Jack el Destripador merodeaba por el East End. El libro de Galton, Huellas digitales, presentaba los diez propios arcos del autor en la página como un logotipo personal.28

Cuando Darwin, Spencer y Mendel comenzaron a explicar la herencia de las especies inferiores, Galton ya estaba mirando más allá de esas teorías. Comenzó a discernir los patrones de varias cualidades en los seres humanos. En 1865, Galton escribió una serie de dos partes para la revista Macmillan que amplió cuatro años después en un libro titulado Hereditary Genius. Galton estudió los diccionarios biográficos y las enciclopedias, así como las genealogías de eminentes eruditos, poetas, artistas y militares. Muchos de ellos eran descendientes de las mismas familias. La frecuencia era demasiado impresionante para ignorarla. Galton postuló esa herencia no solo transmitía características físicas, como el color y la altura del cabello, sino también cualidades mentales, emocionales y creativas. Galton se contaba entre los eminentes, ya que era primo de Darwin, y ambos descendían de un abuelo común.29

Galton razonó que el talento y la calidad eran más que un accidente. Podrían calcularse, gestionarse y afinarse en una "raza de hombres altamente dotados por juiciosos matrimonios durante varias generaciones consecutivas". Lejos de aceptar cualquiera de las nociones de procreación inhibida de Malthus, Galton sugirió que la generosa crianza de las mejores personas transformaría a la humanidad en una especie superlativa de gracia y calidad. En realidad, esperaba crear un proceso de matrimonio regulado donde los miembros de las mejores familias solo se casaran con cónyuges cuidadosamente seleccionados30.

A Galton no le preocupaba que las cualidades negativas endogámicas se multiplicaran. Dijo que "no había razón para suponer que, al criar para el orden superior del intelecto, deberíamos producir ... una raza débil". Explicó sus propias fragilidades físicas incapacitantes como una manifestación de distinción hereditaria. "Los hombres que dejan su huella en el mundo", escribió Galton, "son a menudo aquellos que, dotados y llenos de poder nervioso, están al mismo tiempo, perseguidos e impulsados por una idea dominante, y por lo tanto están dentro de una distancia medible de locura ". 31

Galton luchó por encontrar el patrón, en la previsibilidad, la fórmula numérica que rige el carácter de la progenie. Las matemáticas serían la clave para elevar sus creencias de una observación a una ciencia. Todavía no tenía la respuesta, pero Galton estaba seguro de que el secreto de la cría

científica podría revelarse y que cambiaría para siempre a la humanidad. "¿No podrían deshacerse de los indeseables ya los deseables ¿multiplicarlos?" preguntó.32

En 1883, Galton publicó Investigaciones sobre la facultad humana y el desarrollo y creó un nuevo término para su disciplina. Jugó con muchos nombres para su nueva ciencia. Finalmente, garabateó letras griegas en un trozo de papel del tamaño de una mano, y junto a ellas los dos fragmentos ingleses que uniría en uno. La palabra griega para bien estaba contigua a la palabra griega para nacido.33

En un florecimiento, Galton inventó un término que tentara a sus contemporáneos, inspirara a sus discípulos, obsesionara a sus seguidores posteriores y eventualmente atravesara el siglo XX como una espada. Los mejores y los diabólicos adoptarían el nuevo término como su mantra de conducción. Las familias quedarían destrozadas, las generaciones serían borradas, los pueblos enteros serían casi borrados, todo en nombre de la palabra de Galton. La palabra que escribió en ese pequeño pedazo de papel era eugenesia.34

* * *

La eugenesia era una protosciencia en busca de reivindicar datos. Galton había descrito al hombre eugenéticamente bien nacido como una tendencia en la ciencia, pero buscó desesperadamente cuantificar el proceso biológico. Después de todo, si Galton pudiera avanzar desde simplemente descubrir el mecanismo científico que controla el carácter humano hasta predecir realmente la calidad de los no nacidos, su conocimiento se volvería casi divino. En teoría, el maestro de cualquier programa de eugenesia forzada podría jugar a decidir quién nacería y quién no.

De hecho, la noción de construir un mundo nuevo y valiente mediante la reproducción regimentada nunca ha retrocedido.

Se necesitaban números. En 1884, Galton abrió su Laboratorio Antropométrico en la Exposición Internacional de Salud de Londres. Utilizando cuestionarios, tal como lo hizo al cuantificar el clima, Galton pidió a las familias que registraran sus características físicas, como la altura, el peso e incluso la potencia pulmonar. Más tarde, Galton incluso ofreció recompensas en efectivo por la historia familiar más completa. Los datos comenzaron a acumularse. No pasó mucho tiempo antes de que nueve mil personas, incluidas muchas familias completas, ofrecieran sus detalles físicos para los cálculos de Galton.35 Comenzó a pegar números juntos, esculpiendo fórmulas, y finalmente pudo juntar suficientes márgenes de error y coeficientes de correlación en una colección de probabilidades estadísticas eugenésicas.

Al mismo tiempo, el biólogo celular alemán August Weismann, usando microscopios más potentes, anunció que algo llamado "germoplasma" era el verdadero vehículo de la herencia.

Weismann observó lo que llamó un "núcleo". Él teorizó: "Las causas físicas de todos los hábitos hereditarios aparentemente sin importancia ... de los talentos hereditarios, y otras peculiaridades mentales deben estar contenidos en la pequeña cantidad de plasma germinal que posee el núcleo de una célula germinal. ”36 Otros identificarían más tarde hilos de transporte de caracteres denominados “ bucles cromáticos ”o“ cromosomas ”.

Superando los preceptos darwinianos de descendencia y el germoplasma de Weismann, Galton, en sus ensayos y en un libro de 1889 titulado Herencia natural, trató de predecir la relación precisa entre los antepasados y sus descendientes. Concluyó: “La influencia, pura y simple, del padre medio puede tomarse como 1/2, del abuelo medio 1/4, del medio bisabuelo 1/8, y así sucesivamente. La del padre individual sería, por lo tanto, 1/4, del abuelo individual 1/6, de un individuo en la próxima generación 1/64, y así sucesivamente ". En otras palabras, cada persona era la suma medible y predecible del plasma germinal inmortal de sus antepasados. Rasgos heredables incluidos no solo características físicas, como el color y la altura de los ojos, sino también cualidades sutiles, como intelecto, talento y personalidad. Galton finalmente redujo todas las nociones de herencia, talento y carácter a una serie de complejos, aunque fatalmente defectuosas ecuaciones eugenésicas.37 Sobre todo, Galton concluyó que el calibre de la progenie siempre reflejaba su ascendencia lejana. Un buen linaje no mejoraba la mala sangre. Por el contrario, en cualquier partido, los rasgos indeseables eventualmente superarían las cualidades deseables.38 Por lo tanto, cuando las personas eugenéticamente preferidas se aparearon entre sí, sus descendientes fueron aún más valiosos. Pero mezclar humanos bien dotados eugenéticamente con compañeros inferiores no fortalecería a las generaciones futuras. Más bien, promovería una espiral biológica descendente. Lo que era peor, dos personas de mala sangre solo crearían descendencia progresivamente más defectuosa.

Todo era conjeturas, solipsismo ancestral y acrobacias matemáticas, algunas de ellas bien fundadas y otras absurdas, forjadas en una biología y ciencias sociales auto felicitatorias.

Las felicitaciones académicas y la celebración abundaban. Sin embargo, el mismo Galton se vio obligado a admitir en 1892, en el prefacio de la segunda edición de Hereditary Genius, que sus teorías y fórmulas aún no se podían demostrar por completo. "El gran problema del futuro mejoramiento de la raza humana está confesando, en la actualidad, apenas avanzado más allá del estado de interés académico ". 39

Años más tarde, en un prefacio a un tracto eugenésico sobre familias talentosas, Galton advirtió nuevamente que reflexionar sobre las "razas mejoradas" de la raza humana todavía no eran más que "especulaciones sobre la posibilidad teórica" .40

No obstante, Galton seguía convencido de que el germoplasma era el factor de gobierno último y difícil de alcanzar. Como tal, el medio ambiente y la calidad de la existencia eran en general irrelevantes y en realidad un impedimento para la mejora racial. Ninguna cantidad de progreso social o intervención podría ayudar al no apto, insistió. Calificando su sentido de caridad con un imperativo biológico, Galton afirmó: “Por supuesto, no propongo descuidar a los enfermos, los

débiles o los desafortunados. Haría todo ... por su comodidad y felicidad, pero quisiera exigir un equivalente a la asistencia caritativa que reciben, a saber, que mediante el aislamiento, o alguna otra medida drástica pero adecuada, se debe poner fin a la producción de familias de niños con probabilidad de incluir degenerados ". 41

Galton pidió un proceso de licencia de matrimonio altamente regulado que la sociedad en general respaldaría. Al prohibir las uniones eugenéticamente defectuosas y promover socios bien nacidos, Galton creía "lo que la Naturaleza hace a ciegas, lenta y sin piedad, el hombre puede actuar de manera providencial, rápida y amable. ”42 Galton creía que la eugenesia era demasiado amplia y la búsqueda social se deja al capricho individual. Él propuso una nueva definición de eugenesia que unía la biología con la acción gubernamental. "Eugenesia", afirmó Galton, "es el estudio de todas las agencias bajo control social que pueden mejorar o perjudicar la calidad racial de las generaciones futuras ". 43

Las ideas de Galton finalmente se conocieron como "eugenesia positiva", es decir, sugerir, facilitar, predecir e incluso exigir legalmente biológicamente matrimonios propicios. Cada familia espera que su descendencia elija sabiamente, y Galton esperaba que sus epístolas científicas, llenas de ecuaciones, alentaran a las familias y las oficinas gubernamentales a exigir tanto. Sus convicciones, incluso aquellas relacionadas con la legislación y la regulación matrimonial, fueron, dentro de su propio contexto utópico, consideradas no invasivas y no destructivas.

Pero unos años más tarde, al comienzo del siglo XX, las nociones de Galton de planificación familiar voluntaria y estructuras gubernamentales positivas se transformarían en una constelación completamente diferente de pensamiento negativo y coercitivo. Los nuevos fieles lo llamaron "eugenesia negativa". Galton murió en 1911. Con su fallecimiento, sus principios eugenésicos positivos de la regulación matrimonial también desaparecieron del escenario principal de la eugenesia. Ciertamente, su nombre vivió como una llamada de reunión, estampada en las placas de las sociedades y departamentos académicos. Pero en poco tiempo vendrían otros para masticar sus ideas y escupirlas como algo nuevo y macabro, apenas parecido al original.

Lo que Galton esperaba inspirar en la sociedad, otros estaban decididos a forzar a sus semejantes. Si Galton tenía razón, y estos nuevos seguidores estaban seguros de que lo estaba, ¿por qué esperar la elección personal o el débil poder estatutorio? En sus mentes, las futuras generaciones de los genéticamente no aptos, desde los médicamente enfermos hasta los racialmente no deseados y los económicamente empobrecidos, tendrían que ser eliminados. Solo entonces se podría lograr el destino genético para la raza humana, o más bien, la raza blanca y, más específicamente, la raza nórdica. Las nuevas tácticas incluirían segregación, deportación, castración, prohibición de matrimonio, esterilización obligatoria, eutanasia pasiva y, en última instancia, exterminio.

A medida que el siglo XX se abriera a los negocios, el centro de atención eugenésica ahora se cruzaría a través del océano desde Inglaterra a los Estados Unidos. En Estados Unidos, la eugenesia se convertiría en algo más que una filosofía abstracta; se convertiría en una obsesión para los

responsables políticos. Galton no podría haber imaginado que su idealismo social degeneraría en una campaña despiadada para destruir todo aquellos considerados inadecuados. Pero se convertiría en nada menos que una cruzada eugenésica mundial para abolir toda inferioridad humana.

CAPÍTULO 3

Biología Nacional de América

América estaba lista para la eugenesia antes que la eugenesia para América. Lo que en Inglaterra era la biología de clase, en Estados Unidos se convirtió en la biología de los grupos raciales y étnicos. En Estados Unidos, la clase era, en gran medida, racial y étnico.

Todo lo que la eugenesia galtoniana esperaba lograr con buenas elecciones matrimoniales, los eugenistas estadounidenses prefirieron lograrlo con medidas preventivas draconianas diseñadas para eliminar a millones de ciudadanos potenciales considerados no aptos. Los eugenistas estadounidenses estaban convencidos de que podrían remodelar a la fuerza a la humanidad a su propia imagen. Su perspectiva solo fue posible porque los eugenistas estadounidenses creían que los no aptos eran esencialmente infrahumanos, no dignos de desarrollarse como miembros de la sociedad. Los no aptos estaban enfermos, algo parecido a una infección genética. Esta infección

debía ser puesta en cuarentena y luego eliminada. Su método de elección fue la reproducción selectiva, la esterilización y la eliminación de lo indeseable, mientras se aparean y se preparan cuidadosamente el preciado stock.

La cría estaba en la sangre de Estados Unidos. Estados Unidos había estado criando humanos incluso antes del inicio de la nación. La esclavitud prosperó en la cría humana. Solo los africanos más sinceros podían soportar el cruel paso intermedio a América del Norte. Una vez descargados, los africanos sobrevivientes desfilaron en una subasta en distintas etapas para la inspección de sus rasgos físicos.1 Nociones de mejoramiento de la sociedad nunca estuvieron lejos del pensamiento estadounidense posterior a la Guerra Civil. En 1865, dos décadas antes de que Galton escribiera la palabra eugenesia, la comunidad utópica Oneida en el norte del estado de Nueva York declaró en su periódico que "la cría humana debería ser una de las preguntas más importantes de la época ...". "Unos años más tarde, con nociones galtonianas recién expuestas cruzando el Atlántico, comenzó la comunidad Oneida su primer experimento selectivo de reproducción humana con cincuenta y tres hembras y treinta y ocho varones voluntarios.2 La autora feminista Victoria Woodhull expresó la creciente creencia de que tanto positivo como negativo la cría era indispensable para la mejora social. En su folleto de 1891, The Rapid Multiplication of the Unfit, Woodhull insistió: "Las mejores mentes de hoy han aceptado el hecho de que si se desean personas superiores, deben ser criadas; y si los imbéciles, criminales, indigentes y [los] no aptos son ciudadanos indeseables, deben no ser criados ". 3

Estados Unidos estaba listo para la reproducción eugenésica precisamente porque los escalones más establecidos de la sociedad estadounidense estaban asustados por el caos demográfico que barría la nación. Inglaterra ciertamente había sido testigo de una afluencia masiva de extranjeros durante los años previos a la doctrina eugenésica de Galton. Pero la escala en Gran Bretaña se vio eclipsada por la experiencia de Estados Unidos. Así fueron las emociones.

La noción romántica del "crisol" de Estados Unidos era un mito. No existía cuando el dramaturgo británico de principios de siglo Israel Zangwill era optimista y acuñó aquel término.4 En los días de Zangwill, las costas de los Estados Unidos, así como las tres mil millas en el medio, eran en realidad un caldero de minorías, etnias, pueblos indígenas y otros grupos muy unidos que no se podían disolver, todos convulsionados constantemente.

Dieciocho millones de refugiados e inmigrantes en busca de oportunidades llegaron entre 1890 y 1920. Luteranos alemanes, católicos irlandeses, judíos rusos, ortodoxos eslavos, una masa acurrucada surgió tras otra.5 Pero no se mezclaron ni disolvieron; en su mayor parte permanecieron insolubles.

Pero la volatilidad étnica a fines del siglo XIX surgió de más que la afluencia europea. La raza y el odio grupal atravesaron el continente. Millones de nativos americanos fueron obligados a hacer reservas. Las multitudes mexicanas absorbidas después de la guerra entre México y Estados Unidos, en la cual México perdió la mitad de sus tierras por la expansión de Estados Unidos, se convirtió en un punto de choque en el ampliado oeste y suroeste de los Estados Unidos. Los

esclavos africanos emancipados lucharon por emerger en todo el país. Pero los esclavos liberados y su próxima generación no fueron absorbidos en una sociedad mayor. En cambio, una red de leyes estatales y locales de Jim Crow hizo cumplir el apartheid (apartamiento o distanciamiento)entre afroamericanos y blancos en gran parte de la nación, especialmente en el sur. La Ley de Exclusión de China de 1882 detuvo temporalmente la inmigración a través de California de otros trabajadores chinos y bloqueó la naturalización de los que ya estaban en el país; la medida fue hecha permanente en 1902. 6

El "suicidio racial" era una alarma comúnmente invocada para restringir la inmigración europea, como lo hizo el Director de la Oficina del Censo de 1880, Francis Walker, en su artículo del Atlantic Monthly de 1896, "Restricción de la inmigración". Walker lamentó el desequilibrio estadístico entre los colonos anglosajones tradicionales de Estados Unidos y las nuevas olas que fluyen desde el sur de Europa. El eminente sociólogo E. A. Ross elevó la evitación del "suicidio racial" a una amonestación patriótica, denunciando a "los miembros golpeados de razas golpeadas" de Croacia, Sicilia y Armenia que inundan la isla Ellis. Ross advirtió que tales grupos "carecen de los fundamentos ancestrales del carácter estadounidense, e incluso si nos dan el paso, ellos y sus hijos, sin embargo, impedirán nuestro progreso ”7.

Cuando se cerró el siglo XIX, las mujeres todavía no podían votar, los nativos americanos que habían sobrevivido a los programas gubernamentales de genocidio estaban encerrados en reservas a menudo estériles, y los negros, así como la "basura blanca" despreciada, todavía eran linchados comúnmente desde el árbol más cercano, desde Minnesota hasta Mississippi. De hecho, 3.224 estadounidenses fueron linchados en el período de treinta años entre 1889 y 1918-702 blancos y 2.522 negros. Sus crímenes fueron tan triviales como pronunciar un lenguaje ofensivo, desobedecer las regulaciones del ferry, "prestar atención a [una] niña blanca" y destilar ilícitos (alcohol).8

El siglo venidero fue anunciado como una época para el progreso social. Pero los iniciadores de ese progreso serían hombres y mujeres forjados a partir de los fuegos raciales y culturales de décadas anteriores. Muchos activistas del siglo XX fueron repelidos por las desigualdades y las cicatrices duraderas de la injusticia racial y social; estaban decididos a transformar a Estados Unidos en una república igualitaria. Pero otros, especialmente los eugenistas estadounidenses, encendieron las luces del nuevo siglo, miraron a las masas, disímiles y colectivas, y colectivamente declararon que tenían asuntos pendientes.

El análisis del crimen trasladó el odio racial y étnico al reino de la herencia. A lo largo y en el últipo período del 1800, el crimen fue visto cada vez más como un fenómeno grupal y, de hecho, como un rasgo familiar heredado. Los criminólogos y científicos sociales creían ampliamente en el "tipo criminal" recientemente identificado, tipificado por "ojos pequeños" y ciertas formas frenológicas. La noción de un "criminal nacido" se convirtió en algo popular.9 Irónicamente, cuando los barones ladrones robaron y engañaron para convertirse en una gran riqueza, fueron elogiados como líderes nobles de la época, celebrados con cimientos homónimos y honrados por genealogías

encuadernadas en cuero a menudo adornadas con escudos de armas. Fueron los delincuentes menores, no los dorados, a quienes la sociedad educada percibió como la gran amenaza genética.

Pequeños delincuentes y marginados sociales abundaban en el condado de Ulster, Nueva York. Poco sabían estas personas aparentemente intrascendentes que estaban haciendo historia. En las primeras décadas del siglo XIX, esta región rústica de la montaña Catskill se convirtió en un refugio popular para los desertores urbanos que preferían vivir de la tierra en aislamiento pastoral. Los peces y la caza eran abundantes. El estilo de vida era vago. La civilización estaba allá. Pero a medida que los adinerados neoyorquinos seguían el tráfico del río Hudson hacia el norte, plantando opulentas mansiones victorianas y centros de placer de fin de semana a lo largo de sus orillas, la misma urbanización que los reclusos de las tierras altas de Ulster despreciaron les atrapó. Expulsados de sus tradicionales costas de pesca y zonas de caza en laderas, donde vivían en chabolas, la gente rural aislada y descuidada de Ulster ahora se convirtió en "inadaptados". No pocos de ellos entraron en conflicto con las leyes de propiedad y comportamiento, que se hicieron cada vez más importantes a medida que crecía la población del condado.10 Muchos se encontraron encarcelados por el estilo de vida que se había convertido en una tradición local.

En 1874, Richard Dugdale, ejecutivo de la Asociación de Prisiones de Nueva York, realizó entrevistas con varios prisioneros del condado de Ulster y descubrió que muchos eran parientes de sangre. Consultando genealogías, registros de juzgados y registros de pobres, Dugdale documentó los linajes de no menos de cuarenta y dos familias fuertemente compuestas de delincuentes, mendigos, vagabundos y pobres. Afirmó que un grupo de 709 individuos eran todos descendientes de una sola mujer pobre, conocida como Margaret y coronada como "madre de los delincuentes". Dugdale denominó colectivamente a estas cuarenta y dos familias con problemas "los Jukes". Su libro de 1877, The Jukes, a Study in Crime, Pauperism, Disease and Heredity, calculó el creciente costo anual para la sociedad del bienestar, el encarcelamiento y otros servicios sociales para cada familia. El texto ejerció de inmediato una gran influencia en los científicos sociales de todo Estados Unidos y alrededor del mundo.11

Si bien el libro de Dugdale no dejó pasar la oportunidad de menospreciar las cualidades humanas tanto de los simples indigentes como de los delincuentes consumados entre la familia Jukes, no culpó a su biología, sino a sus circunstancias. Rechazando las nociones de herencia, Dugdale se centró en las condiciones adversas que crearon generación tras generación pauperismo y criminalidad. "La tendencia de la herencia es producir un ambiente que perpetúe esa herencia", escribió. Pidió un cambio en el entorno social para corregir el problema, y predijo que una reforma seria podría provocar una "gran disminución en el número de compromisos" dentro de quince años. Dugdale advirtió contra las estadísticas que inspiraron conclusiones falsas. Incluso recordó a los lectores que no pocos clanes adinerados hicieron fortuna engañando a las masas; sin embargo, estas personas escandalosas eran consideradas entre las mejores familias de la nación.12 Pero las precauciones de Dugdale fueron ignoradas. Su libro fue aclamado rápidamente como prueba de un defecto hereditario que generó criminalidad excesiva y pobreza, a pesar de que esto era lo contrario de lo que escribió. Por ejemplo, Robert Fletcher, presidente de la Sociedad Antropológica de Washington, insistió en un importante discurso de 1891 que dictaminó el

germoplasma, que un criminal criaba a otro. "La mancha está en la sangre", dijo Fletcher con firmeza a su audiencia, "y no hay un toque real que pueda expulsarla ... Pon en cuarentena a las clases malvadas como lo harías con una plaga ". 13

The Jukes fue el primer libro de este tipo, pero no el último. Tribus de indigentes, delincuentes e inadaptados fueron rastreados y rastreados en libros similares. Los Smokey Pilgrims de Kansas, los Jackson “White of New Jersey, el Hill Folk de Massachusetts y la familia Nam del norte del estado de Nueva York fueron retratados como clanes de personas defectuosas y sin valor, una carga para la sociedad y un flagelo hereditario que bloquea el progreso estadounidense. Lo más convincente fue una presentación realizada en 1888 a la Decimoquinta Conferencia Nacional de Caridades y Corrección por el reformador social reverendo Oscar McCulloch. McCulloch, un ministro congregacionalista de Indianápolis, presentó un documento titulado Tribu de Ismael: un estudio de la degeneración social. El discurso ampliamente divulgado describió a familias indigentes nómadas que vivían en Indianápolis, todas relacionadas con un antepasado lejano de la década de 1790 s.

Los descendientes de Ismael eran de hecho bandas de ladrones mezquinos y estafadores itinerantes que habían victimizado a la ciudad y al campo, dando a McCulloch mucha agalla por su ataque a su herencia. Comparó a la gente de Ismael con los parásitos Sacculina que se alimentan de crustáceos. Los indigentes no eran inherentemente inútiles para el mundo, argumentó, y solo engendrarían generaciones sucesivas de indigentes, y todo "porque algún ancestro remoto dejó su vida independiente y de autoayuda, y comenzó una vida parasitaria o indigente". Su investigación, aseguró McCullouch, "se parece al estudio del Dr. Dugdale en Jukes y fue sugerido por eso ". 15

Muchos progresistas sociales líderes dedicados a la caridad y la reforma ahora veían el crimen y la pobreza como defectos heredados que debían detenerse por el bien de la sociedad. "Cuando esta idea se combinó con el racismo generalizado, los prejuicios de clase y el odio étnico que ya existía entre la intelectualidad de principios de siglo y luego se yuxtapuso a los costos económicos para la sociedad, creó una recepción fértil para el campo infantil". de eugenesia. Los reformadores tenían un sentido arraigado de que los "buenos estadounidenses" podían ser criados como buenos caballos de Razas.

Galton había pronunciado por primera vez su teoría del bien nacido en 1883. Durante los siguientes veinte años, la eugenesia rebotó en los círculos intelectuales de Estados Unidos como una conclusión hereditaria perfectamente lógica, consistente con las observaciones cotidianas. Pero carecía de detalles. Luego, como una de las primeras chispas del siglo XX, se redescubrió la teoría de la herencia de Gregor Mendel. Es cierto que entre 1863 y 1868, tres hombres publicaron varias teorías de la herencia: Spencer, Darwin y Mendel. Pero mientras Darwin y Spencer presidían con gran fanfarria en el epicentro del conocimiento de Londres, Mendel estaba solo y era ignorado por el mundo de la ciencia al que aspiraba.

Hijo de simples campesinos de montaña, Mendel no era un experto social. Los intercambios combativos con quienes tenían autoridad lo hacían preferir la soledad. "El que no sabe estar solo

no está en paz consigo mismo", escribió. Originalmente, había esperado dedicarse a las ciencias naturales. Pero fracasó en la universidad y se retiró a un monasterio agustino en Brno, Moravia. Allí, mientras cuidaba los jardines, continuó el trabajo de una larga lista de estudiantes de hibridación de plantas16.

Mendel prefería los guisantes. Mirando a través de lentes de borde de alambre endebles en microscopios tubulares cortos y garabateando notas copiosas, Mendel estudió más de diez mil plantas de guisantes con fertilización cruzada. Se podrían predecir diferencias clave en sus rasgos, dependiendo de si criaba plantas altas con plantas cortas, o plantas que producían vainas lisas con plantas que producían vainas arrugadas. Finalmente, identificó ciertos rasgos hereditarios gobernantes, a los que llamó "dominantes" y "recesivos". Estos podrían expresarse en ecuaciones matemáticas, o trazarse en una tabla genealógica simple llena de N y B vinculados a una línea. Entre sus muchas conclusiones: cuando las plantas de guisantes con pieles arrugadas se cruzaban con plantas que producían pieles lisas, el rasgo de la piel arrugada dominaba.17 En otras palabras, la piel lisa de la vaina de guisante estaba corrompida por el material arrugado. Los pliegues arrugados finalmente se convirtieron en una imagen poderosa para aquellos que encontraron el símil humano convincente.

El artículo científico de Mendel, que describe diez años de trabajo tedioso, fue presentado a una sociedad científica local en Brno y enviado por correo a varios y destacados biólogos en Europa, pero fue ignorado por el mundo científico. Mendel se sintió más descontento con el rechazo. Sus intercambios combativos con funcionarios locales sobre temas no relacionados fueron tan vergonzosos para la orden que cuando Mendel murió en 1884, el monasterio quemó todas sus notas.

Sin embargo, en mayo de 1900, el estimado naturalista británico y discípulo de Darwin William Bateson descubrió inesperadamente referencias a las leyes de herencia de Mendel en tres documentos separados. Los tres documentos fueron investigados independientemente y presentados simultáneamente por tres estudiantes diferentes. Asombrado por los hallazgos de Mendel, Bateson emocionado anunció al mundo a través de la Royal Horticultural Society que había "redescubierto" los estudios cruciales de Mendel sobre la herencia vegetal. Nació la ciencia que Bateson llamó genética. Las leyes de Mendel se discutieron ampliamente en todo el mundo hortícola.

Pero los seguidores eugenésicos de Galton entendieron que la aritmética biológica de los guisantes, el ganado y otras especies inferiores no ordenaban el futuro del organismo más complejo de la tierra: el homo sapiens, la altura, el color del cabello, el color de los ojos y otros atributos físicos podrían explicarse parcialmente en términos mendelianos. Pero los seres humanos inteligentes e impulsados por el pensamiento eran demasiado sutiles, demasiado impresionables, demasiado variables y demasiado impredecibles para ser reducidos a una ecuación hortícola. El ambiente y las condiciones de vida del hombre eran inherentes a su desarrollo. La nutrición, las circunstancias prenatales y de la infancia, la enfermedad, las lesiones y la educación en sí fueron factores decisivos, aunque no completamente entendidos, que

intervinieron en el desarrollo de cualquier individuo. Algunas de las mejores personas vinieron de los peores hogares, y algunas de las peores personas vinieron de los mejores hogares.

Por lo tanto, durante la primera década del siglo XX, cuando se estaba debatiendo Mendel, la mayoría de los eugenistas galtonianos admitieron que sus ideas todavía estaban escasamente vestidas para ser llamadas ciencia, demasiado empapadas en estadísticas simples en lugar de conocimientos médicos astutos, demasiado preliminares para aventurarse incluso en la empresa de largo alcance de la cría humana organizada. La eugenesia era solo teoría y conjeturas de todos modos. Por ejemplo, en 1904 Galton le escribió a su colega Bateson buscando cualquier evidencia inicial de "Mendelianismo en el hombre", sugiriendo que cualquier dato podría contribuir a lo que él todavía llamó un "punto de vista teórico". En otra carta de 1904, Galton le recordó a Bateson: "Realmente espero fervientemente que se pueda obtener gradualmente un conocimiento exacto y establecerlo sin lugar a dudas, y les deseo a todos ustedes y sus colaboradores éxito en sus intentos de obtenerlo ". 20

Ya en 1910, el discípulo más importante de Galton, el matemático Karl Pearson, jefe del Laboratorio de Eugenesia, admitió cuán escasos eran sus conocimientos. En un artículo científico que trata la eugenesia y el alcoholismo, Pearson confesó: “Los escritores de este artículo son plenamente conscientes de la esbeltez de sus datos; ellos mismos han declarado que muchas de sus conclusiones son probabilidades ... en lugar de demostraciones. Sin duda, se les reprochará publicar cualquier cosa, ya sea porque se trata de "material crudo e inútil" o de que como "extraños matemáticos", son incapaces de tratar con un problema médico-social." Pearson agregó en una nota al pie que también entendió por qué algunos considerarían el vínculo de la eugenesia y el alcoholismo un acto de embriaguez en sí mismo. Continuó citando a un crítico: “El hombre educado y el científico son tan propensos como cualquier otro a ser víctimas ... de sus prejuicios ... En defensa de ello, naufragará tanto en los hechos de la ciencia como en los métodos de la ciencia ... al perpetrar toda forma de falacia, inexactitud y distorsión ". 21

El mismo Galton descartó toda la noción de la cría humana como socialmente imposible, con o sin los datos esquivos que ansiaba. "No podemos aparear hombres y mujeres como queramos, como gallos y gallinas", bromeó Galton ante Bateson en 1904. En ese momento, Galton estaba defendiendo su recientemente publicado Index to Achievements of Near Kinfolk, que detallaba cómo funcionaba el talento y la habilidad. en las mismas familias celebradas. Cauteloso de ser visto como un defensor de la reproducción humana, el prefacio de Galton advirtió a los devotos mendelianos con fuertes condicionales, peros y peros. "La experiencia adquirida en el establecimiento de razas mejoradas de animales domésticos y plantas ", escribió," es una guía segura para las especulaciones sobre la posibilidad teórica de establecer razas mejoradas de la raza humana. No se pretende entrar aquí en tales especulaciones, sino enfatizar el hecho indudable de que los miembros de familias superdotadas son ... más propensas ... a producir hijos superdotados ". 22

Galton tampoco creía que los matrimonios regulados fueran una propuesta realista en ninguna sociedad democrática. Sabía que "la naturaleza humana nunca toleraría la interferencia con la

libertad del matrimonio", y lo admitió públicamente. En sus memorias publicadas, relató su error original al sugerir tales matrimonios utópicos. "Estaba demasiado dispuesto a pensar en el matrimonio bajo alguna regulación", reconoció, "y no lo suficiente de los efectos del interés propio y de los intereses sociales y el sentimiento religioso." 23

Incapaz de alcanzar un nivel de certeza científica necesario para crear un marco eugenésico legal en Gran Bretaña, Galton esperaba reformular la eugenesia como una doctrina religiosa que gobierna los matrimonios, un credo que debe tomarse por fe sin pruebas. De hecho, la fe sin prueba constituye la esencia de muchos dogmas religiosos. El matrimonio eugenés debe ser "estrictamente impuesto como un deber religioso, como lo fue la ley del Levirato", escribió Galton en un largo ensayo, que enumeraba tales precedentes en las tradiciones judías, cristianas e incluso primitivas. Saludó con entusiasmo la idea de una religión y sugirió: "Es fácil dejar volar la imaginación con la suposición de una aceptación sincera de la eugenesia como religión nacional ". 24

Muchos de los seguidores de Galton acordaron que fundar una religión nacional era la única forma en que la eugenesia podía prosperar. Incluso el dramaturgo George Bernard Shaw, un extremista eugenésico, acordó en un ensayo de 1905 que "nada más que una religión eugenésica puede salvar nuestra civilización". Al final de su vida, en 1909, Galton declaró que la eugenesia en una nación civilizada tendría éxito solo como "uno de sus principios religiosos". 25

Pero en Estados Unidos, no importaba que Galton y sus seguidores se encontraran luchando por la aceptación intelectual con poca evidencia de su parte. Tampoco importaba que los líderes eugenésicos británicos admitieran ellos mismos que la eugenesia no alcanzó un nivel de certeza científica suficiente para formular políticas públicas. Tampoco importaba que las recién celebradas leyes de la herencia de Mendel pudieran tener sentido para los guisantes, pero no para pensar, sentir hombres, mujeres y niños.

En Estados Unidos, los activistas raciales ya se habían convencido de que los de diferentes razas y orígenes étnicos considerados inferiores no eran más que una plaga hereditaria que necesitaba una limpieza eugenésica. Muchos reformadores notables incluso se unieron al coro. Por ejemplo, en un artículo de 1909 llamado "Eugenesia práctica", el pionero de la educación de principios del siglo XX, John Franklin Bobbitt, insistió: "En los días primitivos, la sangre de la raza se mantenía alta y pura, como los arroyos de las montañas". Ahora advirtió que los "tributarios más altos y puros de la corriente de la herencia" estaban siendo suplantados por "una creciente inundación en los arroyos fangosos e indeseables ".26 Bobbitt tenía poco valor para la descendencia de "Caldo de lombriz". Aunque considerado un progresista social, argumentó que las leyes de la naturaleza que ordenaban la "supervivencia del más apto" eran constantemente rechazadas por esfuerzos caritativos. "Las escuelas y las organizaciones benéficas", sostuvo, "suministran muletas a los débiles en mente y moral ... [y] corrompen las corrientes de la herencia". La sociedad, suplicó, debe evitar "a los débiles en el fondo de mezclar su debilidad en las corrientes humanas. ”27 Los humanos defectuosos no eran solo aquellos que portaban enfermedades o discapacidades obvias, sino aquellos cuyos linajes se desviaban del ideal protestante germano, nórdico y / o anglosajón

blanco. Bobbitt dejó en claro que solo los descendientes de antepasados teutónicos eran de sangre pura. En una de esas manifestaciones, recordó: “Uno debe admitir la alta pureza de su sangre, su alta cordura, solidez y fuerza promedio. Eran una raza bien nacida y bien educada ”. El portavoz eugenésico Madison Grant, administrador del Museo Americano de Historia Natural, declaró la creencia simplemente en su popular libro, El paso de la gran raza, escribiendo que los nórdicos "eran el hombre blanco por excelencia" .28 De hecho, el racismo del primer eugenésico de Estados Unidos fueron los intelectuales que eran más que un simple movimiento de blancos contra no blancos. Ellos creyeron que los alemanes y los nórdicos constituían la raza suprema, y un lamento típico entre los líderes eugenésicos como Lothrop Stoddard fue que las poblaciones nórdicas estaban disminuyendo. En The Rising Tide of Color Against White Supremacy World, Stoddard escribió que la Revolución Industrial había atraído a los escuálidos pueblos mediterráneos que rápidamente superaron en número a los nórdicos más deseables. “En los Estados Unidos, ha sido casi la misma historia. Nuestro país, originalmente poblado casi exclusivamente por nórdicos, fue invadido por las hordas de inmigrantes alpinos y mediterráneos hacia finales del siglo XIX, sin mencionar elementos asiáticos como levantinos y judíos. Como resultado, el nativo americano nórdico ha sido desplazado con una rapidez asombrosa por estos enjambres y prolíficos alienígenas, y después de dos cortas generaciones, en muchas de nuestras áreas urbanas se ha extinguido casi por completo ”. Madison Grant estuvo de acuerdo: "El término" raza caucásica " ha dejado de tener sentido ”29.

De ninguna manera el movimiento eugenésico limitó su ánimo a los inmigrantes que no hablan inglés. Fue un movimiento contra los no nórdicos, independientemente de su color de piel, idioma u origen nacional. Por ejemplo, Stoddard denigró el "swart cockney" en Gran Bretaña "como un resurgimiento de la población mediterránea primitiva, y probablemente una réplica fiel de sus antepasados del Neolítico". Todas las razas mixtas eran viles. "Cuando las acciones de los padres son muy diversas", escribió Stoddard, "como [en] emparejamientos entre blancos, negros y amerindios, la descendencia es un mestizo, un caos andante, tan consumido por sus herencias discordantes que no vale nada "30.

El tomo de Grant leonizó los cráneos de cabeza larga, los ojos azules y el cabello rubio del verdadero stock nórdico, y describió la compleja historia de las migraciones e invasiones nórdicas a través de Eurasia y Gran Bretaña. Finalmente, estos asentamientos nórdicos fueron suplantados por razas menores, que adoptaron los idiomas nórdico y anglosajón pero estaban de hecho, los portadores de cepas humanas corruptas.

De hecho, los estadounidenses descendientes de familias escocesas e irlandesas de clase baja también fueron vistos como una amenaza biológica, de ascendencia mediterránea. El cabello castaño constituía un estigma ancestral que demostró ser un linaje no nórdico. Cualquier reclamo por parte de tales personas de descendencia anglosajona por idioma o nacionalidad se consideraba fraudulenta. Grant criticó: "Nadie puede cuestionar ... en las calles de Londres, el contraste entre el caballero de la raza nórdica Piccadilly y el cobarde [de la calle] vendedor, del tipo neolítico. ”32 Por lo tanto, desde el condado de Ulster hasta los barrios marginales irlandeses de Manhattan, las colinas de Kentucky y Virginia, los blancos pobres fueron vilipendiados por los

eugenistas no por su estilo de vida desvencijado e indigente, sino por una herencia que supuestamente hizo pauperismo y la criminalidad es un rasgo genético inevitable.

Incluso cuando un individuo de la derivación incorrecta era saludable, inteligente y exitoso, su existencia se consideraba peligrosa. “Hay muchos padres que, en muchos casos, pueden ser normales, pero que producen descendencia defectuosa. Esta gran masa de la humanidad no es solo una amenaza social para la generación actual, sino que alberga la potencial paternidad de la sociedad de inadaptados de nuestras futuras generaciones ". 33

La mezcla racial se consideró suicidio racial. Grant advirtió: “El cruce entre un hombre blanco y un indio es un indio; la cruza entre un hombre blanco y un negro es un negro; la cruza entre un hombre blanco y un hindú es hindú; y el cruce entre cualquiera de las tres razas europeas y un judío es un judío ”34.

Las doctrinas de la pureza racial y la supremacía adoptadas por los pioneros eugenistas de Estados Unidos no eran divagaciones de hombres ignorantes y poco sofisticados. Eran los ideales cuidadosamente considerados de algunas de las figuras más respetadas y educadas de la nación, cada uno experto en su campo científico o cultural, cada uno venerado por su erudición.

Entonces, cuando los hechos sobre los guisantes de Mendel aparecieron en Estados Unidos en 1900, estos pensadores influyentes y elocuentes fueron capaces de poner números y algunas fórmulas primitivas en su odio de clase y raza, y al crear una pasión que trascendía la simple intolerancia. Ahora su intolerancia se convirtió en ciencia ciencia-raza. Ahora la eugenesia galtoniana renació, se reformuló y se redirigió en los Estados Unidos como una búsqueda del estadounidense puro y único.

Para tener éxito, todo lo que la eugenesia estadounidense necesitaba era dinero y organización.

Entra Andrew Carnegie.

Steel convirtió a Andrew Carnegie en uno de los hombres más ricos de Estados Unidos. En 1901, el magnate del acero vendió a J.P.Morgan por $ 400 millones y se retiró del mundo de la industria. El viejo escocés de ahora en adelante dedicaría su fortuna a la filantropía. Al año siguiente, el 28 de enero de 1902, el millonario dotó a su recién creada Carnegie Institution con $ 10 millones en bonos, seguido de otras donaciones por un total de $ 12 millones. La entidad era tan rica que, en 1904, Washington acordó reincorporar la organización benéfica mediante un acto especial del Congreso, estableciendo el nuevo nombre de "Carnegie Institution of Washington". Esto convirtió a la Carnegie Institution en una encarnación conjunta del dinero del hombre de acero y del gobierno de los Estados Unidos.

cachet.35

La Carnegie Institution se estableció para ser una de las principales organizaciones científicas del mundo, dedicada por la carta "para alentar, en la manera más amplia y liberal, la investigación, la investigación y el descubrimiento, y la aplicación del conocimiento para la mejora de la humanidad

". Veinticuatro de los nombres más respetados de Estados Unidos en ciencia, gobierno y finanzas se instalaron como fideicomisarios. Los nombres célebres incluyeron al cofundador de la Biblioteca Nacional de Medicina John Billings, el secretario de guerra Elihu Root y el filántropo Cleveland Dodge. El reconocido paleontólogo John C. Merriam se convirtió en presidente. En virtud de los estatutos, se requería que Merriam y su personal examinaran de cerca y aprobaran previamente todas las actividades, auditaran todos los gastos y publicaran regularmente los resultados de la investigación.36

Se identificaron varias áreas principales de investigación académica en los reinos dignos de la geofísica, la astronomía y la biología vegetal. Ahora se agregaría otro esfuerzo científico: la eugenesia negativa. El programa se conocería rápidamente como "el medio práctico para cortar el plasma germinal defectuoso" y abarcaría una gama de remedios desde la segregación hasta la esterilización a la eutanasia.37 El programa de esta ingeniería humana radical no surgiría de las escuelas de medicina y clínicas de salud de Estados Unidos, sino de los pastos, graneros y gallineros, porque los defensores de la eugenesia eran principalmente criadores de plantas y animales. Esencialmente, creían que los humanos podían ser engendrados y esterilizados como truchas y caballos.

El movimiento eugenésico sin forma de Estados Unidos encontró a su líder en el zoólogo Charles Davenport, un hombre que dominaría el programa de cría humana de Estados Unidos durante décadas. Davenport, estimado por sus títulos en Harvard y sus distinguidos antecedentes, condujo a los fieles errantes del desierto de prejuicios puros a los majestuosos corredores de respetabilidad. Más que nadie, fue Davenport quien impulsó la eugenesia estadounidense sin fundamento hacia la ciencia establecida, ejerciendo un poderoso imperativo sociopolítico.

¿Quién fue Charles Benedict Davenport?

El era un hombre triste. No importa cuán célebre se haya convertido Davenport dentro de sus apreciados círculos, a lo largo de su Raza siguió siendo una persona amargada y desconsolada que se dedicaba al boxeo personal.

Reconocimiento.

Incluso mientras juzgaba la valía de sus semejantes, Davenport luchaba por demostrar su propia valía a su padre y a Dios. Irónicamente, fue su madre quien inspiró el conflicto entre la devoción a la ciencia y la sumisión a Dios que Davenport nunca podría realizar esepuente.38

Davenport creció en Brooklyn Heights como el orgulloso descendiente de una larga línea de ministros congregacionalistas ingleses y coloniales de Nueva Inglaterra. Su padre autoritario, Amzi Benedict Davenport, no se unió al clero, pero sin embargo ocultó el mundo de su familia en el pesado manto de la religión puritana. El negocio del anciano Davenport era inmobiliario. Pero como cofundador de dos iglesias de Brooklyn, el anciano gobernante de uno y un diácono antiguo del otro, Amzi Davenport infundió a su hogar puro fuego y azufre, junto con los principios del

comercio y el valor de mercado. Exigió a su familia niveles imposibles de rectitud de lectura de la Biblia e impuso un desdén inflexible por la alegría.

Un amigo cercano describió la cara del padre como una de "amarga infelicidad", y caracterizó su actitud parental como "cruel maestría". Charles Davenport fue el último de once hijos. Los hermanos nacían como reloj en la casa de Davenport, cada dos años. Los estudios del Evangelio rigurosos y a menudo castigadores se entrometieron en cada aspecto de la educación del joven Davenport, mañana y noche. El diario del niño registra una entrada típica sobre las extenuantes lecciones de la escuela dominical. Usando la taquigrafía personal y la ortografía como un niño, el joven Davenport garabateó, "una lección de S.S. desde las 8:30 a.m. a las 9:30 p.m. ¡Todo el dia!" Una vez, fue el día después de Navidad, escribió: "Desperté a las 6:30 a.m. y llegó tarde a las oraciones. Despues del desayuno mi padre me envió a la cama por ese motivo durante dos horas ". 40 La ascendencia era un tema habitual en la casa Davenport. El Davenport mayor organizó dos volúmenes extensos de genealogía familiar, rastreando su árbol anglosajón hasta 1086. Ese fue el año en que William the Conqueror compiló su enorme libro del censo de Domesday.41 "Shades of Davenport's", los antepasados glorificados deben haber perseguido al niño en todo momento.

Sin embargo, en medio de la dominación adusta y patriarcal del joven Davenport, a su madre Jane se le permitió de alguna manera vivir una vida de brillo incontenible. Una mujer holandesa, Jane ofreció afecto incondicional a sus hijos, un maravilloso jardín de flores para deleitarse y una fascinación por la historia natural. El refugio del joven Davenport del hombre severo e inaccesible que llamaba trepidantemente "Pa" era el mundo de la belleza y que su madre representaba42.

Cuando Davenport de joven escapó de la teología a la academia, fue al mundo de los misterios medibles: ciencia, matemáticas e ingeniería. Al hacerlo, declaró que la obra de Dios no era infinita; de hecho, podría cuantificarse. Eso seguramente provocó los preceptos absolutistas del sermón de su padre. Más tarde, Davenport dedicó su primer libro científico, Morfología experimental, "a la memoria del primero y más importante de mis maestros de Historia Natural: mi madre". Tales inscripciones no eran un signo de liberación intelectual. Davenport nunca se sintió cómodo con su deserción al mundo de la naturaleza. En un momento, solicitó formalmente el permiso por escrito de su padre para estudiar ciencias; siete semanas después finalmente recibió una respuesta que lo permitía. El consentimiento escrito de su padre dependía de "la cuestión de mayor importancia, [eso] es cuánto dinero puede usted hacer para ti y para mí ". 43

Después de su graduación del Politécnico de Brooklyn, Davenport se convirtió en ingeniero civil. Su amor por los animales y la historia natural llevaron a Davenport a Harvard, donde se inscribió en casi todos los cursos de ciencias naturales que ofreció y rápidamente obtuvo su doctorado en biología. En la década de 1890, se convirtió en instructor de zoología en Harvard. Más tarde, ocupó un puesto similar en la Universidad de Chicago.44

De cabeza larga y bigotudo, Davenport siempre parecía exprimido. Su perilla creó una columna delgada pero densa desde la barbilla hasta el labio inferior; A medida que envejecía, se desvanecería de negro a blanco. Con un corte de pelo profundamente partido que colgaba por

encima de sus orejas, la cara de Davenport se estrechaba desde la parte superior redonda hasta un punto distinto en el vértice invertido de su barba.45

Davenport se casó con Gertrude Crotty en 1894. Una compañera bióloga, Gertrude continuamente lo alentaba a avanzar en finanzas personales y Raza. Sin embargo, Davenport nunca escapó de su educación. Puritano en sus costumbres sexuales, dominante en sus propias relaciones familiares, interno y torpe en la mayoría de las otras formas, Davenport fue descrito por un colega cercano de por vida como "un hombre solitario, viviendo una vida propia en medio de los demás, sintiéndose fuera de sí mismo", colocado en la multitud ". Peor aún, aunque la sed de validación académica de Davenport nunca se calmó, no pudo tolerar las críticas. Escuchar comentarios adversos, leerlos, solo sentir que el rechazo podría detenerse entre las líneas de una simple correspondencia causó tanta angustia a Davenport que podía soltar las palabras incorrectas, a veces exactamente lo contrario de su intención. Las críticas lo paralizaron.46 Sin embargo, este era el científico que descubriría y entregaría la evidencia que decidiría el destino biológico de tantos.

El papel fundamental de Davenport como cruzado en jefe eugenés comenzó a tomar forma a fines del siglo XIX. Encontró un mínimo de éxito profesional y personal dirigiendo el laboratorio biológico del Instituto de Artes y Ciencias de Brooklyn en Long Island. Allí, podría aplicar su precioso entrenamiento de Harvard. La tranquila instalación junto a la ensenada de Cold Spring Harbor se encuentra a una hora en tren y en coche de Manhattan. Situada en el camino desde el criadero de peces del estado, y ubicada en una entrada verde y pantanosa ideal para la vida marina y de mamíferos, la estación biológica permitió a Davenport concentrarse en las especies más bajas. Investigó organismos como el bicho de la píldora marina australiana, que se aferra a la parte inferior de las rocas sumergidas y se alimenta de algas podridas. Empleó redes para dragar ostras y otros moluscos. Se compraron peces planos y lenguado de invierno para desovar y realizar estudios.47

Para complementar sus ingresos durante los descansos escolares, Davenport, con la ayuda de instructores de botánica de otras instituciones, ofreció con una buena reputación, cursos de verano en Cold Spring Harbor. Los estudiantes de bacteriología, botánica y biología animal de todo el país se sintieron atraídos por estos cursos.48 Davenport también mantuvo correspondencia con otras instituciones académicas, lo que lo complació enormemente.

Mientras estaba en la estación biológica del Instituto de Brooklyn, Davenport quedó fascinado con Galton. En una serie de misivas a Galton durante la primavera de 1897, Davenport elogió el trabajo del científico británico, solicitó su fotografía y finalmente trató de programar una reunión en Londres ese verano. Galton apenas sabía qué hacer con la admiración no solicitada. "Estoy muy conmovido", respondió Galton a los primeros elogios de Davenport, "por la expresión extremadamente amable en su carta, aunque curioso de que me atribuya más de lo que yo merezco. ”49 Los dos intercambiaron breves notas a partir de entonces. Los Davenport eran formales y mecanografiados. Los de Galton estaban garabateados en papelería monarca.

Davenport incorporó las teorías estadísticas de Galton y el discípulo de Galton, Pearson, en un libro de 1899, Métodos estadísticos con referencia especial a la variación biológica. Él quería el volumen para realizar una publicación científica que sería de mérito internacional, y con orgullo envió una copia a Galton para su inspección. Galton escribió una breve palabra de agradecimiento por "su hermoso librito con sus líneas amables y encantadoras". Más tarde, Galton envió a Davenport algunas huellas digitales de muestra para que las examine.50 Pero la meteorología, las estadísticas y las huellas dactilares fueron solo el umbral del verdadero cuerpo de conocimiento galtoniano que cautivó a Davenport. La preciosa revelación para el biólogo estadounidense fue el estudio de la superioridad y la ascendencia, el principio que Galton llamó eugenesia.

La eugenesia apeló a Davenport no solo porque su mente científica fue moldeada por un mundo moralizado repleto de genealogías y comparaciones ancestrales, sino por sus puntos de vista raciales y su obsesión con la mezcla racial.51 Davenport vio a los grupos étnicos como seres biológicamente diferentes, no solo físicamente, sino en términos de su carácter, naturaleza y calidad. La mayoría de los tipos no nórdicos, en opinión de Davenport, nadaban en el fondo del grupo hereditario, cada uno con su propia genética adversa distinta e indeleble.

Caracteristicas.

Los italianos estaban predispuestos a la violencia personal. Los irlandeses tenían "defectos mentales considerables", mientras que los alemanes eran "ahorrativos, inteligentes y honestos". 52

Los reformadores sociales pueden haber mantenido la esperanza de que el crisol de Estados Unidos algún día se convierta en realidad, pero los eugenistas como el aliado franco de Davenport, Lothrop Stoddard, hablaron por todo el movimiento cuando declaró: "Sobre todo, no hay más falacia absurda que el shibboleth de "el crisol". De hecho, el crisol puede mezclarse pero no derretirse. Cada tipo de raza, formado hace siglos, y "establecido" por milenios de aislamiento y endogamia, es una entidad obstinadamente persistente. Cada tipo posee un conjunto especial de caracteres: no solo los caracteres físicos visibles a simple vista, sino también los caracteres morales, intelectuales y espirituales. Todos estos caracteres se transmiten sustancialmente sin cambios de generación a generación ". 53

Cuando las leyes de Mendel reaparecieron en 1900, Davenport creía que finalmente había sido tocado por la esquiva pero simple verdad biológica que gobierna los rebaños, los campos y la familia del hombre. Una vez predicó enérgicamente: "Puedo decir que los principios de la herencia son los mismos en el hombre, los cerdos y las flores de sol". 54 Hacer cumplir las leyes mendelianas en líneas raciales, permitiendo que el superior prospere y que los no aptos desaparezcan, crearía una nueva raza superior. Un colega de Davenport lo recordaba temblando apasionadamente mientras cantaba un mantra a favor de un mejor material genético: "Protoplasma. ¡Queremos más protoplasma! ”55

Poco después de que apareciera la Carnegie Institution en 1902, en su forma previa al Congreso, Davenport actuó para aprovechar el vasto poder financiero y el prestigio de la institución para

lanzar su cruzada eugenésica. La Carnegie Institution tenía solo unos meses, cuando el 21 de abril de 1902, Davenport describió un plan para que la institución establezca una Estación de Experimentos Biológicos en Cold Spring Harbor "para investigar ... el método de Evolución". El costo total inicial fue estimado en $ 32.000. 56

Para cuando Davenport escribió su propuesta formal a los administradores de Carnegie dos semanas después el 5 de mayo de 1902, su intención era inequívocamente racial: "Los objetivos de este establecimiento serían el estudio analítico y experimental de ... el cambio de raza". Explicó cómo: “Los métodos para atacar el problema deben desarrollarse como resultado de la experiencia. En la actualidad, lo siguiente parece ser lo más importante: el cruce de animales y plantas para encontrar las leyes de la mezcla de cualidades. El estudio de las leyes y los límites de la herencia ". Davenport tentó a los fideicomisarios con la perspectiva: “El fondo Carnegie ofrece la oportunidad por la que el mundo ha estado tanto tiempo esperando ". 57

Por lo tanto, desde el principio, los administradores de la Institución Carnegie entendieron que el plan de Davenport era un plan decisivo para la reproducción racial.

Redirigir la evolución humana había sido una misión personal de Davenport durante años, mucho antes de que se enterara de las leyes de Mendel. Primero abogó por un proyecto de herencia humana en 1897 cuando se dirigió a un grupo de naturalistas, proponiendo una gran granja para experimentos preliminares de cría de animales. Davenport llamó a tal proyecto "Inmensamente importante". Con la Carnegie Institution ahora receptiva a su idea más grandiosa, Davenport sabía que era importante continuar obteniendo el apoyo del establecimiento científico. Convenció al Instituto de Artes y Ciencias de Brooklyn, que controlaba el sitio del laboratorio en Cold Spring Harbor, para formar un comité científico de prestigio para presionar el "plan para un laboratorio de investigación permanente ... en relación con el Carnegie Institution en Washington ". 58

Sabiendo que los funcionarios de Carnegie remitirían la pregunta al Comité Zoológico de la institución, Davenport obtuvo el apoyo de destacados zoólogos.59 En mayo de 1902, envió una carta de intriga tentadora a su amigo el profesor Henry Fairfield Osborn, director de la Sociedad Zoológica de Nueva York y del Museo Americano de Historia Natural. "No creo que este sea el lugar para decir en detalle lo que debería esperar hacer", escribió Davenport, agregando solo: "La estación debería comprometerse a hacer lo que es impracticable" en otro lugar ". 60

Osborn, un eugenista de ideas afines, respondió con aliento, informando que el comité de Carnegie había considerado el tema general antes. Los eugenistas británicos ya se habían acercado directamente a Andrew Carnegie. Pero Osborn aseguró: "No conozco a nadie mejor calificado para hacer este trabajo" que tú. "61

Reforzando su conocimiento y logrando un consenso más amplio, Davenport viajó a Europa durante cuatro meses, donde visitó brevemente a Galton. El eugenista fundador advirtió a Davenport que cualquier esfuerzo de este tipo debe ser una empresa científica seria, no solo "cualquier intento de trabajo llamativo, por el mero espectáculo". Sin problemas, Davenport viajó a varios centros europeos de investigación de vida marina.

Reuniendo acuerdo académico para su proyecto.62

Recién salido de sus viajes por Europa, y fortificado con las últimas opiniones internacionales sobre eugenesia, Davenport envió a la Carnegie Institution una carta más detallada más un extenso informe sobre el estado de los estudios de evolución humana hasta la fecha. Los documentos dejaron en claro que la política racial de gran alcance de Estados Unidos no podría ser dirigida sin datos científicos de apoyo basados en experimentos de reproducción con especies inferiores. Los resultados de esos experimentos se aplicarían a grandes rasgos a los humanos. "La mejora de la raza humana probablemente solo se puede lograr entendiendo y aplicando estos métodos", argumentó. "Cuán terrible es nuestra ignorancia, por ejemplo, con respecto al efecto de una mezcla de razas en contraste con la cría pura; una cuestión de importancia infinita en un país como el nuestro que contiene numerosas razas y subespecies de hombres. "63 Davenport esperaba crear una súper raza de Nórdicos "¿Podemos construir un muro lo suficientemente alto alrededor de este país", preguntó a sus colegas, "para evitar estas razas más baratas, o será una presa débil ... dejando a nuestros descendientes abandonar el país a los negros, marrones" , amarillos y de este modo buscar un asilo en Nueva Zelanda "?. 64

El hombre todavía estaba evolucionando, razonó, y eso la evolución podría y debería ser a un plano superior. Los fondos de Carnegie podrían acelerar y dirigir ese proceso. "Pero, ¿cuáles son estos procesos por los cuales el hombre ha evolucionado?", afirmó Davenport, "y ¿cuáles deberíamos saber ... al acelerar su evolución futura? ". Discutió el valor de las condiciones mejoradas para aquellos considerados genéticamente inferiores. Admitió fácilmente que con la escolarización, la capacitación y los beneficios sociales, "una persona nacida en los barrios bajos puede convertirse en un hombre útil". Pero esa utilidad estaba limitada en el esquema evolutivo de las cosas. Insistió, y agregó que "la mejora permanente de la raza solo puede transferirse a la próxima generación," aprendizaje mental más fino "o" acumulación intelectual ".

Lograr criar a los mejores "65.

Basándose en su creencia en la raza, Davenport ofreció a los administradores de Carnegie un ejemplo que sabía que resonaría: "Tenemos en este país el grave problema del negro", escribió, "una raza cuyo desarrollo mental está, en promedio, muy por debajo del promedio de los caucásicos. ¿Existe la posibilidad de que, a través de la educación del individuo, produzcamos una raza mejorada para que finalmente podamos esperar que la mente negra sea tan enseñable, tan elástica, tan original y tan fructífera como la del Cáucaso? O deben las generaciones futuras, indefinidamente, comenzar desde el mismo plano bajo y producir los mismos resultados magros? No sabemos; No tenemos datos. La "opinión" prevaleciente dice que debemos enfrentar la última alternativa. Si esto fuera así, sería mejor exportar la raza negra de inmediato ". 66

Se necesitaban pruebas para impulsar los planes sociales que defendieron los eugenistas y sus aliados. Davenport estaba seguro de poder entregar la prueba. "En cuanto a una persona para llevar a cabo el trabajo propuesto", escribió Carnegie, "estoy listo en este momento para

abandonar todos los demás planes para esto". Para disipar cualquier duda sobre su devoción, Davenport le dijo a la institución: “Propongo dar el resto de mi vida sin reservas a este trabajo. "67

Los hombres de Carnegie quedaron impresionados. Ellos dijeron que sí.

* * *

Durante 1903, mientras los hombres estimados de la Carnegie Institution preparaban su aventura en la eugenesia, Davenport trabajó para ampliar el apoyo a la percepción de la eugenesia estadounidense como una ciencia genuina. Dado que los grandes hombres de medicina estaban, en su mayor parte, dedicados a mejorar la salud individual, no a retrasarla, pocos de ellos querían afiliarse al movimiento naciente. Entonces, Davenport se volvió hacia los grandes hombres del establo, el campo y el corral.

Encontró un oído dispuesto en la recién establecida Asociación Americana de Criadores. El ABA fue creado en 1903 por la Asociación de Colegios Agrícolas y Estaciones Experimentales, después de cuatro años de esfuerzo preparatorio impulsado por una solicitud del Secretario de Agricultura de los Estados Unidos. El gobierno estadounidense instó a los criadores de animales y expertos en semillas a "unir sus manos". La idea de reunir a los dos grupos fue sugerida por primera vez a Washington en 1899 por la reunión de la Conferencia Hibridadora en Londres bajo los auspicios de la Royal Horticultural Society. A la luz de los descubrimientos de Mendel sobre los guisantes, el gobierno estadounidense impulsó el plan.68

Muchos criadores estaban convencidos de que su conocimiento mendeliano emergente sobre el maíz y el ganado era igualmente aplicable a la calidad interna de los seres humanos. Una declaración típica vino de un criador del estado de Nueva York: “Cada caballo de Razas, cada toro de espalda recta, cada cerdo premium nos dice qué podemos hacer y qué debemos hacer por el hombre ... Los resultados de suprimir a los más pobres y criar a los mejores serían los mismos para ellos en cuanto a ganado vacuno y ovino ". 69

En la primera reunión anual de la ABA en St. Louis durante los últimos días fríos de diciembre de 1903, Davenport fue bien recibido y elegido para el comité permanente de supervisión de cinco hombres. Se establecieron dos secciones organizativas: Plantas y Animales. Pero Davenport prevaleció sobre la ABA para agregar un tercer grupo, el llamado Comité de Eugenesia. La resolución de establecimiento declaró que el comité debería "idear métodos para registrar los valores de la sangre de individuos, familias, personas y razas". La resolución especificaba que el objetivo era "enfatizar el valor de la sangre superior y la amenaza a la sociedad de la sangre inferior ". 70

Finalmente, Davenport confesó sin rodeos a una audiencia de ABA: “La sociedad debe protegerse a sí misma; como lo reclama el derecho de privar al asesino de su vida, por lo que también puede aniquilar a la horrible serpiente del protoplasma irremediablemente vicioso ". Un informe al comité pidió una amplia conciencia pública a través de "artículos de revistas populares, en conferencias públicas ... en cartas circulares a médicos, maestros, el clero y los legisladores". El informe denunció "El mestizaje que está ocurriendo a gran escala en este país ...". ¿No deberíamos seguir los pasos ... para secar los resortes que alimentan el torrente de protoplasma defectuoso y degenerado? En el proceso, según el informe, Estados Unidos reduciría los $ 100 millones en gastos anuales para los elementos indigentes, locos, débiles, defectuosos y criminales, un grupo compuesto por al menos dos millones de personas. ¿Cómo? El informe, distribuido a todos los miembros de ABA y al gobierno federal, fue explícito: "Por segregación duranteel período de reproducción o incluso por esterilización ". 71 Una vez que se eliminaran los defectos en América, los mismos métodos podrían emplearse en todo el mundo. La presidenta de ABA Willet Hays, quien también se desempeñó como subsecretaria de agricultura, fue autor de un artículo titulado "Eugenesia constructiva" para la revista American Breeders, en el que propuso una solución global para todas las razas no deseadas. "Los problemas eugenésicos son muy similares a los problemas de mejoramiento de plantas y mejora animal", escribió Hays, y agregó: "¿No podemos esperar ... eliminar las clases defectuosas a continuación, y también aumentar el número de eficientes en la parte superior? " Su sugerencia? Una convención de numeración internacional masiva, que asigna "nombres de números" descriptivos de once dígitos a cada hombre, mujer y niño en la tierra usando oficinas de censo. Al crear una serie de casi 100 mil millones de números, para una población mundial estimada de solo 1,5 mil millones, Hays esperaba inscribir a "cada persona que ahora vive, cualquier persona de la que haya antecedentes y cualquier persona que pueda nacer en los próximos mil años…. No hay dos personas que tengan el mismo número. Estos "nombres de números" de once dígitos no solo identificarían al individuo, sino que también rastrearían su linaje y asignarían una calificación genética, expresada como un porcentaje. Metódicamente, una nación tras otra identificaría a su población y eliminaría las cepas no deseadas. "Quién, excepto los mojigatos, se opondrían si las agencias públicas le dieran a cada persona un número de linaje y un índice de porcentaje genético, que el valor eugenésico de cada familia y de cada persona podría estar disponible para todos los que necesitan la verdad sobre la probable eficiencia de la descendencia ". 72

El 19 de enero de 1904, la Institución Carnegie inauguró formalmente lo que llamó la Estación para la Evolución Experimental de la Institución Carnegie en el bucólico Cold Spring Harbor. El salario anual de Davenport se fijó en $ 3.500 más gastos de viaje. Fue un paquete de compensación significativo para su día. Por ejemplo, en 1906, el presidente de la Universidad de Florida recibía solo $ 2.500 por año, y el bibliotecario de la Northwestern University ganaba solo $ 1.200. 73

Se aprobó un nuevo edificio para la estación experimental que costó $ 20.000. Todo sería de primera clase, como debería ser, dotado por la fortuna de Andrew Carnegie. La empresa no solo fue financiada por Carnegie, sino que fue una parte integral de la misma Institución Carnegie. El papel con membrete dejaba claro en la parte superior que la estación era completamente parte de

la Carnegie Institution. Además, las cuerdas de los bolsillos se sujetarían firmemente y la actividad más pequeña se consideraría por adelantado y se autorizaría después de la aprobación. "La suma de $ 300 [se pagará] al profesor Davenport para que pueda adquirir ciertos animales para el laboratorio propuesto", instruyó el presidente de Carnegie, John Billings, "... siempre que proporcione comprobantes debidamente aceptables para el gasto de este dinero ". 74

Billings era exigente con el mantenimiento de registros y la supervisión. Fue uno de los ciudadanos más distinguidos de Estados Unidos. Algunos eventualmente lo llamarían "el padre de las estadísticas médicas y vitales" en los Estados Unidos. Se aseguró de que las estadísticas médicas se incluyeran en el Censo de Estados Unidos de 1880, y asumió un papel de liderazgo elaborando las estadísticas vitales de la nación para los censos de 1890 y 1900. Durante el mandato de Billings en la Oficina del Cirujano General, fue considerado el principal experto de Estados Unidos en higiene.75

Billings y la Carnegie Institution ahora movilizarían su prestigio y la fortuna que controlaban para ayudar a Davenport a introducir a Estados Unidos en una era de una nueva forma de higiene: la higiene racial. El objetivo era claro: eliminar lo inadecuado y lo inadecuado. Ahora era el momento de buscar en la nación, desde sus metrópolis más concurridas hasta sus regiones más remotas, identificando metódicamente exactamente qué familias estaban calificadas para continuar y cuáles no.

CAPÍTULO 4

Cazando a los no aptos

La Estación para la Evolución Experimental de la Institución Carnegie en Cold Spring Harbor abrió sus puertas en 1904. Pero al principio, poco sucedió.

Los primeros años de la estación experimental se dedicaron al trabajo preparatorio, principalmente porque Davenport estaba inseguro esencialmente de cómo haría para remodelar a la humanidad a su imagen. "Tengo pocas nociones de lo que haremos", confió Davenport en una nota. "Reconoceremos el primer año”. 1

Entonces Davenport se centró en lo básico. Se compraron animales de laboratorio: un gato Manx sin cola, aves de cola larga, canarios y pinzones para experimentos de reproducción. Se

adquirieron cientos de semillas para ejercicios mendelianos. Se contrató un personal, incluido un cuidador de animales de Chicago, varios asociados de investigación, un experto en botánica y entomología, más un jardinero y un bibliotecario. El bibliotecario reunió una y otra vez las principales publicaciones de biología en inglés, alemán y francés: 2.000 libros, 1.500 panfletos y juegos completos de veintitrés revistas líderes, incluyendo American Journal of Physiology, Canadian Entomologist, Der Zoologische Garten y L'Annee Biologique. . Se reclutaron asociados de las filas académicas de Harvard, la Universidad de Chicago, la Universidad de Columbia y otras instituciones respetadas para investigar y consultar activamente. Los científicos correspondientes fueron atraídos desde Cambridge, Zurich, Viena, Leipzig y Washington, D.C. para compartir sus últimos descubrimientos en los campos de entomología, zoología y biología.2

Davenport estaba tan ocupado organizándose que la Carnegie Institution no emitió su anuncio oficial sobre la estación experimental hasta más de un año después, en marzo de 1905. 3

De hecho, solo después de que Davenport había reclutado suficientes académicos y acumulado suficientes recursos académicos para crear un aura de preeminencia eugenésica, envió una carta a Galton, a finales de octubre de 1905, invitándolo a convertirse en el llamado "corresponsal". Claramente, Davenport quería el nombre de Galton por su valor de marquesina. "La aceptación de esta invitación", escribió Davenport, "[implica] solo [una] intención mutua de intercambiar publicaciones y ocasionalmente ideas por carta". Pero Galton era reacio. “Me honras al preguntar”, escribió Galton, “… pero solo pude aceptar en el entendimiento de que es una oficina totalmente honoraria, que no involucra obligaciones, ya que tengo más en mi cabeza de lo que puedo manejar adecuadamente. " Dicho esto, Galton le pidió a Davenport que "ejerza su propio juicio" antes usando su nombre "bajo una restricción tan calva". 4 Durante los próximos dos años, el nuevo Davenport y la estación experimental limitaron sus datos de reproducción a las formas de vida más bajas, como ratones, canarios y pollos, y contribuyó ocasionalmente con artículos de revistas, como uno sobre factores hereditarios en humanos sobre el color de ojos.5

Pero, ¿cómo podría Davenport traducir sus creencias eugenésicas en acción social?

Las charlas y las teorías dieron paso a la intervención social en la reunión de la Asociación Americana de Criadores de diciembre de 1909 en Omaha, Nebraska. Ya se habían formado subcomités para diferentes defectos humanos, como locura, debilidad mental, criminalidad, pauperismo hereditario y mestizaje racial. Davenport alentó a la ABA a escalar decisivamente de la investigación hereditaria pura a la investigación étnica y racial específica, la propaganda y el cabildeo para la legislación. Convenció a sus compañeros criadores de expandir el pequeño Comité de Eugenesia a una sección organizativa completa. Los miembros de ABA votaron sí a las ideas de Davenport por un rotundo 499 a 5. Entre sus principales partidarios se encontraba Alexander Graham Bell, famoso por inventar el teléfono e investigar la sordera, pero también un dedicado criador de ovejas y eugenista ardiente.

Ahora comenzaba el verdadero trabajo. Davenport y Bell ya habían ideado un cuestionario llamado "Registro familiar". Bell acordó usar su influencia y distribuir los formularios a las escuelas

secundarias y universidades. La ABA también acordó distribuir cinco mil copias. La forma eugenésica de Davenport hacía preguntas sobre defectos oculares, sordera y debilidad mental en cualquiera de los antepasados de una familia sospechosa. Bell se preguntó por qué Davenport no rastreaba también la excelencia en una familia sospechosa, así como sus defectos.

Pero Davenport solo estaba interesado en documentar defectos humanos en otras razas y grupos étnicos, no en sus logros. Creía que la inferioridad era un rasgo mendeliano dominante ineludible. Incluso si un ambiente favorable produjera un individuo superior, si ese individuo derivara de un origen étnico o racial inferior, su progenie aún constituiría una "Amenaza" biológica.8

La conclusión científica de Davenport ya estaba en su mente; ahora ansiaba los datos justificativos. Incluso con los datos, hacer de la eugenesia una doctrina práctica y gobernante no sería fácil. La demografía estadounidense se estaba transformando rápidamente. Las realidades políticas estaban cambiando. Davenport entendió bien que a medida que más inmigrantes ingresaran en la arena política superpoblada de Estados Unidos, votarían y ejercerían el poder.

La política racial se volvería cada vez más difícil de legislar. No importaba. Davenport estaba decidido a prevalecer contra la mayoría, una mayoría en la que no confiaba ni respetaba.

La inspiración para perseverar contra un mundo cambiante de diversidad étnica vendría semanas después, durante una visita a Kent, Inglaterra. Davenport calificó la experiencia como "uno de los días más memorables de mi vida". Esa mañana, el clima era hermoso y Davenport no pudo evitar caminar varios kilómetros a través de la vigorosa campiña inglesa. Se encontró en Downe House, la residencia de Darwin desde hace mucho tiempo. Durante una hora, el eugenista estadounidense reflexionó sobre los senderos y jardines apartados de Darwin. "Es un lugar maravilloso", escribió Davenport, "y me parece que da la pista del pensamiento solitario de fuerza de Darwin al aire libre en medio de la naturaleza". Daría un buen trato por tal paseo. ... Entonces construiría un muro de ladrillo a su alrededor ... Sé que te reirás de esto ", continuó," pero significa éxito en mi trabajo en lugar de fracaso. Debo tener un conveniente, lugar aislado para la reflexión continua ". 9

Davenport regresó a América y comenzó a construir su bastión científico, impermeable a la interferencia externa. El primer paso sería establecer la llamada Oficina de Registro de la Eugenesia (ERO) para registrar en silencio los antecedentes genéticos de todos los estadounidenses, separando las cepas defectuosas de los linajes deseados. Tomando prestados los procedimientos de nomenclatura y cartografía del mundo de la cría de animales, estos árboles genealógicos se llamarían pedigríes. ¿Dónde obtendría la ERO los detalles de la familia? "Yacen ocultos", dijo Davenport a sus colegas de ABA, "en los registros de nuestras numerosas organizaciones de caridad, nuestras 42 instituciones para los débiles de mente, nuestras 115 escuelas y hogares para sordos y ciegos, nuestros 350 hospitales para locos, nuestros 1.200 hogares de refugio , nuestras 1.300 cárceles, nuestros 1.500 hospitales y nuestras 2.500 casas de beneficencia. Nuestras grandes compañías de seguros y nuestros gimnasios universitarios tienen decenas de miles de registros de los personajes y de los linajes humanos. Estos registros deben

ser estudiados, sus datos hereditarios tamizados y debidamente registrados en las tarjetas, y [luego] las tarjetas enviadas a una oficina central para su estudio ... [de] las grandes cepas de protoplasma humano que circulan por el país ”10.

Al mismo tiempo, Davenport quería recoger pedigríes sobre familias eminentes, racialmente aceptables, es decir, las que vale la pena preservar.11

La ERO planeada también se agitaría entre los funcionarios públicos que aceptarían los principios eugenésicos incluso en ausencia de apoyo científico. Se debía presionar la legislación para permitir la prevención forzada de la progenie no deseada, así como la proliferación por incentivos financieros de familias aceptables. Mientras que la estación experimental se concentraría en la investigación genética cotizable, la ERO transduciría esa investigación a la política de gobierno de la sociedad estadounidense. A principios de 1910, justo después del impulso para la nueva sección de eugenesia de la Asociación Americana de Criadores, Davenport rápidamente comenzó a hacer realidad su Oficina de Registro de Eugenesia. Una vez más, la empresa requeriría una gran infusión de dinero. Entonces, una vez más, recurrió a una gran riqueza. Al revisar los nombres en Long Island's de Quién es Quién, Davenport buscó probables millonarios locales, Revisando la lista, se detuvo con un nombre: "Harriman". 12

E. H. Harriman fue legendario en América

El magnate ferroviario casi mítico controlaba la Unión del Pacífico, Wells Fargo, numerosas instituciones financieras y una de las mayores fortunas personales de la nación. Davenport sabía que Harriman anhelaba más que solo poder y riqueza; se creía un científico y un naturalista. El hombre del ferrocarril había financiado una famosa expedición al estilo Darwin para explorar los glaciares de Alaska. La llamada "Expedición Harriman" fue organizada por el famoso botánico y ornitólogo C. Hart Merriam, un gran amigo de la eugenesia. En 1907, Merriam había organizado por su cuenta una reunión privada entre el círculo de eugenistas de Davenport y el presidente Theodore Roosevelt en la casa de retiro en Long Island del presidente.13

Harriman murió en 1909, dejando una herencia fabulosa a su esposa, Mary.

Todo conectado en la mente de Davenport.

Él recordó que tres años antes, la hija de Harriman, también llamada Mary, se había matriculado en uno de los cursos de verano de biología de Cold Spring Harbor. Estaba tan entusiasmada con la eugenesia, que sus compañeros de clase en el Colegio Barnard la habían apodado "Eugenésica". La Sra. Harriman fue la candidata perfecta para dotar a la Oficina de Registro de Eugenesia para llevar a cabo el sentido de exploración biológica de su esposo y limpiar la nación de la raza e impureza étnica.15

Rápidamente, Davenport comenzó a cultivar una relación con la recién viuda Sra. E. H. Harriman. Su mismo nombre invocaba la imagen de riqueza y poder ejercida por su difunto esposo, pero la identificaba como la que ahora poseía el poder sobre ese bolso. A pesar de que la esposa del

gigante del ferrocarril ahora estaba plagada de oberturas filantrópicas en cada momento, Davenport sabía cómo tirar de los hilos. Experto en el proceso, solo tomó alrededor de un mes.16

A principios de 1910, pocos días después de que la ABA eligiera lanzar la Oficina de Registro de Eugenesia, Davenport se volvió a conectar con su antiguo alumno para salvar el tejido social y biológico de los Estados Unidos. Días después, el 13 de enero, Davenport visitó a Mary para promover la causa. El 1 de febrero, Davenport registró una entrada en su diario: "Pasé la noche en un plan para la señorita Harriman. Probablemente tiempo perdido. Dos días después, el diario decía: "Carta enviada a la señorita Harriman". Para el 12 de febrero, Davenport había recibido una carta alentadora de la hija con respecto a un almuerzo para hablar sobre eugenesia. El 16 de febrero, la entrada del diario de Davenport registró: "Para la Sra. Harriman a almorzar" y luego, varias horas más tarde, la nota de celebración final: "Todos estuvieron de acuerdo en la conveniencia de un esquema más amplio.

¡Día de la Carta Roja para la humanidad! ”17

La Sra. E. H. Harriman se había unido a la cruzada eugenésica. Ella acordó crear la Oficina de Registro de Eugenesia, comprando ochenta acres de tierra para su uso a aproximadamente media milla de la estación experimental de la Carnegie Institution en Cold Spring Harbor. Ella también donó $ 15.000 por año para operaciones y eventualmente proporcionaría más de medio millón de dólares en efectivo y valores.18

Claramente, la ERO parecía un complemento de las instalaciones existentes de la Carnegie Institution. Pero de hecho funcionaría de manera independiente, como un proyecto conjunto de la Sra. Harriman y la sección eugenésica de la American Breeders Association. "Como los objetivos del Comité [ABA] están fuertemente involucrados", escribió Davenport a la Sra. Harriman el 23 de mayo de 1910, "es natural que, en nombre del Comité, exprese su agradecimiento por la confianza que usted descansa en él ”19.

De hecho, todos los numerosos y detallados informes de Davenport a la Sra. Harriman fueron escritos en papel con membrete de la sección eugenésica de la American Breeders Association. Además, el propio membrete del comité de eugenesia de la ABA transmitía la impresión de una agencia semioficial del gobierno de EE. UU. Destacados en la parte superior de la papelería estaban los nombres del presidente de ABA James Wilson, quien también era secretario del Departamento de Agricultura, y el secretario de ABA W. M. Hays, secretario asistente del Departamento de Agricultura. De hecho, las palabras "EE. UU. Departamento de Agricultura, Washington D.C. " aparecían al lado del nombre de Hays, como credencial.20

El proyecto debe haber parecido una asociación virtual entre la Sra. Harriman y el propio gobierno federal.21 Aunque el establecimiento de la Eugenics Record Office creó una segunda agencia eugenésica independiente de la Carnegie Institution, las dos instalaciones junto con la sección eugenésica de la American Breeders Association formaron en esencia una dirección eugenésica interconectada con sede en Cold Spring Harbor. Davenport gobernó las tres entidades. Justo cuando informaba escrupulosamente a los síndicos de Carnegie en Washington sobre la estación

experimental, y a los ejecutivos de ABA sobre su sección eugenésica, Davenport continuamente difería a la Sra. Harriman como el dinero detrás de su nuevo ERO. Un sinfín de detalles operativos, explicaciones detalladas sobre el uso de vacas para generar leche para la venta a cinco centavos por cuarto para sufragar el costo de un cuidador, planea plantar pequeñas parcelas de heno y maíz, y solicita gastar $ 10 en herramientas y $ 50 en pintura, todos fueron reportados fielmente a la Sra. Harriman y ella los aprobó.22

Le dio la sensación de que no solo estaba financiando una institución eugenésica, sino que también estaba microgestionando el centro de control para el futuro de la humanidad.

Si bien las trivialidades del heno y las herramientas consumieron informe tras informe a la Sra. Harriman, el verdadero propósito de la instalación nunca estuvo fuera de la mente de nadie. Por ejemplo, en su informe del 23 de mayo de 1910 a la Sra. Harriman, Davenport recitó nuevamente la misión de ERO: “El fomento de su ideal y el de [la ABA] para desarrollar al máximo el trabajo de la regeneración física y social de nuestro amado. país [mediante] la aplicación ... de principios biológicos determinados ". Entre los primeros objetivos, agregó Davenport, estaba "la segregación de los imbéciles durante el período reproductivo". No se ofreció una definición de "imbéciles". Además, informó a la Sra. Harriman: “Esta oficina ha dirigido al Secretario de Estado de cada Estado una solicitud de una lista de funcionarios encargados del cuidado de imbéciles, locos, delincuentes y mendigos, para estar en una posición en moverse de una vez ... tan pronto como los fondos para una campaña estén disponibles. Estoy seguro de que muchos estados pueden estar inducidos a contribuir con fondos para el estudio de las líneas de sangre que proporcionan sus clases defectuosas y delincuentes, si solo es el caso se les puede informar adecuadamente ". 23 En referencia al aumento de" defectuosos y clases delincuentes "que preocupaban a muchos de los ricos de Estados Unidos, Davenport finalizó su informe del 23 de mayo declarando:" La marea está aumentando rápidamente; Solo lamento haber hecho tan poco ”24.

Davenport no podía hacerlo solo. Fundamentalmente, era un científico que prefería permanecer en el fondo enrarecido, no un activista a nivel del suelo que pudiera sistematizar la excavación continua, las 24 horas del día, por condado y estado por estado. No podía presionar a las legislaturas y agencias reguladoras para que proliferen las leyes eugenésicas previstas. El movimiento eugenésico necesitaba un teniente para trabajar en las trincheras: alguien con energía incesante, un hombre motivado que nunca estaría satisfecho. Davenport tenía en mente al candidato perfecto.

"Estoy bastante convencido", escribió Davenport a la Sra. Harriman, "que el Sr. Laughlin es nuestro hombre" 25.

* * *

Cincuenta y cinco millas al oeste de donde el noreste de Missouri se encuentra con el río Mississippi, las colinas onduladas y los bosques de nogal veteados de exuberantes arroyos finalmente ceden a la ondulante pradera que asienta la ciudad de Kirksville. En la época colonial,

los indios constructores de montículos y los cazadores franceses merodeaban los vastos bosques de esta región cazando pieles de castores, osos y ratas almizcleras. Después de la Compra de Luisiana en 1803, solo los pioneros más fuertes resolvieron lo que se conoció como el estado de Missouri. Kirksville era una pequeña ciudad rural en su cuadrante noreste, que servía como el centro intelectual y médico de su comunidad agrícola circundante.26

En 1891, el clan Laughlin estaba entre las duras familias pioneras de clase media que se establecieron en Kirksville, con la esperanza de ganarse la vida. George Laughlin, un profesor universitario profundamente religioso, emigró de Kansas para convertirse en pastor de la Iglesia Cristiana de Kirksville. Al año siguiente, el clásico Laughlin fue contratado como presidente del Departamento de Inglés de la Escuela Normal, en la universidad principal del área.27 Rápidamente, los Laughlins se convirtieron en una familia líder de Kirksville.

En una casa modesta en East Harrison Street, el anciano Laughlin crió a diez niños, incluidos cinco hijos, uno de los cuales fue Harry Hamilton Laughlin. Se esperaba que el joven Harry se comportara como un "hijo de predicador", a pesar de que su padre era profesor universitario y ya no era clérigo. Hijo del predicador o no, Harry era propenso a bromas juveniles y sus hermanos lo apodaron cariñosamente "HelloYi". Una vez, en un desafío de hermano, Harry balanceó un hacha en la mano de su hermano menor Earl, que estaba colocada sobre un bloque de corte. Uno de los dedos de Earl estaba casi cortado, pero fue más tarde reenganchado.28

La ascendencia y el progreso social fueron importantes en el hogar de Laughlin. El reverendo Laughlin pudo rastrear su linaje hasta Inglaterra y Alemania, e incluyó al presidente de los Estados Unidos, James Madison. Su madre, Deborah, activista de la Liga de la Templanza, reconoció que su bisabuelo era un soldado en la Luz inglesa.

Dragones durante la época colonial.29

Cuando Harry Laughlin bien educado se graduó de la universidad, se vio a sí mismo destinado por cosas mayores. Lamentablemente, la oportunidad no se acercó. Así que Laughlin se convirtió en maestro en una desolada escuela de una habitación en la cercana Livonia, Missouri. La vida en Livonia fue triste para Laughlin. Tenía que caminar a través de un pequeño arroyo solo para llegar a la puerta principal de la escuela. Laughlin se refirió a su destartalada escuela como "a 20 millas de cualquier animal civilizado". Se burló de los lugareños y escribió: "La gente aquí tiene 75 años de retraso". Laughlin denigró a sus alumnos como "muy aburridos" y lo admitía con " risa forzada"cuando no se estaba quejando.30

Laughlin regresó a Kirksville en su primera oportunidad. Inicialmente, fue contratado como director de la escuela secundaria local en 1900. Sin embargo, pronto avanzó al Departamento de Agricultura, Botánica y Naturaleza en su alma mater de la universidad, la Escuela Nonnal. Su esposa Pansy también se había graduado de allí. Por lo tanto, era donde Laughlin se sentía más cómodo. De hecho, a pesar de los amplios viajes y los ilustres círculos que finalmente logró, Laughlin siempre consideró a Kirksville como su verdadero hogar y refugio.31

Aun así, Laughlin estaba convencido de que sus días en Nonnal eran temporales. Soñador político, Laughlin ya había redactado el primero de numerosos esquemas para un gobierno mundial compuesto por seis jurisdicciones continentales, completo con un parlamento internacional que distribuye escaños a favor de las naciones hereditariamente superiores. En el esquema mundial de Laughlin, las mejores acciones gobernarían. Laughlin presentó sus planes detallados a los jefes de estado y creadores de opinión, pero fue en vano. Nadie prestó atención.32

Las propuestas de Highfalutin para un orden mundial creado personalmente fueron solo las manifestaciones externas de un hombre que buscaba desesperadamente hacer una marca, y no cualquier marca, sino una marca incandescente visible para todos. Para lograr esto, Laughlin pasó toda su vida presentando sus escritos sobre todo, desde política hasta Razas de caballos de pura sangre, líderes mundiales y personalidades influyentes, buscando comentarios favorables, aprobación y reconocimiento. Y si nada de eso fuera posible, un simple "gracias" era suficiente.

No era inusual que Laughlin enviara un artículo oscuro por correo a alguna revista o artículo científico para docenas de perfectos desconocidos en lugares altos, solicitando cualquier medida de aprobación por escrito. Estas cartas de respuesta escritas en membretes importantes fueron archivadas y apreciadas. Muchos fueron poco más que corteses, pero hubo profundos reconocimientos en dos oraciones escritas por personas bien ubicadas que apenas entendieron por qué habían sido contactados. Por ejemplo, Laughlin envió un estudio de inmigración a docenas de embajadas, editores de periódicos, magnates de negocios y líderes de fundaciones privadas en busca de comentarios. El embajador colombiano en Washington respondió formalmente: "Me complace acusar recibo de ... los libros ... que estaré encantado de revisar". El editor de la revista Foreilfll Affairs emitió una breve de dos oraciones gracias, indicando: "Será útil en nuestros archivos de referencia". Un asistente en la oficina de Henry Ford se desvaneció en una nota proforma de dos oraciones, "Deseamos ... aprovechar esta oportunidad para agradecerle en nombre de Sr. Ford por la copia de su trabajo ... "33

La autopromoción era una forma de vida para Laughlin.34 Pero no importa cuán alta sea su estación, nunca fue lo suficientemente alta. "Si no puedo ser genial", Laughlin le confesó una vez a su madre, al menos "ciertamente puedo hacer mucho bien" 35.

La desesperada búsqueda de grandeza de Laughlin dio un giro histórico el 17 de mayo de 1907, cuando le escribió a Davenport pidiéndole que asistiera a uno de los cursos de biología de verano de Cold Spring Harbor. La solicitud fue aprobada de inmediato.36 La relación entre Davenport y Laughlin finalmente se encendió en enero de 1909 cuando ambos hombres asistieron a la reunión de la Asociación Americana de Criadores en Columbia, Missouri.37 Al año siguiente, después de que la Sra. Harriman aprobó la ERO, Laughlin fue la elección número uno de Davenport.

Dentro de las grandiosas ideas de Davenport sobre la remodelación de la humanidad, Laughlin podría encontrar un nicho y asegurar una gratificación personal. Trabajando en el movimiento

eugenésico, con sus nociones de un gobierno mundial, Laughlin podría lograr un destino que apenas podría imaginar en cualquier otro esfuerzo.

Davenport entendió las necesidades profundamente personales de Laughlin. Como tal, estructuró el empleo de Laughlin para que fuera más que una Raza. La Oficina de Registro de Eugenesia se convertiría en la vida de Laughlin, de la mañana a la noche y hasta la mañana siguiente. Laughlin encontró tal rigor reconfortante; representaba una aceptación personal que nunca había conocido. Davenport ciertamente había elegido al hombre adecuado. Subrayando a la señora Harriman que la tarea de ERO era un proyecto a largo plazo, Davenport propuso que se contratara a Laughlin por al menos diez años. La residencia de Laughlin en realidad estaría en los terrenos de la Oficina de Registro de Eugenesia, y su título sería "superintendente". Davenport entendió la naturaleza humana. El título mismo de "superintendente" recordaba a los gerentes de las estaciones de ferrocarril, del tipo que había atendido al imperio con orugas de acero del difunto esposo de la señora Harriman. "¿Desea ver primero al Sr. Laughlin?", Preguntó Davenport a la Sra. Harriman con aparente deferencia, pero rápidamente agregó, "o me autoriza a ofrecerle al Sr. Laughlin $ 2.400 por el primer año? ”38

La Sra. Harriman lo aprobó. Davenport notificó a Laughlin. La campaña para crear una raza superior pronto se lanzaría.

* * *

A fines de 1910, los Laughlins habían llegado a Cold Spring Harbor para abrir las instalaciones. Vivían en el segundo piso del edificio principal dla ERO, donde disfrutaban de cuatro habitaciones grandes y una quinta más pequeña. Laughlin tendría acceso continuo a la biblioteca, el comedor y la cocina adyacentes al área principal de negocios en el primer piso. Comería y dormiría eugenesia. Trabajando diligentemente en los detalles más pequeños del establecimiento de ERO, no era raro encontrarlo en la oficina los siete días de la semana, incluida la mayoría de sus vacaciones.39

La Oficina de Registro de Eugenesia se puso en marcha incluso antes de que se abrieran las puertas en octubre de 1910. Su primera misión fue identificar a los estadounidenses más defectuosos e indeseables, que se estima que son al menos el 10 por ciento de la población. Este 10% a veces era conocido como el "décimo sumergido" o el décimo inferior. En ese momento, esto ascendía a millones de estadounidenses. Cuando se encontraran, estarían sujetos a remedios eugenésicos apropiados para terminar sus líneas de sangre. Se debatieron varios remedios, pero las soluciones principales fueron segregación obligatoria y esterilización forzada40. No se perdió tiempo. Durante los meses preparatorios de verano en la ERO se contrató a una docena de trabajadores de campo, principalmente mujeres, para realizar escrutinios en prisiones e instituciones mentales, estableciendo buenas relaciones laborales con sus directores. El primer gira del 15 de julio de 1910 resultó ser típica. Primero, los trabajadores de campo visitaron la

famosa prisión de Ossining, Nueva York, conocida como Sing Sing, donde se les concedió un recorrido completo por los "criminales hereditarios" que estudiarían. Después de Sing Sing, el grupo viajó al Asilo del Estado en Matteawan, Nueva York, donde El superintendente Lamb prometió abrir todos los registros de pacientes para ayudar a "demostrar de inmediato la base hereditaria de la locura criminal". Luego se examinó a una familia albina en la cercana Millerton, Nueva York. Los investigadores eugenésicos terminaron su excursión en una escuela para los débiles de Lakeville, Connecticut. En Lake-ville, una vez más, "nos entregaron los registros", informó Davenport a la Sra. Harriman, lo que permitió "trazar en un mapa de Connecticut la distribución de los lugares de nacimiento de los reclusos". Ninguna de las instituciones dudó en entregar sus registros confidenciales a la ERO en privado, incluso antes de que la agencia abriera sus puertas41.

Después de algunas semanas de entrenamiento en características y principios eugenésicos, los entusiastas investigadores de campo de ERO de Laughlin se extendieron por la costa este. Su misión era identificar a aquellos percibidos como genéticamente inferiores, así como a sus familias extendidas y sus concentraciones geográficas. Al vincular los orígenes de los puntos de acceso defectuosos, se podrían establecer prioridades de limpieza eugenésica. De ninguna manera fue esta una campaña dirigida exclusivamente contra grupos raciales, sino contra cualquier individuo o grupo, blanco o negro, considerado física, médicamente, moral, cultural o socialmente inadecuado a los ojos de Davenport y Laughlin. A menudo no había consistencia racial o cultural a la lista de los destinatarios. Los realmente cojos, locos y deformados se agruparon con los problemáticos, los desafortunados, los desfavorecidos y aquellos que simplemente eran "diferentes", creando así una subclase eugenésica gigante simplemente etiquetada como "los no aptos".

La caza comenzó.

El investigador de ERO A. H. Estabrook viajó al oeste de Massachusetts y Connecticut para recolectar árboles genealógicos en familias albinas. Luego fue "adscrito" al Asilo del Estado en Matteawan para investigar la locura criminal. A partir de entonces, Laughlin lo asignó a buscar "degenerados en los valles aislados alrededor del río Hudson superior". Estabrook desarrolló 35 páginas de pedigrí y 168 páginas de descripciones personales en sus primeras incursiones, pero Laughlin se interesó más en una "familia numerosa con muchos matrimonios mixtos que promete ser tan interesante como la familia Juke o Zero ". 42

Mary Drange-Graebe fue asignada a Chicago, donde trabajó con el Instituto Psicopático Juvenil con el Dr. William Healy. Después de cuatro meses en Chicago, fue reasignada para rastrear el llamado clan Ishmael de criminales nómadas y vagabundos en Indianápolis y sus alrededores. La tribu de los gitanos blancos racialmente mezclados, los negros islámicos y los indios estadounidenses se describió años antes en el estudio La tribu de Ismael: un estudio en la degeneración social, como un excelente ejemplo de criminalidad genética. Este libro se había convertido en un texto fundamental para toda la eugenesia. Ahora, la ERO consideraba el libro, escrito una generación antes, como "demasiado avanzado para los tiempos". Entonces, Drange-Graebe continuaría

rastreando los linajes familiares de los infames ismaelitas. En cuestión de meses, había reunido 77 páginas de genealogías familiares y 873 páginas de individuos.

Descripciones.43

El comportamiento criminal no era un requisito previo para el escrutinio de ERO. La trabajadora de campo Amey Eaton fue asignada al condado de Lancaster, Pennsylvania, para informar sobre los Amish. La gente amish que anda en buggy, el ala más conservadora de los cristianos menonitas, se encontraba entre las personas más respetuosas de la ley, corteses y temerosas de Dios en Estados Unidos. Pero eran también conocidos por su inquebrantable pacifismo, su peculiar rechazo a adoptar tecnología industrial y su clandestinidad inmutable. Esto los hizo diferentes. "En esta pequeña secta", informó Laughlin, "se han producido matrimonios mixtos considerables. Estas personas cooperaron amablemente en nuestros esfuerzos para saber si ... estos consanguíneos [vinculados a la familia] y los matrimonios habían dado como resultado una descendencia defectuosa ". 44 La visión de la ERO era amplia, por lo que sus trabajadores continuaron desplegándose. Helen Reeves buscó registros de los llamados pacientes débiles en varias instituciones de Nueva Jersey. Otro investigador fue enviado a rastrear los archivos de la colección especial de genealogía de la Biblioteca Pública de Nueva York, en busca de lazos familiares con personas no aptas. Se rastrearon varios hospitales en todo el país, obteniendo registros de ochenta familias inmigrantes con el síndrome de Huntington llamado Chorea (Korea), una enfermedad devastadora del sistema nervioso central. Incluso cuando Davenport estando de vacaciones en Maine, aprovechó la ocasión para visitar las islas y las penínsulas de la zona para registrar los efectos nocivos del matrimonio en grupos considerados no aptos. Los condados Idílicos Washington y Hancock en Maine fueron de particular interés.45 Los epilépticos eran un objetivo de alta prioridad para Laughlin y la ERO. La trabajadora de campo Florence Danielson fue enviada a recoger los árboles genealógicos de los epilépticos en el Hospital Estatal de Monson para Epilépticos en Massachusetts. Monson había sido anteriormente una casa de beneficencia o una casa pobre. En línea con el pensamiento eugenésico, los administradores de Monson creían que la epilepsia y la pobreza estaban genéticamente vinculadas.46

Laughlin envió a un segundo investigador de ERO, Sadie Deavitt, a la Villa del Estado de Nueva Jersey para Epileptics en Skillman para registrar pedigríes individuales. En Skillman, Deavitt entrevistó hábilmente a pacientes y sus familias sobre los supuestos rasgos de sus familiares y antepasados. El régimen científico de la ERO implicaba atribuir varias cualidades y características a miembros de la familia de pacientes epilépticos, vivos o muertos. Estas cualidades incluyen características médicas como "sordo" o "ciego", así como factores estrictamente sociales como "vagabundo, vagabundo fugitivo confirmado" y "Criminal". 47 La definición de "criminal" nunca fue delineada; Incluía una variedad de infracciones, desde vagancias hasta delitos graves.

Miss Deavitt empleó calidez y simpatía para extraer descripciones familiares y conocidas de pacientes, familiares y amigos desprevenidos. Un informe instructivo del estado de Nueva Jersey explicaba: "El investigador visita a los pacientes en sus casas de campo. Ella hace esto en el camino de una visita amigable y lleva al paciente a contarle todo lo que pueda sobre sus amigos y

familiares, especialmente en cuanto a las direcciones. A menudo le traen sus cartas para leer y de ellas ella obtiene considerable información. Luego viene la visita a la casa [de la familia]. Es el conocimiento reciente y personal del visitante del paciente lo que a menudo le asegura una cordial bienvenida ". Al ganar hábilmente la confianza de un miembro de la familia y un amigo tras otro, la señorita Deavitt pudo mapear árboles genealógicos con diversas cualidades sociales y médicas con códigos especiales. "Sx" significaba "Pervertido sexual"; "Im" significaba "inmoral" .48 Ninguno de los cientos de personas entrevistadas sabían que estaban siendo agregados a una lista de candidatos para esterilización o segregación en campamentos o granjas especiales.

Laughlin y la ERO se centraron en gran medida en la amenaza epiléptica porque creían que la epilepsia y la "debilidad mental" estaban inextricablemente vinculadas en la naturaleza humana. De hecho, a menudo fusionaron las estadísticas de pacientes epilépticos con las de los débiles mentales para crear números combinados más grandes. El término "mentalidad débil" nunca se definió del todo; su significado variaba de un lugar a otro, e incluso de una situación a otra. La clasificación eugenéticamente condenatoria ciertamente incluyó casos genuinos de personas con retraso grave que no podían cuidarse a sí mismos, pero también barrió a aquellos que simplemente eran tímidos, tartamudos, pobres en inglés o, en general, no verbales, independientemente de su verdadero intelecto o talento.49 La debilidad mental estaba realmente en el ojo del espectador y con frecuencia dependía de la oscuridad o el brillo de un momento particular.

Pero había poco espacio para el gris en el mundo de Laughlin.

Acelerar la campaña contra epilépticos

Laughlin distribuyó a los directores de hospitales e instituciones un boletín especial de treinta páginas, lleno de densa documentación científica, columnas llenas de números, cuadros familiares e impresionantes principios mendelianos que advierten sobre la verdadera naturaleza de la epilepsia. El boletín, titulado "Un primer estudio sobre la herencia de la epilepsia", y publicado por primera vez en el Journal of Nervios y Enfermedades Mentales, fue escrito por Davenport y un médico empleado por la aldea epiléptica de Nueva Jersey. El tratado afirmó de manera concluyente que la epilepsia y la debilidad mental eran manifestaciones de un defecto común, debido a "la ausencia de un factor protoplasmático que determina el desarrollo nervioso completo". El boletín enfatizaba que la amenaza genética se extendía mucho más allá de la familia hacia la llamada "fraternidad" genética, o los linajes de todos los que se relacionaban con cada persona que se consideraba epiléptico. Cuanto más se permitiera la reproducción de tales defectos "contaminados", más numerosos se volverían sus descendientes epilépticos y débiles. En un ejemplo, la investigación declaró que “en 28 familias de padres normales de niños epilépticos, cada una muestra evidencia de debilidad mental. "50

La ERO desestimó las conocidas causas traumáticas de la epilepsia o locura, como una caída o un golpe severo en la cabeza, a favor de factores hereditarios. En un caso típico de locura originalmente atribuido a una caída, el boletín explicaba: "Este defecto puede ser puramente

traumático pero, por otro lado, tiene un hermano epiléptico y una sobrina débil mental, por lo que probablemente hubo una debilidad innata y la caída se invoca como una conveniente “Causa”. 51

Sorprendentemente, la definición de ERO de epilepsia en sí misma fue tan amplia que cubrió no solo a las personas plagadas de convulsiones, sino también a las que sufren dolores de cabeza por migraña e incluso breves episodios de desmayo posiblemente debido al agotamiento, el golpe de calor u otras causas. "La epilepsia se emplea en este trabajo", escribió Davenport, "en un sentido amplio para incluir no solo casos de convulsiones bien marcadas, sino también casos en los que ha habido solo pérdida momentánea de conciencia. "52

La perspectiva de los epilépticos en la población perseguiría a Laughlin durante décadas mientras febrilmente hacía todo lo posible por identificarlos. Una vez que los identificó, Laughlin quiso neutralizar su capacidad de reproducirse. El boletín de epilepsia de la ERO concluyó: "El modo más efectivo de prevenir el aumento de epilépticos que la sociedad probablemente toleraría es la segregación durante el período reproductivo de todos los epilépticos ". 53

La geografía de Estados Unidos era diversa. Dado que las regiones occidentales de los Estados Unidos todavía se estaban estableciendo, la ERO entendió que muchos árboles genealógicos en esas regiones estarían incompletos. De hecho, muchas personas se mudaron al oeste precisamente porque querían comenzar una nueva vida separada de su existencia anterior. Los registros públicos en las regiones occidentales a menudo carecían de información sobre la familia extendida y la ascendencia. Superando el desafío de documentar la población de un vasto continente con solo fragmentos rotos de datos familiares, la ERO prometió que "la oficina ahora está preparada para indexar cualquier material, sin importar cuán fragmentario o cuán extenso, con respecto a la transmisión de rasgos biológicos en el hombre; y busca convertirse en el depositario de dicho material ". Con ese fin, la ERO contactó a "los jefes de todas las instituciones en los Estados Unidos preocupados por los individuos anormales”.54

Extendiéndose más allá del alcance de sus trabajadores de campo, Laughlin prometió al movimiento eugenésico que la ERO registraría información sobre todos los estadounidenses sin importar dónde vivieran para "[prevenir] la producción de personas defectuosas". Mientras que los defectos debían eliminarse, las familias superiores debían incrementarse. El movimiento eugenésico buscaría y enumeraría "hombres de genio" y "talentos especiales", y luego abogaría por que esas familias reciban derechos especiales, como recompensas financieras y otros beneficios para mayor reproducción.55 Eventualmente, la raza superior sería más numerosa y controlaría la sociedad estadounidense. En algún momento, ellos solos comprenderían la sociedad estadounidense.

Las visiones eugenésicas ofrecidas por Davenport y Laughlin complacieron a los ricos del movimiento.

Los patrocinadores el 19 de enero de 1911, Andrew Carnegie duplicó la dotación de la Institución Carnegie con diez millones de dólares adicionales para todos sus diversos programas, incluida la eugenesia. La Sra. Harriman aumentó sus entusiastas donaciones. La fortuna de John D.

Rockefeller también contribuyó a la financiación. Un funcionario filantrópico de Rockefeller se "interesó mucho en la eugenesia y parece dispuesto a ayudar en el trabajo del Dr. Davenport", informó un líder eugenésico a la Sra. Harriman en una carta escrita a mano. "Su preferencia es dar una pequeña suma al principio ... aumentar la cantidad a medida que avance el trabajo". Las contribuciones iniciales de Rockefeller ascendieron a solo $ 21.650 en efectivo y se destinaron a sufragar los gastos de los trabajadores de campo. Pero las entidades filantrópicas Rockefeller altamente estructuradas donaron más que solo efectivo; proporcionaron personal y apoyo organizativo, así como el nombre visible de Rockefeller.56

Claramente, la eugenesia y su objetivo de purificar a la población de Estados Unidos ya era más que un complejo de teoremas y pronunciamientos racistas sin apoyo. La eugenesia era nada menos que una alianza entre el racismo biológico y el poderoso poder, posición y riqueza estadounidenses contra los más vulnerables, los más marginales y los menos empoderados de la nación. Los cruzados eugenésicos habían movilizado con éxito a los fuertes de Estados Unidos contra los débiles de Estados Unidos. Más soluciones eugenésicas estaban en la tienda.

* * *

El 2 y el 3 de mayo de 1911, en Palmer, Massachusetts, los comités de investigación de la sección eugenésica de la ABA adoptaron una resolución que crea un nuevo comité especial. "Resuelto: que el presidente designe un comité encargado de estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el plasma germinal defectuoso de la población estadounidense". Laughlin era el secretario del comité especial. Él y sus colegas reclutarían un panel asesor entre las autoridades más estimadas del país en ciencias sociales y políticas, medicina y jurisprudencia. El panel asesor eventualmente incluye al cirujano Alexis Carrel, M.D., del Instituto Rockefeller de Investigación Médica, que meses después ganaría el Premio Nobel de Medicina; O.P. Austin, jefe de la Oficina de Estadísticas en Washington, D.C .; fisiólogo W.B. Cannon y el experto en inmigración Robert DeCourcy Ward, ambos de Harvard; el psiquiatra Stewart Paton de Princeton; el profesor de asuntos públicos Irving Fisher de Yale; el economista político James Field de la Universidad de Chicago; el reconocido abogado Louis Marshall; y muchos otros hombres eminentes del saber.57

A partir del 15 de julio de 1911, Laughlin y los principales miembros del comité ABA se reunieron en el prestigioso City Club de Manhattan en West Forty-4th Street. Durante una serie de conferencias posteriores, debatieron cuidadosamente el "problema de cortar el suministro de defectuosos" y tramaron sistemáticamente una audaz campaña de "purgar la sangre del pueblo estadounidense de las influencias perjudiciales y deteriorantes de estas clases antisociales". " Diez grupos fueron eventualmente identificados como "socialmente no aptos" y fueron blanco de "eliminación".

Primero, los débiles mentales; segundo, la clase pobre; tercero, la clase ebria o alcohólicos; cuarto, los delincuentes de todas las descripciones, incluidos los delincuentes menores y los encarcelados por falta de pago de multas; quinto, epilépticos; sexto, locos; séptimo, la clase constitucionalmente débil; octavo, aquellos predispuestos a enfermedades específicas; noveno, el deformado; décimo, aquellos con órganos sensoriales defectuosos, es decir, sordos, ciegos y mudos. En esta última categoría, no hubo indicación de cuán grave debe ser el defecto para calificar; no se hizo distinción entre visión borrosa o mala audición y ceguera absoluta o sordera.58

No contento con eliminar a aquellos considerados no aptos en virtud de alguna enfermedad, transgresión, desventaja o circunstancia adversa, el comité ABA también apuntó a sus familias extendidas. Incluso si esos parientes parecían perfectamente normales y no estaban institucionalizados, los criadores los consideraban igualmente inadecuados porque supuestamente llevaban el plasma germinal defectuoso que podría surgir en una generación futura. El comité sopesó cuidadosamente el valor relativo de "esterilizar a todas las personas con plasma germinal defectuoso ", o simplemente" la esterilización solo degenera ". El grupo acordó que "los padres defectuosos y potenciales de defectuosos que no están en instituciones" también eran inaceptables.59

Las personas normales de ascendencia equivocada eran particularmente indeseadas. "Hay muchos otros de personalidad igualmente indigna y cualidades hereditarias", escribió Laughlin, "que ... nunca se han comprometido con las instituciones". Añadió: “Hay muchos padres que, en muchos casos, pueden ser normales, pero que producen descendencia defectuosa. Esta gran masa de la humanidad no es solo una amenaza social para la generación actual, sino que alberga la potencial paternidad de los inadaptados sociales de nuestras generaciones futuras ". Davenport había enfatizado consistentemente que “una persona que por todos los exámenes físicos y mentales es normal puede carecer en la mitad de sus células germinales del determinante para el desarrollo completo. En algunos aspectos, tal la persona es más indeseable en la comunidad que el idiota (que probablemente no se reproducirá) o el imbécil de bajo grado que será reconocido como tal ". 60

¿A cuántas personas apuntó el movimiento eugenésico para contramedidas? Priorizando a los que están bajo custodia, desde casas pobres hasta hospitales y prisiones, los no aptos sumaron cerca de un millón. Otros tres millones de personas eran "igualmente defectuosas, pero no estaban bajo el cuidado del estado". Finalmente, el grupo se centró en el llamado "límite", unos siete millones de personas, que "son de sangre tan inferior, y están tan entrelazados en el parentesco con aquellos aún más defectuosos, que no están en condiciones de convertirse en padres de ciudadanos útiles . " Laughlin insistió: “Si se aparean con un nivel superior, lo contaminan; si se aparean con los niveles aún más bajos, los refuerzan un poco solo para ayudarlos a continuar con su clase indigna ". La primera ola estimada solo ascendió a casi once millones de estadounidenses, o más del 10 por ciento de la población existente.61

Once millones serían solo el comienzo. Laughlin admitió fácilmente que su primer objetivo era "el diez por ciento de la población total, pero incluso esto es arbitrario". La eugenesia luego dirigiría

su atención a las familias extensas consideradas perfectamente normales pero todavía socialmente no aptos.62 Esos números sumarían muchos millones más.

De hecho, los eugenistas avanzarían más, intentando una espiral genética constantemente ascendente en su insaciable búsqueda de la súper raza. El movimiento pretendía identificar constantemente los niveles más bajos incluso de la población aceptable y luego terminar con esas familias también. "Siempre será deseable", escribió Laughlin en nombre del comité, "en aras de un mayor avance para cortar los niveles más bajos, y alentar la alta fecundidad entre los más dotados ”. 63 El comité siempre fue muy consciente de que sus esfuerzos podrían considerarse inconstitucionales. Se argumentaron puntos finos legales para garantizar que cualquier contramedida eugenésica no "se considere como un segundo castigo ... o como un castigo cruel o inusual". El comité eugenésico esperaba eludir los tribunales y el debido proceso, argumentando que "la esterilización de los degenerados, o especialmente de los criminales, [podría] ser legítimamente efectuada mediante el ejercicio de las funciones policiales". En un mundo ideal, una junta o comisión de eugenesia sería la que decida unilateralmente qué familias serían el objetivo de los procedimientos eugenésicos. La policía simplemente haría cumplir sus decisiones.64

El abogado de derechos humanos Louis Marshall

El principal asesor legal del comité opinó que la esterilización eugenésica podría ser legal si lo ordena el juez de sentencia original para criminales. Pero aventurarse más allá de los criminales, escribió, apuntando a los débiles, los enfermos y sus familiares, probablemente sería inconstitucional. "Entiendo que la operación de vasectomía es indolora", escribió Marshall, "... aparte de hacer que sea imposible para él tener descendencia ... Sin embargo, el peligro es que podría infligirse a alguien que no es un delincuente habitual, que podría haber sido víctima de las circunstancias y que podría ser reformado. Privar a tal individuo de toda esperanza de progenie se acercaría a la línea del castigo cruel e inusual. Hay muchos casos en los que los delincuentes juveniles se han convertido en delincuentes habituales que posteriormente se convirtieron en ciudadanos ejemplares ... el hecho de que existan, requeriría el ejercicio de extrema precaución en determinar si tal castigo es constitucional ”65.

Marshall agregó con vaguedad: "A menos que justificado por una condena por delito, [la esterilización eugenésica] sería un acto desenfrenado y no autorizado y una privación injustificada de la libertad del ciudadano. Para justificarlo, la persona sobre la cual se realizará la operación tiene, por lo tanto, el derecho de insistir en su derecho al debido proceso legal. Ese derecho se retiene si la vasectomía es dirigida ... por una junta o comisión, que actúa por iniciativa propia ... Me temo que el público aún no está preparado para tratar con este problema ". 66

Pero Laughlin y sus compañeros criadores imaginaron medidas eugenésicas más allá de la mera esterilización. Para multiplicar las líneas de sangre genéticamente deseadas, sugirieron la poligamia y el apareamiento sistemático. Remedios draconianos adicionales, las propuestas para cortar el plasma germinal defectuoso incluían leyes restrictivas de matrimonio, anticonceptivos

obligatorios y segregación forzada de por vida, o al menos hasta que pasaran los años reproductivos.

Davenport creía que la segregación masiva o el encarcelamiento de los débiles mentales durante todos sus años reproductivos, si fuese "llevado a cabo completamente" eliminarían la mayoría de los defectos dentro de quince a treinta años. Todos los bienes adicionales adquiridos para encarcelar a los internos podrían venderse por dinero en efectivo. Como parte de cualquier programa de encarcelamiento a largo plazo, el paciente podría ser dado de alta si él o ella se sometieran voluntariamente a la esterilización "justo antes de la liberación". Esto fue visto como un medio central para evitar la necesidad de una orden judicial o incluso una decisión de la comisión. Estas esterilizaciones podrían entonces llamarse "voluntarias". 67

Una opción fue más allá que cualquier otra. Era muy temprano para implementar. Sin embargo, el punto ocho del plan de la American Breeders Association exigía la eutanasia.68

A pesar de la diversidad de propuestas, el grupo entendió que de los diversos remedios debatidos, el público estadounidense solo estaba listo para uno: la esterilización. La táctica del comité sería convencer a Estados Unidos en general de que "la eugenesia es una inversión a largo plazo" que atrae a los patriotas "con visión de futuro ". La agenda para terminar con las líneas de sangre defectuosas fue defendida y su ciencia subyacente fue anunciada como genuina, incluso cuando el comité confesó en su propio informe resumido, "nuestro conocimiento es, hasta ahora, tan limitado". Laughlin y sus colegas siguieron su misión incluso cuando los eugenistas galtonianos originales en Londres declararon públicamente que eran "plenamente conscientes de la esbeltez de sus datos". Los eugenistas estadounidenses insistieron incluso cuando Pearson, del Laboratorio de Eugenesia, citó abiertamente las críticas de un miembro de la Real Sociedad de Estadística: "El hombre educado y el científico son tan propensos como cualquier otro a ser víctimas ... de sus prejuicios ...". En defensa de ello, naufragará tanto en los hechos de la ciencia como en los métodos de la ciencia ... al perpetrar toda forma de falacia, inexactitud y distorsión ".69 Los eugenistas de Estados Unidos continuaron aun cuando sus líderes de élite reconocieron que" el sentimiento público demandaba acciones ausentes ".70

Laughlin y el movimiento eugenésico estadounidense

No se detuvieron por su propia falta de conocimiento, falta de evidencia científica e incluso la falta profunda de apoyo público, la cruzada continuaría. A sus ojos, el futuro de la humanidad, o su versión, estaba en juego.

Además, los eugenistas de Estados Unidos no estaban satisfechos con simplemente limpiar a los Estados Unidos de sus defectos. La visión del movimiento era global. El último de los dieciocho puntos distribuidos por el comité de Laughlin se tituló "Cooperación internacional". Su intención era inconfundible. La ERO emprendería estudios "con miras a la posible aplicación de la esterilización de defectos en países extranjeros, junto con registros de tales operaciones". El punto dieciocho dejó en claro que la ERO de Laughlin y el movimiento eugenésico estadounidense tenían

la intención de centrarse en "el alcance y la naturaleza del problema de los socialmente inadecuados en países extranjeros ". 71

CAPÍTULO 5

Legitimizando la Raceología

Cuando los principios eugenésicos de Galton migraron a través del océano hacia América, el médico de Kansas F. Hoyt Pilcher se convirtió en el primero en los tiempos modernos en castrar para prevenir procreación. A mediados de la década de 1890, el Dr. Pilcher, superintendente de Kansas Home for the Feebleminded, quirúrgicamente asexualizó a cincuenta y ocho niños. El procedimiento de Pilcher se realizó sin sanción legal. Una vez descubiertos, los ciudadanos de Kansas condenaron ampliamente sus acciones, exigiendo que se detuviera. La junta de fideicomisarios de Kansas Home suspendió las operaciones de Pilcher, pero defendió firmemente su trabajo. La junta proclamó desafiante: "Los que ahora critican al Dr. Pilcher, en unos años, hablarán de erigir un monumento a su memoria". Más tarde, la asociación nacional de directores de instituciones de Pilcher lo elogió como "valiente" y como "pionero, fuerte [suficiente] para enfrentar la ignorancia y el prejuicio ". 1

Aparece el Dr. Harry Clay Sharp, médico en el Reformatorio de Indiana en Jeffersonville. Sharp obtuvo su título de médico en 1893. Dos años después, fue contratado por el Reformatorio de Indiana como médico. El Reformatorio de Indiana, la primera prisión del estado, estaba orgulloso de sus políticas sanitarias y médicas progresivas. Sharp ya estaba realizando castraciones médicas extralegales para curar a los convictos de masturbación. A principios de 1899, leyó un artículo en el Journal of the American Medical Association (JAMA) del distinguido médico de Chicago Albert John Ochsner, quien más tarde cofundó el American College of Surgeons. El Dr. Ochsner abogó por la vasectomía obligatoria de los prisioneros "para eliminar a todos los delincuentes habituales de la posibilidad de tener hijos". De esta manera, Ochsner esperaba reducir no solo el número de "delincuentes nacidos" sino también "embriagados crónicos" imbéciles, pervertidos y pobres ". 2

Sharp combinó la idea de Ochsner con una segunda sugerencia de otro médico de Chicago, Daniel R. Brower. Brower leyó un periódico ante la Medical Society estadounidense, reimpreso en JAMA,

instando de manera similar a que alguien emplee la vasectomía en los condenados para evitar la propagación de una clase criminal.

Sharp estaba dispuesto a ser ese alguien. En octubre de 1899, se convirtió en el primero en el mundo en imponer la vasectomía a una persona detenida. Un prisionero del Reformatorio de Indiana de diecinueve años se quejó de la masturbación excesiva y Sharp aprovechó la oportunidad. Después de desinfectar el escroto del prisionero, el médico hizo una incisión de una pulgada, cortó los conductos y luego enterró una puntada. Sharp estaba satisfecho con su trabajo. Durante los siguientes años, realizó la misma operación en decenas de reclusos adicionales, convirtiéndose en el experto mundial en esterilización humana. Cada operación tomó unos tres minutos. No se utilizó anestésico para las posteriores operaciones.4

El médico de la prisión de Indiana con orgullo dio una conferencia a sus colegas sobre las ventajas del procedimiento en un artículo de 1902 en el New York Medical Journal. Presentó la cirugía estrictamente como una herramienta para la reproducción humana. Citando un viejo ensayo, Sharp dijo: "Nosotros escojimos a los mejores carneros para nuestras ovejas ... y conservamos a los mejores perros ... ¡cuán cuidadosos debemos ser engendrando hijos! ”5

El artículo de Sharp describió su método en un instructivo, de detalle clínico. Sin embargo, la esterilización involuntaria todavía no era legal, y muchos pensaban que era inconstitucional. Así que instó a sus colegas doctores institucionales a presionar tanto por las leyes restrictivas del matrimonio como por la autoridad legal de cada director institucional en cada estado para "dejar a todos los hombres estériles que pasan sus portales, ya sea un hospicio, un manicomio, un instituto para los débiles de mente, reformatorio o prisión ". Sharp declaró que la esterilización generalizada era el único "medio racional de erradicar de nuestra clase más peligrosa e hiriente ... los métodos radicales son necesarios ". 6

No es de extrañar que el mundo haya sido impulsado por primera vez a adoptar la esterilización forzada por parte de Indiana. Dentro de la población del estado en ese siglo,era principalmente rural, existía un pequeño pero potente epicentro de agitación eugenésica radical. Durante décadas, la ley de Indiana estableció la obligatoriedad de servidumbre de sus pobres. Podrían ser cultivados hasta el mejor postor. Las bandas sin hogar sin lavar que deambulaban por Indiana fueron vilipendiadas por muchos dentro de los círculos caritativos como genéticamente defectuosas, y más allá de la ayuda.

El reverendo Oscar McCulloch, pastor de la Iglesia Congregacional de Plymouth de Indianápolis, era conocido como un reformador líder y defensor de la caridad pública. Irónicamente, McCulloch en realidad albergaba un intenso odio hacia los indigentes y los desplazados. Fue influenciado en gran medida por la publicación de The Jukes de Dugdale, que trazó a una familia de indigentes y delincuentes del Valle del Hudson como un ejemplo vivo de la necesidad de mejorar las condiciones sociales. Pero McCulloch fue el primero entre los que torcieron el trabajo de Dugdale por la acción social ,en una acusación hereditaria viciosa.8 McCulloch fue aún más lejos, agregando su propia investigación genealógica de los vagabundos ladrones de Indiana, la llamada

Tribu de Ismael. Ofreció sus historias como una prueba científica más de la degeneración entre los pobres. McCulloch predicó a sus compañeros reformadores en 1888 la Conferencia Nacional de Caridades y Correcciones de que los pobres no eran más que "parásitos" biológicamente predeterminados que padecían una condición hereditaria irreversible. Para 1891, McCulloch se había convertido en presidente de la Conferencia Nacional de Organizaciones Caritativas y Correccionales, arraigando aún más sus teorías de degeneración sobre los funcionarios caritativos y penitenciarios de la nación, que acptaron demasiado rápido.9

Los sermones francos del reverendo McCulloch y las investigaciones de la tribu Ismael llamaron la atención de otro destacado de Indiana, el biólogo David Starr Jordan, presidente de la Universidad de Indiana. Convencido de que los indigentes eran realmente parásitos, como McCulloch afirmó tan fervientemente, Jordan dio una conferencia a sus estudiantes y profesores para que aceptaran que algunos hombres eran "enanos en cuerpo y mente". Rápidamente, Jordan se convirtió en el primer eminente teórico eugenésico de Estados Unidos. Su libro de 1902, Blood of a Nation, articuló por primera vez el concepto de "sangre" como la base inmutable de la raza. Él prontamente proclamó: "El pobre es víctima de la herencia, pero ni la Naturaleza ni la Sociedad lo reconocen como una excusa por su existencia. Jordan dejó Indiana en 1891 para convertirse en el primer presidente de la recién creada Universidad de Stanford, fundada por la herencia del rico empresario ferroviario Leland Stanford. Mientras estaba en Stanford, Jordan utilizó su posición para defender aún más la causa eugenésica, condenando a los pobres en sus escritos y liderando a personas de ideas afines.

La élite en organizaciones eugenésicas nacionales.10

Entre los más radicales eugenistas de Indiana se encontraba el Dr. J. N. Hurty, quien rápidamente se levantó de su insignificante estación como propietario de una farmacia de Indianápolis para convertirse en secretario de la Junta de Salud del Estado de Indiana. Un colega cercano de Hurty recordó una vez para una audiencia eugenésica: “No fue hasta que Hurty se convirtió en el Oficial de Salud del Estado y observó la estupidez de la humanidad, la inutilidad y la inmundicia de ciertas clases de personas, que realmente se interesó mucho en el tema [eugenesia] ". Una vez, cuando un ministro prominente argumentó que todos los seres humanos eran hijos de Dios, sujetos no a las leyes de Mendel, sino a las leyes de la gracia, Hurty replicó: "¡Bah, tonterías! Hombres y mujeres son lo que son en gran parte es debido a la población de la que surgieron ". Hurty finalmente fue elegido presidente de la American Public Health Association.11

En 1904, Sharp había realizado 176 vasectomías como una solución eugenésica diseñada para detener las líneas de sangre. Pero el procedimiento aún no era legal. Así que durante tres años, los Dres. Sharp y Hurty presionaron a la legislatura de Indiana para que aprobara un proyecto de ley para la esterilización obligatoria de todos los condenados. No se hizo distinción entre delitos menores o graves. No hubo una oleada de apoyo público para la medida, solo los esfuerzos privados de Sharp, con la ayuda de Hurty y algunos colegas. Los hombres enfatizaron el costo social para el estado del cuidado de sus degenerados existentes y prometieron que el nuevo

procedimiento salvaría a Indiana de cuidar que el futuro se degenerara.12 Drs. Sharp y Hurty no tuvieron éxito de inmediato. Pero no se rindieron.

Fue una batalla cuesta arriba. Indiana no fue el primer estado en considerar la intervención reproductiva, pero hasta ahora, la idea había sido rechazada. En 1897, a raíz de las primeras castraciones del Dr. Pilcher, La legislatura de Michigan rechazó una ley propuesta para legalizar tales acciones. Desde 1901 hasta 1905, un partidario clave de Pilcher, el Dr. Martin Barr, director de la Escuela de Capacitación de Pensilvania para los débiles mentales, presionó por la esterilización obligatoria de los defectos mentales y otros degenerados. Sin duda, Barr fue uno de los que respondieron al llamado inicial de Sharp para buscar legislación. En 1905, ambas cámaras de la legislatura de Pensilvania finalmente aprobaron una "Ley para la prevención de la idiotez". El proyecto de ley ordenaba que si los fideicomisarios y cirujanos de las diversas instituciones del estado que atienden a niños débiles determinaran que "la procreación es desaconsejable", entonces el cirujano podría "realizar dicha operación para la prevención de la procreación, según se decida como más segura y más efectiva ". 13

El mensaje de veto del gobernador de Pensilvania, Samuel Pennypacker, denunciaba la idea: "Es evidente que el método más seguro y efectivo para prevenir la procreación sería cortar las cabezas de los reclusos", escribió Pennypacker, y agregó, "y el proyecto de ley otorga tal autoridad a este equipo de expertos científicos ... Los científicos, como todos los demás hombres cuyas experiencias se han limitado a una sola búsqueda ... a veces es necesario restringirlas. Los hombres de altos logros científicos son propensos ... a perder de vista principios generales fuera de su dominio ... Permitir tal operación sería infligir crueldad a una clase indefensa ... que el estado se ha comprometido a proteger ". El gobernador Pennypacker terminó su veto incisivo con cinco palabras: "El proyecto de ley no está aprobado". No se hizo ningún esfuerzo para anularlo.14

Lo que falló en Michigan y Pensilvania encontró un mayor éxito en Indiana. A lo largo de 1906, Sharp intensificó su campaña. Pero la legislatura de Indiana todavía era resistente. Entonces Sharp le recordó al gobernador de Indiana, J. Frank Hanley, que de todas formas estaba realizando vasectomías de manera constante, y su total ya había aumentado a 206. "Por lo tanto, deseo instarlo", escribió Sharp al gobernador, "para insistir en la Asamblea General". [que] aprobar tal ley o leyes ... proporcionará esto como un medio para prevenir la procreación en las clases degeneradas ". 15

El Representante de Indiana, 29 de enero de 1907

Horace Reed presentó la factura de Sharp. La redacción de la medida fue una versión casi literal del proyecto de ley de Pennsylvania previamente vetado. Tres semanas después, con poco debate, la Cámara de Indiana aprobó la propuesta eugenésica, 59 a favor y 22 en contra. Aproximadamente dos semanas después, nuevamente sin prácticamente debate, el Senado de Indiana ratificó el proyecto de ley, 28 votaciones sí y 16 no.

Esta vez, no hubo veto del gobernador.16 Indiana dejó su huella en la historia médica y se convirtió en la primera jurisdicción del mundo en legislar la esterilización forzada de sus pacientes con discapacidad mental, residentes de casas pobres y prisioneros. El cuchillo de Sharp ahora sería uno de una multitud, y la práctica atravesaría los Estados Unidos.

* * *

En 1907, la mayoría de los estadounidenses no sabían que la esterilización se había convertido en legal en Indiana. Tampoco comprendieron que un grupo de activistas biológicos intentaban replicar esa legislación a través del país. Con frecuencia, los esfuerzos de cabildeo del estado obstinado fueron montados por solo una o dos personas, generalmente médicos locales que llevaron la llama eugenésica.

En febrero de 1909, la primera doctora de Oregón, Bethenia Owens-Adair, promovió el proyecto de ley 68, que contempla disposiciones prácticamente idénticas a la ley de Indiana, pero que confirió la decisión de esterilización en un comité de dos expertos médicos. Ambas casas de Oregon ratificaron y el gobernador George Chamberlain había prometido firmar el proyecto de ley. Pero cuando Chamberlain finalmente comprendió el texto final, vetó el proyecto de ley. En una carta al Dr. Owens-Adair, el gobernador explicó: "Cuando le hablé por primera vez del asunto, sin conocer los términos del proyecto de ley en detalle, estaba dispuesto a favorecerlo". Pero, agregó, había muy pocas salvaguardas para prevenir el abuso.18

A principios de 1909, varios intentos adicionales en otros estados también fracasaron. El proyecto de ley 249 del Senado de Illinois autorizó la castración o la esterilización de criminales confirmados e imbéciles cuando un médico de la instalación sintió que la procreación era "desaconsejable"; el falló pasó.

El proyecto de ley 744 de Wisconsin para esterilizar a los débiles, criminales, epilépticos y locos por recomendación de dos expertos también fue rechazado a pesar de una enmienda.

Pero tres estados ratificaron la esterilización eugenésica en 1909. Washington apuntó a "delincuentes habituales" y violadores, ordenando la esterilización como castigo adicional por la "prevención de la procreación". Connecticut promulgó una ley que permite al personal médico en dos asilos, Middletown y Norwich, examinar a los pacientes y sus árboles genealógicos para determinar si los pacientes débiles y dementes deben ser esterilizados; a los médicos se les permitió realizar vasectomías en hombres o ovariectomías en mujeres.20

California fue el tercer estado en adoptar la esterilización forzada en 1909; El Capítulo 720 del código estatutario del estado permitía la castración o esterilización de los convictos estatales y los residentes del Hogar de California para el Cuidado y Capacitación de Niños Estafadores en el Condado de Sonoma. Dos burócratas institucionales podrían recomendar el procedimiento si lo consideran beneficioso para el "físico, condición mental o moral ". 21

Durante los siguientes dos años, más estados intentaron promulgar leyes de esterilización eugenésica. Los esfuerzos en Virginia para aprobar el Proyecto de Ley 96 de la Cámara de Representantes, que pide la esterilización de todos los criminales, imbéciles e idiotas bajo custodia cuando es aprobado por un comité de expertos, murieron en la legislatura. Pero los esfuerzos en otros estados tuvieron éxito. Nevada apuntó a delincuentes habituales, Iowa autorizó la operación para "criminales, idiotas, débiles mentales, imbéciles, borrachos, drogadictos, epilépticos", además de "pervertidos morales o sexuales" bajo su custodia. Al acto de Iowa le fue agregado una ley de prostitución.22

La legislación de Nueva Jersey fue aprobada en 1911. El Capítulo 190 de su código estatutario creó una "Junta de Examinadores especial de tres; débiles, epilépticos y otros defectos". La junta identificará sistemáticamente cuándo "la procreación es desaconsejable" para prisioneros y niños que residen en casas pobres y otras instituciones de caridad. La ley incluía no solo a los "delincuentes débiles, epilépticos [y] a ciertos delincuentes", sino también a una clase denominada ambiguamente como "otros defectos".

La medida de Nueva Jersey agregó una apariencia de debido proceso al exigir una audiencia en la que se pudieran tomar pruebas, y se notificó formalmente a un llamado "abogado del paciente". Ninguna disposición permitía un abogado contratado por la familia o personalmente seleccionado, pero solo uno designado por el tribunal. La audiencia administrativa se llevó a cabo dentro de la propia institución, no en una sala del tribunal bajo el mazo de un juez. Además, el abogado designado por el tribunal para el paciente obtenía el caso solo cinco días antes de que se sellara la decisión de esterilización. Por lo tanto, el proceso sería rápido, y ciertamente más allá del alcance de los niños confundidos que viven en refugios estatales. El gobernador de Nueva Jersey, Woodrow Wilson, firmó la ley el 21 de abril de 1911. Al año siguiente, fue elegido presidente de los Estados Unidos por su campaña de derechos personales conocida como las "Nuevas Libertades". Haciendo hincapié en las libertades individuales, Wilson ayudó a crear la Liga de las Naciones. El presidente Wilson hizo una cruzada por los derechos humanos para todos, incluidos los indefensos, proclamando al mundo las palabras inmortales: "Lo que buscamos es el reino de la ley, basado en el consentimiento de los gobernados y sostenidos por la opinión organizada de la humanidad ". 23

Nueva York fue el siguiente. En abril de 1912, Nueva York modificó su Ley de Salud Pública con el Capítulo 445, que prácticamente duplicaba la legislación eugenésica de Nueva Jersey. La ley de Nueva York creó su propia "Junta de Examinadores para personas con debilidad mental, epilépticos y otros defectos", compuesta por un neurólogo, un cirujano y un médico general. Cualquiera de los dos examinadores podría determinar si los antecedentes familiares, la debilidad mental, la "tendencia hereditaria" u otros factores demostraron que la procreación no era aconsejable para los pacientes o prisioneros que revisaron. Una vez más, el tribunal designaría un llamado "abogado del paciente". Las vasectomías, salpingectomías (ligaduras de trompas) y castraciones completas fueron autorizadas, a discreción del tablero.24

A pesar de la difusión del mosaico de las leyes estatales de esterilización eugenésica, a fines de 1911 y principios de 1912, los incondicionales de Cold Spring Harbor de la American Breeders Association, su Oficina de Registro Eugenésico y la Institución Carnegie ,la estación experimental seguía frustrada. Su Comité conjunto para estudiar e informar los mejores medios prácticos para cortar el germoplasma defectuoso de la población estadounidense sabía que pocos estadounidenses habían sido sometidos a una esterilización involuntaria. Es cierto que en los años transcurridos desde 1907, cuando Indiana legalizó tales operaciones, Sharp había vasectomizado decenas de prisioneros adicionales e incluso había publicado llamamientos abiertos a sus colegas profesionales para unirse a su cruzada eugenésica. Más de doscientos habían sido esterilizados por la fuerza en California. El Hospital Norwich de Connecticut había realizado la operación en menos de diez, en su mayoría mujeres. Pero solo se habían ordenado dos esterilizaciones eugenésicas en el estado de Washington, y ambas quedaron en suspenso. Se realizó una vasectomía extralegal en un paciente irlandés en un hospital de Boston que constituye una prueba jurídica. Sin embargo, ninguno fue autorizado en Nevada, Iowa, Nueva Jersey o Nueva York.25

Muchos funcionarios estatales eran claramente reacios a hacer cumplir las leyes precisamente porque los resultados eran radicales e irreversibles. La legalidad de las operaciones y la cuestión del debido proceso nunca habían sido respondidas satisfactoriamente. La Sección de Eugenesia de la American Breeders Association admitió en un informe que la legislación anterior había sido impulsada por "algunos grupos energéticos muy pequeños de entusiastas, que han tenido influencia en las legislaturas ... [pero] era una propuesta nueva y no probada. El sentimiento público que demandaba acción estaba ausente. Los oficiales de la ley del estado no estaban ansiosos por emprender la defensa de una ley de constitucionalidad de la cual fuera cuestionada. "26 Además, todo el concepto de eugenesia a la mayoría de los estadounidenses aún desdeñaban soluciones, como la restricción del matrimonio, la segregación forzada y la esterilización involuntaria. Los católicos en general consideraron la terminación de la capacidad reproductiva como un acto contra Dios. "Es evidente", continuó el informe, "que la hostilidad activa y la oposición surgirán tan pronto como haya algún intento de llevar a cabo las leyes de manera continua". El informe concluyó: "Entonces, debemos confesar francamente que ... este movimiento para mejorar la raza es todavía poco más que un pasatiempo para unos pocos grupos de personas ". 27

La Sección de Eugenesia declaró: “Por lo tanto, es fácil ver lo poco que se ha hecho realmente. La maquinaria de administración tiene que ser creada ... Será necesaria una educación pública mucho más extensa antes de que la práctica de la esterilización pueda llevarse a cabo en la medida en que se la convierta en un factor de importancia ". 28

Claramente, el movimiento eugenésico necesitaba validación científica, estándares para identificar exactamente quién era débil y no apto, y lo más importante, la aceptación de la sociedad de la necesidad de cortar familias defectuosas. Los eugenistas de otros países, que se habían mantenido juntos durante algunos años, también sintieron la necesidad de ampliar la aceptación de sus creencias. Todos querían que se aplicaran soluciones eugenésicas a nivel mundial. Su misión, después de todo, era remodelar completamente a la humanidad, no solo una esquina de ella. Con

este fin, los estadounidenses, en estrecha colaboración con sus homólogos en Alemania e Inglaterra, programaron una conferencia internacional en Londres en Julio de 1912, fue seleccionado porque coincidió con una visita a Londres de la universidad de Jordania y de la Universidad de Stanford y otros líderes eugenésicos.29

Galton había muerto en enero de 1911. Por eso con el tiempo, sus teorías originales del matrimonio positivo, así como sus ideas sobre el estudio biométrico, habían sido burladas por un grupo más radical de Londres, la Eugenics Education Society. La Eugenics Education Society había adoptado actitudes estadounidenses sobre la eugenesia negativa. En este momento, la eugenesia negativa de Estados Unidos también se había enviado a ingenieros sociales de ideas afines en toda Europa, especialmente en Alemania y las naciones escandinavas, donde las teorías sobre la superioridad nórdica fueron bien recibidas. Por lo tanto, esta primera conferencia se llamó acertadamente el Primer Congreso Internacional sobre Eugenesia, que reunió a varios cientos de delegados y oradores de todo Estados Unidos, Bélgica, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, Japón, España y Noruega.30

No pocos de los asistentes asistirían simplemente para investigar el campo emergente de la eugenesia. Pero muchos de los europeos asistieron porque albergaban sus propios prejuicios raciales o étnicos contra poblaciones indígenas, inmigrantes o defectuosas de sus naciones. Por ejemplo, Jon Alfred Mjeen, de Noruega, fue el principal raceólogo y eugenista de ese país. Él creía que cruzar noruegos de cabello rubio con lapones nativos de cabello oscuro producía una raza mulata defectuosa. Otro delegado importante fue Alfred Ploetz, el padre del movimiento espiritual de la higiene racial y la eugenesia de Alemania. 31

Los organizadores cubrieron la conferencia con algunos de los nombres más prestigiosos del mundo. El comandante Leonard Darwin, hijo de Charles Darwin, fue nombrado presidente. El primer señor del almirantazgo de Gran Bretaña, Winston Churchill, representaría al rey. Churchill se alarmó ante la creciente población de "personas ... de defectos mentales" en Gran Bretaña y abogó por una solución eugenésica. Los vicepresidentes incluirían a David Starr Jordan, Davenport, Ploetz y Alexander Graham Bell. Para impresionar a los gobernadores estadounidenses y las organizaciones científicas, los líderes del Congreso Eugenista querían que el Departamento de Estado de los EE. UU. Enviara un delegado oficial estadounidense. El representante de Missouri en todo ...el poderoso Comité de Asignaciones de la Cámara presentó la solicitud. Sin embargo, el Departamento de Estado no pudo cumplir porque la reunión fue no gubernamental; por lo tanto, el gobierno de los Estados Unidos no pudo participar.32

En cambio, el Secretario de Estado P. C. Knox acordó escribir las invitaciones en papel con membrete oficial y enviarlas por correo a distinguidos estadounidenses en los ámbitos de la ciencia, la educación superior y el gobierno estatal en todo el país. Las invitaciones del Departamento de Estado de los EE. UU. Se extenderían oficialmente en nombre de Alfred Mitchell Innes, encargado de negocios de la embajada británica en Washington, quien a su vez las enviaba en nombre de la Eugenics Education Society en Londres. De ahí las invitaciones llevaba la clara impronta del Secretario de Estado de los Estados Unidos, pero técnicamente el Secretario Knox

simplemente transmitía la invitación. La carta de Knox también prometió "ser el medio de comunicación para la Embajada ”ante cualquier respuesta.33

Las invitaciones de aspecto oficial de Knox eran prácticamente iguales. "A petición de la embajada británica en esta capital, tengo el honor de enviar y le adjunto una invitación que le hizo el Comité Organizador del Primer Congreso Internacional de Eugenesia ". El gobernador de Kansas Walter Stubbs recibió una. El gobernador de Kentucky James McCreary recibió una. El gobernador de Maryland Phillip L. Goldsborough recibió una. Cada gobernador de cada estado recibió una. También se enviaron invitaciones a los presidentes de la Academia Nacional de Ciencias, la Academia Estadounidense de Ciencias Políticas y Sociales, la Asociación Económica Estadounidense de la Universidad de Yale, la Sociedad Filosófica Estadounidense y muchas otras organizaciones estimadas de ciencias y estudios académicos. Knox también envió una invitación por correo a todos los presidentes de todas las sociedades médicas líderes, incluida la Sociedad Americana de Ginecología, la Asociación Americana de Neurología, la Sociedad Americana de Pediatría y, por supuesto, la Asociación Médica Estadounidense. Cientos de tales cartas se publicaron en un solo día: 20 de junio de 1912. 34 Debido a que las invitaciones se distribuyeron solo unas pocas semanas antes del congreso de Londres, pocos o ninguno de los invitados realmente podría asistir. Este hecho debe ser entendido de antemano. Después de todo, muchos recibieron la invitación bastante tarde, a menudo solo después de completar sus viajes de verano. Sin embargo, casi todos los destinatarios emitieron un amable declive y una nota personal de agradecimiento expresando su pesar por perderse un evento importante. Todos menos uno, eso es. El secretario de guerra, Henry Stimson, lanzó un fuerte rechazo al recordarle al secretario de Estado Knox que dicha participación oficial en una conferencia privada estaba prohibida por ley. Stimson citó la ley en su respuesta: "No se gastará dinero ... se gastará ... para gastos de asistencia de cualquier persona a cualquier reunión o convención de miembros de cualquier sociedad o asociación" a menos que lo autorice la apropiación legal.35

El mensaje fue claro. Para todos los efectos, Knox había convertido el Departamento de Estado en una oficina de correos y oficina de invitación de la eugenesia. Sin embargo, desde el punto de vista de Knox, estaba indudablemente muy feliz de ayudar al programa de eugenesia de la Carnegie Institution. Antes de su servicio como secretario de estado, Knox había sido abogado de la Carnegie Steel Company, y fue una vez llamado por Carnegie "el mejor abogado que he tenido". 36

Adecuado o no, la eugenesia había sido durante la noche empaquetada en una ciencia oficialmente reconocida y prestigiosa a los ojos de los que cuentan.

* * *

Unos cuatrocientos delegados de América y Europa se reunieron en la Universidad de Londres a fines de julio de 1912, donde durante cinco días se presentó un conjunto diverso de trabajos de investigación para explorar las ciencias sociales y la herencia del hombre. Dos médicos franceses revisaron los registros de locura parisinos del medio siglo anterior. El alcoholismo como un rasgo hereditario fue debatido. Pero los procedimientos estuvieron dominados por el contingente estadounidense y sus teorías de la eugenesia racial. La esperanza de Galton de encontrar las cualidades físicas medibles del hombre, un esfuerzo llamado biometría, se había convertido en un fracaso. Un destacado eugenista informó: "La biometría ... podría nunca haber existido hasta ahora y el congreso estaba preocupado ". De hecho, el principal discípulo de Galton, Karl Pearson, se negó incluso a asistir al congreso. 37

En cambio, la biología racial de la ERO de Estados Unidos, y sus dominados clarines para la esterilización. El informe preliminar de ABA de lo que se denominó "el Comité Americano de Esterilización" fue anunciado como un punto culminante de la reunión. Un destacado eugenista británico, que escribe en un periódico de Londres, identificó a Davenport como un estadounidense "con quien todos en este país estamos inmensamente endeudados, porque el trabajo de su oficina tiene en mucho la superioridad a cualquier cosa nuestra ". 38

Un eugenista británico clave agregó que si Galton aún estuviera vivo y pudiera "leer los informes recientes de la American Eugenics Record Office, que ha agregado más a nuestro conocimiento de la herencia humana en los últimos tres años que todos los trabajos anteriores sobre ese tema juntos, [él] trataría rápidamente de establecer nuestro propio trabajo en este país con la misma base segura ". 39

El establecimiento médico comenzó a tomar nota.

De esta manera la eugenesia se comenzó a presentar como un concepto médico legítimo. La cobertura de la Revista de la Asociación Médica Americana brilló. El titular de JAMA sonó: "El Congreso Internacional de Eugenesia, un evento de gran importancia para la historia de la evolución, ha tenido lugar". Su corresponsal retrató con entusiasmo la teoría del darwinismo social de los eugenistas, destacando la calidad destructiva de la caridad y enfatizando el valor de la enfermedad para el orden natural. "Los no aptos entre los hombres", informó el corresponsal de JAMA en un discurso clave del congreso, "ya no fueron asesinados por el hambre y las enfermedades, sino que fueron apreciados y capacitados para reproducir su especie. Era cierto, ellos [la sociedad] no podían sino gloriarse en esta salvación del sufrimiento; pero no deben cegarse al peligro de interferir con los caminos de la naturaleza. Los criadores de ganado criados de las mejores poblaciones ... La selección consciente debe reemplazar el de las fuerzas ciegas de la selección natural ". 40

La legitimidad, el reconocimiento y la proliferación fueron solo el comienzo. En 1911, Davenport había escrito un libro de texto titulado Herencia en relación a la eugenesia. Había sido publicado por el prestigioso Henry Holt & Co. El volumen combinaba una observación biológica genuina con

postulaciones pseudocientíficas extrañas sobre hábitos personales e incluso preferencias simples ordenadas por la herencia de uno. "Se verá que cada" familia "está estampada con un conjunto peculiar de rasgos dependiendo de la naturaleza de su plasma germinal", escribió Davenport. "Una familia se caracterizará por la actividad política, otra por la erudición, otra por el éxito financiero, otra por el éxito profesional, otra por la locura en algunos miembros con o sin brillantez en otros, otra por la imbecilidad y la epilepsia, otra por el hurto y la inmoralidad sexual, otro por suicidio, otro por habilidad mecánica, o talento vocal, o habilidad en la expresión literaria ". 41 El libro de Davenport promulgó una ley de herencia que condenó el matrimonio de primos como consanguinidad prohibida, o matrimonio de parientes cercanos. "[Debería] una persona que pertenece a una cepa en la cual el defecto está presente ... casarse con un primo u otro pariente cercano ... tales matrimonios consanguíneos están plagados de graves peligros".

No obstante, Davenport y sus colegas ensalzaron el matrimonio de primos entre la élite como se desea eugenéticamente; por ejemplo, comúnmente señalaban a grandes hombres, como Darwin, quien se casó con su prima hermana.

En el mismo libro de texto, Davenport insistió en que si la inmigración del sureste de Europa continuaba, Estados Unidos "se volvería rápidamente más oscura en pigmentación, de menor estatura, más mercurial, más apegada a la música y el arte, más dada a los delitos de hurto, secuestro, asalto, asesinato , violación e inmoralidad sexual ". Agregó una nota académica sobre los judíos: “No hay duda de que, en su conjunto, la horda de judíos que ahora nos llegan desde Rusia y el extremo sudeste de Europa, con su intenso individualismo e ideales de ganancia a costa del costo de cualquier interés, representan el extremo opuesto de los primeros ingleses y la inmigración escandinava más reciente con sus ideales de vida comunitaria en el campo abierto, el avance por el sudor de la frente y la crianza de las familias en el temor de Dios y el Amor al país. "43

El libro de texto de Davenport concluyó: "En otras palabras, son deseables los inmigrantes que son de" buena sangre "; indeseables los que son de "mala sangre". 44

En general se declaró que, sin duda las leyes de Mendel regían todo el carácter humano: "El hombre es un organismo, un animal; y las leyes de mejora del maíz y de los caballos de Razas también son válidas para él ". En la mente de Davenport, este axioma generó consecuencias sociales de gran alcance. Aplicando fórmulas mendelianas al pauperismo, por ejemplo, Davenport citó la "inmutabilidad" como un rasgo genético genuino, que podría clasificarse por su gravedad. En la página 80 de su libro de texto, Davenport explicó con autoridad matemática: "Clasificando a todas las personas de estas dos familias como muy quietas, de rasgos inmutables y trabajadores. Se llega a las siguientes conclusiones. Cuando ambos padres trabajan sin turnos (independientes), prácticamente todos los niños trabajarán sin turnos o algo sin turnos. ... Cuando ambos padres tienen turnos en algún grado, aproximadamente el 15 por ciento de los descendientes conocidos se registran como trabajadores ". La aparición repentina de una enfermedad prolongada incapacitante o mortal afecta al sostén familiar y, por lo tanto, crea problemas financieros para las

viudas y los huérfanos, era una excusa para la pobreza. "El hombre de buena reputación", explica el libro de texto de Davenport, "no sufrirá una enfermedad prolongada". 45

Como solución al problema eugenésico de la sociedad, el libro de texto de Davenport abogaba enérgicamente por la esterilización masiva obligatoria y el encarcelamiento de los no aptos, la proliferación de leyes de restricción de matrimonio y mucho dinero del gobierno para estudiar si las pruebas de inteligencia justificarían tales medidas contra solo el 8 por ciento de los Estados Unidos y en niños tanto como 38%. 46

Pero, ¿podrían el libro de texto eugenésico de Davenport y otros dos o tres similares convertirse en doctrina aceptada en las universidades de la nación? Los eugenistas estadounidenses estaban firmemente arraigados en los departamentos de biología, zoología, ciencias sociales, psicología y antropología de las principales instituciones de educación superior de la nación. Metódicamente, los textos eugenésicos, especialmente los de Davenport, se integraron en los cursos universitarios y, en algunos casos, en realidad estimularon un plan de estudios independiente en eugenesia.

La lista era larga y prestigiosa, y abarcaba las mejores escuelas de Estados Unidos. Los dos cursos de la Universidad de Harvard fueron impartidos por los Dres. East y Castel. El curso de la Universidad de Princeton fue impartido por el Dr. Schull y el propio Laughlin. En Yale es del Dr. Painter. Purdue's por el Dr. Smith. La Universidad de Chicago por el Dr. Bisch. La Universidad Northwestern, un semillero de pensamiento eugenésico radical, ofreció un curso del Dr. Kornhauser, que se había internado en Cold Spring Harbor. 47

Cada escuela tejió la eugenesia en sus propios académicos. En la Universidad de California, Berkeley, el curso de sociología de un semestre del Dr. Holmes se denominó simplemente "Eugenesia". En la Universidad de Nueva York, el curso de sociología de quince semanas del Dr. Binder se llamó "Familia y eugenesia", al que asistieron unos veinticinco estudiantes masculinos y femeninos. En la Universidad de Stanford, el Dr. V. L. Kellogg impartió un curso sobre zoología y eugenesia. Incluso pequeñas escuelas inauguraron cursos de eugenesia. En Alma College en Michigan, en el departamento de biología ofrecía el Dr. MacCurdy "Herencia y eugenesia" como un curso de dieciocho semanas. En el pequeño Bates College en Maine, el curso de biología de dieciocho semanas del Dr. Pomeroy se llamaba "Genética". 48

La eugenesia se disparó a través de la academia, convirtiéndose en una institución prácticamente de la noche a la mañana. Para 1914, unas cuarenta y cuatro instituciones principales ofrecían instrucción eugenésica. En una década, ese número aumentaría a cientos, llegando a unos 20.000 estudiantes al año. 49

Las escuelas secundarias también adoptaron rápidamente libros de texto eugenésicos. Típico fue el libro de biología de la escuela secundaria de George William Hunter, publicado por la editorial de libros de secundaria más grande del país, la American Book Company. El libro de texto de Hunter de 1914, Una biología cívica: Presentado Problemas, se hizo eco de muchos de los principios de Davenport. Por ejemplo, en un pasaje Hunter criticó a las familias no aptas "propagando enfermedades, inmoralidad y delincuencia a todas partes de este país". Su texto

agregaba: "En gran parte para ellos, la casa pobre y el asilo existen. Toman de la sociedad pero no dan nada a cambio. Son verdaderos parásitos ". En poco tiempo, la abrumadora mayoría de las escuelas secundarias empleaba libros de texto eugenésicos que enfatizaban distinciones claras entre "familias superiores" y "familias inferiores". 50

Pero obstaculizar la campaña de Davenport y Laughlin para programas eugenésicos de esterilización, segregación y restricción social fue la falta de estándares fáciles de aplicar para designar a los inferiores. Medir la inteligencia del hombre siempre había sido una búsqueda eugenésica. En 1883, Galton estableció lo que equivalía a un centro de pruebas de inteligencia en Londres, cobrando a los solicitantes tres peniques cada uno para ser evaluados. Midió el tiempo de respuesta física a las señales auditivas, táctiles y visuales. En 1890, la idea de Galton fue refinada por su socio, el psicólogo James Cattell, quien ideó una serie de cincuenta pruebas que llamó "Pruebas y mediciones mentales". Al igual que los exámenes de inteligencia de Galton, estas "pruebas mentales" registraron el tiempo de reacción física a los sonidos y presiones.51

El psicólogo francés Alfred Binet no era eugenista; él creía que el ambiente de uno formaba la mente de uno. En 1905, a pedido del Ministerio de Educación francés, Binet y el médico Theodor Simon publicaron la primera llamada "prueba de inteligencia" para ayudar a clasificar los niveles de niños retrasados, lo que les permite ubicarlos en las clases adecuadas. La prueba Binet-Simon ofreció a los estudiantes treinta preguntas de dificultad creciente a partir de las cuales el calificador podía calcular un "nivel mental". Pero Binet insistió en que su prueba no arrojó números fijos. Con ayuda, métodos educativos especiales y práctica pura, un niño podría mejorar su puntaje, "ayudándolo literalmente a ser más inteligente de lo que era antes". Con este fin, Binet desarrolló ejercicios mentales y físicos diseñados para elevar los niveles de inteligencia de sus alumnos. Estos ejercicios en realidad dieron mejores puntajes. 52 La herencia no era en absoluto un predeterminante de la inteligencia, insistió.

Pero la intención de Binet fue trastornada por los eugenistas estadounidenses. El instrumento clave de esa distorsión fue el psicólogo Henry Goddard, un ardiente cruzado eugenésico que se convirtió en el principal guerrero del movimiento contra los débiles de mente. En 1906, un año después de Binet, al publicar su prueba de inteligencia, Goddard fue contratado para dirigir el laboratorio de investigación en la Escuela de Capacitación Vineland para Niños y Niñas débiles en Vineland, Nueva Jersey. Cuando se creó la ERO unos años más tarde, Goddard habitualmente puso a sus pacientes a disposición para un trazado de evaluación familiar. 53

En 1913, Goddard publicó un libro influyente en el mundo de la eugenesia, La familia Kallikak: un estudio sobre la herencia de la mente débil. En la tradición de The Jukes y The Tribe of Ishmael, Goddard trazó la ascendencia, la inmoralidad y la amenaza social de una gran familia a la que llamó Kallikaks. Creó el apellido combinando las palabras griegas para "belleza" y "malo". La historia de los Kallikaks presentaba algo más que otra genealogía defectuosa. El libro hizo girar una poderosa lección eugenésica y advertencia moral. 54

El patriarca familiar Martin Kallikak, de la era de la Guerra Revolucionaria, fue en realidad un espléndido espécimen eugenésico que engendró una ilustre línea de descendientes estadounidenses por su legítima y eugenérica esposa cuáquera. Pero Goddard afirmó que el mismo Martin Kallikak también se había involucrado en un asunto ilícito con una niña de mente débil, que engendró "una raza de degenerados defectuosos". 55

Presagiando una filosofía de que la baja inteligencia era una maldición hereditaria, Goddard escribió que los malos Kallikaks eran "débiles de mente, y que ninguna cantidad de educación o buen ambiente puede cambiar a un individuo débil de mente a uno normal, más de lo que puede cambiar una población pelirroja en una culata de pelo negro. Para aclarar su punto de vista, Goddard incluyó una serie de fotografías de miembros de la familia Kallikak de aspecto nefasto y supuestamente defectuosos. Estas fotos habían sido manipuladas, oscureciendo y distorsionando los ojos, la boca, las cejas, la nariz y otras características faciales para que los adultos y los niños parecieran estúpidos. Aunque retocar fotos publicadas era común durante esta era, la adición constante de características siniestras permitió a Goddard retratar efectivamente a los Kallikaks como mentales y socialmente defectuosos. 56 Se agregó además a las fotos ominosas descripciones detalladas del árbol genealógico Kallikak. Goddard había anticipado que algunos podrían cuestionar cómo una información biográfica tan meticulosa sobre los antepasados de Kallikak, que a menudo se remonta a casi un siglo y medio, podría extraerse de manera confiable de los descendientes débiles. Su respuesta: “Después de cierta experiencia, el trabajador de campo se convierte en experto en inferir la condición de aquellas personas que no son vistas, por la similitud del lenguaje utilizado para describirlos con el utilizado en personas a quienes ella ha visto. "57

Por ejemplo, el asistente de Goddard le preguntó a un granjero: "¿Recuerdas a un anciano, Martin Kallikak, que vivía en el borde de la montaña?" El texto del libro cita el intercambio: "¿yo?", Respondió. “¡Bueno, supongo! Nadie lo olvidaría. Simple ", continuó; "No del todo aquí", golpeándose la cabeza, "pero inofensivo y amable". Toda la familia era eso ". Goddard recitó esta documentación en un capítulo titulado" Más Hechos. ”58

La esterilización masiva, en opinión de Goddard, fue simplemente el primer paso para acorralar a los débiles de mente. La esterilización no disminuyó la función sexual, solo la capacidad reproductiva. Por lo tanto, Goddard preguntó: “¿Cuál será el efecto sobre la comunidad en la propagación del libertinaje y la enfermedad al tener dentro de él un grupo de personas que son libres de gratificar sus instintos sin temor a las consecuencias en forma de niños? ... Los débiles de mente rara vez ejercen moderación en cualquier caso ". 59

Su respuesta: encarcelamiento masivo en colonias especiales. "La segregación a través de la colonización parece ser, en el estado actual de nuestro conocimiento, el método ideal y perfectamente satisfactorio" 60.

Davenport y Goddard ansiaban una medición más científica para identificar a los débiles mentales a los que apuntaban. Con ese fin, Goddard tradujo la prueba de inteligencia de Binet al inglés para

crear una nueva herramienta estadounidense para las pruebas de inteligencia. Binet originalmente había calificado a la clase más alta de niños débiles mentales, del francés "faible". Goddard cambió eso, acuñando una nueva palabra: imbécil. Se deriva de moros, griego para "estúpido y tonto ". 61

Se necesitaría financiamiento para probar que la nueva prueba de Goddard es confiable en el campo. "Sería muy valioso para el problema general de la eugenesia", describió Goddard a Davenport en una carta del 25 de julio de 1912, "... en relación con la herencia de la debilidad mental porque ... podríamos juzgar el probable desarrollo del niño a partir de condición mental de los padres ". ¿El problema? "Nuestras finanzas nos han fallado", escribió Goddard. "Confío en que podrás proveer para algunos trabajos como este ". 62

Goddard fue provisto. Para 1913, había realizado su nueva prueba de inteligencia y un equipo de probadores en la Isla Ellis para realizar experimentos. Los eugenistas estadounidenses creyeron durante mucho tiempo que la mayoría de los inmigrantes, especialmente los irlandeses de pelo castaño, los judíos de Europa del Este y los italianos del sudeste, eran genéticamente defectuosos. Como tal, se podría esperar que contribuyan con un número desproporcionado de mentalidad débil a las costas estadounidenses. En los centros de admisión masiva de Ellis Island, el personal de Goddard seleccionó inicialmente solo veinte italianos y diecinueve Rusos para evaluación porque "parecían tener una mente débil". Él creía en la "mirada inconfundible de los débiles mentales", presumiendo que para detectar a los débiles mentales, solo "una mirada era suficiente". Finalmente, 148 judíos, húngaros, italianos y rusos fueron elegidos para el exámen.63

Como era de esperar, la versión de Goddard de la prueba de Binet mostró que el 40 por ciento de los inmigrantes se sometieron a pruebas de debilidad mental. Además, escribió, "el 60 por ciento de los [inmigrantes judíos] se clasifican como imbéciles". Al informar sus resultados en el Journal of Delinquency, Goddard argumentó que una prueba mejorada revelaría un número aún mayor de inmigrantes débiles. "No podemos escapar del sentimiento", escribió Goddard, "de que este método es demasiado indulgente ... demasiado bajo para los posibles ciudadanos estadounidenses". Explicó: "Cabe señalar que la inmigración de los últimos años es de un carácter decididamente diferente de la inmigración anterior. Ya no es representativo de las respectivas razas. Se admite por todos lados que ahora estamos recibiendo a los más pobres de cada raza ". 64

La versión de Goddard de la prueba de Binet, y el nuevo término imbécil, comenzó a proliferar en los círculos eugenésicos, educativos, de custodia, psicológicos y otros círculos científicos como una forma válida de prueba de inteligencia, si bien en desarrollo. Las pruebas mentales, bajo diferentes nombres y en diferentes escalas, emergieron rápidamente como un elemento de las ciencias sociales, frecuentemente relacionadas con la investigación eugenésica y los esfuerzos de esterilización. Tales pruebas fueron invariablemente explotadas por la ERO para su agenda eugenésica. En 1915, por ejemplo, el superintendente de escuelas de Detroit evaluó a 100 adolescentes que habían asistido a clases especiales. La Oficina de Registro de Eugenesia hizo circular una nota en relación con la prueba: "Sería muy interesante asegurar a la historia familiar de aquellos niños que mejoraron pero no mejoraron notablemente ". El presidente de la

Asociación de Superintendentes de Pobres y Pobres Oficiales del Condado de Nueva York abogó por los exámenes mentales como condición para las licencias de matrimonio; Además, el presidente de la asociación también instó a la esterilización de cualquier niño que pueda mostrarse débil o epiléptico en la edad de 12 años. 65

La cárcel central de Chicago, la Casa de Corrección, estudió la "practicidad de la Escala Binet y la cuestión del caso de la línea fronteriza". Al incluir el llamado "límite", que realizó pruebas cerca pero no dentro del rango de imbéciles, más personas podrían ser clasificadas como de mente débil o "de mente casi débil". El juez principal municipal de Chicago, Harry Olson, responsable de condenar a los prisioneros a la Casa de Corrección, fue un líder venerado del movimiento eugenésico. En el momento del estudio de la Casa de Corrección, recordó a sus colegas: "Hemos dado demasiada importancia a los factores ambientales y hemos prestado muy poca atención al problema de la herencia ". 66

Las pruebas mentales aplicadas a los negros llevaron a un artículo en los Archivos de Psicología que informaba que cuando se examinaron 486 blancos y 907 negros, los negros obtuvieron solo tres cuartos respecto a sus homólogos blancos. El artículo señaló que los negros puros probaron el más bajo, aproximadamente un 60 por ciento más bajo que los blancos. Pero a medida que la cantidad de glóbulos blancos aumentó en su ascendencia, también lo hicieron los puntajes de las pruebas. Los autores concluyeron: “En vista de todas las pruebas, no parece posible elevar los logros escolares del negro ... Es probable que ningún gasto de tiempo o dinero logre este fin, ya que la educación no puede crear poder mental ”67.

En 1916, una conferencia sobre debilidad mental y locura se reunió en Indiana con una asistencia desbordante, donde, como informaron los eugenistas, "La nota clave de toda la conferencia fue la prevención en lugar de la cura". El grupo escuchó muchos artículos sobre "pruebas mentales y su valor". Aunque muchos conferenciantes afirmaron que estas pruebas mentales todavía estaban en su infancia, los eugenistas insistieron en que no era necesario juzgar los exámenes porque eran simplemente "atajos" para "la prueba final de mentalidad de la persona ". 68

Sin embargo, muchos cuestionaron abiertamente la validez de la prueba de inteligencia de Goddard. En un caso, Magdalen Home for the Feebleminded comenzó un compromiso involuntario de una mujer de Nueva York de veintiún años de aprendizaje lento, en base a sus bajos puntajes de Binet. La ferviente protesta de la mujer contra el encarcelamiento fue reivindicada por la jueza de York, quien falló a su favor, declaró: "Todos los criterios de incapacidad mental son artificiales y las deducciones de los mismos necesariamente deben carecer de veracidad y, en gran medida, se basan en conjeturas". 69

Comenzaron a aparecer pruebas más sofisticadas que las de Goddard. La Escala de puntos de inteligencia de Yerkes-Bridge, por ejemplo, fue empleada por trabajadores de campo de ERO "midiendo la inteligencia de los miembros de pedigrí que están siendo investigados". La ERO imprimió formularios especiales de calificación para la prueba. El creador de la prueba, el psicólogo de Harvard Robert Yerkes, fue un destacado teórico eugenésico y ex alumno de

Davenport. Yerkes fue miembro de muchos comités eugenésicos de élite, incluido el Comité de Herencia de Rasgos Mentales y el Comité de Bases Genéticas del Comportamiento Humano. Dos años después de ayudar a inventar Point Scale, Yerkes se convirtió en presidente de la Asociación Americana de Psicología. 70

Europa explotó en la guerra en 1914. Estados Unidos no se unió a la refriega hasta 1917, pero cuando lo hizo, Washington luchó para clasificar a más de tres millones de soldados reclutados americanos.

El presidente de la Asociación Psicológica Yerkes abogó por pruebas de inteligencia. Reunió a Goddard y al activista eugenésico de la Universidad de Stanford Lewis Terman y otros para ayudar a desarrollar exámenes estandarizados. Trabajando de mayo a julio de 1917 en el laboratorio de Goddard en la Escuela de Entrenamiento de Vineland para niños y niñas débiles en Nueva Jersey, estos psicólogos eugenistas y otros desarrollaron conjuntamente lo que describieron como pruebas de inteligencia del ejército científicamente diseñadas. Estos fueron enviados al ejército, y el cirujano general pronto autorizó pruebas masivas. 71

Se diseñaron dos pruebas principales: la prueba escrita Alpha del ejército para hombres alfabetizados de habla inglesa, y La prueba beta pictoral del ejército para aquellos que no sabían leer ni hablar inglés. Las preguntas de opción múltiple de la prueba Alpha sin duda podrían ser respondidas por urbanitas sofisticados familiarizados con los últimos productos de consumo, arte popular y entretenimiento del país. Sin embargo, la mayoría de los reclutas estadounidenses provienen de una sociedad rural poco sofisticada. Una gran parte de muchos de ellos "nunca habían estado fuera de la granja". 72

Muchos provenían de familias religiosas insulares, que desdeñaban el teatro, las revistas elegantes y el tabaquismo. No importa, la capacidad mental de todos los que sabían leer y escribir se midió con el mismo criterio de la cultura pop.

Pregunta: "El Quinientos se juega con ..." Posibles respuestas:

raquetas, alfileres, cartas, dados. Respuesta correcta: cartas.

Pregunta: "Becky Sharp aparece en ..." Posibles respuestas: Vanity Fair, Romola, The Christmas Carol, Henry IV: Respuesta correcta: Vanity Fair.

Pregunta: "El coche Pierce Arrow está hecho en ..." Posibles respuestas:

Buffalo, Detroit, Toledo, Flint. Respuesta correcta: Buffalo. Pregunta: "Marguerite Clark es conocida como una ..." Posibles respuestas: sufragista, cantante, actriz de cine, escritora. Respuesta correcta: actriz de cine.

Pregunta: "Velvet Joe aparece en anuncios de ..." Posibles respuestas: polvo de dientes, productos secos, tabaco, jabón. Respuesta correcta: tabaco.

Pregunta: "‘ Todavía no se ha arañado "se usa para publicitar un ..." Posibles respuestas: bebida, revólver, harina, limpiador. Respuesta correcta: limpiador.73

Los estadounidenses y los inmigrantes naturalizados que no sabían leer ni escribir en inglés recibieron el examen de imagen Beta. Por ejemplo, Beta Test 6 ofreció veinte bocetos simples con algo falta. "Arréglalo", se instruyó al sujeto. Luego se esperaba que dibujara el elemento que faltaba. Faltaban bolas de boliche en una pista de bolos. La red central fue sustraída de una cancha de tenis. El filamento incandescente se borró de una bombilla. Faltaba un sello de una postal. El diamante superior izquierdo faltaba en un boceto de la jota de diamantes en un juego tarjeta.74

Se administró una tercera prueba a aquellos que no pudieron obtener una puntuación apreciable en las pruebas Alfa o Beta. El Dr. Terman de Stanford había creado una llamada revisión de Stanford de la prueba de Binet, más tarde llamada Prueba de Stanford-Binet. Esta prueba fue solo una actualización del trabajo de Goddard. 75

Como era de esperar, los resultados de Yerkes de las tres pruebas identificaron un gran número de imbéciles entre los grupos eugenéticamente inferiores, tantos que Yerkes afirmó que el ejército no podía permitirse rechazarlos a todos y aún ir a la guerra. "Sería totalmente imposible excluir a todos los imbéciles", informó Yerkes, porque "47 por ciento de los blancos y 89 por ciento de los negros" mostraron tener un trastorno mental y capacidad por debajo de la de un niño de trece años. Por el contrario, las pruebas verificaron que la debilidad mental entre los grupos apreciados eugenéticamente era realmente minúscula: los holandeses, una décima parte del uno por ciento; Alemanes, solo dos décimas del uno por ciento; Inglés, tres décimas; Suecos, menos de la mitad de uno por ciento.76

En 1912, el psicólogo alemán William Stern había comenzado a referirse al "nivel de inteligencia" original de Binet como una "era de inteligencia". Stern fue más allá, dividiendo la era de la inteligencia por la era cronológica para crear una relación. Al hacerlo, acuñó el término cociente de inteligencia. Cuatro años después, después de que Terman creó la versión de Stanford de la prueba Binet de Goddard, Terman y Yerkes querían un número más identificable, uno que pudiera ser popularizado. En 1916, utilizando la prueba de Stanford-Binet, Terman dividió la edad mental por la edad cronológica y luego la multiplicó por 100. Esta se convirtió en la versión estadounidense del cociente de inteligencia. Terman lo apodó IQ. El apodo se convirtió en un ícono instantáneo de inteligencia. Se idearon escalas y clasificaciones. Los clasificados debajo de un cierto nivel, 70 puntos de escala, fueron calificados como "imbéciles", o "idiotas". 77

La debilidad mental ahora tenía un número.

Pronto todos recibirían uno. Terman sabía cómo se podía usar ese número. Mientras estudiaba a los niños de las escuelas públicas de California, argumentó: "Si preservamos nuestro estado para una clase de personas dignas de poseerlo, debemos evitar, en la medida de lo posible, la propagación de los degenerados mentales ". 78 El trabajo de Yerkes fue promovido por otro activista eugenésico, el psicólogo de Princeton Carl Brigham. Brigham, un raceólogo radical, analizó los hallazgos de Yerkes para el mundo en general, presentándolos como evidencia

eugenésica de la supremacía nórdica y la inferioridad racial de prácticamente todos los demás. El libro de 1922 de Brigham, A Study of American Intelligence, publicado por nada menos que Princeton University Press, admitió abiertamente que el volumen se basaba en dos libros raciales anteriores, el paso virulentamente racista de Madison de Grant y la igualmente las sesgadas Razas de Europa de William Ripley. . Antes de que se publicara el libro de Brigham, un equipo de prestigiosos colegas de la oficina de Cirujía General en, Harvard, la Universidad de Syracuse y Princeton estudiaron detenidamente su manuscrito, verificando sus conclusiones, al igual que el propio Yerkes, quien también escribió el prólogo. 79

"Todavía encontramos enormes diferencias entre el grupo nórdico que no habla inglés y los grupos alpino y mediterráneo", escribió Brigham. "La causa subyacente de las diferencias de natividad que hemos mostrado es la raza y no el idioma". Además, “La disminución de la inteligencia se debe a dos factores: el cambio en las razas que migran a este país, y al factor adicional del envío de representantes cada vez más bajos de cada raza…. La conclusión [es] que los resultados de nuestras pruebas indican una superioridad intelectual genuina del grupo nórdico sobre los alpinos y grupos mediterráneos ". 80

Según Brigham, la inteligencia negra estaba predestinada por la herencia racial, pero podría mejorarse con "la mayor cantidad de mezcla de sangre blanca". 81

Brigham concluyó: "De acuerdo con toda la evidencia disponible, entonces, la inteligencia estadounidense está disminuyendo, y procederá con un ritmo acelerado a medida que la mezcla racial se vuelva más y más extensa. La disminución de la inteligencia estadounidense será más rápida que la disminución de la inteligencia de los grupos nacionales europeos ", advirtió," debido a la presencia aquí del negro ". Y agregó: "Los resultados que obtenemos al interpretar los datos del Ejército ... respaldan la tesis del Sr. Madison Grant de la superioridad de los del tipo nórdico …. "82

Rápidamente, el estudio de inteligencia estadounidense se convirtió en un estándar científico. Poco después de su publicación, Brigham adaptó la prueba Alpha del ejército para usarla como examen de ingreso a la universidad. Primero se administró a estudiantes de primer año de Princeton y solicitantes a Cooper Union. Más tarde, el College Board le pidió a Brigham que encabezara un comité para crear una prueba de calificación para otras universidades privadas en el noreste y eventualmente en todo el país. El esfuerzo de Brigham produjo la Prueba de Aptitud Escolástica, administrada principalmente a estudiantes blancos de clase media alta. La prueba se hizo rápidamente conocida como la SAT y finalmente fue empleada en colegios de todo el país. Con el tiempo, cada vez más universidades requieren que los estudiantes de secundaria tomen el examen y obtengan una calificación lo suficientemente alta como para calificar para la solicitud.83

Las raíces profundamente defectuosas de la prueba de coeficiente intelectual, el SAT y la mayoría de las otras pruebas de inteligencia estadounidenses fueron más que evidentes para muchas personas pensantes de la época. Se hizo evidente que las pruebas eran vehículos para la exclusión cultural. Los inmigrantes del sur de Italia con bajas calificaciones no habrían sabido quiénes eran

las últimas estrellas de Broadway o qué marcas de harina eran populares. Sin embargo, estaban inmersos en las arias de los maestros de ópera, las artes en general, y habían descubierto los secretos de la buena cocina siglos antes. Los judíos, que se calificaron abrumadoramente como imbéciles, a menudo solo sabían leer y escribir en yiddish. Pero disfrutaron de una rica tradición de erudición talmúdica que debatió hasta la abstracción la esencia misma de la vida y la voluntad de Dios. Puede que los granjeros no supieran que Velvet Joe era un personaje publicitario de cigarrillos, pero comprendieron los intrincados principios agrarios del crecimiento y el curado de las hojas de tabaco para producir el humo perfecto.

Los negros podrían no haber sido capaces de descifrar la lectura, la escritura y la aritmética que les fue negada por un sistema educativo discriminatorio con la intención de mantenerlos analfabetos. Es posible que no hayan podido comprender lo primero sobre las redes de tenis, las pistas de bolos o las bombillas incandescentes. Pero los descendientes de hombres y mujeres arrancados de África habían cultivado una rica tradición de narración oral, una religión intensa, casi cautivada, que cita las escrituras, y como grupo originario la música que revolucionaria y que dominaría el siglo XX. Quizás lo más notable es que fueron lo suficientemente inteligentes como para mantenerse con vida en un mundo donde un hombre negro soberbio con demasiada hombría , o demasiada fuerza en su paso, podría ser linchado por mirar en la dirección equivocada o hacer demasiadas preguntas.84

El libro de Brigham se distribuiría a todas las legislaturas estatales, los comités del Congreso y en todas las salas de mármol de Washington como prueba positiva de que los inferiores no eran solo pobres o sin educación, si no además genéticamente defectuosos. Esta noción fue una buena noticia para muchos. Ahora las páginas de estudios pulidos podrían sostenerse como justificación de las medidas draconianas que propugnaba el movimiento.

Pero surgieron escuelas disidentes de psicólogos y obras sociales. El sentido común rechazó los números. La resistencia creció.

El ejército de los EE. UU. Nunca actuó sobre los voluminosos hallazgos de Yerkes, y declinó clasificar a sus miembros de acuerdo con sus datos. De hecho, se iniciaron tres investigaciones independientes del proyecto, una por el personal general del ejército, una por el General Cyrygie y otra por el secretario de guerra. La investigación del personal general concluyó burlonamente: "Ningún teórico puede ... tomar [los puntajes de las pruebas] como un pasatiempo [entretenimiento] con el propósito de obtener datos para el trabajo de investigación y el beneficio futuro de la raza humana".

Tampoco los militares estuvieron de acuerdo en que los planificadores utilizaran la información en la próxima guerra. 85

Ataques vituperativos contra la objetividad y la credibilidad de las pruebas Alfa y Beta fueron generalizadas y altamente publicitadas. Lo típico fueron las denuncias públicas del periodista sindicado Walter Lippmann en la Nueva República. "El peligro de las pruebas de inteligencia", advirtió Lippmann, "es que en un sistema educativo generalizado, los menos sofisticados o menos

prejuiciosos se detendrán cuando se hayan clasificado y olvidarán que su deber es educar. Calificarán al niño retrasado en lugar de luchar contra las causas de su atraso. Toda la deriva de la propaganda basada en pruebas de inteligencia es tratar a las personas con bajos cocientes de inteligencia como congénita y desesperadamente inferior ". La respuesta de Terman a Lippmann fue simplemente: "Algunos miembros de la especie son mucho más estúpidos que otros". Pero Lippmann lo resumió para muchos cuando declaró que el Stanford-Binet y otras pruebas de coeficiente intelectual eran "una nueva oportunidad de charlatanería en un campo donde los charlatanes se reproducen como conejos, y ... la evidencia es dopada a los exponentes del Nuevo Esnobismo ". 86 Eventualmente, incluso algunos de los arquitectos del IQ, SAT y pruebas de inteligencia afines ya no podían defender sus creaciones del creciente rechazo en sus propias profesiones. En 1928 Goddard se retiró a regañadientes de su postura hereditaria. "Esto puede sorprenderlo, pero, francamente, cuando veo lo que el imbécil ha hecho con el imbécil, que por regla general es solo la mitad correcto, no tengo dificultad en concluir que cuando recibimos una educación que es completamente correcta no habrá imbéciles que no puedan manejarse a sí mismos y sus asuntos y competir en la lucha por la existencia. Si pudiéramos agregar a esto un orden social que literalmente le daría a cada hombre una oportunidad, debo estar perfectamente seguro del resultado ". 87

En cuanto a la compulsión de esterilizar, Goddard finalmente abandonó el credo eugenésico por completo, al menos públicamente. "Todavía se puede objetar que es probable que los padres imbéciles tengan hijos imbéciles o idiotas. [Pero] no hay mucha evidencia de que este sea el caso. El peligro es probablemente insignificante ". Consciente de que se había retractado del trabajo de toda su vida, Goddard confesó con exasperación: "En cuanto a yo mismo, creo que me he ido al enemigo ". 88

En 1929, Brigham finalmente rechazó aquellas publicaciones académicas que afirmaban una base racial para la inteligencia, incluida la suya. Fuera de la vergüenza, el estudioso de Princeton afirmó: "Los estudios comparativos de varios grupos nacionales y raciales pueden no realizarse con las pruebas existentes ... uno de los estudios raciales comparativos más pretenciosos podrían no tener fundamento ".89

Significativos como lo fueron para la historia de la ciencia, las varias retractaciones silenciosas se publicaron en oscuras revistas médicas y académicas. La academia podría saborear el debate y saborear el progreso. Pero el sistema tallado en piedra por los guerreros de inteligencia del movimiento eugenésico ha permanecido obstinadamente en su lugar hasta el día de hoy. Para cuando algunos científicos vieron la locura de su ficción, los políticos, legisladores, educadores y los trabajadores sociales que habían adoptado nociones de inteligencia eugenésica como ciencia firme habían promulgado leyes, procedimientos, sistemas y políticas para hacer cumplir sus principios. Disculpas silenciosas llegaron demasiado tarde para miles de estadounidenses que serían perseguidos por los cocientes, escalas y etiquetas burlonas que la eugenesia les había marcado.

Ya no está limitado por la novedad o la falta de prueba científica, la cruzada eugenésica se extendió por América. Los débiles, los maltratados socialmente, los indefensos y los científicamente indefendibles de la casta biológica más baja de Estados Unidos ahora serían esterilizados por miles, y en algunos casos sacrificados.

CAPÍTULO 6

La esterilización en Los Estados Unidos

No importaba que la mayoría de los estadounidenses se opusieran a la esterilización y a las otras soluciones draconianas del movimiento eugenésico. No importaba que la ciencia subyacente fuera una ficción, que las mediciones de inteligencia fueran falaces, que la constitucionalidad fuera tenue, o que toda la idea fuera condenada rotundamente por muchos. Nada de eso importaba porque Davenport, Laughlin y su constelación eugenésica no estaban interesados en promover una democracia, estaban creando una supremacía.

Por supuesto, los eugenistas estadounidenses no buscaron la aprobación de las masas cuyo germoplasma defectuoso intentaron eliminar. En cambio, confiaron en los poderosos, los ricos y los influyentes para hacer su guerra contra los débiles.

El conflicto no se libró en público, sino en las trincheras administrativas y burocráticas de América. Una falange de tropas de choque salió de oscuras agencias estatales y comités especiales, todos, desde la élite del mundo académico hasta legisladores comprensivos que buscaban ocultar sus creencias racistas bajo el dosel protector de la ciencia. Al mismo tiempo, cazarían, identificarían, etiquetarían y tomarían el control de aquellos considerados no aptos para poblar la tierra.

Durante los años entre corchetes de la Primera Guerra Mundial, un sistema de clasificación de inteligencia potente, aunque poco sólido, se estaba arraigando. Un mosaico de leyes de esterilización en gran parte inerte esperaba una mayor validación. Los pensadores de élite de la medicina, la ciencia y la educación superior estadounidenses estaban ocupados expandiendo el cuerpo del conocimiento eugenésico y evangelizando sus principios. Sin embargo, aún no había llegado el momento para que la retórica eugenésica impactara masivamente al país. Durante estos años de filtración, Davenport y Laughlin continuaron preparando el trabajo preliminar. Sabían que la humanidad no podía ser recreada de la noche a la mañana. Eran hombres pacientes.

Durante los años de guerra, las organizaciones eugenésicas proliferaron en América. Los ciudadanos de ideas afines encontraron consuelo étnico e incluso auto-reivindicación en la idea de

superioridad biológica. La Fundación Race Betterment fue una de las principales organizaciones eugenésicas que brotaron en todo el país para aumentar el trabajo en Cold Spring Harbor. La sociedad fue fundada por otro estadounidense rico, el Dr. John Harvey Kellogg de Battle Creek, Michigan. El Dr. Kellogg era miembro de la junta de salud del estado y operaba un sanatorio de salud reconocido por sus regímenes alimentarios alternativos y extravagantes. Había desarrollado para sus pacientes un producto natural, un cereal hecho de hojuelas de trigo. En 1898, el hermano del Dr. Kellogg, Will, creó el copo de maíz, y en 1906 comenzó a venderlo comercialmente a través de una compañía que finalmente se convertiría en el gigante de los cereales conocido como Kellogg Company. En ese mismo año, el Dr. Kellogg fundó la Fundación Race Betterment para ayudar a detener la propagación de defectos. 1

La Fundación Race Betterment atrajo algunos de los elementos más radicales de la comunidad eugenesica. La organización quería compilar su propio registro eugenésico, enumerando los antecedentes de la mayor cantidad posible de estadounidenses, esto para aumentar el que estaba desarrollando la Oficina de Registro de Eugenesia. En 1914, el Dr. Kellogg organizó la Primera Conferencia de Mejoramiento de la Raza en Battle Creek, Michigan. El propósito de la conferencia era sentar las bases para la creación de una súper raza, en medio de una atmósfera de lujosos banquetes, llamadas emocionantes a la acción biológica y grandilocuencia científica. "Tenemos nuevas razas maravillosas de caballos, vacas y cerdos", argumentó el Dr. Kellogg. "¿Por qué no deberíamos tener una raza de hombres nueva y mejorada?" Quería que las "razas blancas de Europa ... establecieran una raza de pura sangre humana. "2

Davenport dijo a los congresistas de Battle Creek que esto podría lograrse trabajando en silencio con los jefes de las instituciones estatales. "Los superintendentes de las instituciones estatales", explicó, "estaban muy deseosos de asistencia. Pudimos dárselos y ellos a nosotros ”. Davenport se basó en figuras institucionales para autenticar sus hallazgos. "Hemos encontrado que una gran proporción de los débiles mentales, la gran mayoría de ellos, son tales porque pertenecen a existencias defectuosas ”3.

Cualquier restricción que Laughlin usara en sus formales escritos no estuvieron a la vanguardia eugenésica. Laughlin notó audazmente la reunión de Battle Creek: "Purificar el ganado de la raza a toda costa es el eslogan de la eugenesia". Su programa de tres frentes se basó en la esterilización, el encarcelamiento masivo y las amplias restricciones de inmigración. "La esterilización obligatoria de ciertos degenerados", afirmó Laughlin, "está diseñada como una agencia eugenésica complementaria a la segregación de las clases socialmente no aptas y al control de la inmigración de aquellos que portan gérmenes defectuosos" en su plasma ". 4

Las madres de niños no aptos deberían ser relegadas a "un lugar comparable al de las hembras de cepas mestizas de animales domésticos", dijo Laughlin. Se quejó de que aunque doce estados habían promulgado leyes, solo un millar de personas habían sido esterilizadas. "Una medida a mitad de camino que nunca golpeó profundamente las raíces del mal ", criticó.5 En la Segunda Conferencia de Mejora de la Raza celebrada al año siguiente, el Director Científico de ERO, Irving Fisher, un economista de la Universidad de Yale, fue igualmente directo. "Señores y señoras",

sermoneó Fisher, "no tienen idea a menos que hayan estudiado este tema matemáticamente, qué tan rápido podríamos exterminar esta contaminación si realmente la abordamos, o qué tan rápido continúa la contaminación si no lo haces.”6

El extremismo eugenésico disfrutó capa tras capa de chapa científica no solo porque eminentes eruditos enunciaron su doctrina y abogaron por sus soluciones, sino también en virtud de sus numerosos y respetados "cuerpos de investigación". La Oficina de Registro de Eugénica había inaugurado una Junta de Directores Científicos en diciembre de 1912. La junta estaba compuesta inicialmente por Davenport, más el eminente neuropatólogo de E. Harvard E. E. Southard, Alexander Graham Bell y el reconocido patólogo William Welch de la Universidad Johns Hopkins. Welch disfrutaba de calificaciones impecables; él había servido como el primer director científico del Instituto Rockefeller de Investigación Médica y como administrador de la Institución Carnegie. Además, antes y durante su mandato en el consejo científico de ERO, Welch también fue elegido presidente de la Asociación Estadounidense para el Avance de las Ciencias, la Asociación Médica Estadounidense y la Academia Nacional de Ciencias. Es comprensible que Laughlin y Davenport sintieran que era apropiado que él sirviera como presidente de la Junta de ERO dentro de los directores científicos.7

Entre los problemas biológicos que la junta identificó como vitales estaban "las consecuencias de los matrimonios entre distintas razas: mestizaje", "el estudio de los linajes más efectivos de Estados Unidos", así como "restringir las cepas que requieren atención estatal". La junta también buscó examinar el calibre ancestral de los inmigrantes a los que se les permite ingresar al país. Como de costumbre, la debilidad mental fue el centro de atención. Varias regiones clave de la costa este fueron blanco de investigación.8

Entre los directores, solo Bell se sintió incómodo con la dirección de la ERO. Él Inmediatamente expresó consternación por el enfoque constante de la eugenesia en los rasgos inferiores. "¿Por qué no variar un poco de este programa e investigar la herencia de algunas características deseables", escribió Bell a Davenport el 27 de diciembre de 1912, pocos días después de la primera reunión de la junta. Para enfatizar, Bell reiteró una y otra vez en su carta que el financiamiento sustancial de la ERO podría estar mejor "dedicado al estudio de ... características deseables en lugar de indeseables". Todo el tema de la eugenesia se ha asociado demasiado en la mente del público con esquemas fantásticos y poco prácticos para restringir el matrimonio y evitar la propagación de características indeseables, de modo que el mismo nombre 'Eugenesia' sugiere, para la mente promedio ... un intento de interferir con la libertad del individuo en su búsqueda de la felicidad en el matrimonio ". 9

Quizás el más militante de los organismos de investigación eugenésicos fue la Eugenics Research Association, creada en junio de 1913 en Cold Spring Harbor. Como muchos otros grupos eugenésicos, esta asociación también estuvo dominada por Davenport y Laughlin pero a diferencia de los otros cuerpos eugenésicos, la Asociación de Investigación Eugenésica estaba decidida a ir mucho más allá de las investigaciones familiares y los documentos de posición. El organismo estaba decidido a intensificar su "investigación" en la acción legislativa y administrativa, y la

propaganda pública de las causas de la eugenesia, la raza y la supremacía de la raza nórdica. Como tal, la Asociación de Investigación Eugenésica reunió a los profesionales médicos eugenésicos más estimados de Estados Unidos, los profesores universitarios más respetados del campo, los teóricos más intelectuales del movimiento y los racistas eugenistas más rabiosos de la nación.10

Solo cincuenta y un miembros fundadores crearon la ERA, y sus filas no superaron los quinientos en años posteriores. Esos cincuenta y un miembros fundadores incluían hombres y mujeres de los niveles superiores de psicología, como Yerkes y Adolf Meyer; más tarde, Goddard, Brigham, Terman y otras autoridades de medición de inteligencia se unirían. Se contaron los profesores de las facultades de medicina y los departamentos de ciencias biológicas de Harvard, Columbia, Yale, Emory, Brown y Johns Hopkins, estaban entre las filas.11

Dos fanáticos del odio racial, Madison Grant y Lothrop Stoddard, lograron roles de liderazgo dentro de la organización. Grant fue conocido internacionalmente por su éxito de ventas, The Passing of the Great Race, que promovió a los blancos nórdicos como la raza superior. El libro de Grant, venerado por los eugenistas, lamentaba que Estados Unidos hubiera sido infestado por "un gran y creciente número de débiles, rotos y paralíticos de todas las razas extraídas del estrato más bajo de la cuenca del Mediterráneo y los Balcanes, junto con hordas de las miserables poblaciones sumergidas del gueto polaco ". Grant los llamó "restos humanos". Entre los enemigos genéticos de Estados Unidos, Grant destacó a los irlandeses, a quienes insistió "no tenían importancia social". Como remedio eugenésico, predicó: “Un sistema rígido de selección mediante la eliminación de aquellos que son débiles o no aptos, en otras palabras, fracasos sociales, resolvería toda la cuestión en un siglo ... "Grant ocupó numerosos roles de liderazgo en la Eugenics Research Association, incluida su presidencia, y finalmente se sentó con Davenport en el comité ejecutivo de tres hombres. 12

Stoddard escribiría un igualmente beligerante documento de superventas, publicado por Scribner’s, titulado The Rising Tide of Color Against White World Supremacy. Stoddard, educado en Harvard, resumió desafiantemente su ciencia en estas palabras: "No se puede convertir el stock malo en bueno ... como tampoco se puede convertir un caballo de carro en un cazador al ponerlo en un establo fino, o convertir un mestizo en un perro excelente". enseñándole trucos ". Instó a la segregación generalizada y a las restricciones de inmigración para combatir las razas no aptas, que Stoddard comparó con las bacterias infecciosas. "Así como aislamos las invasiones bacterianas y privamos a las bacterias al limitar el área y la cantidad de su suministro de alimentos, así podemos obligar a una raza inferior a permanecer en su hábitat nativo ... [que] como con todos los organismos, eventualmente limitará ... su influencia ". Stoddard fue uno de los primeros miembros de la Eugenics Research Association, uniéndose en respuesta a la invitación oficial de la asociación.13

Las filas de la ERA incluyeron activistas eugenetistas de todo tipo, pero de los cincuenta y un miembros originales, ninguno era más enigmático que el miembro fundador # 14. Se llamaba Dr. Edwin Katzen- Ellenbogen.14

El Dr. Katzen-Ellenbogen se había distinguido en el campo de la psicología, principalmente a través de su trabajo con epilépticos. En los años previos a su membresía, Katzen-Ellenbogen se desempeñó como director del Laboratorio de Psicopatología en la Villa Estatal de Epilépticos de Nueva Jersey en Skillman. Antes de eso, había sido asistente médico en el Hospital Danvers en Massachusetts, así como asistente clínico en una escuela de medicina en Nueva York y profesor de psicología anormal en Harvard. Justo un año antes de unirse a la ERA, había presentado un documento sobre la capacidad mental de los epilépticos ante la Asociación Nacional para el Estudio de la Epilepsia en la Escuela de Capacitación Vineland de Goddard para niñas y niños débiles en Nueva Jersey. Fue considerado un talento prometedor. Aunque solo tenía veintisiete años, Katzen-Ellenbogen figuraba como psicólogo líder en el distinguido volumen biográfico, American Men of Science.15 ¿Quién era realmente Katzen-Ellenbogen? Deletreaba su apellido de muchas maneras, con guiones y sin guiones. Era ciudadano estadounidense, pero en realidad nació en Stanislawów (Ucrania), desde la Polonia ocupada por Austria; emigró a los Estados Unidos en 1905. Se instaló en Fitchburg, Massachusetts. Poco después de llegar a Fitchburg, Katzen-Ellenbogen, de veinticuatro años, se casó con Marie A. Pierce, una mujer estadounidense seis años menor que él. Dos meses después, viajó a París para realizar más estudios, pero regresó a los EE. UU. En 1907 cuando se naturalizó. Se jactaba de tener credenciales de Harvard y era miembro del personal docente de posgrado de esa universidad, pero en realidad había recibido su educación primaria en Polonia y su educación secundaria en Alemania. Asumió el segundo nombre "María", tal vez después del nombre de su esposa, pero su verdadero segundo nombre era Wladyslaw. Él afirmó ser romano católico, pero en realidad era judío.16

De cráneo largo, con cejas pobladas, un bigote delgado y una línea de cabello en retroceso semicircular, coronada por una ceja muy alta, la cabeza de Katzen-Ellenbogen parecía casi demasiado grande para su cuerpo. Como alguien que había trabajado con epilépticos, niños perturbados y locos, Katzen-Ellenbogen se había acostumbrado a jugar con los extremos de la fragilidad humana y los límites de la voluntad. Se sintió atraído por los misterios de la mente, pero estaba convencido de que el campo de la psicología todavía estaba en su infancia, ya que sondeó esos misterios. "La psicología es una disciplina de esperanzas indebidas y escepticismo acrítico", escribió, y agregó: "Ha sido una batalla dura, que en cuarenta años ha elevado la psicología de una ciencia de cenicienta domiciliada en una habitación de la Universidad de Leipzig a un palacio institucional, como por ejemplo el Harvard Psychological Institute ... "17

En 1915, dos años después de unirse a la Asociación de Investigación Eugenésica, Katzen-Ellenbogen navegó nuevamente a Europa. Nunca volvería a América. Primero viajó a Rusia, pero terminó en Alemania. Para entonces, Europa se vio envuelta en una sangrienta guerra mundial. Pero Katzen-Ellenbogen siguió siendo un "miembro activo" de la organización incluso en el extranjero ; Luego Estados Unidos entró en la guerra contra Alemania, y el 21 de marzo de 1918, el comité ejecutivo de la asociación retiró a Katzen-Ellenbogen de sus listas.18

Katzen-Ellenbogen estudió las mentes perturbadas, pero también estaba familiarizado con el intenso dolor personal y el fuego de su propia angustia mental considerable. En 1920, su único hijo, todavía en Estados Unidos, cayó de un jardín en la azotea y fue asesinado. La muerte del niño

destruyó el sentido de existencia personal de Katzen-Ellenbogen. No habría un heredero varón para llevar su línea de sangre, lo que contradecía la aspiración central de la eugenesia. Pero más allá de cualquier principio de la ciencia, la muerte prematura perseguiría a Katzen-Ellenbogen por el resto de su vida. Estaba en Europa cuando ocurrió, pero no regresó para el funeral. La esposa del doctor cayó en una profunda depresión. Katzen-Ellenbogen nunca se perdonó por mantenerse alejado. Impulsos suicidas lo atormentaron por años.

Amargo pero también filosófico, puramente científico pero abrumadoramente ambicioso, Katzen-Ellenbogen vagaba de un lugar mental a otro mental. Él surgió con la sensación desconectada de un hombre sin nada que perder. El abortista, el traficante de drogas, el informante, el teórico médico, el asesino-Katzen-Ellenbogen eventualmente derivaron en todos estos reinos.20 Este eugenista estadounidense pudo desaparecer de América, pero su visión biológica de la humanidad eventualmente conmocionaría al mundo. Tampoco estaría solo en sus crímenes.

* * *

La eugenesia encontró aliados no solo entre los hombres eruditos de la nación, sino también entre los ricos e influyentes. En 1912, poco antes de que la Eugenics Record Office instalara su junta de directores científicos, la legislatura del estado de Nueva York había creado la Fundación Rockefeller, que contaba con fabulosos activos. John D. Rockefeller donó $ 35 millones el primer año, y $ 65 millones más al año siguente.21 Davenport estaba dispuesto a canalizar el dinero de Rockefeller hacia la eugenesia. Como había hecho con la señora Harriman, Davenport cultivó una conexión personal con el hijo de Rockefeller, John D. Rockefeller Jr. El joven Rockefeller controlaba los millones de la fundación.22

Tímido e intensamente privado, el heredero del petróleo parecía disfrutar de correspondencia con Davenport sobre diversos temas eugenésicos. El 27 de enero de 1912, usando su papelería personal de Broadway 26, el joven Rockefeller le escribió a Davenport una carta sobre un plan para encarcelar a mujeres criminales débiles por un período de tiempo adicional, de modo que "no ... perpetuarían [su] especie ... hasta después de transcurrido el período de maternidad ". Dos meses después, Rockefeller Jr. envió a Davenport una copia de un artículo de Good Housekeeping que hacía referencia a Pearson y eugenistas británicos. Rockefeller preguntó: "¿Serás lo suficientemente bueno como para devolver el artículo con tu respuesta, lo que agradeceré enormemente". El 2 de abril, Rockefeller le envió a Davenport un agradecimiento formal por responder una carta que acaba de recibir. Aproximadamente un mes después, Rockefeller envió otra nota de agradecimiento personal, esta vez por responder preguntas sobre el Buen artículo de limpieza. 23

La junta de los directores científicos de ERO, en su primera reunión "votaron para recomendar al Sr. John D. Rockefeller el apoyo de las siguientes investigaciones". La junta de ERO, presidida por

William Welch (quien se hizo cargo como el propio director científico de Rockefeller), compiló una breve lista: primero, "un análisis de mentalidad débil"; segundo, "un estudio de un centro de alta incidencia de locura en el condado de Worcester, Massachusetts"; tercero, un "estudio preliminar bien financiado de las fuentes de las cepas de inmigrantes mejores y más pobres" que se llevará a cabo en el extranjero. También solicitaron a Rockefeller que financiara a un estadístico para que compilara los datos.24

Welch encontró su trabajo con la ERO satisfactorio, y no le importó convertirse en vicepresidente cuando Alexander Graham Bell fue nombrado para el primer puesto. Dos años después de que Welch se uniera a la junta de directores científicos, Davenport utilizó la conexión para asegurar el apoyo financiero adicional de Rockefeller. El 1 de marzo de 1915, Davenport le dijo a Welch: “Me parece un momento favorable para acercarme a la Fundación Rockefeller sobre el tema de dar un fondo para inversiones a la Oficina de Registro Eugenésico”.

Davenport jugó hábilmente la riqueza de la señora Harriman contra la fortuna inmensamente superior de Rockefeller. Hasta la fecha, la fundación de Rockefeller nos había "dado $ 6.000 al año, mientras que la Sra. Harriman nos ha dado $ 25.000", así como fondos para la construcción y otros gastos generales. El nuevo plan de Davenport requería un fondo de inversión anual, así como dinero para establecer una mejor operación de indexación para vincular apellidos, rasgos y ubicaciones geográficas. Después de sumar las columnas, detallar los proyectos y totalizar los resultados, Davenport escribió a Welch: “Sugeriría que solicitemos $ 600.000 [$ 10.1 millones en dinero moderno] a la Fundación Rockefeller ". 25

Si Rockefeller estuviera de acuerdo con la subvención de $ 600.000, Davenport planeaba volver con la Sra. Harriman y pedirle que fuera mejor. "Entonces deberíamos pedirle a la Sra. Harriman que considere una donación de $ 800.000 a $ 1 millón". Eso casi sería duplicar su diezmo anual.26

Como era de esperar, Davenport almorzó con la señora Harriman solo unos días después. Su discusión fue fructífera. "Ella, según tengo entendido, está lista para entregar algunas propiedades a [la Oficina de Registro de Eugenesia]", informó Davenport felizmente a Bell. El apoyo financiero de la Sra. Harriman finalmente crecería a cientos de miles de dólares. 27

El gran monto de dinero hizo la diferencia para la eugenesia. De hecho, la supremacía biológica, la raza y los planes coercitivos de la batalla eugenésica solo se hablaron hasta que esas ideas se unieron con la prosperidad estadounidense. Con esa riqueza llegaron los medios y las conexiones para hacer de la teoría eugenésica una realidad administrativa.

Ofreciendo su opulenta casa en 1 East Sixty-ninth calle como lugar de reunión, la Sra. Harriman otorgó su prestigio y su riqueza en la cruzada eugenésica. En una reunión en su casa el 8 de abril de 1914, más de una docena de expertos se reunieron para planificar acciones contra aquellos considerados débiles. La mayoría ofreció presentaciones cortas. Goddard, recién llegado de sus logros en las pruebas de inteligencia, comenzó la reunión con una definición propuesta de "débil mental". Otra idea esbozada sobre "segregación de los débiles mentales". Un tercero ofreció una "Legislación nueva y necesaria en relación con los débiles de mente". Laughlin presentó una charla

de quince minutos sobre "esterilización de los débiles de mente". "Davenport habló en encuestas del condado de los débiles de mente. 28

La señora Harriman ejercía un gran poder. Cuando hizo una solicitud a los funcionarios del estado de Nueva York, les fue difícil decir que no. Las encuestas del condado propuestas por Davenport en busca de los no aptos, por ejemplo, fueron implementadas por funcionarios estatales. Se establecieron agencias eugenésicas, a menudo con nombres inocuos. Robert Hebberd, secretario de la Junta de Caridades del Estado de Nueva York, informó a la Sra. Harriman que "nuestra Oficina de Eugenesia se conoce oficialmente como la Oficina de Análisis e Investigación". Al describir el trabajo de la agencia, la carta de Hebberd reflejaba el lenguaje eugenésico habitual: "El estudio de grupos de individuos defectuosos está tan estrechamente relacionado con el bienestar de las generaciones futuras que las lecciones extraídas de las historias de familias anormales ... [pueden] evitar la continuación de condiciones que fomentan los males sociales ". Agregó que para este fin, los registros de unas 300.000 personas ya habían sido tabuladas en veinticuatro de los condados del estado de Nueva York. Hebberd prometió coordinar el trabajo de su agencia con encuestas de campo eugenésicas financiadas de forma privada "en el condado de Rockland, bajo su dirección". Él agregó deferentemente: "Permítanme decir que es gratificante saber de su profundo interés en esta rama del trabajo de la Junta Estatal de Caridades. ”29

Rockefeller también financió encuestas privadas del condado. Su fundación cubriría el costo de $ 10.000 de una caza para los no aptos en el condado de Nassau de Nueva York. Davenport y varias personas designadas en el condado de Nassau formaron un improvisado "Comité sobre la enumeración de los defectos mentales", que trabajó en estrecha colaboración con las autoridades escolares locales en busca de estudiantes inferiores. Ocho trabajadores del campo ayudarían en la búsqueda.30

Algunas agencias ordinarias del estado de Nueva York cambiaron su enfoque de benigno a eugenésico. Una de esas agencias operaba bajo el nombre inocuo de la Oficina de Industrias e Inmigración. Originalmente establecida para proteger a inmigrantes desfavorecidos, la oficina comenzó a emplear investigadores para identificar "defectuosos", los débiles de mente y los locos. Un informe típico sobre quince recién llegados débiles de mente, comenzó con el Caso # 258, que se centró en Teresa Owen, una mujer irlandesa de cuarenta años que fue clasificada como loca. La nota del caso sobre Owen decía: “Ha sido liberada a su esposo y está conviviendo con él, con lo que los resultados desastrosos para la posteridad ... nadie puede predecirlo. Ella es una amenaza ... [y] deben eliminarse y segregarse en espera de su eliminación ". El caso # 430 trató a Eva Stypanovitz, una judía rusa de dieciocho años que fue clasificada como de mente débil. El archivo en Stypanovitz señaló: "Caso diagnosticado por familiares. Tiene edad para contraer matrimonio y una amenaza para la comunidad ". El caso # 918 trató sobre Vittorio Castellino, un italiano de treinta y cinco años, y registró: "Tal caso no puede ser condenado de manera demasiado extravagante desde un punto de vista eugenésico y económico". 31

Otra de esas agencias fue la organización que se conoció como el Comité Nacional de Prisión y trabajo penitenciario, organizado por primera vez en 1910 por el Departamento de Trabajo del

Estado de Nueva York para investigar la explotación de productos manufacturados por convictos. Cuatro años después, el cuerpo cambió su nombre en medio de una "ampliación de sus actividades". El juez Olson, el incondicional activista eugenésico que también dirigió el Laboratorio Psicopático del Tribunal Municipal de Chicago, dirigió a sus colegas en el comité penitenciario para crear laboratorios psicopáticos municipales similares para documentar la criminalidad hereditaria en sus ciudades. El Departamento de Policía de la Ciudad de Nueva York estableció un laboratorio psicopático para investigaciones eugenésicas, utilizando trabajadores de campo de la Oficina de Registro de Eugenesia proporcionados por la Sra. Harriman. El propio Davenport encabezó el comité especial de eugenesia del grupo penitenciario, que se estableció "para llegar a los ... factores de herencia en el comportamiento antisocial ... con la ayuda de una cuidadosa historia familiar". Los prisioneros en Sing Sing fueron los primeros en ser examinados por los investigadores de Davenport en un proyecto conjunto de Eugenesia de un año de duración con la Oficina de registro.32

En 1916, la Comisión del Senado de Nueva York para investigar la disposición para personas con deficiencias mentales celebró audiencias y publicó un informe especial de 628 páginas, que incluye una bibliografía de 109 páginas de libros y artículos eugenésicos. La competencia de la comisión incluía la esterilización impuesta. Entre sus recursos citados se encuentran encuestas del condado eugenésico, el condado de Westchester, supervisadas por el Dr. Gertrude Hall, uno de los expertos eugenésicos en el círculo de la Sra. Harriman y director de la Oficina de Análisis e Investigación.33

Muchos funcionarios se dejaron llevar fácilmente por las pilas de documentación científica que los eugenistas podían acumular. La Comisión del Hospital del Estado de Nueva York, compuesta por una parrilla de médicos destacados, surgió de las reuniones con Davenport en la Oficina de Registro de Eugénica en julio de 1917, expresando una nueva determinación de concentrarse en los débiles de mente, aunque todavía no había una definición de mentalidad débil. Después de la reunión, la comisión anunció que recomendaría que la legislatura estatal asigne $ 10 a $ 20 millones durante la próxima década a la eugenesia para abordar a los locos y débiles de mente. La ERO prometió su ayuda en ese esfuerzo.34

El estado de Nueva York apenas estaba solo. En Indiana la legislatura asignó $ 10.000 para un Comité de Defectos Mentales en 1917. La investigación inicial fue completada por los trabajadores de campo de ERO Clara Pond (en los condados de Jasper, Wabash y Elkhart) y Edith Atwood (en los condados de Shelby, Vanderburgh y Warrick). Una comisión para investigar a los débiles mentales se unió en Utah. Arkansas hizo lo mismo. Una trabajadora de campo de ERO, Ethel Thayer, viajó unas 10.000 millas durante seis meses en 1917, entrevistando a 472 individuos para producir lo que la ERO denominó " Las más completas historias de 84 [familias] ". 35

No había forma de que el público supiera si una agencia gubernamental aparentemente no relacionada perseguía activamente una agenda eugenésica. El Departamento de Agricultura de los Estados Unidos mantuvo un papel activo en el movimiento eugenésico de Estados Unidos en virtud de su dominio cuasi oficial de la Asociación Americana de Criadores. Varios funcionarios del Departamento de Agricultura patrocinaban o fomentaban oficialmente la investigación

eugenésica. Las reuniones del departamento agrícola fueron más allá de los límites de la simple agronomía; a menudo abarcaban también a la cría humana. El 14 de noviembre de 1912, un colega en la oficina del USDA en Columbia, Carolina del Sur, preguntó al profesor CL Goodrich, en la oficina del Departamento de Agricultura de Washington, si dos hermanos negros, ambos con seis dedos en cada mano, deberían ser traídos a una reunión de ABA en la Exposición Nacional de Maíz para la evaluación eugenésica. El profesor Goodrich, que controlaba las presentaciones de la Sección Eugénica de la ABA, respondió unos días después: "¿Han traído los niños ...? Te pondré en el programa en un artículo antes de la sección de Eugenesia ... "36

El 26 de noviembre de 1912, la Oficina de Administración Agrícola del USDA escribió a Davenport en papel con membrete oficial del gobierno sugiriendo que la ERO asigne a "un trabajador eugenésico en el caso y desarrolle los hechos en relación con la familia de los negros en el momento de la reunión del Breeder's Asociación en Columbia [Carolina del Sur] en febrero ". Receptivo a la idea, Davenport respondió tres días después: "Quizás pueda presentar uno o más de los polidactilos a la sección de eugenesia". 37

El 3 de enero de 1913, Davenport escribió a George W. Knorr en el USDA en Washington preguntando: "Si no es demasiado tarde, agregué dos títulos al programa de eugenesia". Una de ellas sería la entrada de última hora de Davenport, "La visión de un biólogo del problema del negro del sur". Knorr le respondió pidiendo un profesor sobre temas de inmigración eugenésica. El 8 de enero, Davenport remitió a Knorr a un eugenista de Harvard especializado en inmigración y le recordó al departamento que se asegurara de que "la reunión de la sección de eugenesia [se organizó] en el manicomio". Ese mismo día, Davenport le escribió a su colega en Harvard, pidiéndole que se pusiera en contacto con el USDA para participar en el programa. El 10 de enero, Davenport le pidió a Knorr que aprobara otro documento eugenésico titulado “Herencia de la mano- izquierda ". 38

El secretario de Agricultura, James Wilson, se convirtió en presidente de la ABA. En el grupo de la convención de 1913, el cual reunió a las fuerzas. En su discurso presidencial, Wilson declaró: “Han desarrollado en su sección eugenesia una gran estación experimental e institución de investigación, con un espléndido edificio llamado Eugenics Record Office. ... Su material de laboratorio es la herencia que corre por las venas de las familias buenas, malas e indiferentes de nuestro gran país ... reuniendo los datos genéticos de miles de familias ... haciendo registros de las almas de nuestra gente, de la esencia de la vida misma de nuestra sangre racial ... Las familias que tienen sangre degenerada tendrán una nueva razón para aumentar su especie más lentamente. Esas familias en cuyas venas corre la sangre de la eficiencia real, habrán agregado razones para ese orgullo que los inducirá a multiplicar su especie ". Wilson también alentó al ERO a buscar una financiación aún mayor. "Observo que piden públicamente a una fundación de medio millón de dólares", dijo. "Veinte veces esa suma, o diez millones, deben hacercarse a esa marca”.39

Los discursos presentados en la oscura agricultura

Las reuniones en Carolina del Sur, las encuestas eugenésicas en pequeños condados de Indiana o por las principales agencias del estado de Nueva York, los cursos de eugenesia que se imparten en colegios pequeños o en universidades prestigiosas, nada de esta actividad eugenésica siguió siendo un fenómeno local. Se acumuló rápidamente y se convirtió en noticia nacional para un movimiento hambriento por el menor avance en su cruzada. Por lo tanto, en enero de 1916, la ERO lanzó una nueva publicación, Eugenical News, que fue editada por Laughlin e informó detalles interminables de las vicisitudes del movimiento. Aproximadamente 1.000 copias de cada número fueron distribuidas a los activistas. Desde la investigación más importante hasta las minucias más oscuras, una audiencia entusiasta de devotos eugenésicos comprometidos leería sobre esto en Eugenical News. Casi todas las propuestas administrativas, cada medida legislativa, cada curso académico, cada discurso y desarrollo organizacional se informaron en esta publicación.40

Cuando la trabajadora de campo Clara Pond comenzó sus deberes eugenésicos en el Departamento de Policía de Nueva York el 15 de enero de 1917, se informó en la edición de febrero. Cuando la ERO recibió registros de 128 cartas de familiares del condado de Morgan, Indiana, se informó. Cuando el Village for Epileptics en Skillman, Nueva Jersey, aportó 798 páginas de datos sobre sus pacientes, se informó. Cuando Laughlin habló antes de la Convención de Productores de Maíz de Illinois en la Universidad de Illinois, se informó. Cuando el Dr. Walter Swift, de la Clínica de Trastornos del Habla, escribió sobre problemas del habla heredados en la Revisión de Neurología y Psiquiatría, su artículo fue revisado en profundidad. Cuando Yerkes realizó una visita de cortesía a la Oficina de Registro de Eugenesia en Cold Spring Harbor, se informó. Cuando el Congreso anuló el veto del presidente Wilson de un proyecto de ley de inmigración, se informaron los recuentos de votos. Cuando el estado de Delaware asignó $ 10.000 para una institución para personas con debilidad mental, se informó. Cuando la trabajadora de campo eugenésica Elizabeth Moore se dedicó a la jardinería en su casa en North Anson, Maine, esto también fue reportado.41

Ningún desarrollo legislativo fue demasiado pequeño, ni ningún lugar demasiado oscuro para la cobertura. En efecto, cuanto más oscuro era el desarrollo eugenésico, más entusiasta parecía el reportaje. Cuanto más significativo es el esfuerzo de investigación o legislativo, más lectores miraban a Eugenical News en busca de información y orientación. En efecto, Eugenical News ofreció al movimiento cohesión organizativa, científica, legislativa y teórica.

Finalmente, el movimiento eugenésico y sus partidarios comenzaron a hablar un lenguaje común que se infiltró en la mentalidad general de muchos de los pensadores más influyentes de Estados Unidos. El 3 de enero de 1913, el ex presidente Theodore Roosevelt escribió a Davenport: "Estoy de acuerdo con usted ... que la sociedad no tiene nada que ver con los degenerados para reproducir su especie ... Algún día, nos daremos cuenta de que el deber principal, el deber ineludible, del buen ciudadano del tipo correcto, es dejar su sangre detrás de él en el mundo; y que no tenemos negocios para permitir la perpetuación de ciudadanos del tipo incorrecto ". El obispo episcopal John T. Dallas de Concord, New Hampshire, emitió una declaración pública: “La eugenesia es uno de los temas más importantes que la generación actual tiene que considerar." El obispo episcopal Thomas F. Gailor de Memphis, Tennessee, emitió una declaración similar: "La

ciencia de la eugenesia ... al diseñar métodos para prevenir la propagación de los miembros débiles, criminales e incapaces de la comunidad, es ... uno de las más importantes y valiosas contribuciones a la civilización ". La Dra. Ada Comstock, presidenta del Radcliffe College, declaró públicamente: "La eugenesia es" la mayor preocupación de la raza humana ". El desarrollo de la civilización depende de ello". El Dr. Albert Wiggam, autor y miembro destacado de la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia, expresó su creencia: "Si Jesús hubiera estado entre nosotros, habría sido presidente del Primer Congreso de Eugenésica". 42

Mientras que muchos de la élite estadounidense exaltaron la eugenesia, los eugenistas galtonianos originales en Gran Bretaña estaban horrorizados por la ciencia falsa que vieron prosperar en los Estados Unidos y arraigarse en su propio país. En un documento científico despiadado de 1913 escrito en nombre del Laboratorio Galton, el científico británico David Heron públicamente excorió la eugenesia estadounidense de Davenport, Laughlin y la Oficina de Registro de Eugenésica. Usando el lenguaje más duro posible, Heron advirtió contra "cierto trabajo estadounidense reciente que ha sido bien recibido en este país por su importancia de primera clase, pero cuya enseñanza consideramos falaz y de hecho peligrosa para el bienestar social". Sus acusaciones: "Presentación descuidada de datos, métodos de análisis inexactos, expresión irresponsable de conclusiones y cambio rápido de opinión ". 43

Heron se lamentó aún más: "Aquellos de nosotros que tenemos las mayores esperanzas para la nueva ciencia de la eugenesia en el futuro estamos un poco alarmados por muchas de las recientes contribuciones al tema que amenazan con colocar la eugenesia ... completamente fuera del alcance de la ciencia verdadera ... . Cuando encontramos tal enseñanza, basada en la más débil de las teorías y en la más superficial de las investigaciones, proclamada en nombre de la eugenesia, y mencionada como 'un trabajo completamente espléndido', sentimos que no es posible utilizar la crítica demasiado dura, ni palabras demasiado fuertes en repudio a los consejos que, si se aceptan, deben significar la muerte de la eugenesia como ciencia ".44

Heron enfatizó "que el material se ha recopilado de la manera más insatisfactoria, que los datos se han presentado de la manera más descuidada y que las conclusiones mendelianas extraídas no tienen justificación alguna ...". “Llegó a decir que los datos habían sido deliberadamente sesgados. Como ejemplo, observó que "es más probable que se registre una familia que contiene una gran cantidad de defectos que una familia que contiene una pequeña cantidad de defectuosos ”. 45 En resumen, , llamó basura a la eugenesia estadounidense.

Davenport explotó; reunió todos sus recursos académicos y retóricos y los propagandistas de la ERO. Davenport y A. J. Rosanoff combinaron dos ensayos defensivos y un artículo periodístico denunciando las críticas del Dr. Heron en un extenso Boletín ERO. El boletín, titulado Respuesta a las críticas del trabajo estadounidense reciente del Dr. Heron del Laboratorio Galton, se distribuyó a cientos de administradores públicos, teóricos eugenésicos y otros cuyas mentes debían ser influenciadas, mitigadas o reforzadas.46

Como guardián de la llama eugenésica y defensor de sus fieles, Davenport retrató correctamente el asalto del Dr. Heron para estar en contra de "mi reputación [que] considero infinitamente menos importante que la adquisición de la verdad; ¡y sí! Me molestan estas insinuaciones malignas, no es para mí en absoluto, sino solo para la protección de los intereses científicos que soy, por el momento, custodio. En una confusa discusión, punto por punto, Davenport menospreciaba el ataque de Heron como una venganza de sus enemigos galtonianos en Inglaterra. Explicó sus datos defectuosos como tipográficos. Su refutación fue rica en abstrusas fórmulas en apoyo de sus tésis subvertidas. 47

En la mente de Davenport, las leyes de Mendel rondaban como el sagrado oráculo de la eugenesia estadounidense, el determinante rígido de todo lo alto y bajo, brillante y tenue, correcto e incorrecto, fuerte y débil. Todo lo que existía en el caótico grupo de vida estaba subordinado a los principios de Mendel como juego de palabras de Davenport. De hecho, Davenport apreciaba esos principios como si estuvieran cincelados por el dedo de Dios. Pase lo que pase, Davenport declaró que nunca "negaría la verdad del mendelismo ". Proclamó desafiante: "Los principios de la herencia son los mismos en el hombre, en los cerdos y en las flores del sol". 48

Pero los ataques no se detuvieron. Es cierto que la eugenesia había ascendido a un estándar científico en todos los círculos académicos e intelectuales de la nación, quedando casi consagrada en las principales revistas médicas y entre los burócratas más progresistas. La palabra misma se había convertido en un eslogan de la intelectualidad. Pero pronto la realidad general de la agenda del movimiento eugenésico comenzó a filtrarse hacia las masas. La gente promedio lentamente comenzó a comprender que las clases dominantes estaban planeando un futuro Estados Unidos, de hecho un mundo futuro, que dejaría atrás a muchos de ellos. Artículos sensacionales comenzaron a aparecer en la prensa.

"14 millones para ser esterilizados" fue la advertencia del sindicato de periódicos Hearst a fines de septiembre de 1915. Alexander Graham Bell, inquieto por la obsesión de Davenport con los defectos, reaccionó de inmediato, contactando a Cold Spring Harbor para tranquilizarlo. Davenport escribió el 25 de septiembre: "Siento mucho que las ondas de un artículo falso muy sensacional sobre los planes de la Oficina de Registro de Eugenesia para esterilizar a 14 millones de estadounidenses se hayan ondulado", tachado "se han ondulado" - "... han perturbado las plácidas aguas sobre [la casa de vacaciones de Bell en] Beinn Bhreagh [Nueva Escocia] ". Davenport le aseguró a Bell que advertiría a otros "contra creer cosas ... en los documentos de Hearst". Bell, solo brevemente consolado, respondió: "Su nota ... es un gran alivio para mí, ya que estaba naturalmente perturbado por el periódico y sus avisos, aunque no les creí ". 49

Sin embargo, los artículos no se detuvieron. Los periodistas y comentaristas cruzados comenzaron a exponer la eugenesia estadounidense como una guerra de los ricos contra los pobres. El 14 de octubre de 1915, los periódicos Hearst sindicaron una serie de editoriales poderosas que no dieron golpes. Típico fue un editorial en el San Francisco Daily News: DÓNDE EMPEZAR.

Los millones de la Sra. Harriman, relicto del gran "promotor" ferroviario, asistido por otros millones de Rockefeller y Carnegie, se dedicarán a la esterilización de varios cientos de miles de "defectuosos" estadounidenses anualmente, como una cuestión de eugenesia.

Es cierto que todavía no sabemos todo lo que los millones de nuestra plutocracia pueden hacer a la gente común. Vemos que nuestros plutócratas adinerados pueden ser dueños de los gobiernos de estados enteros, anular las constituciones, mantener ejércitos privados para derribar a hombres, mujeres y niños, y a los hombres inocentes del ferrocarril a cadena perpetua por asesinato o delitos menores. Y si nos sometemos a tales cosas, nosotros no deberíamos sorprendernos si se comprometen a esterilizar a todos aquellos que les son desagradables.

Por supuesto, la propuesta depende en gran medida de quién debe ser declarado "defectuoso".

Los viejos espartanos, con la guerra siempre a la vista, solían destruir, al nacer, niños nacidos con decidida debilidad física. Algunos de nuestros eugenistas actuales van más allá y se van a niños antes de su nacimiento debido a padres con inclinación criminal. Luego tenemos "defectos" eugenésicos en los locos y en los enfermos incurables. La proposición no es totalmente sin justificación. Pero, ¿no hay otro tipo de "defectuoso", que es tan peligroso como cualquiera, pero que la discusión generalmente pasa por alto, especialmente la discusión de los patólogos seniles de pelo largo y los profesores universitarios de orejas largas involucrados en el esquema de Harriman-Rockefeller para esterilizar ?

Un niño nace de millones. Si no funciona, no es útil, no contribuye a la felicidad humana, es un parásito, no trabaja para agregar a sus millones, con la avaricia brutal y demente por más y más que causa la acumulación de Los millones heredados. ¿Por qué no es EL "DEFECTIVO" MÁS PELIGROSO DE TODOS?

¿Por qué no es la prevención de la progenie el primer deber de la eugenesia?

Tales "defectos" atacan directamente los derechos, las libertades, la felicidad y la vida de millones.

Habla sobre heredar tendencias criminales. ¿Existe un caso rankeado como el de la herencia de la criminalidad de Standard Oil como se evidencia en la matanza de madres y sus bebés en Ludlow?

¿Esterilización de cientos de miles de masas, por los Harrimans y Rockefeller? ¡PROBEMOS PRIMERO LA "DEFECTIVIDAD" DE LOS HIJOS DE LOS MIL MILLONES!

¡Primero esterilicemos donde la esterilización significará algo inmediato, de gran alcance y minucioso en el camino de la auténtica eugenesia! 50

Volaron más cartas por todo el país a medida que destacados académicos comenzaron a evaluar la imagen del movimiento. Davenport trabajó en el control de daños. Comenzó a escribir cartas. Entre los primeros estaba Thomas D. Eliot, un importante activista eugenésico que vivía en San Francisco. "El artículo en el que se basaba la editorial del San Francisco Daily News carecía de fundamento", dijo Davenport.

Aseguró Eliot. “El escritor del sindicato Hearst les proporcionó un artículo absolutamente infundado y bastamente falso sobre los planes imaginarios de la Oficina de Registro de Eugenesia. De hecho, la Oficina de Registro de Eugenesia existe solo con el propósito de hacer estudios principalmente en la herencia humana y no tiene nada que ver con la propaganda para la esterilización. Después de la impresión de este artículo falso en decenas de artículos en este país, me llamaron la atención y escribí una carta al estadounidense de Nueva York y les pedí que publicaran la carta y éstos se negaron a hacer ... "51

Davenport se burló: “Conocemos el nombre del desafortunado que escribió el artículo para el sindicato Hearst. A mi protesta, él solo responde que propone publicar una serie de artículos, insinuando que tiene peores en la tienda [que] los que ya están publicados. Te digo esto para que puedas estar preparado para el futuro. Es muy posible que pueda afirmar que los millones de Rockefeller, Carnegie y Harriman se dedicarán a obligar a los blancos del sur a tener hijos por parte de los negros para subir de nivel.

¡Negros!… puedo imaginar cosas aún peores. Descartó a los lectores de Hearst como "paranoicos e imbéciles" e instó a sus colegas a mantenerse firmes.52 Pero la prensa continuó.

El 17 de febrero de 1916, una periodista estadounidense de Nueva York llamada Miss Hoffmann insistió en viajar a New Haven, Connecticut, para entrevistar al destacado economista de Yale Irving Fisher sobre eugenesia. Fisher, un destacado raceólogo, ocupó un papel central en el movimiento eugenésico. El periodista se había aferrado a una oración en una importante publicación eugenésica, que afirmaba: “Muchas mujeres del tipo límite de debilidad mental, donde la incapacidad mental a menudo pasa por inocencia, poseen las cualidades de encanto que se sienten en los niños y, en consecuencia, son seleccionadas rápidamente en matrimonio . " Fisher no sabía dónde estaba la documentación correcta para respaldar tal declaración. “Debería haberlo soltado”, le escribió a Davenport, “¡si no hubiera sabido tu opinión sobre los periodistas, especialmente sobre los diarios de Hearst! ... Por mucho que no me guste el tono de sus artículos ... si no los ayudamos, nos harán daño ... [y, sin embargo] a pesar de su sensacionalismo, podemos utilizarlos para crear respeto por la idea de la eugenesia en la mente del público ". 53

Fisher agregó un informe de progreso típico en su carta. "Te alegrará saber", escribió, "que he interesado al Decano aquí en tratar de asegurar algo en la eugenesia. Sin duda escuchará de él ... Estoy encantado de ver cómo otras universidades han abordado el asunto. Yale parece estar un poco atrasada en este asunto ". 54

Davenport se sintió aliviado de que Fisher hubiera dirigido al periodista estadounidense de Nueva York a otra parte, y admitió: "Podría haber reaccionado de una manera que posteriormente debería haber lamentado" .55 Tales escándalos en la prensa provocaron que Alexander Graham Bell se distanciará del movimiento eugenésico.

Davenport seguramente sintió la aprensión de Bell. Cuando llegó el momento de convocar la reunión de la junta científica de la primavera de 1916, Davenport luchó con la redacción de su carta a Bell. "¿Autorizas la convocatoria para reunirse aquí el 8 de abril?. Vigorosamente tachado.

Ligera variación: "¿Me autorizas a convocar a una reunión aquí el 8 de abril?". Vigorosamente tachado. Comienza de nuevo: "¿Tú ...? "Rasguñado, comenzando una vez más:" Debo emitir convocación a la reunión del Director aquí el 8 de abril ". 56 En la tarde del 8 de abril de 1916, también estando impaciente por recibir una carta, Bell telefoneó un mensaje a Cold Spring Harbor.

Dr. Davenport: Lamento enormemente la imposibilidad de asistir a la reunión de la Junta de Eugenesia como lo había previsto. Detenido en el último momento por asuntos importantes, exigiendo mi atención inmediata. Creo que ahora he servido durante tres años como presidente. Le agradecería mucho que presentara amablemente mi renuncia en la Junta y dijera que me agradaría mucho que ahora se nombre a algún miembro para el puesto.

Con mis mejores deseos para una reunión exitosa, Alexander Graham Bell. 57

Davenport seguramente fue sacudido. Envió una nota preguntando si Bell al menos permanecería hasta el final del año como presidente de la junta de directores científicos; Al mismo tiempo, le aseguró a Bell que en el futuro se haría más hincapié en las cualidades humanas positivas. Bell aceptó a regañadientes, pero su conexión con el movimiento ahora estaba permanentemente deshilachada.

El 20 de abril de 1916, Bell acordó presidir solo una reunión más, la sesión del 15 de diciembre, pero "entendiendo que luego renunciaré como Presidente de la Junta". Y agregó: "Estoy muy contento de saber por su carta que ahora se debe prestar más atención al lado positivo eugenésico que hasta ahora. ”58

Justo antes de la reunión, Bell una vez más le recordó a Davenport que participaría en la reunión de fin de año, pero "espero que no olviden que se me permitirá renunciar a la presidencia en esta reunión". Después de esa reunión de diciembre, Bell cortó sus relaciones con el movimiento por completo. En una carta cortés pero cortante, Bell informó a Davenport: "Ya no estaré asociado con usted y los otros directores. Con mis mejores deseos para la continuación del trabajo y un cordial saludo. ”59

A finales de 1917, y la Sra. Harriman y la Oficina de Registro Eugenésica financiada se había fusionado con la Estación Experimental de la Institución Carnegie. Ambas entidades fueron encabezadas por Davenport. Existían virtualmente uno al lado del otro en Cold Spring Harbor, y en gran medida funcionaban como extensiones el uno del otro. Esto creó una empresa eugenésica consolidada en Cold Spring Harbor. Para facilitar la fusión legal de lo que todos sabían que era un hecho operacional, la Sra. Harriman entregó los activos existentes de la ERO más un nuevo obsequio de $ 300.000 a la Institución Carnegie, proporcionando así la operación continua de la ERO. Como parte de la fusión, la ERO transfirió su colección de 51.851 páginas de documentación familiar y tarjetas de índixación a 534.625 individuos. Cada tarjeta ofrecía líneas con cuarenta rasgos personales.60

La ciencia de la eugenesia se consolidó ahora bajo el nombre internacional de la Institución Carnegie. La eugenesia fue más fuerte que nunca.

* * *

La eugenesia no se reformó a pesar de su picota pública. El movimiento continuó acumulando volúmenes de datos sobre familias e individuos mediante la combinación de partes iguales de chismes, y prejuicios raciales, métodos descuidados y saltos de lógica, todos agrupados por elementos de conocimiento genético real para crear el brillo de una ciencia genuina.

Un estudio estadístico encontró que menos del 12 por ciento de las canciones negras estaban en una clave menor. "Tiende a justificar la impresión general de que el negro es temperamentalmente soleado, alegre, optimista", informó Eugenical News. Como tal, el estudio se presentó como evidencia científica de que, si bien "las canciones de esclavos ... se refieren a" pruebas duras y tribulaciones "", la constitución genética de los negros bajo el apartheid (apartamiento, segregación) estadounidense mostró sin embargo un "Humor dominante ... de júbilo ... "61

Los eugenistas comenzaron a compilar largas listas de capitanes de barcos y su progenie para identificar un rasgo genético inventado llamado "thalassophilia", es decir, un amor heredado del mar. Eugenical News enumeró a varios capitanes que murieron o resultaron heridos en naufragios. "Tales marineros resistentes no piden nuestra simpatía", declararon Eugenical News, "ellos seguían su instinto ". 62

Los comportamientos, los gestos y los atributos personales que ahora entendemos que están formados por el medio ambiente se consideraron cualidades eugenésicas. "Cuando buscamos entre nuestros conocidos", escribió Davenport, "nos sorprende su diversidad en los rasgos físicos, mentales y morales ... pueden ser egoístas o altruistas, conscientes o susceptibles de eludir ... porque estas características son heredables ...". "63

En minuciosamente compilados folletos de rasgos familiares, cada uno numerado en la parte superior derecha para el seguimiento, las mediciones más personales y subjetivas se registraron como datos científicos. El folleto de rasgos familiares # 40688, del granjero bohemio Joseph Chloupek y su esposa irlandesa Mary Sullivan, era típico.

La pregunta 12 pedía "gustos especiales, regalos o peculiaridades de la mente o el cuerpo". Para Chloupek, sus rasgos fueron notados como "lectura, cariño, firmeza". Su esposa fue notada como "muy religiosa ... de mente amplia en su actitud religiosa hacia los demás". El resto de la familia fue evaluada de manera similar, incluida la madre de Chloupek, quien fue por la Eugenésica, marcada como una "buena madre". 64

Las aproximaciones se introdujeron con frecuencia como medidas científicas auténticas. La pregunta 13 requería la altura en pulgadas o, si se prefiere, con cualquiera de las cuatro anotaciones: "muy corta, corta, medianamente alta, muy alta". La pregunta 15 registró el color del cabello como "albino, lino, marrón amarillento, marrón claro, marrón medio, cabello oscuro, negro". La pregunta 17 solicitó que la piel del individuo se describiera como "rubia, intermedia, morena, marrón oscura, negra negra, amarilla, marrón amarillenta o marrón rojiza". La pregunta 26 solicitó agudeza visual, y las opciones fueron "ciego, imperfecto, fuerte o daltónico"; en el caso de la familia Chloupek , la respuesta más común fue "buena". 65 Una segunda herramienta genealógica, la carpeta familiar, registró tales "hechos" eugenésicos como "participación en actividades de la iglesia" y "ambiente moral temprano". Se reservaron áreas especiales para anotaciones sobre si el individuo era conocido por "interés en eventos mundiales o chismes en el vecindario", o "modestia", o si la persona "guarda rencor". La pregunta 56 pidió una evaluación del "optimismo, patriotismo, cuidado del individuo, la buena opinión de los demás ". 66

En el Boletín ERO # 13, ¿Cómo hacer un estudio familiar eugenesico?. En coautoría de Davenport y Laughlin, se informó a los trabajadores de campo y a los registradores de información que las autoridades eugenésicas explicarían el "significado eugenésico de los hechos registrados ". 67

Incluso dentro de los parámetros aceptados, los datos a menudo solo se aproximaban. Las alturas de varias docenas de niños judíos se registraron en un informe con una entrada especial: "El Dr. Cohen considera que estos pesos registrados por las enfermeras ... son más precisos que los registrados el 20 de marzo". El médico Brett Ratner presentó extensas mediciones físicas de los recién nacidos, con una advertencia. “La hoja ... [incluye] la longitud", explicó, "que el médico tratante toma al suspender al niño por las piernas, lo cual, por supuesto, es muy impreciso, por lo tanto, no puedo responder por la medida del pecho y la longitud. Los pesos, sin embargo, todos son absolutamente precisos ". 68

A menudo, la ciencia se filtró a través de ánimos personales, lenguaje coloreado e incluso insultos. Los defectos de los caracteres se acentuaron con frecuencia en las descripciones eugenésicas clínicas, casi como para pasarle una señal al lector. "James Dack era comúnmente conocido como" Rotten Jimmy ", decía una descripción típica. "El epíteto fue dado por la condición enferma de sus piernas ... aunque se dice que el término fue igualmente aplicable a su naturaleza moral". No es de extrañar que Goddard haya admitido que al escribir su venerado texto eugenésico sobre la familia Kallikak, “hemos hecho declaraciones bastante dogmáticas y hemos sacado conclusiones que no parecen estar científicamente justificadas por los datos. Hemos hecho esto porque parece necesario hacer estas declaraciones y conclusiones en beneficio del lector laico ... “En Vermont, una encuesta cuidadosa y metódica en todo el estado condenó a un hombre como eugenéticamente no apto basado en el dato genético de que era“ un gran bien sin esperanza para nada ”69.

Davenport y Laughlin pronosticaron descaradamente: "Aún llegará el día en que una de las primeras preguntas, formuladas por un empleador para el solicitante de un puesto, serán las relacionadas con las ocupaciones de sus parientes y el éxito que han tenido en tales ocupaciones".

Corrigiendo la ética estadounidense con una voz eugenésica, promulgaron la sorprendente advertencia: "Hay quienes se adhieren a la doctrina obviamente falsa de que los hombres nacen iguales y, por lo tanto, realmente no importa quién se case con quién. 70

Los hombres y mujeres de la eugenesia ejercían la ciencia. Fueron apoyados por las mejores universidades de Estados Unidos, respaldados por los pensadores más brillantes, financiados por los capitalistas más ricos. Imaginaron que millones de estadounidenses no aptos fueron detenidos y encarcelados en vastas colonias, granjas o campamentos. Se les prohibiría casarse y se esterilizarían por la fuerza. Eventualmente, quizás dentro de varias generaciones, solo quedarían los nórdicos blancos. Cuando su trabajo estuviera completo en casa, los eugenistas estadounidenses esperaban hacer lo mismo para Europa, y de hecho para todos los demás continentes, hasta que la raza superior de sus sueños nórdicos se convirtiera en una realidad global.

Sin embargo, la primera oración de la Constitución de los Estados Unidos protegió a las generaciones futuras. "Nosotros, el pueblo de los Estados Unidos, para formar una Unión más perfecta, establecemos la Justicia ... aseguramos las Bendiciones de la Libertad para nosotros y nuestra Posteridad, ordenar y establecer esta Constitución ". 71 La posteridad sería el tema monumental sobre que lucharon las fuerzas de la eugenesia. Para los eugenistas, el futuro de América y la humanidad misma estaba en juego.

En 1924, librarían una batalla campal contra un adversario solitario. Este adversario no sería un periodista cruzado o un político abierto, sino una adolescente indefensa de Virginia llamada Carrie Buck. Declarada débil mental, ella en realidad era un buen estudiante en una familia de buenos estudiantes. Llamada una amenaza para la sociedad y para el futuro de la humanidad, en realidad no era más que una pobre basura blanca de las calles secundarias de Charlottesville, Virginia. Esta chica simple pero a menudo elocuente sería el caso de prueba perfecto. Ella fue seleccionada por exactamente esta razón.

* * *

La madre de Carrie Buck, Emma, era una de las ciudadanas menos respetadas de Charlottesville. Viuda y sin valor, viviendo al margen de la sociedad, Emma fue considerada una candidata perfecta para la debilidad mental. Después de la Primera Guerra Mundial, Virginia tenía una política bien establecida de ser acogida como marginada social en hogares para personas débiles y epilépticas. En Virginia, las dos condiciones, debilidad mental y epilepsia, eran prácticamente sinónimos. También fueron sinónimos de otro diagnóstico, la inestabilidad, es decir, la genética defectuosa de ser inútil y desapegado en la vida.72 El 1 de abril de 1920, Emma fue arrastrada ante la llamada Comisión de mentalidad débil. El Juez de Paz C. D. Shackleford convocó la breve audiencia requerida. El médico J. S. Davis realizó el examen, denominado en el formulario "una

inquisición". El formulario del estado enumeraba sesenta preguntas puntuales. La segunda pregunta, bajo Historia social y reacción, preguntaba si Emma había sido condenada alguna vez por un delito. La respuesta de Emma: "prostitución". En aquellos días, cualquier mujer podría ser acusada de prostitución, ya sea por vender su cuerpo o simplemente por comportarse de una manera moralmente repugnante para las autoridades locales o incluso para el policía. La pregunta dieciocho, bajo Historia personal y del desarrollo, preguntó si Emma tenía alguna enfermedad. Ella respondió que tenía sífilis. La pregunta ocho, en Condición física, preguntó específicamente si Emma había tenido sífilis, a lo que su respuesta fue afirmativa. La pregunta nueve, también bajo Condición física, preguntó si había alguna enfermedad venérea presente, y por tercera vez Emma confirmó que había tenido sífilis. En cuanto a su carácter moral, los oficiales de audiencia escribieron "Notoriamente falso". De hecho, la pregunta cinco, bajo Historia social y reacción, preguntaba si ella había "conducido ... a sí misma de una manera conyugal adecuada". Los examinadores escribieron "No." 73

Unos minutos más tarde, Emma fue considerada oficialmente de mente débil. Shackleford firmó la orden de compromiso, declarando que era "sospechosa de ser débil o epiléptica". Cinco días después, Emma fue conducida a la Colonia de Epilepticos y de mente débil. Allí fue enviada al Barrio Cinco. Ella se quedaría en la colonia por el resto de su vida.74

Años antes, en 1906, cuando Emma todavía estaba casada, había dado a luz a una hija, Carrie. Cuando murió el esposo de Emma, la viuda se metió en los límites sociales de Charlottesville. A los tres años, Carrie fue retirada de la custodia de Emma y colocada con otra familia. No hubo procedimientos formales de adopción. El oficial de paz de Charlottesville J.T. Dobbs y su esposa simplemente llevaron al niño a su casa de Grove Street. Los Dobbs tenían un hijo propio, aproximadamente de la edad de Carrie. La Sra. Dobbs necesitaba ayuda adicional con las tareas. Carrie era buena en sus tareas y también le fue bien en la escuela. Los registros escolares muestran que su desempeño fue "muy buen comportamiento y lecciones". Pero cuando Carrie estaba en sexto grado, los Dobbs retiraron a la niña de la escuela para que pudiera concentrarse en la creciente carga de tareas domésticas, no solo para su hogar en Grove Street, sino para otros en el vecindario al que Carrie fue "prestada". Aunque Carrie nunca sintió que era parte de la familia Dobbs, estaba feliz de estar allí. Ella recordó ser obediente, y siempre se consideró a sí misma "una buena chica" 75.

Un día, en el verano de 1923, se descubrió que Carrie, de diecisiete años, estaba embarazada. Ella explicó que había sido violada. "Se forzó en mí", recordó Carrie más tarde, "él era un novio mío y prometió casarse conmigo". Años más tarde, ella acusaría a un sobrino de Dobbs de ser el violador.76

Los Dobbs no escucharon sus explicaciones. Querían que Carrie, y su vergüenza, salieran de la casa de inmediato. Como Dobbs era el oficial de paz local y estaba familiarizado con el funcionamiento legal del condado, sabía exactamente qué hacer. Presentó documentos de compromiso con el juez Shackleford. Dobbs afirmó que la niña era débil, epiléptica o ambas, y de todos modos, la familia

ya no podía permitirse el lujo de abordarla. Shackleford programó un procedimiento de compromiso.77

El 23 de enero de 1924, Shackleford convocó una breve audiencia. Dos médicos asistieron para expresar sus opiniones de expertos. Los Dobbs testificaron que Carrie había experimentado "alucinaciones y ... brotes de mal genio" y había participado en "acciones peculiares". Carrie fue rápidamente declarada "de mente débil" y transferida a la custodia de la Colonia para Epilépticos y de mente débil. Para Shackleford, era la segunda generación de Bucks que había enviado a la colonia: primero la madre, Emma, y ahora ella, su hija Carrie.78

No era inusual que Virginia usara su Colonia para Epilépticos y débiles de mente como un vertedero para aquellos considerados moralmente inadecuados. Clasificar a las mujeres promiscuas como imbéciles era común. El superintendente de la colonia, el Dr. Albert Priddy, admitió como mucho en un informe: "La admisión de mujeres imbéciles en esta institución ha consistido en su mayor parte en aquellos que antes habrían encontrado su camino en el barrio rojo y se volverían peligrosos para la sociedad ... "79

Pero el número de mujeres moralmente condenadas se estaba volviendo económicamente desalentador. "Si la tendencia actual de colocar y mantener bajo custodia en las instituciones estatales a todas las mujeres que se han vuelto incorregiblemente inmorales [continúa]", argumentó, "pronto se convertirá en una carga mucho más grande de lo que el Estado puede llevar. Estas mujeres nunca se reforman de corazón y de mente porque son defectuosas desde el punto de vista del intelecto y la concepción moral y siempre deben contar con la supervisión de funcionarios de la ley y custodios debidamente designados ". La solución de Priddy fue el remedio eugenésico común, esterilización.80

Cuando Carrie fue condenada, las esterilizaciones eugenésicas aún no eran legales en Virginia. La institución de Priddy ciertamente había esterilizado a muchas mujeres, pero siempre como parte del tratamiento "terapéutico" para tipos no especificados de " enfermedades a la pelvis". 81 Estas esterilizaciones terapéuticas en mujeres jóvenes y desprevenidas se registraron como" voluntarias ", con transcripciones de consentimiento informado para probarlo. Una de esas transcripciones decía:

Doctor: ¿Te gustan las películas? Paciente: Sí señor.

Doctor: ¿Te gustan los dibujos animados? Paciente: Sí señor.

Doctor: No le importa que lo operen, ¿verdad? Paciente: No, señor.

Doctor: Entonces puedes seguir adelante.82

Priddy entendió muy bien cuán fuera de la ley estaban tales esterilizaciones. En 1916, lo llevaron a los tribunales por esterilizar a varios miembros de otra familia de Virginia. El 23 de septiembre de 1916, mientras el trabajador George Mallory estaba de turno en un aserradero cercano, su esposa Willie y nueve de su docena de niños estaban en su casa en Richmond. Dos amigos de la familia

estaban de visita. De repente, dos policías de Richmond irrumpieron y declararon la casa de Mallory "una casa desordenada", es decir, un burdel. Más tarde se alegó que uno de los policías "hizo una propuesta indecente" una de las hijas.83

No importa, los niños más pequeños fueron entregados a la corte juvenil, citando "influencias viciosas e inmorales", los transfirió a la Sociedad del Hogar de Niños. Willie y sus dos hijas mayores, Jessie y Nannie, fueron confinadas en la Casa de Detención de la Ciudad, y luego en octubre 14 remitido a la Comisión para los débiles de mente.84

Willie luego recordó su experiencia. "Un médico examinó mi mente ", relató," y me preguntó si podía decir si había sal en el pan o no, y sabía cómo atarme los zapatos. Había una foto colgada en la pared de un perro. Me preguntó si era un perro o una dama. Me hizo todo tipo de preguntas tontas, que me tomaría mucho tiempo decirte ... Luego el médico tomó su lápiz y se rascó la cabeza y dijo: "No puedo meter a esa mujer". Pero la oficial de libertad condicional, la señora Roller, estaba decidida a institucionalizar a la familia. Ella le dijo al médico que escribiera "incapaz de controlar sus nervios" y agregó: “Podemos llevarla por eso”. 85 Y lo hizo.

La señora Mallory, Jessie y Nannie estaban comprometidas por falta de control nervioso. Priddy los tenía ahora. Willie y Jessie fueron esterilizados primero. A fines de 1917, Priddy se estaba preparando para operar a la otra hija, Nannie, cuando recibió otra en una serie de cartas de George Mallory. Orgulloso y de carácter fuerte, Mallory se expresó en términos poderosos, aunque simples. Su inglés era pésimo y su ortografía atroz. Pero su indignación era palpable. La gramática y la forma no eran importantes para Mallory. Su familia había sido arrancada de su casa y él los quería de vuelta. El 5 de noviembre de 1917, después de que varias cartas anteriores fueron ignoradas, Mallory escribió un final enojado, demandando al Dr. Priddy. 86

Estimado señor, una vez más, voy a escribirle para preguntarle acerca de mi hijo. No puedo decirle adiós de ninguna manera, he escrito tres o cuatro veces y no puedo obtener nada de ella. Le hemos enviado una caja y no sé si ellos la han recibido. Quiero saber cuándo puedo llevar a mi hijo a casa de nuevo. Mi familia ha sido criticada por falsos síntomas al igual que la esclavitud blanca. Dr., ¿qué embuste tuvo que decirle a mi esposa e hija sin mi consentimiento? Soy un hombre trabajador, puedo cuidar a mi familia y puedo probarlo, y antes de que termine, descubrirá que lo soy. Escuché que alguien le dijo muchas malas noticias, pero he estado viviendo con ella durante veintitrés años y ninguna persona puede probar nada y que mi esposa no puede defenderse, pero no pueden probar nada ... solo pensar que mi esposa tiene 43 años y para que te traten de esa manera, deberías avergonzarte de haberle puesto a ella esa edad, solo detente y piensa en cómo ha sido tratada. ¿Por qué la has tratado, así? Por favor, déjeme decirle que no porque no hay ley para tal tratamiento y que me di cuenta de que soy un hombre pobre, pero fui inteligente y descubrí que tenía un buen hogar, ya que amaba a mis nueve niños pequeños y dulces,y ahora pienso que todo eso se perdió por nada. No quiero saber lo que eres. Gano $ 75 al mes. No quiero a mi hija en el estado. No la puse allí. Si no me dejas saludarla, la pasará mal, no tiene una mente débil para estar allí trabajando para el estado por nada, ahora no me dejes de inmediato. Soy humano y tú también, estoy cansado de ser tratado de esta manera por nada, lo

que quiero que mi hija sea buena ¡ entendido!, hágamelo saber antes de recibir más noticias. Y ahora quiero saber en el correo de respuesta, ¿qué estás haciendo? ¿Cuándo vas?. Deja que mi hija vuelva a casa, déjame aquí con ella.

Verly Truiley Sr. George Mallory

Mi última carta para mi hija sin problemas. No mantenga a mi hija allí. Le dije que no optara por mi hija si lo hace, habrá más problemas ... 87

Priddy estaba furioso y le respondió a Mallory, amenazando su propia acción. "Ahora, no te atrevas a escribirme otra carta o haré que te arresten en unas horas". Implicando una amenaza de consecuencias quirúrgicas, agregó: "Si te atreves a escríbeme otra de esas comunicaciones, haré que te arresten y te traigan aquí también. La ortografía de Mallory era mala, pero contrató a un abogado que podía escribir correctamente. Él demandó a Priddy por esterilizar a su esposa e hija Jessie. Mallory también presentó un recurso de hábeas corpus, y a principios de 1918 su familia fue devuelta a él. Aunque la conducta de Priddy se confirmó en la apelación, el juez advirtió a Priddy que no esterilice a otros pacientes.

Hasta que la ley fue cambiada.88

Entra Carrie Buck. Ella sería el caso de prueba.

Los legisladores de Virginia habían sido reacios a aprobar una ley de esterilización eugenésica. "[Nos] nos reímos de los legisladores que sugirieron que podrían ser víctimas de su propia legislación", recordó Joseph Dejarnette, superintendente del Western State Hospital en Staunton, Virginia. Añadió: "Realmente pensé que deberían haber sido esterilizados como no aptos. ”89

En 1922, después de que numerosas leyes estatales fueron vetadas o anuladas por los tribunales por motivos constitucionales, Laughlin completó una compilación masiva de 502 páginas de legislación eugenesica estatal. Se tituló Esterilización eugenésica en los Estados Unidos. El denso volumen, repleto de análisis y precedentes legales estado por estado, incluyó lo que abogados y eugenistas declararon unánimemente como una nueva "ley modelo de esterilización", actualizada desde las versiones anteriores de la legislación modelo de Laughlin. De hecho, fue la guía completa del legislador. Laughlin estaba seguro de que una ley que siguiera un curso rígido del debido proceso, la notificación adecuada al paciente, la protección contra los derechos del paciente y un régimen de esterilización eugenical estrecho, no punitivo y basado en que la salud podría resistir un desafío de la Corte Suprema de los EE. UU. Pulir la solidez legal del informe fue el hecho de que no fue emitido por ninguna de las entidades de Cold Spring Harbor, sino que se distribuyó como un documento oficial del Tribunal Municipal de Chicago. El juez Olson, quien dirigió la Corte Municipal de Chicago, sirvió concomitantemente como presidente de la Asociación de Investigación Eugenésica. Olson incluso escribió la introducción, saludando a Laughlin, quien "prestó a la nación un servicio con señales en la preparación de este trabajo ...". Laughlin envió personalmente una copia a Priddy.

Ahora Priddy y sus compañeros eugenistas de Virginia seguirían cuidadosamente el consejo de Laughlin. En el otoño de 1923, con un mandato de la Junta del Hospital del Estado de Virginia, el abogado de Priddy y de la colonia, Aubrey Strode, redactó una nueva legislación integral que se parecía mucho al texto y al formato del estatuto modelo de Laughlin. Para el 30 de marzo de 1924, la ley de eugenesia de Virginia, que ahora incluía numerosas garantías de debido proceso, finalmente fue aprobada por ambas cámaras estatales y firmada por el gobernador. Entraría en vigor el 17 de junio de 1924.91 Aunque Carrie fue condenada como débil de mente el 23 de enero de 1924, no fue admitida de inmediato en la colonia. Las muchachas embarazadas no eran permitidas en la instalación. El 28 de marzo, Carrie dio a luz a una hija, Vivian. Como Carrie había sido declarada mentalmente incompetente, no podía quedarse con el niño. Irónicamente, los Dobbses se llevaron a Vivian.92 Tres generaciones de los Mallory se habían cruzado con J.T. Dobbs

La llegada de Carrie a la colonia se retrasó hasta el 4 de junio, pocos días antes de que entrara en vigencia la nueva ley de esterilización. Un tutor legal, Robert Shelton, fue designado adecuadamente para ella y pagó $ 5 por día, tal como lo requerían los estatutos y el debido proceso. El 10 de septiembre de 1924, una junta de revisión de la colonia se reunió y dictaminó que Carrie "es débil y, según las leyes de la herencia, es la probable madre potencial de una descendencia socialmente inadecuada, igualmente afectada ...", y como tal "puede ser esterilizada sexualmente ... y que su bienestar y el de la sociedad serán promovidos por ella y su esterilización…. "93

Al finalizar la audiencia, la junta preguntó adecuadamente si podían proceder. El abogado de la colonia, Strode, informó adecuadamente que la ley de Virginia "aún no había superado la prueba de los tribunales". Strode más tarde contó: "Con lo cual, me dieron instrucciones de llevar a juicio un caso con pruebas ". 94

Luego, Strode le pidió al tutor de Carrie, Shelton, que apelara el caso "para que podamos probar la constitucionalidad a través de nuestros tribunales estatales, incluso ante la Corte Suprema de los Estados Unidos".

Shelton luego obtuvo un abogado aparentemente independiente para representar a la joven de dieciocho años en un desafío legal programado para el 18 de noviembre de 1924. El abogado Irving Whitehead fue seleccionado para representar a Carrie. Whitehead no era ajeno a la colonia, sin embargo, y para muchos el acuerdo parecía poco más que una defensa colusoria. Después de todo, fue uno de los tres directores originales nombrados por el gobernador para administrar la colonia cuando se estableció en 1910. Whitehead y sus compañeros de la junta directiva nombraron a Priddy como su primer superintendente. Más tarde, Whitehead había representado a la institución en la Junta Estatal de Hospitales. En su capacidad oficial, Whitehead había respaldado personalmente las esterilizaciones de unas dos docenas de mujeres, incluidas las dos mujeres Mallory, e incluso había presionado a la legislatura de Virginia para obtener una autoridad legal más amplia. Un edificio en el complejo de la colonia construido el año anterior en realidad lleva su nombre. El miércoles antes del juicio, Priddy recomendó a Whitehead para un puesto en el gobierno.95

Sin embargo, era Whitehead, un acérrimo eugenista, padre fundador de la colonia y defensor de la esterilización, quien iba a defender la defensa de Carrie Buck. Para reforzar el argumento de que Carrie representaba una amenaza biológica, la atención se centró luego en la pequeña Vivian. Si de alguna manera el bebé pudiera ser considerado mentalmente defectuoso, los Bucks representarían tres generaciones de imbéciles, una clara amenaza para el estado. Priddy le pidió a una trabajadora social de la Cruz Roja que enviara evidencia que certificara que el bebé tenía una mente débil, y casi con certeza se sorprendió al escuchar la respuesta de la trabajadora social: “No recuerdo y no puedo encontrar ninguna mención en nuestros archivos de haber dicho que Carrie Buck y el bebé estuvieran mentalmente mal. " 96

Priddy envió una nota al activista eugenésico Dr. Joseph Dejarnette, superintendente del Hospital Estatal de Staunton. Dejarnette sería llamado como testigo experto del estado. "Se celebrará un período especial del Tribunal de Amherst ... el 18 de noviembre de 1924 para escuchar ... el caso del hijo de Carrie Buck, del cual depende la constitucionalidad de la ley de esterilización. Es absolutamente necesario que estés presente y te sugiero que leas todo lo que puedas sobre la herencia de [los] jukes, callikaks [sic] y otras familias notables de esa banda ”. Priddy agregó: "Quiero que me ayudes en este asunto yendo a Charlottesville ... para obtener un examen mental del bebé de Carrie Buck ... La prueba que realizará será la habitual de acuerdo con la hoja de prueba adjunta [sic]. No estamos dejando nada sin evidenciar en este caso ... Le adjunto una carta del Dr. Laughlin y creo que la necesitará. Devuelva las carpetas[sic] ya que el Coronel Strode puede quererlos para sus archivos, ya que tuvo la correspondencia con el Dr. Laughlin ". 97

Priddy también le aseguró a Dejarnette que a pesar de que Vivian tenía solo unos pocos meses, todavía podía ser considerada no apta. "Tenemos una ventaja", escribió Priddy, "al tener tanto a Carrie Buck como a su madre, Emma, como reclusas de esta institución". Una vez más, el énfasis está en que son tres generaciones.98 Poco después, el bebé de Carrie tiene siete meses de edad. Su hija Vivian fue examinada por un trabajador social. En una audiencia posterior se le preguntó al trabajador social: "¿Tiene alguna impresión sobre la niña?"

Al enfatizar la palabra probabilidades, el trabajador social respondió: "Es difícil juzgar las probabilidades de un bebé tan pequeño como ese, pero me parece que no es un bebé normal". La respuesta, fue guiada, "¿No considera a su hijo como un bebé normal?" El trabajador social respondió con cautela: "En su apariencia, debería decir que quizás mi conocimiento de la madre puede perjudicarme en ese sentido, pero vi a un bebé diferente al mismo tiempo que al bebé de la hija de la Sra. Dobbs, que es solo tres días más viejo que el otro, y hay una muy marcada diferencia en el desarrollo de los bebés ". 99 Una vez más, se le solicitó al trabajador social, "¿No juzgarías al niño como un bebé normal?" El trabajador social respondió: "Hay un aspecto al respecto que no es del todo normal, pero no sé qué es". Eso fue suficiente para el juez. Vivian fue considerada defectuosa, como su madre y su abuela.100

Priddy también solicitó el testimonio eugenésico experto de Laughlin, quien no podría viajar a Virginia para el juicio, pero aceptó presentar una declaración. Le pidió a Priddy por la genealogía de Carrie para ayudarlo a preparar un veredicto eugenésico apropiado. Priddy no tenía nada. "En

cuanto a nuestro caso de prueba", escribió Priddy a Laughlin, "lamento mucho no poder hacerte un árbol genealógico como te gustaría tener, pero esta chica proviene de una clase de personas cambiantes, ignorantes y conmovedoras, y es imposible sea inteligente y tenga datos satisfactorios ... "101

La declaración de Laughlin simplemente hizo eco de las palabras de Priddy. "Estas personas pertenecen a la clase inmutable, ignorante y conmovedora de los blancos antisociales del Sur", escribió Laughlin. Su opinión experta continuó: “Carrie Buck: Defectos mentales evidenciados por el fracaso del desarrollo mental, que tiene una edad cronológica de 18 años con una edad mental de 9 años, según la Revisión en Stanford de la Prueba Binet-Simon; y de insuficiencia social y económica; tiene antecedentes durante su vida de inmoralidad, prostitución y falsedad; nunca ha sido autosuficiente; ha tenido un hijo ilegítimo, que ahora tiene unos seis meses y se supone que es defectuoso mental ". 102

La deposición de Laughlin.

Luego envió a la madre, Emma Buck. "Defectos mentales evidenciados por el fracaso del desarrollo mental", afirmó Laughlin, "tiene una edad cronológica de 52 años, con una edad mental, según la Revisión en Stanford de la Prueba Binet-Simon, de siete años y once meses (7 años. 11 meses .); y de insuficiencia social y económica. Tiene antecedentes durante la vida de inmoralidad, prostitución y falsedad; nunca ha sido autosuficiente, era conyugalmente indigna; habiéndose divorciado de su esposo por infidelidad; ha tenido registro de prostitución y sífilis ... "103

En última instancia, Laughlin conectó los puntos, declarando que el "único hijo ilegítimo de Carrie, [también] era considerado de mente débil". 104 Las tres generaciones.

El juez tomó el caso bajo aviso. Mientras esperaba una decisión, Priddy murió de la enfermedad de Hodgkin, un cáncer del sistema linfático. El asistente de Priddy, J. H. Bell, lo reemplazó como acusado. A partir de entonces, el caso se conoció como Buck versus. Bell.105

El 13 de abril de 1925, el Tribunal de Circuito del Condado de Amherst confirmó la decisión original de la junta especial de la colonia. El abogado de Carrie, Whitehead, inmediatamente apeló la decisión ante el Tribunal de Apelaciones de Virginia. Solicitó tres puntos constitucionales: primero, privación, sin el debido proceso, de los derechos de un ciudadano a procrear; segundo, violación de la Decimocuarta Enmienda de la Constitución, que prevé el debido proceso; y tercero, una violación de la Octava Enmienda de la Constitución, que proscribe el castigo cruel e inusual. El escrito de Whitehead fue breve, de hecho, solo cinco páginas. Por otro lado, el abogado de la colonia Strode presentó un informe de cuarenta páginas que documenta cuidadosamente la policía del estado poderes y su necesidad de proteger la salud pública y la seguridad.106

El Tribunal de Apelaciones de Virginia confirmó la decisión de la colonia de esterilizar a Carrie, negando todas las acusaciones de castigo cruel e inusual o la falta de debido proceso.107 Para Carrie, y el futuro de la esterilización, no había más remedio. Los círculos de amigos escenificaron el desafío a una constitucionalidad colusoria.

El empapelado de pared a pared con salvaguardas documentadas y rectitud procesal, ahora estaba listo para su paso final. El caso de Carrie fue apelado ante el tribunal más alto de Estados Unidos, el Tribunal Supremo de los Estados Unidos. La colonia tenía confianza. Las actas de la junta para el 7 de diciembre de 1925, registran: "El coronel Aubrey E. Strode y el Sr. IP Whitehead comparecieron ante la Junta y describieron el estado actual del caso de prueba de esterilización y presentaron argumentos concluyentes para su enjuiciamiento a través de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos, su consejo es que este caso particular estaba en forma admirable para ir a la corte de último recurso, y que no podíamos esperar tener más situación favorable que esta ". 108

Si la Corte Suprema respaldara la esterilización de Carrie Buck, las compuertas de la limpieza eugenésica se abrirían en los Estados Unidos por miles. El destino de Carrie, y de hecho el destino de la eugenesia, descansaba sobre nueve hombres, y sobre todo en el único hombre que finalmente escribiría la opinión de la corte. Ese hombre era el juez Oliver Wendell Holmes Jr., considerado por muchos como el pensador más claro de Estados Unidos y la autoridad judicial más importante.109

* * *

Oliver Wendell Holmes Jr. vivió una vida inervada por los grandes hombres de literatura, impulsada por sus actos personales de coraje y, finalmente, dorada por la preeminencia judicial que se le impuso. Era lo mejor que América tenía para ofrecer. Nacido en Massachusetts en 1841, su padre fue un famoso médico, poeta y ensayista. Había alcanzado el aprecio literario de sus columnas satíricas en el Atlantic, más tarde recogidas para la antología Autocrat of the Breakfast Table. El joven Oliver creció en compañía del círculo de literatos de su padre, incluidos Henry Wadsworth Longfellow, Ralph Waldo Emerson y Nathaniel Hawthorne. Herman Melville era vecino de Holmes en la casa de verano.110

Sin embargo, era la ley la que capturaría la imaginación de Oliver Wendell Holmes Jr. Los jueces y abogados habían poblado el árbol genealógico de Holmes por tres siglos Un abuelo materno se había sentado en la Corte Judicial Suprema de Massachusetts.111 Holmes era un erudito de Harvard, pero había sido lo suficientemente valiente como para unirse en la prisa por la guerra en 1861. Incluso antes de tomar los exámenes finales necesarios para la graduación. Se unió a los Vigésimos Voluntarios de Massachusetts, conocidos como el Regimiento de Harvard. Luchó valientemente y fue herido tres veces, una en el pecho en Ball's Bluff, una en la pierna en

Chancellorsville y otra en el cuello en Antietam durante el día más sangriento de la guerra. Algunos pensaron que el erudito convertido en soldado luchó para probar su propia virilidad; otros sugirieron fue por "deber y honor". “112 Probablemente fueron las dos cosas.

Ciertamente, Holmes alcanzó el estatus de héroe. Una leyenda dice que cuando el presidente Lincoln visitó Fort Stevens, cerca de Washington, D.C., Holmes había servido como su escolta. En algún momento, el presidente se puso de pie para ver mejor algo, y un soldado confederado rápidamente disparó contra su sombrero de tubo de cocina. Holmes arrastró al presidente hacia abajo, advirtiéndole: "¡Bájate, maldito tonto!" Lejos de molestarse el insultado, Lincoln agradecido respondió: "Adiós, Capitán Holmes. Me alegra ver que sabes cómo hablar con los civiles ". 113

Incluso en medio de las heridas de la guerra, Holmes nunca perdió su fascinación con los grandes pensadores. Mientras se recuperaba de las heridas sufridas en Chancellorsville, Holmes leyó los últimos tratados filosóficos. Después de la guerra, regresó a su amada Harvard para obtener un título en derecho y escribir teoría legal.114

Pronto, los pronunciamientos similares a un estoque de Holmes sobre el propósito de la ley estadounidense como defensor de la voluntad del pueblo comenzaron a dar forma al pensamiento legal en la nación. Él veía la ley como una expresión viva y orgánica de las personas, no solo como un códice estéril. "La vida de la ley no ha sido lógica: ha sido experiencia", dijo Holmes. “Las necesidades sentidas de la época, las teorías morales y políticas predominantes, las intuiciones de política pública, declaradas o inconscientes, incluso los prejuicios que los jueces comparten con sus semejantes, han tenido mucho más que hacer que el silogismo para determinar las reglas. por el cual los hombres deberían estar gobernados. La ley encarna la historia del desarrollo de una nación a través de muchos siglos, y no puede tratarse como si contuviera solo los axiomas y los corolarios de un libro de matemáticas "." 115

Su ascenso fue rápido. En marzo de 1881, las provocativas conferencias de Holmes sobre la naturaleza del derecho se compilaron en una antología, El Derecho Común. Fue un éxito inmediato. Diez meses después de la publicación del libro, en enero de 1882, Holmes fue elegido profesor de derecho de Harvard por la facultad de la universidad. Su reputación como autoridad en jurisprudencia se amplió. El 8 de diciembre de ese mismo año, antes de cumplir su primer año completo como profesor, el gobernador de Massachusetts envió una solicitud urgente para que Holmes abandonara Harvard y asumiera un puesto como juez asociado en la Corte Suprema de Massachusetts. El gobernador estaba tan presionado que imploró a Holmes que respondiera a las 3: 00 p.m. del mismo día Holmes respondió a tiempo y aceptó el puesto. En 1899, Holmes fue nombrado presidente del Tribunal Supremo de Massachusetts.116

En 1902, el presidente Theodore Roosevelt, impresionado con el creciente prestigio jurídico de Holmes, nombró a Holmes a la Corte Suprema de los Estados Unidos. Allí, Holmes asumió un estatus legendario como defensor de la Constitución y orgulloso expositor de opiniones impopulares que, sin embargo, defendían el estado de derecho. Durante más de un cuarto de

siglo, su nombre fue prácticamente sinónimo de los mejores principios del sistema legal. Durante su mandato en el banco más alto, escribió casi unas mil opiniones valoradas.117

Holmes también se hizo famoso por poderosos disidentes, 173 en total. Muchos defendieron y aclararon los elementos más preciados de la libertad de expresión. En una de estas disidencias, argumentó que "el último bien deseado es el mejor alcanzado por el libre comercio de ideas, que lo mejor de la verdad es el poder del pensamiento es hacerse aceptar en la competencia del mercado ...". "En 1928, enunció el precepto duradero:" Si hay algún principio de la Constitución que exija más apego que cualquier otro, es el principio del libre pensamiento, no el libre pensamiento para quienes están de acuerdo con nosotros, sino la libertad para el pensamiento que odiamos." Todavía Holmes fue lo suficientemente sabio como para afirmar que "la protección más estricta de la libertad de expresión no protegería a un hombre al gritar falsamente fuego en un teatro y causar pánico" 118.

De hecho, en 1931, su celebración del noventa cumpleaños sería un evento para la nación, transmitido por el Sistema de Radio Columbia. Los discursos lo elogiaron como "el hombre de la ley más respetado de Estados Unidos". 119

En manos de Oliver Wendell Holmes, defensor del ideal más noble de la jurisprudencia estadounidense, se elogió a Carrie Buck.

Buck v. Bell se decidiría en mayo de 1927. Pero Holmes, de ochenta y seis años, fue definido de muchas maneras por la Guerra Civil y moldeado éticamente en el siglo XIX. Mientras se recuperaba de las heridas de Chancellorsville, su lectura incluyó la estadística social de Spencer, el punto de inflexión que abogó por el darwinismo social e influyó significativamente en el pensamiento galtoniano. Spencer argumentó lo fuerte sobre lo débil, y creía que los derechos humanos y la caridad eran falsos y contrarios a la naturaleza. De hecho,dijo eso en la conferencia suya de 1881. La serie en el Common Law también afirmó que la idea de los derechos inherentes era "intrínsecamente absurda". 120

Además, el guerrero erudito parecía creer que "el poder hace lo correcto". En su ensayo titulado "Ley natural", Holmes definió la verdad. "La verdad", declaró, "fue el voto mayoritario de esta nación que podía lamer a todas las demás". 121 En un discurso de graduación de una clase de Harvard de 1895, Holmes declaró la santidad de seguir ciegamente las órdenes. "No sé qué es verdad", dijo a la audiencia. “No sé el significado del universo. Pero en medio de la duda, en el colapso de los credos, hay una cosa que no dudo ... que la fe es verdadera y adorable y que lleva a un soldado a tirar su vida en obediencia a un deber ciegamente aceptado, en una causa que él poco entiende, en el plan de una campaña de la que no tiene idea, bajo tácticas de las cuales no ve el uso. "122 Mientras que el influyente Tribunal Supremo de Holmes daba opiniones y disensiones que ejemplificaron e inmortalizaron elocuentemente las más altas virtudes de la jurisprudencia de los estadounidenses, sus intercambios privados revelan un hombre diferente. Holmes denigró a los "buenos" y, en 1909, bromeó con un amigo: "Dudo que un escalofrío atraviese las esferas si todo el montón de hormigas se quemara". En 1915, escribiendo a John Wigmore, decano de la

Facultad de Derecho de Harvard, Holmes se burló del "sentimentalismo aplastante de una gran minoría" de personas, que lo hicieron "vomitar". De igual forma, sintió náuseas por parte de aquellos "que creen en lo ascendente y en lo sucesivo, que hablan de la elevación, que piensan ... que el universo ya no es depredador.

Oh, tráeme un lavabo ". 123

En los años previos a la recepción de Buck v. Bell, Holmes expresó sus opiniones más sinceras sobre la humanidad. En 1920, escribiendo al jurista inglés Sir Frederick Pollack, Holmes confesó: “El hombre en la actualidad es un animal depredador. Creo que lo sagrado de la vida humana es una idea puramente municipal de no validez fuera de la jurisdicción. Creo que la fuerza, mitigada en la medida de lo posible por buenos modales, es la última relación, y entre dos grupos que quieren hacer tipos inconsistentes de mundos, no veo remedio excepto la fuerza ". 124

Le gustaba cierto eslogan, y en junio de 1922 se lo repitió al académico británico y futuro presidente del Partido Laborista, Harold J. Laski. “Como he dicho, sin duda, a menudo, me parece que toda la sociedad se basa en la muerte de los hombres. Si no los matas de una manera, los matas de otra, o evitas que nazcan ". Añadió: "¿No es el momento actual una ilustración de Malthus? ”125

En 1926, Holmes nuevamente le confió a Laski: "En casos de diferencia entre uno mismo y el otro, no hay nada que hacer excepto en asuntos sin importancia para pensar mal de él y en asuntos importantes para matarlo" .126 Poco después, Holmes escribió a Laski:

“Observamos a nuestros semejantes con simpatía, pero la naturaleza los mira como ella mira a las moscas…. "127

Incluyeron a otros hombres de la Corte Suprema el juez Louis Brandeis, el eminente defensor judío de los derechos humanos. Otro fue el racista y antisemita James Clark McReynolds, quien se negó incluso a sentarse o pararse al lado de Brandeis. El presidente de justicia fue el ex presidente William Howard Taft.128

El 2 de mayo de 1927, a plena luz del día La Corte Suprema, con solo el juez Pierce Butler como disidente, el juez Holmes escribió la opinión de la mayoría.

“Carrie Buck es una mujer blanca de mente débil que se comprometió con la colonia estatal mencionada anteriormente en debida forma. Es la hija de una madre de mente débil en la misma institución, y la madre de un niño de mente débil ilegítimo. Tenía dieciocho años en el momento del juicio de su caso en el tribunal de entonces, en la última parte de 1924. Una ley de Virginia, aprobada el 20 de marzo de 1924, recita que la salud del paciente y el bienestar de la sociedad pueden ser promovido en ciertos casos por la esterilización de defectos mentales, bajo cuidadosa salvaguardia ... sin dolor grave o peligro sustancial para la vida; que la Comunidad está apoyando en varias instituciones a muchas personas defectuosas que, si ahora reciben el alta, se convertirían en una amenaza, pero si no son capaces de procrear, podrían ser liberadas con seguridad y ser

autosuficientes para beneficio propio y para la sociedad; y esa experiencia ha demostrado que la herencia juega un papel importante en la transmisión de la locura, la imbecilidad. 129

La opinión de Holmes resumió las amplias garantías procesales aplicadas por Virginia, y concluyó: "No hay duda de que, a ese respecto, el demandante por error ha tenido el debido proceso legal". 130 Continuó, y de muchas maneras citó el modelo de ley eugenésica de Laughlin al pie de la letra.

El ataque no se basa en el procedimiento sino en la ley sustantiva. Parece afirmarse que en ninguna circunstancia podría justificarse tal orden. Ciertamente se afirma que la orden no puede justificarse por los motivos existentes. La sentencia encuentra los hechos que se han recitado y que Carrie Buck "es la probable madre potencial de una descendencia socialmente inadecuada, igualmente afectada, que puede ser esterilizada sexualmente sin perjudicar su salud general y que su bienestar y el de la sociedad serán promovidos". por su esterilización ", y luego hace el pedido ... Hemos visto más de una vez que el bienestar público puede recurrir a los mejores ciudadanos para sus vidas. Sería extraño si no pudiera recurrir a aquellos que ya debilitan la fuerza del estado para estos sacrificios menores, a menudo no se sienten como tales por los interesados, para evitar que nos inunden de incompetencia.131

Entonces Holmes escribió las palabras que reverberarían para siempre.

Es mejor para todo el mundo, si en lugar de esperar a ejecutar crías degeneradas por delincuencia, o dejar que se mueran de hambre por su imbecilidad, la sociedad puede evitar que aquellos que son manifiestamente no aptos continúen con su especie. El principio que sustenta la vacunación obligatoria es lo suficientemente amplio como para cubrir el corte de las trompas de Falopio.

Tres generaciones de imbéciles son suficientes.132

Se terminó. Carrie Buck fue esterilizada antes del mediodía del 19 de octubre de 1927. Su archivo fue anotado simplemente: "Paciente esterilizado esta mañana bajo autoridad de Acta de la Asamblea ... "Su madre Emma, que reside en otra parte de la misma institución, finalmente murió algunos años más tarde y fue enterrada ignominiosamente en un cementerio de colonias en una lápida marcada # 575. La pequeña Vivian, la tercera generación en ser declarada imbécil, fue criada por los Dobbs e inscrita en la escuela, donde obtuvo un lugar en la lista de honor. En 1932, sin embargo, Vivian murió de una infección.

Enfermedad a la edad de ocho años.133

La esterilización eugenésica era ahora la ley del país. Las compuertas se abrieron de par en par.

* * *

En las dos décadas transcurridas entre la ley pionera de esterilización eugenésica de Indiana y la decisión de Carrie Buck, las jurisdicciones estatales y locales habían sido firmes en el camino

irreversible de la esterilización humana. De los veintitrés estados que habían promulgado leyes, Maine, Minnesota, Nevada, Nueva Jersey, Dakota del Sur y Utah no habían registrado esterilizaciones en absoluto. Idaho y Washington habían realizado solo un procedimiento cada uno, y Delaware solo cinco. Incluso los estados con fuertes movimientos eugenésicos solo habían realizado un pequeño número: Kansas, por ejemplo, había esterilizado o castrado a 335 hombres y mujeres; Nebraska había esterilizado a 262 hombres y mujeres; Oregon había esterilizado 313; y Wisconsin había esterilizado 144.134

Aunque se registraron unas 6.244 operaciones autorizadas por el estado desde 1907 hasta julio de 1925, tres cuartos de estas se realizaron en un solo estado: California. California, que presumía de las organizaciones y teóricos eugenistas más activistas del país, realizó con orgullo 4.636 esterilizaciones y castraciones en menos de dos décadas. De conformidad con la ley de eugenesia de California, todos los pacientes mentales débiles u otros fueron esterilizados antes del alta, y cualquier criminal declarado culpable de cualquier delito tres veces podría ser asexualizado a discreción de un médico consultor. Pero incluso el archivo de California fue considerado por los principales eugenistas como "muy limitado en comparación con el alcance del problema ". 135

Muchos funcionarios estatales simplemente estaban esperando el resultado del caso Carrie Buck. Una vez que se dictó el fallo de Holmes, se citó en todas partes como la ley del país. Se promulgaron nuevas leyes, elevando el número total de estados que sancionan la esterilización a veintinueve. Las viejas leyes fueron revisadas y reemplazadas. Maine, que no había realizado tales operaciones antes, fue responsable de 190 en los siguientes trece años. Utah, que también se había abstenido, realizó 252 en los siguientes trece años. Dakota del Sur, que no había realizado ninguna, registró 577 en los siguientes trece años. Minnesota, que anteriormente se había negado a actuar de acuerdo con su legislación, registró 1.880 en los próximos trece años.136

Los totales de 1907 a 1940 ahora cambiaron dramáticamente. Carolina del Norte: 1.017. Michigan: 2.145. Virginia: 3.924. Los números de California se dispararon a 14.568. Incluso el estado de Nueva York esterilizó a cuarenta y un hombres y una mujer. Los motivos de la esterilización fluctuaron enormemente. La mayoría fueron declarados débiles de mente, locos o criminales; muchos fueron culpables del delito de ser pobres. Muchos fueron considerados "de moral degenerada". Setecientos fueron clasificados como "otros". Algunos fueron declarados médicamente inaceptables. En total, a fines de 1940, no menos de 35.878 hombres y mujeres habían sido esterilizados o castrados, casi 30.000 de ellos después del caso Buck versus Bell.137

Los hombres y mujeres de la eugenesia tenían más planes. Incluso tenían una canción, creada en los terrenos de la Eugenics Record Office en el verano de 1910, que cantaban con las melodías populares y ruidosas de la época. Cantaron sus letras al alegre júbilo de tara-ra-boom-de-ay.

Somos eugenistas muy alegres, y no tenemos tiempo para jugar, en serio tenemos que estar trabajando para la posteridad.

Coro:

Ta-ra-ra-boom-de-ay,

Estamos muy felices, somos tan alegres, hemos estado trabajando todo el día, así es como los genios de la UE juegan los viajes que también tenemos en abundancia.

Donde no se debe la alegría.

Inspeccionamos con fuerza principalmente, hábitats de locos.

Los estadísticos también somos nosotros, en la casa de Carnegie. Si al bien futuro usted enumera,

Debes ser un Eu-ge-nist.138

CAPÍTULO 7

Control de la natalidad

Las masas estadounidenses no se alzaban exigiendo esterilizar, institucionalizar y deshumanizar a sus vecinos y parientes. La eugenesia fue un movimiento de los pensadores de élite de la nación y muchos de sus reformadores más progresistas. A medida que su ideología se extendió entre la intelectualidad, la eugenesia infectó de manera cruzada muchos movimientos de reforma social y atención médica completamente separados, cada uno valioso por derecho propio. Las causas benévolas que se contaminaron con la eugenesia incluyeron los movimientos por el bienestar infantil, la reforma penitenciaria, una mejor educación, la higiene humana, la psicología clínica, el tratamiento médico, la paz mundial y los derechos de los inmigrantes, así como organizaciones benéficas y emprendimientos progresivos de todo tipo. El más llamativo de estos movimientos fue también una de las campañas más atrasadas y necesarias del mundo: el movimiento anticonceptivo. Lo global en el esfuerzo por ayudar a las mujeres a tomar decisiones independientes sobre sus propios embarazos estuvo dominado por una mujer: Margaret Sanger.

Sanger era una revoltosa polémica desde el momento en que saltó al escenario mundial, luchando por el derecho más personal de una mujer en un orden mundial completamente dominado por los hombres. En la primera parte del siglo XX, cuando el movimiento anticonceptivo de Sanger estaba en sus etapas formativas, las mujeres eran ciudadanas de segunda clase en gran parte de Estados Unidos. Incluso las mujeres más poderosas en Estados Unidos, como la Sra. Harriman, no podían votar en una elección federal, aunque el minero de carbón más pobre o el indigente más pobre sí.

Muchos maridos trataban a sus esposas como máquinas para bebés, sin tener en cuenta su salud o la calidad de vida de la familia. Inevitablemente, en este estado, muchas mujeres no podían esperar ningún papel en el mundo más allá de una vida de procreación y crianza.

Sanger misma era la sexta de once hijos.1 La maternidad era para la mayoría de las civilizaciones un papel sagrado. Sin embargo, Sanger quería que las mujeres tuvieran una opción en ese papel sagrado, específicamente , cuándo y con qué frecuencia quedar embarazada. Pero bajo las estrictas leyes morales de la época, incluso la difusión de información sobre control de la natalidad se consideraba un esfuerzo pornográfico.

Sanger no era un activista de sillón. Se rodeó de la miseria que buscaba aliviar. Trabajando como enfermera visitante en la ciudad de Nueva York, Sanger encontró embarazos no deseados y sus consecuencias todos los días, especialmente en los barrios marginales de Manhattan y Brooklyn. Allí, la realidad opresiva de la superpoblación y la pobreza clamó por alivio. Sin la atención médica adecuada, las mujeres pobres a menudo morían durante el embarazo o el parto. Sin la atención prenatal adecuada, los niños a menudo nacían desnutridos, con retraso en el crecimiento o enfermos, lo que agotaba aún más los recursos familiares y subvierte la calidad de vida para todos. La mortalidad infantil fue alta en los barrios bajos de hollín en Nueva York.3

En su autobiografía, Sanger dramatizó el momento que la movió a dedicar su vida a la causa. Ocurrió una noche en 1912 cuando la llamaron al desaliñado departamento de tres habitaciones de Jake y Sadie Sachs. La joven pareja ya tenía tres hijos y no sabía nada sobre los controles reproductivos. Solo unos meses antes, Sadie había perdido el conocimiento después de un aborto autoinducido. Más tarde, Sadie le suplicó a Sanger alguna información para ayudarla a evitar otro embarazo. Tal información existía, pero no estaba comúnmente disponible. Un médico aconsejó que el esposo de Sadie "duerma en el techo". Ahora Sadie estaba embarazada de nuevo y en peligro físico mortal. El frenético esposo de Sadie convocó a la enfermera Sanger, quien corrió hacia el departamento y encontró a la joven en estado de coma. A pesar de los esfuerzos de Sanger, Sadie murió diez minutos después. Sanger puso una sábana sobre el rostro de la mujer muerta mientras su impotencia, y culpabilidad ...el marido montado en cólera gritó: "¡Dios mío! ¡Dios mío! ”4

"Lo dejé [a Jake Sachs] caminando desesperadamente de un lado a otro", relató Sanger en su autobiografía, "y durante horas yo misma caminé y caminé y caminé por las calles silenciosas". Cuando finalmente llegué a casa y entré en silencio, toda la casa estaba durmiendo. Miré por la ventana y vi a la ciudad débilmente iluminada. Sus dolores y penas se agolparon sobre mí, una imagen en movimiento rodó ante mis ojos con claridad fotográfica: mujeres que se retorcían para hacer nacer pequeños bebés; los bebés mismos desnudos y hambrientos, envueltos en periódicos para protegerlos del frío; niños de seis años con caras pellizcadas, pálidas y arrugadas, viejos en miserable concentración, empujados a sótanos grises y fétidos, agazapados en pisos de piedra, sus pequeñas manos escuálidas deslizándose entre trapos, haciendo lámparas, flores artificiales; ataúdes blancos, ataúdes negros, ataúdes, ataúdes pasando interminablemente en una sucesión interminable. Las escenas se amontonaron una sobre otra. No podría soportarlo más ”. 5

Sanger nunca fue la misma. En un impulso del corazón, fue empujada a una misión: llevar información y opciones de regulación de nacimientos a todas las mujeres. Fue más que un movimiento de salud. Fue la liberación de la mujer, destinada a beneficiar a toda la sociedad. Sanger y su círculo de amigos llamaron al programa "control de la natalidad". Viajó por todo el país exigiendo el derecho a difundir información sobre el control de la natalidad, que todavía estaba criminalizada. Ella luchó por el acceso a la anticoncepción, y por el simple derecho de una mujer a elegir su propio futuro reproductivo. Ella misma se convirtió en una cèlebre causa mundial. Sus diversas organizaciones de defensa evolucionaron hacia la federación mundial conocida como Planned Parenthood. Sanger finalmente asumió el estatus legendario como una campeona de las libertades personales y derechos de la mujer.6

Debido a que Sanger desafió el orden moral y legal, y enfrentó a muchos grupos religiosos que entendían que el derecho a la vida era un principio inviolable, Sanger hizo muchos enemigos. La persiguieron donde quiera que fuera, y en cada esfuerzo que ella hacía.7

El odio sangriento nunca retrocedió. Décadas después de su muerte, desacreditar a Sanger seguía siendo un elemento permanente en un amplio movimiento opuesto al control de la natalidad y al aborto. Sus tácticas con frecuencia incluían la citación incorrecta descuidada o deliberada, la atribución errónea o la interpretación errónea de oraciones individuales fuera de contexto para representar falsamente a Sanger como a una racista o antisemita.8 Sanger no era racista. Ni atisemita.

¿Era ella antisemita?

Pero Sanger era una eugenista ardiente y confesada, y convertiría a sus organizaciones anticonceptivas de otra manera nobles en una herramienta para la eugenesia, que abogaba por la esterilización masiva de los llamados defectuosos, el encarcelamiento masivo de los no aptos 10 y las restricciones draconianas de inmigración.11 Al igual que otros eugenistas acérrimos, Sanger se opuso enérgicamente a los esfuerzos caritativos para elevar a los oprimidos y privados, y argumentó ampliamente que era mejor que el frío y el hambre se quedaran sin ayuda, de modo que las cepas eugenéticamente superiores pudieran multiplicarse sin competencia de "los no aptos" .12 Se refirió repetidamente a las clases bajas y los no aptos como "desechos humanos" no dignos de ayuda, y citó con orgullo la extrema visión eugenésica de que las "malas hierbas" humanas deberían ser "exterminadas" .13 Además, por razones políticas y genuinamente ideológicas, Sanger se asoció estrechamente con algunos de los racistas eugenésicos más fanáticos de Estados Unidos.14 Tanto a través de su publicación, Revisión de control de la natalidad, y su oratoria pública, Sanger ayudó a legitimar y ampliar el atractivo de la pseudociencia eugenésica.15 De hecho, para muchos, el control de la natalidad era solo otra forma de eugenesia, ¿Pero por qué?

El movimiento feminista, del cual Sanger fue un gran exponente, siempre se identificó con la eugenesia. La idea atraía a las mujeres que deseaban ejercer un control sensato sobre sus propios cuerpos. La reproducción humana fue defendida por las feministas estadounidenses mucho antes

de que Davenport transformara los principios mendelianos en la eugenesia estadounidense del siglo XX. La autora feminista Victoria Woodhull, por ejemplo, expresó la creencia de que fomentar la reproducción positiva y desalentar la reproducción negativa eran indispensables para la mejora social. En su folleto de 1891, The Rapid Multiplication of the Unfit, Woodhull insistió: "Las mejores mentes de hoy han aceptado el hecho de que si se desean personas superiores, deben ser criadas; y si imbéciles, criminales, indigentes y [los] de otra manera no aptos son ciudadanos indeseables, no deben ser criados. "16 Veinte años después, Sanger continuó con la afinidad feminista con la eugenesia organizada. Como muchos progresistas, aplicó principios eugenésicos a su pasión favorita, el control de la natalidad, que creía que se requería de cualquier sociedad eugenésica propiamente dicha. Sanger vio la obstrucción del control de la natalidad como una injusticia de varios niveles. Uno de esos niveles fue la forma en que amplió la amenaza general de lo social y de los defectos que afectan a la sociedad.17

Sanger expresó su propio sentido de autoestima ancestral en la mejor tradición eugenésica. Su autobiografía certificaba la calidad de los antepasados de su madre: "Su familia había sido irlandesa desde que podía rastrearla; la tensión de los conquistadores normandos se había hecho realidad a lo largo de las generaciones, y puede haber explicado su inquebrantable coraje ".18 Sanger continuó:" Los once hijos de la madre pesaban diez libras o más, y tanto ella como su padre tenían un orgullo de raza eugenésica ". 19

Sanger siempre consideró un método anticonceptivo como la función del control general de la población y empatizaba con la noción maltusiana de que un mundo que se queda sin suministros de alimentos debería detener las obras de caridad y permitir que los débiles mueran. De Malthus los ideales eran predecesores de los propios pronunciamientos de Galton. De hecho, cuando Sanger lanzó su movimiento por primera vez, consideró nombrarlo "Neo-maltusianismo". Ella relató la noche en que el movimiento fue nombrado en estas palabras: "Un nuevo movimiento estaba comenzando…. No pertenecía al socialismo ni estaba en el campo laboral, y tenía mucho más que la prevención de la concepción. Como algunos compañeros estaban sentados conmigo una noche, debatimos a su vez la paternidad voluntaria, la maternidad voluntaria, la nueva maternidad, la generación constructiva y la nueva generación. Los términos que ya están en uso: neomalthusianismo, limitación familiar y generación consciente parecían cargados y carecían de atractivo popular. ... Intentamos el control de la población, el control de la raza y el control de la tasa de natalidad. Entonces alguien sugirió "Bajar la tasa [de palabras de Nacimiento]". El control fue la respuesta ... "20

Años más tarde, Sanger seguía viendo la eugenesia y el control de la natalidad como complementos. En 1926, su organización patrocinó la Sexta Conferencia Internacional Neo-Malthusiana y de Control de la natalidad. En el siguiente artículo sobre la Revisión del Control de la natalidad que hace referencia a la conferencia, el cruzado judío Rabino Stephen Wise, presidente del Congreso Judío Americano, declaró: "Pienso en el Control de la natalidad como un elemento ... sumamente importante como un elemento del programa eugenésico ...". El control de la natalidad, repito, es el elemento o elemento primario fundamental en el programa eugenésico ". 21

De hecho, Sanger vio el control de la natalidad como la forma más alta de eugenesia. “El control de la natalidad, que ha sido criticado como negativo y destructivo, es realmente el método más grande y verdaderamente eugenésico, y su adopción como parte del programa de Eugenesia le daría de inmediato un poder concreto y realista a esa ciencia. De hecho, el control de la natalidad ha sido aceptado por el pensamiento más claro y la visión de los propios eugenistas como el medio más constructivo y necesario para la discriminación racial y la salud ". 22

Más que un maltusiano, Sanger se convirtió en un franco darwinista social, incluso mirando más allá de las ideas de Spencer. En su libro de 1922, Pivot of Civilization, Sanger condenó por completo la acción caritativa. Ella dedicó un capítulo completo a una denigración de la caridad y una despreciación de las clases bajas. El capítulo 5, "La crueldad de la caridad", fue precedido por un epígrafe del propio Spencer: "Fomentar lo bueno para nada a expensas de lo bueno es una crueldad extrema. Es un almacenamiento deliberado de miserias para las generaciones futuras. No hay mayor maldición para la posteridad que la de legarles una creciente población de imbéciles. "23

No como un comentario aislado, sino que página tras página, Sanger castigó a organizaciones benéficas y a las personas que esperaban ayudar. “La caridad organizada en sí misma”, escribió, “es el síntoma de una enfermedad social maligna. Esas organizaciones vastas, complejas e interrelacionadas que tienen como objetivo controlar y disminuir la propagación de la miseria y la miseria y todos los males amenazantes que surgen de este suelo siniestramente fértil, son la señal más segura de que nuestra civilización se ha criado, se está reproduciendo y perpetuando constantemente en aumento la cantidad de defectuosos, delincuentes y dependientes. Mi crítica, por lo tanto, no está dirigida al "fracaso" de la filantropía, sino más bien a su éxito ". 24

Condenó a los filántropos y se refirió repetidamente a aquellos que necesitaban ayuda como poco más que "desperdicio humano". “Tal filantropía ... sin saberlo, promueve precisamente los resultados más desaprobados. Alienta a las secciones más saludables y más normales del mundo a asumir la carga de la fecundidad irreflexiva e indiscriminada de los demás; lo que trae consigo, como creo que el lector debe estar de acuerdo, un peso muerto de desperdicio humano. En lugar de disminuir y tratar de eliminar las existencias que son más perjudiciales para el futuro de la raza y el mundo, tiende a hacerlas más amenazadoras y dominantes ". 25

Sanger agregó: “[Como] los eugenistas británicos muestran de manera tan concluyente, y como lo informa la mortalidad infantil tan completamente, una alta tasa de fecundidad siempre se asocia con la pobreza más extrema, la irresponsabilidad, el defecto mental, la debilidad mental y otras contaminaciones transmisibles. El efecto de las donaciones de maternidad y los centros de maternidad apoyados por la filantropía privada habrían tenido, tal vez ya, exactamente la mayor cantidad de tendencia disgénica. El nuevo programa gubernamental facilitaría la función de la maternidad entre las clases en las que la necesidad absoluta es desalentarla ”26.

Ella continuó: "El cargo más serio que se puede presentar contra la" benevolencia "moderna es que alienta la perpetuación de los defectuosos, delincuentes y dependientes. Estos son los

elementos más peligrosos de la comunidad mundial, la maldición más devastadora sobre el progreso y la expresión humana. La filantropía es un gesto característico de los negocios modernos que prodigan a los no aptos los beneficios extorsionados a la comunidad en general. Visto imparcialmente, esta generosidad compensatoria es, en su efecto final, probablemente más peligrosa, más disgénica, más devastadora que la práctica inicial de lucro y la injusticia social que hace que algunos sean demasiado ricos y otros también pobres ". 27

Como la mayoría de los eugenistas, apeló a los instintos financieros de la clase rica y media cuyos impuestos y donaciones financiaban la asistencia social. "La locura", escribió, "anualmente drena del tesoro del estado no menos de $ 11.985.695,55, y de fuentes privadas y dotaciones de otros veinte millones. Cuando sepamos que el número total de reclusos en instituciones públicas y privadas en el estado de Nueva York, en casas de limosnas, reformatorios, escuelas para ciegos, sordos y mudos, en asilos de locos, en hogares para personas débiles y epilépticas: prácticamente menos de sesenta y cinco mil, un número insignificante en comparación con la población total, nuestros ojos deben estar abiertos al costo terrible para la comunidad de este peso muerto de desechos humanos. "28

Repitió nociones eugenésicas del pauperismo hereditario de generación en generación como un defecto genético demasiado caro para que la sociedad lo sufrague. "La descendencia de un hombre débil llamado Jukes", recordó, "le ha costado al público de una forma u otra $ 1.300.000 en setenta y cinco años, ¿Quieres más familias así? ”29

El libro de Sanger, Pivot of Civilization, incluyó una introducción del famoso novelista y eugenista británico H. G. Wells, quien dijo: "Queremos menos y mejores hijos ... y no podemos hacer la vida social y la paz mundial que estamos decididos a hacer, con los enjambres malcriados y mal entrenados de ciudadanos inferiores que infliges en los Estados Unidos ". 30

Más tarde, la revista de Sanger reimprimió y elogió un editorial de la publicación American Medicine, que trató de corregir "la interpretación errónea popular que [los defensores del control de la natalidad] alientan a las familias pequeñas. La verdad es que alientan a las familias pequeñas donde las grandes parecerían perjudiciales para la sociedad, pero defienden con igual insistencia a las familias grandes donde las pequeñas son una injusticia para la sociedad. Fruncen el ceño ante los pobres ignorantes cuyos numerosos hijos, traídos al mundo a menudo bajo las circunstancias más desfavorables, son una carga para ellos mismos, una amenaza para la salud de la madre, que no es poco frecuente, y un obstáculo para el progreso social. Pero fruncen el ceño con igual desaprobación hacia los padres adinerados y cultos que pueden ofrecer a sus hijos todas las ventajas de la mejor atención y educación y que, sin embargo, retienen egoístamente estos beneficios de la sociedad.

Más niños aptos, menos no aptos, ese es el problema principal en Control de la natalidad ". Pero en este último punto, sin embargo, Sanger no estuvo de acuerdo con los eugenistas convencionales: alentó el control de la natalidad inteligente incluso para las familias superiores.31

Sanger volvería al tema de los niños más en forma eugenésicamente (y menos no aptos) una y otra vez. Ella prefería la eugenesia negativa y coercitiva. “La eugenesia me parece ser valiosa en sus aspectos críticos y diagnósticos, al enfatizar el peligro de la fertilidad irresponsable e incontrolada de los 'no aptos' y los débiles de mente para establecer un desequilibrio progresivo en la sociedad humana y reducir la tasa de natalidad entre los "Pero en su llamado aspecto" constructivo ", al tratar de restablecer el dominio de [la] tensión saludable sobre los no saludables, al instar a una mayor tasa de natalidad entre los que están en forma, los eugenistas realmente no ofrecen nada más con visión de futuro. ' sólo competencia de cuna' entre el apto y el no apto ". 32

Las soluciones de Sanger fueron la esterilización en masa y la segregación en masa de las clases defectuosas, y estos temas se repitieron a menudo en Pivot of Civilización. “El problema de emergencia de la segregación y la esterilización debe enfrentarse de inmediato. Toda niña o mujer de mentalidad débil del tipo hereditario, especialmente de la clase imbécil, debe ser segregada durante el período reproductivo. De lo contrario, es casi seguro que tendrá hijos imbéciles, quienes a su vez tienen la misma certeza de criar otros defectos. Los defectos masculinos no son menos peligrosos. La segregación llevada a cabo durante una o dos generaciones nos daría solo un control parcial del problema. Además, cuando nos damos cuenta de que cada persona débil mental es una fuente potencial de una progenie interminable de defectos, preferimos la política de esterilización inmediata, de asegurarnos de que la paternidad esté absolutamente prohibida para los débiles de mente ". 33

De hecho, Sanger enumeró ocho objetivos oficiales para su nueva organización, la American Birth Control League. El cuarto objetivo era "la esterilización de los dementes y los débiles de mente y el estímulo de esta operación a los afectados con herencias o enfermedades transmisibles ... "34

Por sus estadísticas y definiciones sobre el débil de mente, Sanger se suscribió al enfoque de Goddard. "Nadie sabe cuántos débiles mentales hay en los Estados Unidos", escribió Sanger en otro libro, La mujer y la nueva raza, "porque nunca se ha intentado brindar atención pública a todos ellos, y las familias son más inclinados a ocultar que revelar los defectos mentales de sus miembros. Las estimaciones varían de 350.000 en la actualidad a casi 400000 ya en 1890, Henry H. Goddard, Ph.D., de la Vineland, N.J., Training School, siendo autoridad para la última encuesta ". 35

Del mismo modo, aceptó la opinión de que la mayoría de los niños con debilidad mental descendían de inmigrantes. Por ejemplo, citó un estudio que concluyó: “Una proporción abrumadora de los niños con debilidad mental clasificados en las escuelas de Nueva York provenían de familias numerosas en condiciones de hacinamiento en tugurios, y ... solo un pequeño porcentaje eran nacidos de padres nativos ". 36

Inmerso en la ciencia eugenésica, Sanger frecuentemente repitió los resultados de las pruebas de inteligencia del Ejército de los EE. UU. Pruebas de inteligencia del ejército que afirmaron que hasta un 70 por ciento de los estadounidenses eran débiles de mente. En enero de 1932, el Brooklyn Daily Eagle envió a Sanger una cita de una publicación británica en la que afirmaba que una

décima parte de la población de Inglaterra tenía una mente débil debido a la "producción aleatoria de reproducción sin restricciones". En una carta, el editor de Eagle le preguntó a Sanger: “¿Es una estimación justa? ¿Qué porcentaje de la población de este país es deficiente por las mismas razones? Sanger escribió su respuesta en la carta: "70% por debajo del intelecto de 15 años". Su secretaria luego escribió formalmente una respuesta: "Sra. Sanger cree que el 70% de la población de este país tiene un intelecto de menos de 15 años. ”37 Su revista, Birth Control Review, presentó un artículo con una opinión similar. "El Propósito de la Eugenesia" declaró: "Investigadores expertos del ejército revelaron el sorprendente hecho de que el 70 por ciento de los constituyentes de este enorme ejército tenía una capacidad mental inferior a ... catorce años ". 38

Al presionar contra la creciente demografía de los defectuosos, Sanger comúnmente citó la teoría eugenésica como un hecho irreprochable. Por ejemplo, ella siguió una fusión de población retórica de reducción asegurando: “Las opiniones que resumo aquí no son tan mías, originalmente, como las de las autoridades médicas que han realizado investigaciones profundas y cuidadosas. "39

Sanger estaba dispuesta a emplear un lenguaje llamativo para argumentar contra la miseria y el defecto inherentes de las familias numerosas. En su libro, La mujer y la nueva raza, ella declaró sin rodeos: "Muchos, tal vez, pensarán que es inactivo ir más allá para demostrar la inmoralidad de las grandes familias, pero dado que todavía hay una gran cantidad de pruebas a mano, puede ofrecerse para por el bien de quienes encuentran dificultades para adaptar las ideas anticuadas a los hechos. Lo más misericordioso que la familia numerosa le puede hacer a uno de sus miembros infantiles es matarlo ". 40

En ocasiones, abogó públicamente por el exterminio de las llamadas malas hierbas humanas para reforzar sus propios puntos de vista. Por ejemplo, su editorial invitada de la revista Collier del 15 de agosto de 1925 titulada "¿Es probable el suicidio racial?" Argumentó el caso del control de la natalidad citando al eminente botánico y radical eugenista Luther Burbank, "con quien la civilización estadounidense está profundamente en deuda". Citando a Burbank, El artículo de opinión de Sanger continuó: "América ... es como un jardín en el que el jardinero no presta atención a las malas hierbas. Nuestros criminales son nuestras malas hierbas, y las malas hierbas se reproducen rápidamente y son intensamente resistentes. Deben ser eliminados. Deja de permitir que se reproduzcan criminales y débiles. Hoy, en todo el país, tenemos enormes manicomios e instituciones similares donde alimentamos a los no aptos y criminales en lugar de exterminarlos. La naturaleza elimina las malas hierbas, pero los convertimos en parásitos y les permitimos reproducirse ". 41

Sanger se rodeó de algunos de los racistas y supremacistas blancos más francos del movimiento eugenésico. El principal de ellos fue Lothrop Stoddard, autor de The Rising Tide of Color Against White World Supremacy. El libro de Stoddard, dedicado a la noción de una raza nórdica superior, se convirtió en un evangelio eugenésico. Advirtió: "¡Finalmente perecer!" Esa es la alternativa exacta que enfrenta la raza blanca ... Si la civilización blanca cae, la raza blanca está irremediablemente arruinada. Será inundado por las razas triunfantes de color, que destruirán al hombre blanco por eliminación o absorción ... No hoy, ni mañana todavía; quizás no por

generaciones; pero seguramente al final. Si no se cambia la deriva actual, todos los blancos estamos finalmente condenados ”42.

Stoddard agregó la máxima eugenésica: “Ahora sabemos que los hombres no son, y nunca serán, iguales. Sabemos que el medio ambiente y la educación solo pueden desarrollar lo que aporta la herencia ". ¿La solución de Stoddard? "Del mismo modo que aislamos las invasiones bacterianas y eliminamos el hambre de las bacterias, al limitar el área y la cantidad de su suministro de alimentos, podemos obligar a una raza inferior a permanecer en su hábitat nativo ... [lo cual] como con todos los organismos, eventualmente se limitará ... su influencia. "43

Poco después de que se publicara el histórico libro de Stoddard en 1920, Sanger lo invitó a unirse a la junta directiva de su American Birth Control League, un cargo que mantuvo durante años. Del mismo modo, Stoddard retuvo una posición clave como miembro del comité de conferencia de la Primera Conferencia Americana sobre el control de la natalidad. 44

Otro colega de Sanger fue el profesor de economía de Yale, Irving Fisher, líder de la Asociación de Investigación Eugenésica. Fue Fisher quien le dijo al Segundo Congreso Nacional sobre Mejoramiento de la Raza, "Caballeros y Damas, no tienen idea a menos que hayan estudiado este tema matemáticamente, qué tan rápido podríamos exterminar esta contaminación si realmente lo hiciéramos, o qué tan rápido la contaminación continuará si es que no lo hacemos ". 45 Fisher también sirvió en el Comité de Sanger para la Primera Conferencia Americana sobre Control de la natalidad, y dio una conferencia en sus eventos de control de la natalidad. Algunos de estos eventos fueron reuniones no oficiales para discutir una acción eugenésica más amplia. En un típico intercambio antes de una de esas conferencias en marzo ch de 1925, escribió Laughlin a Fisher, "He recibido una carta de la Sra. Sanger verificando su fecha para la mesa redonda ... El Dr. Davenport y yo podemos encontrarnos con usted ... treinta minutos antes de que se inaugure la conferencia de la Sra. Sanger ... para que los tres podamos hablar sobre el negocio en cuestión en referencia a nuestra membresía en la Comisión Internacional de Eugenesia ". 46 Henry Pratt Fairchild fue uno de los principales organizadores y corresponsales principales de Sanger, 47 Fairchild se hizo famoso por su virulenta polémica antiinmigrante y antiétnica, The Melting Pot Mistake. Fairchild argumentó, “La inmigración sin restricciones ... fue lenta, insidiosa e irresistiblemente carcomió el corazón de los Estados Unidos. Lo que se estaba derritiendo en el gran Melting Pot (crisol), perdiendo toda forma y simetría, toda belleza y carácter, toda nobleza y utilidad, era la propia nacionalidad estadounidense ". Al igual que Stoddard, Fairchild comparó a las minorías étnicas con una bacteria vil. "Pero en el caso de una nacionalidad", advirtió Fairchild, "la partícula extranjera no se convierte en parte de la nacionalidad hasta que se haya asimilado a ella". Antes de ese momento, él es un factor extraño, como la materia no digerida y posiblemente no digerible en el cuerpo de un organismo vivo. Siendo ese el caso, la única forma en que puede alterar la nacionalidad es perjudicando e impidiendo sus funciones ”.48 Al igual que Fisher, Fairchild ofreció discursos clave en las conferencias de Sanger, tales como la Sexta Conferencia Internacional Neo-Malthusiana y de Control de la natalidad de 1925 y la Conferencia Mundial de Población de 1927. En 1929, se convirtió en vicepresidente y miembro de la junta del grupo central de presión de Sanger, el Comité Nacional de Legislación Federal sobre Control de la

natalidad; en 1931 sirvió en la junta asesora de la Oficina de Investigación Clínica de Control de la natalidad de Sanger, y más tarde se desempeñó como vicepresidente de la Federación de Control de la natalidad de América.49

Stoddard, Fairchild y Fisher fueron solo tres de los muchos eugenistas que trabajan en estrecha asociación con Sanger y su movimiento anticonceptivo. Por lo tanto, a pesar de que Sanger no era racista o antisemita en sí misma, acogió abiertamente a los peores elementos de ambos en el movimiento de control de la natalidad. Esto proporcionó legitimidad y una mayor moneda para un movimiento eugenésico que prosperó al subvertir las plataformas progresivas para lograr sus objetivos de superioridad racial nórdica y destierro étnico para todos los demás.

* * *

Porque tantos líderes eugenésicos estadounidenses ocuparon puestos clave dentro del movimiento de control de la natalidad. 50 Debido a que gran parte de la retórica de Sanger sobre la supresión de la inmigración defectuosa se hizo eco del vitriolo eugenésico estándar sobre el tema, 51 y debido a que los objetivos principales de ambas organizaciones incluían la esterilización y secuestro en masa, Sanger llegó a ver la eugenesia y su movimiento como dos caras de la misma moneda. Ella constantemente cortejó a los líderes del movimiento eugenésico, buscando su aceptación y maniobras periódicas para una especie de fusión. El principal obstáculo para esta fusión fue el fracaso de Sanger en adoptar lo que se conoce como eugenesia constructiva. Ella abogó por un programa agresivo de eugenesia negativa, es decir, la eliminación de lo no apto a través de la esterilización y secuestro en masa.52 Pero ella no apoyó la eugenesia constructiva, es decir, tasas de natalidad más altas para esas familias que el movimiento vio como superiores.53 Además, Sanger creía que hasta que la esterilización masiva se afianzara, las mujeres de clase baja deben practicar el control de natalidad inteligente mediante la planificación familiar, empleando anticonceptivos y espaciando a sus hijos. Esta noción dividió el liderazgo eugenésico.

Algunos eugenistas clave creían que el control de la natalidad era un primer paso admirable hasta que se pudieran imponer medidas más coercitivas. Sin embargo, otros líderes consideraron que el enfoque de Sanger era una media medida lamentable que envió un mensaje equivocado. Un editorial revelador en Eugenical News declaró que los líderes de la eugenesia estadounidense estarían dispuestos a otorgarle a la cruzada de Sanger un "apoyo cordial" si tan solo dejara su oposición a las familias más grandes para el ajuste, y "abogar por la fecundidad diferencial [tasas reproductivas] sobre la base de lo natural vale la pena ". 54

En otras palabras, la insistencia de Sanger en el control de la natalidad para todas las mujeres, incluso las mujeres de las llamadas buenas familias, hizo que su movimiento fuera desagradable para el establecimiento eugenésico dominado por los hombres. Pero en este punto ella no cedería. En muchos sentidos, esto la alejó de los niveles más altos de la eugenesia. Aún así, Sanger

continuó envolviéndose en la bandera de la eugenesia convencional, manteniendo la mayor cantidad de los principales líderes eugenésicos lo más cerca posible y presionando a otros para que se unan a ella.

Típico fue su intento el 6 de octubre de 1921 de convencer al eugenista Henry Osborn, presidente del Museo de Historia Natural de Nueva York, de unirse a la Primera Conferencia Americana sobre Control de la natalidad. "Estamos ansiosos de que te afilies a este grupo y de que tengas permiso para agregar tu nombre al Comité de la Conferencia". Cuando no respondió, Sanger envió una carta duplicada cinco días después. Su respuesta llegó el 21 de octubre, no de Osborn, sino de Davenport. Davenport, que se opuso enérgicamente a los esfuerzos de Sanger, respondió que Osborn "cree que una cierta cantidad de" control de la natalidad "debería ser ejercido por la raza blanca, como lo es por muchas de las llamadas razas salvajes. Sin embargo, me imagino que está menos interesado en la reducción estadística del tamaño de la familia que en lograr un resultado cualitativo por el cual las cepas defectuosas deberían tener, en promedio, familias muy pequeñas y las cepas eficientes, de diferentes niveles sociales, deberían tener familias relativamente más grandes ". Declinó en nombre de Osborn, y agregó: "La propaganda para el control de la natalidad en este momento bien puede hacer más daño que bien y no está dispuesto a asociarse con la próxima Conferencia de Control de la natalidad ... [ya que] hay serias dudas sobre si resolverá el avance de la Raza ". 55 Sanger siguió intentándolo. El 11 de febrero de 1925, ella escribió directamente a Davenport, invitándolo a convertirse en vicepresidente de la Sexta Conferencia Internacional Neo-Malthusiana y de Control de la natalidad. En cuarenta y ocho horas, el eugenista cardinal de Estados Unidos disminuyó drásticamente. "En cuanto a cualquier conexión oficial de mi parte con la conferencia como vicepresidente, o participante o partidario oficialmente reconocido, es decir, por razones que ya les he expresado en cartas iniciales, no es posible. Por un lado, la confusión de la eugenesia (que en su aplicación a los humanos es cualitativa) con el control de la natalidad (que, según lo establecido por la mayoría de sus propagandistas, es cuantitativa) es, o fue considerable, y la asociación del director del Registro de la Eugenesia La oficina de la Conferencia de Control de la natalidad solo serviría para confundir la distinción. Confío, por lo tanto, apreciarán mis razones para no querer aparecer como partidario de la Liga de Control de la natalidad o de la conferencia ". 56

No dispuesto a aceptar un no por respuesta, Sanger inmediatamente le escribió a Laughlin en Cold Spring Harbor, pidiéndole que se uniera a una mesa redonda en la conferencia. Entre los temas de la conferencia dedicados a la eugenesia se encontraba una sesión de un día titulada "Esterilización, crimen, eugenesia, fertilidad biológica y esterilidad". Irving Fisher estaba considerando participar, y al mencionar el nombre de Fisher, Sanger esperaba atraer a Laughlin. Cuando Laughlin no respondió de inmediato, Sanger le envió una segunda carta a la Carnegie Institution en Washington el 23 de marzo, y luego una tercera a Cold Spring Harbor el 24 de marzo. Fisher finalmente aceptó y luego le envió un cable a Laughlin, quien también aceptó para la etapa de la tarde del programa eugenésico.57

Irónicamente, durante una de las sesiones administrativas poco concurridas de la conferencia, cuando Sanger estuvo ausente, el conservador y teórico eugenésico Roswell Johnson tomó la

palabra para anunciar rápidamente una resolución especial "eugenésica" que aboga por familias más grandes para el ajuste. Fue exactamente a lo que se oponía Sanger.58

Johnson, coautor del libro de texto ampliamente utilizado, Eugenesia Aplicada, presentó la resolución y reunió a una mayoría de la leve asistencia, mientras que los principales organizadores de Sanger probablemente estaban fuera del alcance del oído. Decía: "Resuelto, que esta Conferencia cree que las personas cuya progenie promete ser de un valor decidido para la comunidad deben ser alentadas a tener familias numerosas, separadas adecuadamente, ya que creen que pueden hacerlo". Periódicos a ambos lados del Atlantico se abalanzaron enérgicamente sobre la resolución.59 Indignado, Sanger inmediatamente repudió sin preocuparse por si enajenó o no a sus aliados en el movimiento eugenésico convencional. "Es mi creencia", declaró en el siguiente volumen disponible de Revisión de control de la natalidad, "que la llamada resolución" eugenésica ", aprobada en la sesión final de la Sexta Conferencia Internacional de NeoMalthus y Control de la natalidad, tiene y creó una lamentable confusión ... La prensa interpretó que indicaba que creíamos que podíamos aumentar el tamaño de las familias entre las clases "superiores" al aprobar resoluciones que recomendaran familias más grandes. "60

A pesar de la disputa pública, Sanger continuó presionando para una fusión con la Asociación de Investigación Eugenésica. La ERA había considerado la afiliación, pero finalmente se negó. "Por el momento ... [la organización] no buscaría afiliación formal con la Conferencia de Control de la natalidad. ”61 Sin embargo, la superposición entre las organizaciones de Sanger y los cuerpos eugenésicos más extremos continuó. La American Eugenics Society, fundada en 1922, fue el ala clave de defensa y propaganda del movimiento. Su junta directiva, que incluía a Davenport y Laughlin, también incluía a dos hombres que formaron parte de las juntas organizativas y de conferencias de Sanger, el presidente de la Universidad de Michigan, Clarence C. Little, y el autor racista Henry Pratt Fairchild. Además, el consejo asesor de la American Eugenics Society incluyó a varios hombres que también se desempeñaron oficialmente con capacidades con las diversas organizaciones de Sanger, incluido el sociólogo de Harvard Edward East, el psicólogo Adolf Meyer y el director médico de la Fundación Rockefeller William Welch.62

Por lo tanto, era natural que el tema de la fusión continuara En la superficie, especialmente desde las conferencias de Sanger y su publicación, Birth Control Review, continuaron anunciando la clásica causa eugenésica, a menudo en el lenguaje más cáustico. Por ejemplo, una conferencia de control de la natalidad de febrero de 1924 en Syracuse presentó un artículo titulado "Control de la natalidad según lo visto por un sociólogo". El discurso argumentaba: “Necesitamos un programa eugenésico y con eso quiero decir un programa que busca mejorar la calidad de nuestra población, para hacer una raza más fuerte, más inteligente y mejor de hombres y mujeres. Esto requerirá un esfuerzo para aumentar el número de superiores y disminuir el de los inferiores y los débiles ... Es bastante importante que reduzcamos el gran número de personas que no son aptas: las subnormales físicas, mentales y morales ". Este discurso fue reimpreso rápidamente en la edición de mayo de 1924 de Birth Control Review, con los comentarios eugenésicos, destacado en una subsección especial titulada "Eugenesia y control de la natalidad". 63

En la Revisión de control de natalidad de diciembre de 1924, apareció otro artículo típico, este del eugenista John C. Duvall, se tituló simplemente "El propósito de la eugenesia". En una sección subtitulada "Plagas humanas peligrosas", Duvall explicó: "Por lo tanto, en realidad subsidiamos la propagación de los Jukes y miles de otros de su clase a través de la distribución promiscua de ayuda caritativa, permitiendo así que estas clases de degenerados envenenen a la sociedad con su desenfrenada escoria prolífica, de modo que en la actualidad hay cerca de medio millón de este tipo que reciben atención en instituciones mantenidas públicamente, mientras que miles de otros están en detrimento de nuestros elementos más finos ". El artículo agregó ideas sobre la erradicación de tal problema. “Es interesante notar que no hay dudas en interferir con el curso de la naturaleza cuando deseamos eliminar o prevenir una superfluidad de roedores, insectos u otras plagas; pero cuando se trata de la eliminación de la plaga humana inmensamente más peligrosa, nosotros adherimos ciegamente a la inconsistente doctrina dogmática de que el hombre tiene el derecho perfecto de controlar toda la naturaleza a excepción de sí mismo ". 64 Era la segunda vez en ese año que la revista Sanger publicaba prácticamente las mismas frases que declaraban a las clases bajas como más peligrosas que las ratas y los insectos.65 Estas denuncias eran comunes en la Revisión de control de natalidad.

No es de extrañar entonces que en 1928, los líderes de la La American Eugenics Society comenzaron a sugerir que su propia publicación mensual de proselitismo eugenésico, se fusionara con la Revisión de control de la natalidad de Sanger. Leon Whitney, secretario ejecutivo de la American Eugenics Society y un aliado de Sanger, escribió a Davenport el 3 de abril de 1928: "Sería una cosa excelente si la American Birth Control League y la American Eugenics Society usaran la misma revista que su órgano oficial". , especialmente porque ambos estaban interesados tanto en los mismos problemas ". Whitney se tomó la libertad de reunirse con Sanger sobre la cuestión y les informó a sus colegas: “Ella sentía mucho sobre la eugenesia y parecía ver todo el problema de control de la natalidad como un problema eugenésico ". En cuanto a la combinación de sus publicaciones, agregó: "Sra. Sanger tomó muy amablemente la idea y parecía estar tan entusiasmada como yo ”. 66

Pero la mayoría de las personalidades de alto rango del movimiento eugenésico retrocedieron ante la idea. Letras furiosas comenzaron a volar a través de la comunidad eugenesica. El 13 de abril, Paul Popenoe, quien dirigía la Sociedad para el Mejoramiento Humano de California, revisó la carta de Whitney con el teórico racial Madison Grant, quien había viajando a Los Ángeles. Al día siguiente, su agitación evidente, Popenoe le escribió a Grant una carta marcada como "Confidencial" en la parte superior. “Me ha inquietado considerablemente la carta que me mostró ayer, sugiriendo una alianza de trabajo entre la American Eugenics Society y la American Birth Control League. A mi juicio, tenemos todo las de perder y nada que ganar con tal acuerdo ... La última sociedad ... está controlada por un grupo que se ha educado sobre la agitación y el atractivo emocional en lugar de la investigación y la educación. Con este grupo, lo que haríamos es enfrentarnos a una gran cantidad de enemigos ya preparados que se han acumulado, y obtendríamos aliados que, aunque creen que son eugenistas, realmente no tienen idea de lo que es la eugenesia ... "67

Popenoe le recordó a Grant que Sanger había repudiado personalmente la Resolución Johnson a favor de las familias más grandes. "Si es deseable que hagamos una campaña a favor de la anticoncepción", enfatizó Popenoe en términos condescendientes, "somos capaces de hacerlo por nuestra cuenta, sin inscribir a muchas hermanas sollozas, jugadoras de tribuna y anarquistas para Ayúdanos. Tuvimos un flequillo loco en el movimiento eugenésico en los primeros días; llevamos 20 años intentando deshacernos de él y finalmente lo hemos logrado. No tomemos otra franja de ningún tipo como adorno. Esta carta no es para publicación, pero no tengo ninguna objeción a que se la muestre al Sr. Whitney o cualquier otro funcionario de la American Eugenics Society ... "68

Grant lanzó una misiva urgente a Whitney al día siguiente, dejando en claro: "Definitivamente me opongo a cualquier conexión con ellos ...". Cuando nosotros organizamos la Sociedad de Eugenesia, se decidió que podíamos evitar el control de la natalidad, ya que era un movimiento feminista y traería muchos enemigos innecesarios ... Estoy bastante seguro de que el Dr. Davenport y el Prof. Osborn estarán de acuerdo conmigo en que es mejor que sigamos nuestro propio camino indefinidamente" Grant copió a Davenport.69

Davenport viajaba cuando las letras comenzaron a volar. A su regreso, inmediatamente comenzó a reunir a las principales figuras del movimiento contra cualquier "alianza con la señora Sanger". Davenport enfatizó sus sentimientos en una carta a Whitney. "La señora Sanger es una mujer encantadora ", comenzó," y no tengo dudas sobre la seriedad de su esfuerzo por hacer el bien. No tengo ninguna duda, también, de que ella puede sentir mucho sobre la eugenesia. Tengo serias dudas sobre si ella tiene una idea clara de lo que es la eugenesia ... Hemos adjuntado a la palabra, eugenesia, los nombres de la Sra. E. H. Harriman y Andrew Carnegie, personas con una reputación personal inmaculada, cuyos nombres connotan buen juicio y grandes medios. Tales asociaciones valoradas han dado a la palabra, eugenesia, gran valor social y es lo que varias organizaciones quieren aprovechar ". 70

Él continuó: "Ahora viene la señora Sanger quien siente que el control de la natalidad no sabe tan bien en la boca como la eugenesia y cree que el control de la natalidad es lo mismo que la eugenesia, y la eugenesia es el control de la natalidad, y ella, naturalmente, tomaría con avidez una propuesta de que deberíamos combinar el control de la natalidad y eugenesia de alguna manera, como la revista [conjunta] propuesta…. Todo el movimiento anticonceptivo me parece un atolladero, que la eugenesia debería conservar fuera ". 71

Davenport concluyó con una clara amenaza de evitar cualquier conversación de fusión, o de lo contrario. "Estoy interesado en el trabajo de la American Eugenics Society", afirmó, "pero estoy más interesado en preservar la connotación de eugenesia inmaculada y debería sentir que si la Eugenics Society se vinculara con el movimiento anticonceptivo sería necesario para que la Oficina de Registro de Eugenesia de la Carnegie Institution de Washington retire su apoyo moral ". 72

Pero la idea de una fusión entre los grupos eugenésicos y anticonceptivos nunca desapareció. En la década de 1930, ambos movimientos se habían fragmentado en numerosas entidades competidoras y superpuestas, muchas con nombres similares. La propia Sanger había renunciado

a la Liga Estadounidense de Control de la natalidad para encabezar otras organizaciones nacionales de control de la natalidad. En 1933, cuando la Depresión paralizó financieramente a muchas organizaciones eugenésicas, nuevamente se sugirió un sindicato. Esta vez, la idea era fusionar la American Birth Control League y la American Eugenics Society precisamente porque el concepto de una organización de control de la natalidad ahora libre de la fuerte voluntad de Sanger, pero lleno de fondos, era atractivo. Pero como todos aprendieron, ninguna organización asociada con el control de la natalidad, independientemente de si Sanger todavía estaba asociada con él, podría estar libre de la presencia de la fundadora del movimiento de control de la natalidad.

El 9 de febrero de 1933, Fairchild escribió a Harry Perkins, presidente de la American Eugenics Society. “Durante dos o tres días he tenido la intención de escribirte, para informarte sobre desarrollos recientes. Las cosas se mueven bastante rápido. Pase desapercibido, fue sido solicitado por la Junta de la A.B.C.L. [American Birth Control League] para pasar dos semanas más o menos entrevistando a varias personas, especialmente aquellas que no están relacionadas con ninguna de las organizaciones involucradas, sobre la conveniencia de una fusión ... El domingo pasado tuve la oportunidad de hablar con Margaret Sanger, y la encontré entusiasta y completamente lista para cooperar. Entonces, lo único que queda por hacer unánime es una garantía de que una mayoría de la Junta de la Liga se incline favorablemente. Hay pruebas notorias de que ese requisito puede cumplirse. Cuando se llegue a ese punto, la principal cuestión pendiente será la de las finanzas. La Sociedad de Eugenesia no tiene ninguno de todos modos, por lo que es fácil de eliminar. La pregunta principal es si los partidarios de la Liga, particularmente los intereses de Rockefeller, continuarán o aumentarán sus contribuciones en caso de que se lleve a cabo una fusión ". 73

En un mes, la idea volvió a estar muerta. "Parece que la fusión, después de todo, no se materializará en el futuro inmediato", informó Fairchild a Perkins. “Es la misma vieja dificultad.

La mayoría de la Junta de la Liga parece estar a favor de una fusión ... un sueño favorito ... apreciado durante años. Sin embargo, se niegan absolutamente ante la mención de Margaret Sanger. Todos profesan quererla mucho y admiten que es una de las mujeres más grandes del mundo, pero dicen que es completamente imposible trabajar con ella y que cualquier asociación que la tenga en su junta directiva se iría en pedazos en muy poco tiempo, etc., etc., etc. ”74 Las negativas de los incondicionales eugenésicos llevaban sus propios peligros organizacionales. Fairchild y otros temían que Sanger intentara absorber gran parte del movimiento eugenésico en los suyos. “Como ya sabrán”, advirtió Fairchild a Perkins, “creo que la Liga intentará atraer a un gran número de los miembros de nuestra Junta y Consejo Asesor a su Junta. No los ayudaré en este esfuerzo, ya que no creo que la Liga sea ahora, o pueda ser como una organización independiente, competente para funcionar eficazmente en el campo de la Eugenesia, aunque ese es ahora su gran objetivo. Sin embargo, si logran que varios de nuestros miembros formen parte de su Junta, puede que sea posible para que anulemos las objeciones a la señora Sanger por la fuerza de las papeletas si esto parece deseable alguna vez ”. 75

La Gran Depresión continuó empujando la causa que aún estaba pendiente la cuestión de qué movimiento absorbería al otro. Perkins recibió otra carta franca a mediados de mayo de 1933 de Popenoe. "Con respecto a la fusión con la Liga Estadounidense de Control de la natalidad", escribió Popenoe, "todos nosotros aquí nos oponemos a tal movimiento cuando Whitney lo tomó hace cinco o seis años y recibimos una publicidad prematura y desfavorable". Desde entonces, las condiciones han cambiado mucho. La retirada de la Sra. Sanger de la Liga, seguida de la de muchos de sus admiradores y del apoyo financiero de su esposo, ha paralizado a la Liga de una manera financiera y también ha perdido prestigio científicamente por estas y otras razones y porque otras agencias están ahora activamente en el campo ... La Liga de control de la natalidad ahora tiene mucho menos poder de negociación que hace cinco o seis años y si se elaborara una coalición, no podría esperar obtener términos tan favorables como los habría pedido en ese momento. Desafortunadamente, lo mismo se aplica en mayor medida a la American Eugenics Society debido a sus actuales finanzas deprimidas ”. 76

Popenoe agregó con franqueza: "En efecto, debería estar perfectamente dispuesto a ver a la Sociedad de Eugenesia tragarse la Liga de Control de la natalidad ... No me gustaría ver la situación inversa en la que la Liga de Control de la natalidad se tragaría a la Sociedad de Eugenesia y nos uniría a todos con sus consignas y prácticas de campaña ... Si se trata de negociaciones definitivas, la gente de Control de la natalidad naturalmente esperará todo lo que pueda obtener, pero creo que un buen jugador de póker podría ganar algo de dinero con ciertas concesiones de ellos ". 77

Pero ninguna cantidad de maniobras o desesperación económica o necesidad organizativa permitiría a los movimientos igualmente doctrinarios encontrar un punto medio. Los viejos de la eugenesia no lo permitirían mientras Sanger no se comprometiera. Cada lado creía que poseía la verdad eugenésica más genuina. Ambos movimientos recorrían el paisaje biológico en perpetuo paralelo, siguiendo las mismas líneas pero nunca uniéndose.

Además, se minó el espacio reducido entre los grupos. Una vez, el 22 de mayo de 1936, el secretario ejecutivo de la American Eugenics Society, George Reid Andrews, distribuyó a los directores una lista de nombres prestigiosos para considerar su incorporación a la junta. El nombre de Sanger apareció en la página uno. Dos semanas después, Perkins recibió una nota manuscrita de otro funcionario de la sociedad: “Sr. Andrews ha sido despedido ... sin oportunidad para presentar su caso ". 78

Sanger lideró numerosas reformas y organizaciones de defensa de la mujer en todo el mundo. Sus cruzadas evolucionaron desde el control de la natalidad y la anticoncepción hasta la educación sexual y el control de la población mundial. Ella defendió la causa de las mujeres en todos los continentes y se convirtió en una figura inspiradora para las generaciones sucesivas. Su propio nombre se consagró como un faro de buena voluntad y derechos humanos.

Pero nunca perdió su razón de ser eugenésica, ni su ardiente determinación de eliminar a los no aptos. Por ejemplo, años después de que Sanger lanzó el control de la natalidad, fue honrada en un almuerzo en el hotel Roosevelt en Nueva York. Su discurso de aceptación se remonta a la

naturaleza original de su devoción a su causa. "No olvidemos", instó, "que estos miles de millones, millones, miles de personas están aumentando, expandiéndose y explotando a un ritmo excelente cada año". África, Asia, América del Sur están formadas por más de mil millones de seres humanos, esclavos laborales miserables, pobres y analfabetos, se les llame así o no; mil millones de hombres y mujeres hambrientos siempre en la zona de hambruna, pero reproduciéndose en la lucha ciega por supervivencia y perpetuación… .79

"Los cerebros, la iniciativa, el ahorro y el progreso del ser humano creativo y autosuficiente están llamados a apoyar a las cada vez más numerosas y numerosas masas dependientes, delincuentes y desequilibradas ... Me pregunto cuántos de ustedes se dan cuenta de que la población de las Islas Británicas en la época de Shakespeare era apenas más de seis millones, pero de estos pocos millones salieron los exploradores, los pioneros, los poetas, los peregrinos y los valientes fundadores de estos Estados Unidos. de América. ¿Qué está produciendo Inglaterra hoy con sus hambrientos cincuenta millones de seres humanos luchando por sobrevivir? Ella tenía entonces una Raza de calidad, ahora es meramente cantidad. Se olvida que la Italia del Renacimiento, de los pintores, los escultores, los arquitectos, era una colección suelta de pequeños pueblos, una pequeña población que aún era la guardería de genios. Allí nuevamente la calidad se eleva por encima de la cantidad.80

“Este siglo XX ha visto la multiplicación más rápida de seres humanos en nuestra historia, cantidad sin calidad, sin embargo ... La calidad del estrés como primer elemento esencial en el nacimiento y la supervivencia de nuestra población ... .81

“[La] sugerencia que ofrecería como una digna de consideración nacional es la de disminuir la progenie de aquellos seres humanos afectados por enfermedades transmisibles y cualidades disgénicas del cuerpo y la mente. Si bien nuestros actuales Papá Noel del Gobierno Federal tienen sus manos en los bolsillos de los contribuyentes, ¿por qué no en su generoso estado de ánimo de ser constructivo y proporcionar esterilización, así como dar una pensión, o llámelo como quiera a los débiles mentales y a las víctimas de enfermedades transmisibles congénitas? Tal programa sería una buena inversión futura, así como una bondad para las parejas mismas al evitar que el nacimiento de docenas de su progenie se convierta en una carga, incluso en delincuentes de otra persona o generación ". 82

Sanger no pronunció este discurso en el apogeo de la eugenesia de los locos años veinte, ni en las garras de la desesperación de la era de la Depresión, ni siquiera en un mundo desgarrado por la guerra. Ella habló en la trigésima reunión anual de la Federación de Planificación de la Familia el 25 de octubre de 1950. Se distribuyó una transcripción de sus comentarios a la prensa mundial. También se distribuyó un folleto titulado "Libros sobre planificación de la familia", que enumeraba siete temas principales, uno de los cuales era "Eugenesia". La lista de libros y panfletos eugenésicos. Incluyeron las publicaciones dogmáticas familiares de la década de 1930 que cubren temas tales como "esterilización selectiva" y "el objetivo de la eugenesia ". 83

Casi tres años después, el 5 de mayo de 1953, Sanger revisó los objetivos de organización en la planificación una nueva familia, sin cambio de opinión. Al escribir en papel con membrete de la Federación Internacional de Planificación de la Familia, Sanger afirmó a un colega eugenésico de Londres: "Aprecio que haya una diferencia de opinión en cuanto a lo que una Federación de Planificación de la Familia debería querer o aspirar a hacer, pero no veo cómo podríamos dejar de lado sus objetivos que son algunos de los principios eugenésicos que son básicamente la base en la construcción de una civilización decente. ”84 Margaret Sanger dio esperanza a multitudes, ella redefinió la esperanza. En el proceso, ella dividió una nación. Pero cuando el humo se disipó en el gran tormento biológico del siglo XX, el movimiento de Margaret Sanger se erige como un poderoso ejemplo de la capacidad de la eugenesia estadounidense para invadir, infectar y distorsionar las causas más dedicadas y a los reformadores más visionarios. Ninguno era intocable. Si alguien que amaba a la humanidad tanto como Sanger solo podría amar una pequeña fracción de ella, su historia se destaca como uno de los capítulos más tristes en la historia de la eugenesia.

CAPÍTULO 8

Cegados

¿Por qué la prevención de la ceguera llegó a la cima de la agenda eugenésica en la década de 1920?

Porque la esterilización masiva, el secuestro, el control de la natalidad y las clasificaciones científicas de los mentalmente defectuosos, socialmente no aptos y racialmente inferiores fueron solo la vanguardia de la guerra contra los débiles. Los cruzados eugenésicos estaban ansiosos por lanzar la próxima ofensiva: prohibir el matrimonio a la procreación obstaculizada por aquellos considerados inferiores. Para establecer un precedente médico-legal que pudiera aplicarse ampliamente a todos los defectuosos, los eugenistas se unieron detrás del tema obviamente atractivo de la ceguera. ¿Quién podría discutir por una campaña para prevenir la ceguera?

Sin embargo, los eugenistas agregaron cuidadosamente un adjetivo clave a su causa: hereditario. Por lo tanto, su objetivo no era reducir la ceguera derivada de un accidente o enfermedad, sino prevenir el problema común de "ceguera hereditaria". ¿Cómo? Al prohibir el matrimonio a personas ciegas, o cualquier persona con un solo caso de ceguera en su familia. Según el plan, esas personas también podrían ser esterilizadas y segregadas por la fuerza, incluso si ya estaban casadas. Si los eugenistas pudieran presionar exitosamente por una legislación para prevenir la ceguera hereditaria al prohibir los matrimonios sospechosos, el concepto de restricción del matrimonio podría ampliarse para incluir todas las categorías de no aptos. El matrimonio podría ser negado a un amplio grupo de indeseables, desde los débiles de mente y epilépticos hasta los indigentes y los socialmente inadecuados.

Lucien Howe fue un campeón legendario en la causa de una mejor visión. Se le atribuye haber ayudado a preservar la vista de generaciones de estadounidenses. Pionero de la oftalmología a fines del siglo XIX, fundó la enfermería de ojos y oídos de Buffalo en 1876. También ayudó a miles al insistir en que los ojos de los recién nacidos se bañaran con gotas de nitrato de plata para combatir la infección neonatal; en 1890, esta práctica se convirtió en ley en el estado de Nueva York bajo un estatuto a veces denominado "La Ley Howe". Su monumental estudio de dos volúmenes, Músculos del ojo (1907), se convirtió en un estándar en el campo. En 1918, Howe fue elegido presidente de la Sociedad Americana de Oftalmología, y disfrutó de prestigio en la medicina ocular estadounidense y europea. Por sus logros, el Comité Nacional para la Prevención de la Ceguera le otorgaría una medalla de oro. Más tarde, ayudó a financiar el Laboratorio de Oftalmología Howe en la Universidad de Harvard. De hecho, tan venerado fue el oftalmólogo con bigote en el manillar que la Sociedad Americana de Oftalmología que se crearía la Medalla Lucien Howe para reconocer su vida y sus logros en ese campo.1

Howe se convirtió en un activista eugenésico desde el principio. Rápidamente ascendió al comité ejecutivo de la Asociación de Investigación de la Eugenesia, luego se convirtió en miembro del Comité de Inmigración del Congreso Internacional de Eugenesia y finalmente se convirtió en miembro presidente de la Eugenics Research Association.2 Fue Howe quien dirigió la acusación de segregar, esterilizar y prohibir los matrimonios de personas ciegas y sus familiares como preludio de medidas similares para personas sospechosas de otras enfermedades y discapacidades. Los líderes eugenésicos entendieron que su campaña nunca fue solo sobre ceguera. La ceguera fue solo el caso de prueba para marcar el comienzo de amplias restricciones de matrimonio eugenésico. Los eugenistas habían buscado tales leyes desde los días de Galton, que había alentado el matrimonio eugenéticamente sólido y desalentado las uniones poco sólidas. Por supuesto, las prohibiciones de matrimonio por razones culturales, religiosas, económicas y de salud habían florecido a lo largo de la historia. En los tiempos modernos, muchas de estas tradiciones continuaron en la ley en toda Europa. Estas prohibieron principalmente el matrimonio con parejas de ciertas edades, relaciones familiares cercanas y condiciones de salud graves. Pero Estados Unidos, con sus numerosas jurisdicciones superpuestas, lideró al mundo en leyes de restricción de matrimonio, basadas en varios factores de edad, parentesco, raza y salud. Por ejemplo, el matrimonio entre blancos y personas de ascendencia africana fue criminalizado en muchos estados, incluidos California, Maryland y Dakota del Norte, además de todo el Sur. Montana prohibió el matrimonio entre blancos y personas de descendencia japonesa o china. Nevada prohibió las uniones entre blancos y malayos. Varios estados legislaron contra los matrimonios mixtos entre blancos y nativos americanos.

Los eugenistas vieron las leyes de matrimonio de los Estados Unidos como formas de detener la procreación entre los defectuosos, porque además de las amplias leyes contra la mezcla racial, muchos estados prohibieron el matrimonio para cualquier persona que se considere loca, epiléptica, débil o sifilítica. Delaware incluso criminalizó el matrimonio entre indigentes. No es de extrañar que el eugenista británico radical Robert Rentoul enumerara con orgullo las leyes estatales estadounidenses en su libro de 1906 Race Culture; o, ¿Suicidio racial ?, comentando: "Es

en estos Estados donde debemos buscar orientación si deseamos ... disminuir las posibilidades de que los niños sean degenerados ". 4

Al prepararse para instigar la legislación de matrimonio eugenésico, Davenport hizo circular una encuesta estado por estado en 1913. Formaba parte de un boletín de la ERO titulado Leyes estatales que limitan la selección de matrimonio examinada a la luz de la eugenesia. En 1915, el Journal of Heredity, el renombrado Breeders Magazine estadounidense, publicó un artículo en profundidad del asistente del cirujano general de los Estados Unidos, W.C.Rucker, que critica las leyes matrimoniales existentes como insuficientes desde una perspectiva eugenésica. Rucker admitió que el movimiento prefería el "aislamiento permanente de las clases defectuosas", y continuó, "ni la ciencia de la eugenesia ni el sentimiento público están listos para la legislación [de matrimonio puramente eugenésico]". Por lo tanto, sugirió que las únicas leyes que serían viables serían "estrictamente ... en su intención higiénicas ". 5

Ingresa la causa para prevenir la ceguera hereditaria. En 1918, Howe comenzó en serio compilando datos financieros iniciales de las principales agencias que sirven a los ciegos, tabulando el costo de una institución por institución por persona ciega. El sistema de escuelas públicas de Cleveland gastaba $ 275 por cada uno de sus 153 alumnos ciegos. La Escuela de California para Sordos y Ciegos pasó a $ 396,90 por estudiante ciego. El Taller para Ciegos de Maine encabezó la lista, gastando $ 865 por cada una de sus cuarenta personas.6

Agregar salarios perdidos a custodia y asistencia médica en el cuidado, Howe se decidió por la cifra de $ 3,8 millones como el costo nacional de la ceguera, un número que anunció para presionar su punto. ¿Pero cuántas personas realmente sufrían la ceguera hereditaria? Howe sabía desde el principio que el número era pequeño, estimado en aproximadamente el 7 por ciento de la población ciega existente. Nadie lo sabía con certeza porque tanta ceguera al nacer fue causada por embarazos problemáticos o condiciones de parto deficientes. Eugenical News informó que el censo de 1910 inicialmente contó a 57.272 personas ciegas en Estados Unidos, pero luego se enteró de que casi 4.500 de estos casos fueron registrados erróneamente. Después de una investigación adicional, la Oficina del Censo informó que más del 90 por ciento de las personas ciegas no tenían parientes ciegos en absoluto. De hecho, de 29.242 personas ciegas interrogadas, solo treinta e respondió que ambos padres también eran ciegos.

Sin embargo, Howe y el movimiento eugenésico aprovecharon la ceguera hereditaria como su causa del día. Howe y Laughlin firmaron un contrato con una impresora de Pensilvania para publicar una bibliografía de cincuenta y dos páginas sobre defectos oculares hereditarios, que incluía numerosos estudios europeos. Las paginas de Eugenical News se llenaron de artículos sobre ceguera hereditaria. Un número contenía cuatro artículos seguidos sobre el tema. Howe se convirtió en presidente de un Comité de Ceguera Hereditaria dentro de la Sección de Oftalmología de la Asociación Médica Americana. El comité de la Sección de AMA votó para agregar un genetista (se eligió a Laughlin) más un profesional "especialmente familiarizado con lo bueno y también con los efectos negativos de la esterilización". El experto en esterilización elegido fue el

Dr. David C. Peyton, del Reformatorio de Indiana, que había sucedido al pionero de la esterilización eugenésica Harry Clay Sharp.8

El comité de la Sección AMA comenzó un programa conjunto con la ERO para registrar pedigríes familiares de personas ciegas. Se imprimieron formularios de cuatro páginas. Cada uno tenía el sello distintivo de la "Carnegie Institution of Washington, Eugenics Record Office, fundada por la Sra. E. H. Harriman", pero en la parte superior también declaró el copatrocinio oficial de la AMA. El subtítulo decía "en cooperación con el Comité de Ceguera Hereditaria, Sección de Oftalmología de la American Medical Asociación "y luego acreditó a Laughlin.9 Empleando vaguedad cuidadosa, los formularios indicaban "cualquier registro familiar auténtico de lo que parece ser defectos oculares hereditarios", y luego explicó cómo "trazar el cuadro genealógico familiar". Diez mil de estos formularios, titulados "Programa de defectos oculares", se imprimieron a un costo de $ 91,76, la mitad de los cuales fueron sufragados por la ERO y la otra mitad por la Sección AMA. Luego se enviaron por correo a las principales instituciones de Estados Unidos para ciegos, así como a escuelas y organizaciones de ayuda, como la Escuela para Ciegos de Cleveland, el Hogar de Niñas Ciegas en Nashville y el Industrial de Illinois que era un hogar para ciegos.10

Incluso el formulario ERO admitió que entregar los nombres de los miembros de la familia solo podría esperar "disminuir, al menos en cierta medida, la frecuencia de la ceguera hereditaria". Pero, cooperando con la solicitud, muchos en la comunidad de oftalmología comenzaron a entregar los nombres de las personas ciegas o relacionadas con personas ciegas. "Estoy muy interesado en esta investigación", escribió Laughlin a Howe, "y estoy seguro de que bajo su liderazgo, el comité será capaz de asegurar muchos pedigríes interesantes de primera mano que no solo arrojarán luz sobre la forma de herencia de los rasgos involucrados, sino que también proporcionarán información de primera mano que puede usarse con fines eugenésicos prácticos para cortar las líneas de descenso de individuos que llevan la potencialidad de descendencia con seriedad los defectos oculares perjudiciales ". 11

La ERO ahora poseía otra lista de objetivos de individuos no aptos.

A principios de 1921, el director asistente de ERO, Howard Banker, pudo presumir ante el decano de la Universidad Estatal de Ohio, George Arps: "Ya se han recopilado registros de varios cientos de familias, en las que existían defectos oculares hereditarios…. "Banker entonces confió: "A pesar de las razones evidentes de los remedios drásticos, no parece aconsejable y recomiendo ahora cualquier método radical ... "'12 Sin embargo, los contornos de anti-ciego de la legislación estaba tomando forma. Howe publicó un artículo importante en la edición de noviembre de 1919 de Journal of Heredity, titulado "La relación de los defectos oculares hereditarios con la genética y la eugenesia".

La pieza no era un documento clínico, sino más bien una llamada a la acción legislativa. Primero, Howe supuso que el número de personas ciegas en Estados Unidos casi se había duplicado a 100.000 desde el censo de 1910. (Sus propios cálculos de informes oficiales de diez estados, incluidos los populosos de Nueva York, Massachusetts y Ohio, informaron un total de solo 23.630,

lo que indica que prácticamente no hubo aumento nacional.) El artículo de Howe luego se dirigió a toda la población ciega como si toda la población de 100.000 exagerados sufriesen de una condición hereditaria. Sin embargo, Howe sabía que la ceguera hereditaria constituía solo un pequeño porcentaje del total, e incluso esa fracción estaba cayendo rápidamente. Debido a los avances médicos y quirúrgicos, y a medida que las lentes correctivas se volvieron más comunes, las estimaciones de ceguera hereditaria se estaban reduciendo constantemente.13

Como si sus estadísticas y proyecciones fueran auténticas, Howe dijo: "Es injusto para los ciegos permitir que se mantengan simplemente para llevar una vida miserable ...". Cuanto más demoremos la acción para prevenir esta ceguera, más difícil será resolver el problema”.

¿Su plan? Ofrezca a las personas ciegas y a sus familias la opción de aislarse o esterilizarse. "Una gran parte, si no toda, de esta miseria y gasto", prometió Howe, "podría erradicarse gradualmente mediante secuestro o esterilización, si el transmisor del defecto prefería lo posterior". Howe sugirió que las autoridades esperen a descubrir a una persona ciega, y luego que regresen y busquen al resto de su familia.14 El artículo de Howe les pedía a sus colegas que estudiaran las leyes de esterilización que se aplican a los débiles de mente. "Donde tales leyes eugenésicas se hayan promulgado ... [ellas] podrían modificarse adecuadamente". Según el plan de Howe, se requeriría que las personas ciegas encarceladas trabajen en trabajos acordes con su inteligencia; dicho trabajo disminuiría su "sentido de moderación". En una floritura final, Howe preguntó: “¿Qué vamos a hacer al respecto? Esa es la pregunta por fin forzada a los oftalmólogos ... "15

Para 1921, el subcomité de la Sección ERO y AMA había redactado una legislación radical que iba más allá de la ceguera hereditaria o incluso la ceguera general. Se dirigió a todas las personas con visión imperfecta. Según la propuesta, cualquier contribuyente podría condenar a esa persona y su familia como "defectuosos". Tal medida, por supuesto, se aplicaría a cualquier persona con visión borrosa o incluso anteojos, o cualquier familia que incluyera a alguien con visión imperfecta. Según el plan, un oftalmólogo y un practicante eugenésico, como Laughlin, realizarían la evaluación oficial. El proyecto de ley del subcomité de la Sección ERO y AMA se tituló, “Una Ley para la Prevención Parcial de la Ceguera hereditaria ". 16

El proyecto de ley decía: "Cuando un hombre y una mujer contemplan el matrimonio, si existe un defecto visual en una o ambas partes contratantes, o en la familia de cualquiera de ellos, tan evidente que cualquier contribuyente teme que los hijos de dicha unión sean responsables para convertirse en cargos públicos, para los cuales probablemente se evaluaría a ese contribuyente, entonces dicho contribuyente ... puede solicitar al juez del condado una orden judicial contra tal matrimonio ". El juez entonces "nombraría al menos dos expertos para asesorarlo sobre las probabilidades de transmisión del defecto ocular ". Los expertos fueron especificados como un oftalmólogo calificado y "una persona especialmente bien versada para distinguir los rasgos familiares que pueden reaparecer ...". "Siguiendo el consejo de los dos expertos, el juez podría decidir prohibir cualquier matrimonio planificado, lo que podría generar" al menos un hijo que podría tener visión más o menos imperfecta…. ”17

El 6 de enero de 1921, la ERO distribuyó el proyecto de ley para su revisión por varias docenas de su camarilla central. La lista de correo de nombres se marcó con un signo más al lado de los que aprobaron y un signo menos para los que se opusieron. Las personas consultadas incluyeron a los principales psicólogos de la época, como Goddard, Terman, Yerkes y Meyer. Aparentemente, no pocos de los encuestados usaban anteojos o tenían un familiar que los usara. El voto fue dividido. Muchos, como los psicólogos Terman y Arps, votaron a favor. Varios estaban indecisos, pero al menos la mitad de los encuestados se oponían.18

El eugenista Raymond Pearl, de la Universidad Johns Hopkins, rápidamente respondió con sus objeciones "Hace que la fuerza iniciática principal sea el contribuyente", se quejó Pearl. "Esto abre el camino de una vez para que todo tipo de personas ocupadas puedan resolver el rencor personal al retrasar los matrimonios de personas en espera de una investigación. ... Cualquier persona que usara anteojos que contemplen casarse podría, según los términos de la ley, tener fácilmente su rechazo producido por un vecino que quería causar problemas. ... Solo los entrometidos probablemente se interesarían en tomar cualquier acción bajo esta ley”.19

No obstante, el liderazgo de ERO envió el borrador del lenguaje a todos los miembros de la Sección de Oftalmología de AMN. La lista de nueve páginas de oftalmólogos se anotó de manera similar con un signo más o menos. La mayoría de los médicos no respondieron. Pero entre los que lo hicieron, no es sorprendente que los años superaran a los negativos. El Dr. James Bach de Milwaukee fue marcado más. El Dr. Olin Barker, de Johnstown, Pensilvania, recibió una calificación positiva y también se destacó por enviar el árbol genealógico de un paciente. El Dr. David Dennis de Erie, Pensilvania, fue marcado más y destacado por enviar tres árboles genealógicos. El recuento ajustado de la lista de correo del oftalmólogo: 88 sí, 40 no.20 Ese nivel de apoyo fue suficiente para la ERO.

El 5 de abril de 1921, un senador del estado de Nueva York simpatizante de la causa eugenésica presentó el proyecto de ley # 1597. Modificaría la Ley de Relaciones Domésticas del estado con la medida de Howe. Se requería que "el secretario del pueblo, en la solicitud de una licencia de matrimonio, determinara cualquier defecto visual en cualquiera de dichos solicitantes o en un pariente consanguíneo de cualquiera de las partes ... “El secretario o cualquier contribuyente podría entonces presentar una solicitud al juez local del condado, quien luego designaría dos médicos, uno un oftalmólogo y el otro un médico eugenésico, o una persona que podría cumplir ambos roles. Con base en su testimonio, el secretario estaba facultado para prohibir el matrimonio.21

Para presionar por el proyecto de ley, Howe y otros eugenistas crearon un comité asesor especial para el Comité de Prevención de la Ceguera Hereditaria. Howe apenas estaba solo dentro de la comunidad oftalmológica. Su comité asesor incluyó a algunos de los médicos líderes en el campo. En la larga lista incluyeron al Dr. Clarence Loeb de Chicago, editor asociado del Journal of Ophthalmology; Dr. Frank Allport de Chicago, ex presidente del Comité para la Conservación de la Ceguera de la AMA; Dr. G. F. Libby de Denver, autor de la entrada "Ceguera hereditaria" en la Enciclopedia de Oftalmología; William Morgan de Nueva York, presidente del Comité Nacional

para la Prevención de la Ceguera; Profesor Victor Vaughan de Ann Arbor, ex presidente del Comité de Medicina Preventiva de AMA; tanto como muchos otros expertos en visión.22

En septiembre de 1921, Howe y la ERO intentaron extender el comité asesor más allá del campo de la oftalmología. Enviaron cartas personalizadas a prominentes médicos, jueces y funcionarios electos del estado de Nueva York. Las invitaciones solicitaron permiso para agregar sus nombres al comité asesor, dotando a los miembros como una función honoraria. El objetivo era crear la apariencia de una oleada de apoyo informado entre el establecimiento administrativo y médico del estado para la medida de restricción del matrimonio.23

Por lo general, las personas prominentes solicitadas estaban muy contentas de ver sus nombres agregados a membretes prestigiosos avanzando en una buena causa. Pocos entendían la ceguera hereditaria o los detalles de la propuesta legislativa de Howe. A menudo, los encuestados declararon que sabían poco sobre el tema, pero estaban muy contentos de unirse al comité. Solo en raras ocasiones había un declive individual. Uno que sí disminuyó fue el Dr. H. S. Birkett, un médico de oído, nariz y garganta sin conocimiento de la salud oftalmológica; él respondió: “Como esto parece estar asociado en gran medida con un Comité Oftalmológico, me sentiría bastante fuera de lugar ... No creo que mi nombre sea apropiado en un comité de este tipo ". Los organizadores de ERO realizaron un seguimiento rutinario de cuántas personas eminentes se unieron o se negaron. Todo fue por apariencias. En un momento, una notación de la ERO pidió "más jueces". 24

La amplia medida contra la ceguera de ERO no tuvo éxito en 1921. 25 Pero Howe se negó a rendirse. El 12 de enero de 1922, Howe le recordó a Laughlin que la intención era apuntar a un amplio espectro de defectos, pero comenzar con enfermedades médicas conocidas era la mejor idea. "Tratamos de legislar contra demasiados defectos hereditarios", contó Howe, "sería mejor limitar la legislación a la ceguera hereditaria, la locura, la epilepsia y posiblemente la sífilis hereditaria". La elaboración de dicha legislación requiere cuidado. Howe admitió: "La fraseología tal como la inventaron los médicos y científicos es bastante diferente de la que tendrían los abogados constitucionales ". 26

Howe fue implacable en mantener viva la idea. Se pidió a los abogados asociados con la Universidad de Columbia que refinaran el texto para aprobar la reunión constitucional. En una carta de recordatorio, Howe le preguntó a Laughlin: “¿Has oído algo de nuestros amigos relacionados con el Departamento Legal de Columbia sobre el progreso que han hecho en su intento de formular esa ley para la prevención de la ceguera hereditaria? ... Cuando los miembros de un comité supuestamente están descansando, ese es el momento de sacarles trabajo ”27.

El 22 de julio de 1922, Howe le escribió a Laughlin desde su estado de Nueva York, acertadamente llamado " La Granja de Mendel." Howe expresó su eterna devoción a la causa mendeliana y su determinación aún ardiente de "cazar" a aquellos con problemas de visión y someterlos a contramedidas eugenésicas. "Como hoy es ... el centenario del nacimiento de nuestro" Santo "Gregor", escribió Howe con cierta alegría, "Tengo ganas de enviarte una palabra a los Dres.

Davenport, poco, de hecho, para todos los trabajadores fervientes de Cold Spring Harbor ... Si nuestro viejo padre Mendel sigue contando los guisantes cultivados en el jardín celestial, probablemente se tome su tiempo en este aniversario, para inclinarse sobre las barras doradas, y mientras se frota las gafas para mirar lo que se está haciendo en Cold Spring Harbor y varias otras instituciones como esta, su boca debe estirarse en una sonrisa muy amplia cuando piensa en la poca atención que se le prestó a él en la tierra y qué hombre tan grande es ahora. ”28 Volviendo a la idea de cazar a las familias de personas con discapacidad visual, Howe escribió: "¿Puede sugerir alguna apelación que pueda hacerse? a la Junta Estatal de Salud para inducirlos a obligar a uno o dos de sus trabajadores de campo a cazar a otros miembros defectuosos de ciertas familias cuyos nombres aparecen con tanta frecuencia entre los alumnos de las escuelas para ciegos? ... Con recuerdos al Sr. Laughlin y mis mejores deseos siempre. "29

Laughlin respondió que él también quería "cazar" a aquellos con visión imperfecta. "Una encuesta estatal que busca defectos oculares hereditarios y otra degeneración, pero que pone el énfasis principal en los trastornos oculares, constituiría un trabajo espléndido". Howe respondió con una carta, ansioso como siempre, declarando que las escuelas podrían proporcionar fácilmente los árboles genealógicos. "Probablemente, el director de casi todas las escuelas de ciegos puede recordar a dos o tres alumnos de las ramas de la misma familia que están allí debido a albinismo, cataratas, atrofia óptica o alguna condición similar ... Pero ", advirtió," los superintendentes no han sido capacitados como trabajadores de campo [para rastrear familias). ”30

Por lo tanto, Howe presionó nuevamente para que la Junta de Salud del Estado de Nueva York emprendiera tal caza en todo el estado. Afortunadamente, el Comisionado de Salud Pública del Estado de Nueva York, Hermann M. Biggs, ya era miembro del comité asesor de Howe para prevenir la ceguera hereditaria. "Le pediré a uno o dos médicos en Nueva York o en otro lugar que le envíen cartas para que el Dr. Biggs defienda dicha investigación", escribió Howe. También se ofreció a capacitar personalmente a los trabajadores de campo del estado.31

Nunca se produjo una búsqueda oficial del estado de Nueva York para personas con discapacidad visual. Pero Howe continuó su búsqueda de los nombres. En 1922, veinte de cuarenta y dos instituciones estatales para ciegos completaron formularios con un total de 2.388 personas bajo su cuidado, lo que constituye aproximadamente la mitad del total institucionalizado de Estados Unidos. Los números solo enfurecieron aún más a Howe. Según sus cálculos, las personas ciegas institucionalizadas le cuestan a los contribuyentes $ 28 a $ 39 por mes, más alto que el de mente débil a $ 15,21 por mes y los reclusos a $ 18,93 por mes. No es de extrañar que el 10 de febrero de 1923, Howe envió una carta dirigida conjuntamente a Davenport y Laughlin sugiriendo que cualquier ley de prevención de la ceguera incluya una disposición para encarcelar a los discapacitados visuales. En una lista, el segundo punto de Howe decía: "Si el ciego hereditario cuyo matrimonio se ha considerado peligroso, prefiere ir a prisión a expensas del contribuyente que probablemente sería más barato para la comunidad y más amable con los posibles niños ... y una mejor protección contra futuros defectos ". Howe repitió la idea dos veces más en esa carta.32

En la misma carta larga del 10 de febrero, Howe prometió enviar un informe al secretario de la Sección de Oftalmología de la AMA. Pero estaba esperando que entraran nombres adicionales de personas ciegas para poder enviar el último recuento. Howe también aseguró que estaba trabajando estrechamente con el profesor de derecho de la Universidad de Columbia J. P. Chamberlain el que revisará la legislación esperada.33 Varios meses después, en julio de 1923, el profesor Chamberlain escribió un artículo para el American Bar Association Journal abogando por lo que llamó "legislación represiva" para restringir los matrimonios. "El efecto de la doctrina moderna de la eugenesia se está sintiendo en las salas legislativas estatales".

Comenzó Chamberlain. "Hay una tendencia creciente a segregarlos [personas defectuosas] en las colonias para su propio bienestar y para proteger a la sociedad ... y junto con esta legislación represiva hay otra tendencia ... legislación que limita los derechos de ciertas clases de personas a casarse y requiere evidencia preliminar de la idoneidad de las partes en la ceremonia ". El profesor Chamberlain aseguró a los abogados de la nación que proteger a las generaciones futuras era una política pública sólida y dentro de los poderes policiales de cualquier estado. Una vez que un "estándar de deficiencia" adecuado podría escribirse en los estatutos, la restricción de matrimonio podría aplicarse también contra los defectuosos. "El historial pasado hace que parezca probable que la ley no se quede atrás en la ciencia médica ". 34

Howe induce otro intento de legislación para prevenir la ceguera hereditaria cuando el 1 de febrero de 1926, el proyecto de ley # 605 fue presentado a la Asamblea del Estado de Nueva York. Esta vez, la propuesta requería una declaración jurada de cualquier solicitante de matrimonio que afirmara: "Ni yo mismo ni, a mi leal saber y entender, ninguno de mis parientes consanguíneos dentro del segundo grado se han visto afectados por la ceguera ...” No se ofreció una definición de ceguera. Una vez más, el proyecto de ley autorizó al secretario municipal a prohibir el matrimonio e incluso hizo opcional la consulta inicial con expertos. Irónicamente, incluso Howe no pudo elaborar una definición de ceguera. En una carta a otro oftalmólogo, confesó que en una conversación con un funcionario federal, Howe había sido llamado para definir la condición; ambos se habían quedado sin palabras. "Tenía tantas dudas como yo", escribió Howe, y agregó: "Por favor, dime qué mejor medida puedes sugerir". La Bill # 605 nunca fue promulgada.35

Pero Howe continuó su cruzada. A pesar de que estaba impulsando su legislación contra la ceguera, Howe también estaba orquestando una segunda restricción de matrimonio no solo para los discapacitados visuales, sino para cualquiera que no se considerara apto. Su idea era exigir una gran fianza en efectivo de cualquier solicitante de matrimonio sospechoso de ser "no apto". Nuevamente, no se establecieron definiciones o estándares. La pareja que solicita una licencia de matrimonio debería publicar un Bono en efectivo significativo contra la posibilidad de que sus hijos defectuosos puedan ser un costo para el estado. Howe sugirió bonos de hasta $ 14.000, equivalentes a más de $ 130.000 de hoy.36 En otras palabras, el matrimonio de aquellos declarados eugenéticamente inferiores sería económicamente imposible por la ley estatal.

A Howe se le ocurrió su idea de un vínculo matrimonial general ya en 1921. En ese momento, Laughlin había alabado el concepto de Howe. "Creo que su plan para ofrecer bonos es práctico",

escribió Laughlin Howe el 30 de marzo de 1921. Continuó: "En primer lugar, presenta un problema muy claro y limpio para el contribuyente promedio de pagar por los inadecuados sociales de la cartera del contribuyente. No hay nada como tocar el bolso del contribuyente para despertar su interés ... "Laughlin estaba complacido con las implicaciones más amplias porque la idea de Howe representaba una" característica en el futuro control eugenésico, no solo de la ceguera hereditaria sino de defectos hereditarios de todo tipo ". El plan de vinculación de Howe, escribió Laughlin, "colocaría la responsabilidad de la reproducción de defectos en los posibles padres de los mismos ". Además, escribió Laughlin, los bonos en efectivo serían más útiles en casos de "frontera" donde nadie podría estar seguro.37

Dentro de un año, Howe le estaba pidiendo al profesor Chamberlain de la Universidad de Columbia que redactara un lenguaje legislativo para hacer cumplir los lazos. En mayo de 1922, Laughlin envió otra carta de aliento a Howe, afirmando que si alguna ley para "vincular a los padres contra la producción de niños defectuosos" resista la impugnación de la corte, "un gran principio práctico eugenésico habrá sido establecido ". 38

A fines de diciembre de 1922, en una carta invitando al Sr. y la Sra. Howe a unirse a los Laughlins para almorzar en Cold Spring Harbor, Laughlin no pudo ocultar su entusiasmo continuo. "El principio de unión", escribió Laughlin, "... asegurar al estado contra la producción de defectos tiene, creo, grandes posibilidades. Quizás la mayor enmienda individual que se puede hacer a las leyes matrimoniales actuales para la prevención de la producción de degenerados. Si puedes desarrollar el principio y asegurar su adopción, habrás merecido el honor del mundo eugenésico ". 39

Finalmente, la propuesta de vínculo matrimonial fue presentada a la Asamblea del Estado de Nueva York como parte del proyecto de ley # 605, el esfuerzo enmendado contra la ceguera de Howe. Según la propuesta, cualquier secretario municipal, dependiendo de la gravedad de la sospecha de defectos, podría establecer la fianza, hasta $ 14.000. La cantidad de $ 14.000 representaba la estimación de Howe para apoyar y educar a un niño ciego. El vínculo podría liberarse una vez que la esposa cumpliera cuarenta y cinco años. Los eugenistas tenían esperanzas e incluso publicaron el texto completo del proyecto de ley # 605 en Eugenical News. La legislación de unión matrimonial, sin embargo, murió en Nueva York cuando el proyecto de ley # 605 fue votado en contra.

Aún así, la Oficina de Registro de Eugenesia tejió la noción en la legislación modelo de eugenesia que distribuyó a los diversos estados. En una nota, Laughlin afirmó que el principio debería ser visto "en referencia no solo a los ciegos, sino también a todos los otros tipos de insuficiencia social (y este es el objetivo buscado)". Añadió: "Si este principio estuviera firmemente establecido, sin duda se convertiría en la fuerza más poderosa dirigida contra la producción de defectos e inadecuados ". 41

Durante la década de 1920, mientras Howe intentaba establecer la prevención del matrimonio y la vinculación matrimonial, él y Laughlin también estaban trabajando en un tercer concepto. Fue

conocido por varios nombres y finalmente se le llamó "deportación interestatal". Bajo este esquema, una vez que una familia era identificada como no apta, los miembros de la familia podrían ser desarraigados y devueltos al estado o pueblo de su origen, presumiblemente a expensas del lugar original. Esto crearía una responsabilidad financiera para cualquier ciudad o estado, obligándolos a ver a cualquier ciudadano sospechoso defectuoso como un gasto intolerable. El plan mantuvo abierta la posibilidad de deportaciones masivas interestatales a jurisdicciones que simplemente rechazarían a los deportados, lo que llevaría a la celebración de corrales de algún tipo. Algunos eugenistas pidieron "colonias". Margaret Sanger abogó por "espacios abiertos" para los no aptos. Después de todo, el gobierno de los Estados Unidos ya había sentado el precedente al crear un sistema de reservas para los nativos Estadounidenses.

Fue la iniciativa de Howe para la prevención del matrimonio y la vinculación lo que abrió la puerta. En una revisión de las restricciones matrimoniales de Howe, Laughlin escribió en la primavera de 1921: "Es fácil para el eugenista planificar un paso más e instar a un mayor desarrollo de nuestros servicios de deportación, lo que significa que la comunidad que produce un defecto no sustentable debe mantenerlo ... significa más deportación interestatal y, finalmente, dentro del estado, deportación a condados en los que nacen o tienen ciudadanía defectuosa o larga residencia ". 42

A fines de 1922, Howe y otros colegas oftalmológicos simpatizantes, junto con Laughlin y la Institución Carnegie, estaban formulando detalles de deportación. Howe estaba desarrollando un sistema eugenésico de "débito y crédito" para clasificar a las personas. Las ciudades, los condados y los estados serían acusados cuando sus defectos se mudaran a otra parte de la nación. "Por supuesto, nuestro sistema nacional de deportación se basa en esta teoría", reconoció Laughlin a Howe en un 5 de diciembre de 1922, en una carta. Unas semanas después, Laughlin nuevamente elogió un sistema de vinculación "cada estado, comunidad y familia ... para sus propios degenerados". Añadió que "el asunto de la deportación ... [es] solo una fase más en la aplicación de este principio mayor". 43

Una vez más, la unión de los matrimonios contra la ceguera hereditaria sería el precedente para la deportación nacional. "Han prestado un servicio espléndido", escribió Laughlin Howe en marzo de 1925, "al dirigir el trabajo del Comité para la Prevención de la Ceguera Hereditaria. Todo esto me atrae mucho porque creo que es un paso en la dirección del ejercicio ... el asunto de asignar la responsabilidad de la producción de inadecuados hereditarios a familias, pueblos, estados y naciones que los producen. ”44 Eventualmente, el movimiento eugenésico se desarrolló una constelación de principios de vinculación, responsabilidad financiera y deportación que intentó implementar en base a los precedentes establecidos por las contramedidas de ceguera hereditaria de Howe. El objetivo del programa era crear enclaves de ciudadanos preferidos eugenéticamente, lo que se lograría cuando los no aptos fueran expulsados sistemáticamente de un área. Fue una limpieza defectuosa. Se publicó un resumen de la medida como ensayo principal en Eugenical News. La sección titulada "Deportación interestatal" declaró: "Sin embargo, ahora existe un movimiento sustancial y creciente para el retorno interestatal e interurbano de casos de caridad y de personas que no benefician de las comunidades que los produjeron ". 45

Al establecer un argumento para la confiscación de propiedades, el resumen de Eugenical News explicaba que el costo de la reubicación y el mantenimiento correría primero con la comunidad de la que provenía la familia, pero luego, en última instancia, con la familia defectuosa. "En muchas comunidades, la ciudad, el condado o el estado tienen un reclamo legal sobre cualquier propiedad de la familia, particularmente los padres ... ”46 El gobierno tendría el poder de convertir a cualquier familia considerada no apta en una familia de indigentes.

El ensayo Eugenical News también desafió el concepto de libre circulación dentro de los Estados Unidos. "Queda por ver si un individuo inadecuado puede simplemente mudarse a una comunidad y reclamar residencia legal". Eugenical News preguntó: "¿Existe un recurso legal, por ejemplo, en el caso de" arrojar "a los indeseables de una comunidad a otra, de" exiliar "o" expulsar de la ciudad "a personas indeseables? Quizás llegue el momento en que no haya un lugar donde puedan ir esos indeseables, en cuyo caso el lugar lógico para ellos es la comunidad y la familia donde se produjeron ”. Pero al final, después de describir un programa exhaustivo de dislocación y deportación, el artículo dejó claro el resultado final: "Segregación obligatoria o esterilización de padres potenciales de ciertos inadecuados. ”47 A lo largo del ensayo que describe el nuevo conjunto de responsabilidades eugenésicas y contramedidas, Howe fue acreditado por sus incansables esfuerzos. Un artículo declaró: "Él arrojó el peso de su experiencia profesional, como oftalmólogo, en este campo en particular ... "48

Pero la mayoría de los planes más radicales de Howe nunca echaron raíces, en gran parte porque el famoso oftalmólogo murió antes de que pudiera completar su trabajo. Murió el 17 de diciembre de 1928, a los ochenta años, en su casa de Belmont, Massachusetts. El mes siguiente, Eugenical News elogió al hombre que había servido como presidente de la Asociación de Investigación Eugenésica hasta poco antes de su muerte. "Lucien Howe era un verdadero caballero, un gran estudioso, y amaba a sus semejantes". Esta declaración se hizo eco del homenaje de la American Ophthalmological Society, que adoptó la siguiente resolución: “Un estudiante de calidad, autor de distinción, un erudito en la casa de interpretación científica e investigación original, Dr. Howe, ex presidente de esta Sociedad. , ha aumentado su reputación y ha mantenido su tradición ". Durante ocho décadas, la Sociedad Americana de Oftalmología ha otorgado la Medalla Lucien Howe por su servicio a la profesión y humanidad.49

CAPÍTULO 9

Mestizos

La Oficina del Censo no cooperaría con la eugenesia. Ninguna agencia recopiló y compiló más información sobre individuos que la oficina. Su misión era clara: cuente a los estadounidenses y cree un retrato demográfico para los formuladores de políticas. Un principio fundamental de la realización del censo es la confidencialidad y la santidad de los registros individuales. A principios del siglo XX, la eugenesia estadounidense codició esta información.

Durante años, los líderes eugenésicos intentaron, con poco resultado, convencer a la Oficina del Censo de cambiar sus formas. Apuntaron al censo de 1920. En 1916, Alexander Graham Bell, en representación de la Oficina de Registro de Eugenesia, fue uno de los primeros en sugerir formalmente que la oficina agregue el nombre del padre y el apellido de soltera de la madre a los datos recopilados en cada individuo.1 La Oficina del Censo declinó hacer la adición.

Pero poco después de la primera súplica de Bell, Laughlin propuso una encuesta a todos los que se encuentran en instalaciones de caridad y custodia del estado, así como a las cárceles. La Oficina del Censo estuvo de acuerdo, y poco después su director de investigación estadística, Joseph A. Hill, le otorgó la asignación a Laughlin. Laughlin fue acreditado como un "agente especial de la Oficina del Censo ". 2 Sin embargo, este primer programa conjunto no conduciría a una alianza con la Oficina del Censo, sino a una guerra burocrática.

Desde la década de 1880, la Oficina del Censo había compilado estadísticas sobre lo que llamó la población "defectuosa, dependiente y delincuente", refiriéndose a los locos como defectuosos, los ancianos y enfermos como dependientes, y los presos como delincuentes. Laughlin insistió en cambiar la terminología de la Oficina del Censo a "lo socialmente inadecuado" y agregar a sus listas grandes contingentes estratificados de los no aptos, especialmente a lo largo de las líneas raciales. El concepto de insuficiencia social de Laughlin abarcaría a aquellos que "implican un lastre para los miembros de la comunidad que tienen suficiente conocimiento, iniciativa, competencia, fuerza física e intinto social para permitirles vivir vidas efectivas ... "3 La Oficina del Censo se negó. Afirmó obstinadamente que el término recién inventado de Laughlin, socialmente inadecuado, si se usa públicamente, seguramente "provocaría críticas y protestas". Tampoco aceptaría ninguna de las categorías sustitutivas de Laughlin, como "el décimo sumergido" o "las clases subsociales". Para cumplir con las descripciones legales del proyecto y seguir la línea más conservadora, la Oficina del Censo insistió en sus denominaciones tradicionales, "Defectuoso, dependiente y delincuente" 4.

Estalló una guerra de nomenclatura, una que Laughlin describió como una "tempestad en una tetera". Se extendió por más de dos años. Primero, la Oficina del Censo encuestó a su propio grupo de expertos en ciencias sociales, que reaccionaron con una "crítica cáustica". No dispuesto a dar marcha atrás, Laughlin consultó a su propio grupo de expertos, y luego, sin tener en cuenta ninguna dirección de la Oficina del Censo, empleó el término socialmente inadecuado de todos modos cuando solicitó información de 576 instituciones estatales y federales. Para frotar su punto

en la cara de la Oficina del Censo, Laughlin pidió a las instituciones no solo datos, sino también sus opiniones sobre su elección de terminología. Todas menos tres de las instituciones respaldaron su nuevo mandato, y finalmente él también influyó en las tres, logrando la unanimidad. Laughlin vio esto como algo más que una reivindicación de su posición.

La Oficina del Censo no lo hizo. Aunque el estallido de la Primera Guerra Mundial interrumpió el proyecto, en mayo de 1919 el buró finalizó y luego publicó el trabajo de Laughlin bajo el título que eligió, Directorio estadístico de instituciones estatales para las clases defectuosas, dependientes y delincuentes. Decidido a tener la última palabra, Laughlin publicó un artículo vituperatorio en el Journal of Sociology, relatando la pelea en detalle. Citando página tras página de apoyo para su posición de prominentes sociólogos y funcionarios con los que había trabajado, Laughlin criticó públicamente a la Oficina del Censo por falta de liderazgo ,de científicos y timidez.6

Después de la molesta experiencia de muchos años, la Oficina del Censo rechazó todo menos la cooperación cosmética con eugenistas. Laughlin, en su calidad de secretario de Investigación de la Asociación de Eugenesia, escribió a Samuel Rogers, director del censo, en 1918, preguntándole si la oficina planeaba identificar nueve clases de "socialmente inadecuados". Rogers respondió formalmente que no se recopilarían dichos datos, excepto los nombres y direcciones de sordos y ciegos, como se recolectó previamente.7

En una conferencia de 1919, el Comité Ejecutivo de la ERA decidió tratar de convencer a la Oficina del Censo de realizar "una encuesta genealógica experimental de una comunidad seleccionada". Tres días después, la ERA solicitó formalmente al Director Rogers de la Oficina del Censo que agregara dos columnas adicionales tituladas Ancestros a los cuestionarios en papel u hojas de enumeración. "En interés del mejoramiento racial", las dos nuevas columnas, que se situarán entre las columnas existentes once y doce. Identificaría a la madre, por su apellido de soltera, y al padre. "Se establecerían lazos familiares", explicó la solicitud de ERA, "y de este modo todos los registros de enumeración del censo estarían disponibles para estudios genealógicos y de pedigrí familiar ”. La ERA predijo que estos registros "constituirían la mayor y más valiosa fuente genealógica en el mundo ". Escribiendo en el Journal of Heredity, Laughlin abogó por las dos columnas adicionales para que cualquier "individuo pudiera ser localizado de censo en censo y de generación en generación ...". Tales investigaciones serían del mayor valor social y político ". 8

Las propuestas se volvieron cada vez más grandiosas a medida que aumentó la capacidad del gobierno para la recuperación y el análisis de datos. Pero cualquier cooperación entre la Oficina del Censo y la eugenesia estadounidense fue destruida a todos los efectos prácticos por la insistencia dogmática de Laughlin en emplear una terminología cargada más peyorativa de lo que la Oficina del Censo estaba dispuesta a adoptar.9 A pesar de una cascada de peticiones de un año a otro, y varias cartas, artículos científicos y fundamentos eugenésicos instando a la agencia a crear un registro masivo de ciudadanos estadounidenses que podrían ser marcados como aptos o no, la Oficina del Censo se destaca como una organización federal que simplemente se negó a unirse al movimiento.10

Rechazado por la Oficina del Censo, Laughlin dirigió su atención a otras agencias gubernamentales, utilizando sus contactos oficiales de la oficina con cientos de instituciones estatales y federales. Su objetivo era crear nuevas clasificaciones que otras oficinas y agencias del gobierno federal pudieran adoptar. Un folleto oficial de 1922 distribuido por la Cámara de Representantes de EE. UU. A los administradores de las instituciones estatales se tituló "Normas de clasificación a seguir en la preparación de datos para el Programa" Registros raciales y de diagnóstico de los reclusos de instituciones estatales ", preparado por Harry Laughlin". Enumeraba sesenta y cinco clasificaciones raciales. Clasificación # 15 era judío alemán, # 16 era judío polaco, # 17 era judío ruso, # 25 era italiano del norte, # 26 era italiano del sur, # 30 era polaco ("Polack"), # 61 era blanco de la montaña, # 62 era Yankee Americano, el número 63 era estadounidense sureño y el número 64 era Americano del oeste medio. 11 Si la Oficina del Censo no adoptara sus clasificaciones eugenésicas, Laughlin esperaba que los estados lo hicieran.

Virginia estaba ansiosa, gracias a su vital registrador de estadísticas, Walter Ashby Plecker. Plecker se consideraba un producto de la Guerra Civil, a pesar de que nació en Virginia en 1861, justo cuando comenzó el conflicto. Los recuerdos de su juventud en el condado de Augusta, Virginia, durante los turbulentos años de la Reconstrucción, fue influenciado en gran medida por una amada criada de la familia de raza negra llamada Delia. En muchos sentidos, Delia representaba la fuerza emocional de toda la familia. Como era común, ella esencialmente crió a Plecker cuando era un niño, ejerciendo un "control extenso" sobre sus actividades y ganándose su gratitud duradera. La hermana de Plecker lloró en la boda de Delia ante la idea de perder la conexión, y Delia también se vino abajo. Cuando la madre de Plecker se enfermó por última vez, envió a Delia para que le ayudara a recuperar la salud si era posible. En la hora final de su madre, era Delia quien la consoló en su lecho de muerte, y cuando llegó el momento, fue Delia quien tiernamente colocó sus dedos en los párpados de la mujer y los cerró por última vez. No es de extrañar que Delia fuera recordada en el testamento de la madre. No es de extrañar que Plecker, como albacea de la herencia de su madre, le enviara calurosamente el primer cheque de legado a Delia. Desde El punto de vista de Plecker, Delia era familia12.

Los buenos recuerdos de Delia no impidieron que Walter R. Plecker, sin embargo, se convirtiera en un ferviente raceólogo y eugenista. Detestaba la noción de mezcla racial y social en cualquier forma. Su obsesión con la pureza racial blanca lo convertiría en el preeminente cazador demográfico estadounidense de negros, indios estadounidenses y otras personas de color. En el proceso, Plecker fortificó a Virginia como el bastión de la nación de la salvación racial eugenésica. El fanatismo de Plecker lo impulsó a una cruzada de toda la vida para codificar la existencia de solo dos razas: el blanco y todos los demás.

Plecker comenzó su Racismo en la medicina, recibió un título de la Universidad de Maryland en Baltimore y luego continuó en obstetricia en el Policlínico de Nueva York. Abrió una práctica en Virginia y rápidamente se involucró con los registros familiares, en un momento se desempeñó como examinador de pensiones. Plecker trasladó su práctica a Birmingham, Alabama, durante

varios años, pero pronto regresó a su amada Virginia. Se instaló en el condado de Elizabeth City, uno de los ocho condados originales de Virginia creados en 1634. Elizabeth City.

El condado estaba intensamente orgulloso de su herencia genealógica. Los ciudadanos del condado histórico incluyeron a muchas de las llamadas Primeras Familias de Virginia, es decir, colonos originales. Se mantuvieron registros meticulosos de la familia, pero fueron destruidos en gran parte durante las numerosas batallas y quema de ciudades de la Guerra Revolucionaria, la Guerra de 1812 y la Guerra Civil. Después de la Guerra Civil, el condado de Elizabeth City restauró y reorganizó meticulosamente sus registros de población.13

En 1900, el condado de Elizabeth City creó un departamento de salud, junto con una sección de estadísticas vitales para documentar nacimientos y defunciones. Unos años más tarde, Plecker fue contratado como oficial de salud del condado, donde registró minuciosamente los eventos del ciclo de vida. Una familia triracial de Hampton, Virginia, que conoció por primera vez en 1905 tuvo un gran impacto en él. Después de dar a luz a su bebé, Plecker al lado de la cama registró a la madre como "india y de color", y al marido como "indio y blanco". Más tarde, la hija de la mujer se escapó con un hombre blanco, casándose en otro estado. La joven pareja regresó a Hampton como una segunda generación. El matrimonio racialmente mixto.14 Plecker estaba horrorizado por la permisividad racial del sistema de Virginia.

Más tarde, cuando Plecker observó una tasa local de mortalidad de negros el doble que la de los blancos, comenzó a investigar, persiguiendo el objetivo de "casi el 100% de registro de nacimientos y muertes". Las estadísticas de población y el registro se convirtieron en algo más que una fascinación; se convirtieron en su misión. Su dominio en el registro de ciudadanos convirtió a Plecker en una elección natural en 1912 para ayudar a redactar la nueva ley estatal que crea la Oficina de Estadísticas Vitales. A los cincuenta y un años, Plecker fue invitado a dirigir la nueva agencia como registrador y a fijar su propio salario. Estaba tan dedicado al registro de la población que magnánimamente pidió "poco más que subsistencia". El estatuto de Virginia de 1912 estableció el registro de los ciudadanos del estado por raza, sin definiciones claras. Sin embargo, durante trescientos años, Virginia había producido ciudadanos racialmente mixtos en virtud del asentamiento colonial original del estado, su población indígena era un esclavo próspero del sistema y llegaban oleadas de inmigración europea.15

Pero un deseo de registro general de la población no fue lo que condujo a Plecker. Apenas se dedicaba a las ciencias estadísticas o la demografía. Era simplemente un racista. La pasión de Plecker era mantener a la raza blanca pura de cualquier posible mezcla con sangre negra, india americana o asiática. El único objetivo real del registro burocrático era evitar los matrimonios racialmente mixtos y la mezcla social, para barricar biológicamente a la raza blanca en Virginia.

En un folleto oficial de la Oficina de Salud del Estado de Virginia, Plecker declaró: “La raza blanca en esta tierra, es la base sobre la que descansa su civilización, y es responsable de la posición de liderazgo que ocupamos entre las naciones del mundo. ¿No es, por lo tanto, justo y correcto que

esta raza decida por sí misma cuál será su composición e intente, como Virginia, mantener su pureza? ”16

Sin embargo, Plecker no era una autoridad en eugenesia. Era un miembro orgulloso de la American Eugenics Society, pero eso no requería experiencia científica real para ser miembro. Plecker tampoco comprendió realmente los principios de la genética o herencia Mendeliana.

Años después de convertirse en un destacado exponente de la raceología eugenésica, Plecker le escribió a Laughlin para que le aconsejara sobre las fórmulas de mezcla racial, y le confió: "No estoy satisfecho con la precisión de mi propio conocimiento en cuanto al resultado de la mezcla racial con cruces blancos repetidos". Agregó que simplemente no entendía la compleja discusión protoplásmica de Davenport sobre el color de la piel y explicaba: "Nunca me he sentido justificado al creer que ... los hijos de mulatos son realmente blancos según la Ley de Mendel ". 17

Aunque ocultó su cruzada bajo el manto de la ciencia eugenésica, a Plecker no le importó confesar su verdadero motivo a Laughlin. "Si bien estamos interesados en los registros eugenésicos de nuestros ciudadanos", escribió Plecker al ERO, "estamos tratando de enumerar solo las razas mixtas que están tratando de pasar a la raza blanca. ”18 En otras palabras, Plecker no podía distraerse con fórmulas complejas y cuadros eugenésicos que trazaban un espectro de linajes raciales y subraciales. En Virginia, usted era ancestralmente blanco o no lo era.

Plecker introdujo nuevas técnicas para registrar nacimientos y defunciones. En julio de 1921, por ejemplo, la Oficina de Estadísticas Vitales envió una advertencia especial a cada una de las 2.500 empresas funerarias de Virginia. Plecker les recordó que, según la ley, los certificados de defunción no podían simplemente enviarse por correo, sino que deben entregarse en persona por el bien de la veracidad. Tampoco se podría extraer o enterrar un cuerpo sin un permiso de entierro adecuado. Se necesitaba un permiso adicional para enviar un cuerpo. Además, Plecker exigió que los vendedores de ataúdes proporcionen informes mensuales de "todas las ventas de las cuales hay alguna duda, dando la dirección del comprador o del jefe de la familia, y nombre del difunto con lugar y fecha ". 19 Bajo la regla de Plecker, a nadie se le permitía morir en Virginia sin dejar un largo rastro de papel racial.

Plecker impondría regímenes similares con parteras y obstetras, secretarios municipales y clérigos de la iglesia, cualquiera que pudiera dar fe de la composición racial de quienes vivieron y murieron en Virginia. Durante los años siguientes, creó un sistema de índice cruzado que registró más de un millón de nacimientos y muertes en Virginia desde 1912. Él también catalogó miles de matrimonios anuales, cada uno presentado a nombre del esposo y la esposa. Los datos rápidamente se volvieron demasiado voluminosos para las fichas. Plecker creó un sistema complicado pero único para almacenar los enormes tesoros de información. Los empleados escribían todos los nombres "en las hojas del mejor papel de lino, usando cintas de carbón indestructibles", explicó Plecker una vez en una floritura de jactancia, agregando: "Hacemos estos por triplicado y los unimos en los libros. Se puede hacer referencia rápidamente a estos [nombres] tan fácilmente como puede encontrar una palabra en el diccionario ”. Finalmente, Plecker

esperaba obtener fondos estatales para reconstruir tantos registros como fuera posible desde 1630 y luego “Indexando estos por nuestro sistema. "20

Plecker planeó agregar los nombres de todos los epilépticos, locos, débiles y delincuentes, que se recopilarían de los hospitales estatales, las cárceles, las oficinas de la ciudad y los empleados del condado, otorgando a Virginia una base de datos eugenésica masiva que se remontaría a las primeras pisadas blancas en Suelo de Virginia. "El propósito era la lista de degenerados y criminales ", aseguró.21 Por supuesto, la ERO también estaba reuniendo cientos de miles de nombres, pero sus extensos rollos solo equivalían a un mosaico de linajes de los condados repartidos por todo el país. La visión de Plecker ofrecería el primer registro eugenésico estatal de Estados Unidos, uno real.

Es importante comprender que, aunque lleva la bandera de la eugenesia, la verdadera pasión de Plecker nunca varió. Siempre se trataba de preservar la pureza de la raza blanca. Se podrían llenar millones de páginas de lino inscritas y miles de volúmenes encuadernados en cuero, pero Plecker nunca lograría su objetivo real sin cambios legislativos dramáticos. Las leyes estatales existentes que prohibían los matrimonios mixtos, incluidos los de Virginia, eran simplemente demasiado permisivos. En primer lugar, la mayoría de los estados variaban en lo que constituía exactamente una persona negra o de color. Al menos seis estados prohibieron a los blancos casarse con mestizos o negros. Casi una docena de estados prohibieron a los blancos casarse con los de un cuarto o incluso un octavo de ascendencia negra. Otros eran simplemente vagos. Los propios estatutos borrosos de Virginia habían permitido extensos matrimonios mixtos a través de las generaciones: entre blancos y negros de piel clara, triraciales blancos-indios-negros, mulatos y otros. Plecker y la ERO llamaron a este proceso el "mestizaje" de la raza blanca de Virginia.22

Para detener el mestizaje, una coalición de los blancos más poderosos de Virginia organizó una campaña para crear la ley de restricción de matrimonio más estricta de la nación. Prohibiría el matrimonio entre una persona blanca certificada y cualquier persona con incluso "una gota" de sangre no caucásica. La clave sería el registro obligatorio en todo el estado de todas las personas, bajo el alcance de Plecker como registrador de la Oficina de Estadísticas Vitales. A la cabeza de la nueva legislación estaban Plecker y dos amigos, el músico John Powell y el periodista Earnest S. Cox.23

Powell fue uno de los compositores y pianistas de concierto más apreciados de Virginia. Irónicamente, construyó su reputación musical al interpretar su Rhapsodie Negre, que tejía temas espirituales negros en una forma de sonata popular. Más tarde, cuando Powell se volvió más consciente de la raza, afirmó que los negros habían robado su música de las "composiciones de hombres blancos". Powell denunció el crisol estadounidense como un "caldero de brujas". 24

Cox dirigió la White America Society, y fue autor del popular tomo racista, América blanca (1923), que advirtió sobre la mestización de la nación. "[Los] problemas reales cuando se trata de razas de color", dijo Cox, "son los blancos subnormales que transgreden la línea de color en la práctica y los blancos supernormales que [solo] se oponen a la línea de color en teoría". Eugenical News revisó

efusivamente el libro de Cox, afirmando: "Todavía vale la pena salvar a Estados Unidos para la raza blanca y se puede hacer. Si el Sr. E. S. Cox puede lograrlo, será un mayor salvador de su país que George Washington. Le deseamos a él y a su libro la "Sociedad de América Blanca a la velocidad de Dios". Plecker, Cox y Powell crearon una pequeña pero potente liga de supremacistas blancos conocida como los clubes anglosajones, que se convertiría en un elemento fundamental en la cruzada de registro. 25

A pesar de su virulento racismo, los clubes anglosajones afirmaron que no albergaban ninguna mala voluntad hacia los Negros ¿Por qué? Porque ahora solo era ciencia, ciencia eugenésica. Los clubes anglosajones podrían jactarse: "' Una gota de sangre negra hace al negro "ya no es una teoría basada en el orgullo racial o el prejuicio del color, sino un hecho científico inducido lógicamente". Como tal, incluso la constitución del grupo proclamó su deseo "por la supremacía de la raza blanca en los Estados Unidos de América, sin raza, prejuicio u odio ”26. Esta fue la poderosa naturaleza redefinidora de la eugenesia en acción.

Los clubes anglosajones y su confederación informal de sucursales locales solicitaron con éxito la Asamblea General de Virginia y rápidamente presentaron el Proyecto de Ley del Senado # 219 y el Proyecto de la Cámara # 311, cada uno titulado "Una Ley para Preservar la Integridad Racial". La legislación requeriría que todos los virginianos registraran su raza y definieran a los blancos como aquellos que "no tienen ningún rastro de sangre que no sea caucásica". Como un editorialista de Norfolk describió la propuesta, "Se requerirá que cada persona, que aún no esté registrada en la Oficina de Estadísticas Vitales, saque una especie de pasaporte que exponga correctamente su composición racial ... " para ésta se requerirá pasaporte o certificado antes de que se pueda otorgar una licencia de matrimonio. Los blancos puros solo podían casarse con blancos puros. Todas las demás combinaciones de raza se permitirían casarse libremente.27

Los clubes anglosajones encontraron un poderoso aliado en su campaña. El principal periódico del estado, el Richmond Times-Dispatch, permitió que sus páginas se convirtieran en un megáfono para la legislación. En julio de 1923, por ejemplo, Cox y Powell publicaron artículos paralelos titulados "¿Será la América blanca una nación negroide?" Los hombres afirmaron que su legislación propuesta se basaba en una sana eugenesia mendeliana que ahora demostraba de manera concluyente que cuando dos variedades humanas se mezclan, "la más primitiva ... siempre domina en la descendencia híbrida ". El Richmond Times-Dispatch apoyó la idea en un editorial.28

El 12 de febrero de 1924, Powell cautivó a una abarrotada Cámara de Delegados de Virginia con su llamado para evitar que la sangre negra mestizara aún más a la población blanca del estado. "POWELL PIDE LEY QUE PROTEGE LA PUREZA RACIAL" proclamó el título de la página uno de Richmond Times-Dispatch. Los subtítulos leen "Se necesita un sistema de registro rígido" y "el Boletín reduciría el matrimonio de blancos con no blancos". El párrafo principal del periódico llamaba a la dirección "histórica". Dejando poco que dudar, el artículo dejó en claro que un "sistema rígido de registro" detendría la mezcla racial y la mestiza derivada de siglos de procreación de blancos con esclavos negros y sus descendientes. Se citó ampliamente a los racionistas eugenistas preeminentes como Madison Grant para reafirmar la necesidad científica

que sustenta el esfuerzo legislativo. También se citó a Lothrop Stoddard, miembro de la junta de asesores de Margaret Sanger, declarando: "Considero que dicha legislación ... es del más alto valor y la mayor necesidad para que la pureza de la raza blanca esté protegida de la posibilidad de contaminación con no blancos de sangre. ... Esto es una cuestión de ambos de vida y muerte nacional y racial ". 29

Pronto se programó que la legislatura de Virginia, en Richmond, debatiera lo que ahora se denominó la "Ley de Integridad Racial". Fue lo mismo de 1924 en la sesión de la legislatura que había promulgado la ley para la esterilización obligatoria de defectos mentales que se aplicó con éxito a Carrie Buck. El 18 de febrero de 1924, con el próximo debate en mente, el Richmond Times-Dispatch publicó una conmovedora aprobación de la página editorial que los legisladores seguramente leerían. Empleando frases eugenésicas, el periódico recordó a los lectores que cuando se produce una "amalgamación" entre razas, "una raza absorberá a la otra". Y la historia muestra que la cepa más desarrollada siempre es la indicada. América se dirige hacia el mestizo; solo ... las medidas para mantener la integridad racial pueden evitar que el país se vuelva negroide en la población de ... Miles de hombres y mujeres que pasan por personas blancas en este estado tienen en sus venas sangre negra ... sonará la sentencia de muerte del hombre blanco. Una vez que una gota de sangre inferior entra en sus venas, desciende más y más en la escala del mestizo ". 30

A pesar del atractivo popular del proyecto de ley, los legisladores no estaban dispuestos a ratificar la medida sin dos ajustes. Primero, la noción de obligatoriedad del registro se consideraba un "insulto a los blancos del estado", como lo expresó un senador irritado. Plecker le confió a un ministro: "La legislatura estaba a punto de rechazar toda la medida cuando le ofrecimos que el registro fuera opcional". El registro obligatorio se eliminó del boletín. En segundo lugar, se permitió una escapatoria racial (por la objeción de Plecker), esto para acomodar a las familias de Virginia más antiguas y veneradas que orgullosamente se jactaban de descender de los indios precoloniales, incluido Pocahontas. La propuesta original de Plecker solo permitía que aquellos con un sexagésimo cuarto de sangre india o menos se registraran como blancos. Esto fue ampliado por los senadores a la decimosexta sangre india, con el entendiendo que muchos de los mejores linajes de Virginia incluyen los siglos XVIII y XIX de antepasados indios.

La Ley de Integridad Racial de Virginia fue ratificada el 8 de marzo de 1924 y entró en vigencia el 15 de junio. El registrarse falsamente de raza se definió como un delito grave, que se castiga con un año de prisión.

Tan pronto como se promulgó la ley, Plecker comenzó a circular con boletines especiales. El primero salió en marzo de 1924, incluso antes de la fecha de vigencia de la ley. Bajo la insignia del Departamento de Salud de Virginia, un "Boletín de Salud" especial, etiquetado como "Extra # 1" y titulado "Para preservar la integridad racial", presentó instrucciones estrictas a todos los registradores locales y otros funcionarios del gobierno en todo el estado. "Como el color es la característica más importante de esta forma de registro", se lee en las instrucciones, "el registrador local debe asegurarse de que no haya rastros de sangre de color en ninguna persona

que se ofrezca a registrarse como una persona blanca". La penalidad por hacer un reclamo falso de color es un año en la penitenciaría ... El secretario también debe decidir la cuestión del color antes de poder emitir una licencia de matrimonio ... Debe advertir a cualquier persona de color mixto o dudoso sobre el riesgo de hacer un reclamo sobre su color, si luego se descubre que es falso ". El Boletín de Salud Extra # 1 definió varios niveles de mezclas de blanco y negro, como mulato, cuarterón (que tiene la cuartaparte), octorones (un octavo), coloreados y mezclados. Junto con el boletín, Plecker distribuyó las primeras 65.000 copias del Formulario 59 del Estado, impreso el 17 de marzo, "Registro de nacimiento y color de Virginia". 33

El Boletín de Salud # 2 fue enviado por correo varios días más tarde y advirtió: "Se estima que hay en el estado de 10.000 a 20.000, y posiblemente más de personas blancas, que se sabe que poseen una mezcla de sangre de color, en algunos casos en cierta medida, es cierto, pero aún lo suficiente como para evitar que sean blancos. En el pasado, ha sido posible para estas personas declararse blancas ... Luego, han exigido la admisión de sus hijos en las escuelas blancas, y en no pocos casos se han casado con personas blancas ... Nuestro Buró ha estado atento a la situación ". El Boletín # 2 recordó a todos que un año de cárcel esperaba a cualquiera que violara el acto.34

Plecker rápidamente comenzó a usar el membrete de su oficina, y la incertidumbre del público sobre las implicaciones de la nueva ley para su ventaja. Sus cartas y boletines informaban y, a veces, acosaban a nuevos padres, recién casados, parteras, médicos, directores de funerarias, ministros y cualquier persona, de lo contrario la Oficina de Estadísticas Vitales sospecharía de incitar a los blancos.35

30 de abril de 1924 la Sra. Robert H. Cheatham Lynchburg, de Virginia informa,tenemos un informe del nacimiento de su hijo, el 30 de julio de 1923, firmado por Mary Gildon, partera. Ella dice que es blanca y que el padre del niño es blanco. Tenemos una corrección a este certificado que nos envió el Departamento de Salud de la Ciudad en Lynchburg, en el que dicen que el padre de este niño es negro. Esto es para advertirle que se trata de un niño mulato y que no puede pasarlo como blanco. Una nueva ley aprobada por la última legislatura dice que si un niño tiene una gota de sangre negra, no se puede contar como blanco. Tendrá que hacer algo al respecto y ver que este niño no puede mezclarse con niños blancos. No puede ir a escuelas blancas y nunca puede casarse con una persona blanca en Virginia.

Es una cosa horrible.

Muy atentamente, WA. Plecker

REGISTRO ESTATAL. 36

Plecker siguió esto con una breve nota a la partera, Mary Gildon. Esto es para notificarle que es un delito penitenciario declarar intencionalmente que un niño es blanco cuando está coloreado. Te has hecho responsable de problemas muy serios al hacer esto. ¿Qué tienes que decir al respecto?

Muy atentamente, WA. Plecker

REGISTRO ESTATAL. 37

El amigo de Plecker, Powell, de los Clubes Anglosajones, fue copiado en ambas cartas. Una pequeña nota escrita a mano en la parte superior izquierda decía: "Estimado Sr. Powell: Esta es una muestra de nuestros problemas diarios y cómo los estamos manejando". 38

Plecker actuó según los rumores, consultó sobre impuestos arcanos y documentos inmobiliarios, y, por supuesto, cualquier registro disponible de varias fuentes eugenésicas. El 29 de julio de 1924, Plecker escribió a W. H. Clark, que vivía en Irish Creek en el condado de Rockbridge. “No te conozco personalmente y no tengo ninguna seguridad positiva sobre tu posición racial, pero sí sé que una investigación realizada hace algún tiempo por la Fundación Carnegie de las personas de descendencia mixta en el condado de Amherst encontró a la familia Clark como una de las conocidas de estar mezclada. También supimos que los miembros de esta familia y de otras familias mixtas han cruzado desde el condado de Amherst y ahora viven en Irish Creek ”. Después de informar a Clark que sus antepasados incluyeron "a tres Indios que se mezclaron con blancos y negros ”, Plecker afirmó que el hombre era ahora uno de los quinientos individuos que serían eliminados de la lista de blancos.39

Agregar una amenaza de enjuiciamiento, Plecker advirtió: "No esperamos ser fáciles con alguien que cometa un error y esperamos pronto tener en su poder hechos que podamos llevar a los tribunales si es necesario". Plecker parecía disfrutar burlándose del sospechoso racialmente. Agregó sardónicamente que esperaba ansiar aún más a la familia extendida de Clark. "Me alegrará saber lo que tienes que decir", bromeó Plecker, "y particularmente para tener las fechas y lugares de los nacimientos y matrimonios de ti, tus padres y abuelos ". 40

Plecker era igualmente despiadado con sus propios registradores. Uno era Pal S. Beverly, un registrador en Pera, Virginia. Beverly se había quejado amargamente de que Plecker había anulado el registro de su propia familia como blanco. Los registros desenterrados por Plecker mostraron que Beverly provenía de un negro llamado "Free Issue", es decir, una clase de esclavos liberados.

"Debido a su constante agitación", le escribió Plecker el 12 de octubre de 1929, "sobre la pregunta de que usted es un hombre blanco y no un miembro del grupo 'Free Issue' de Amherst, como usted y sus antepasados han sido calificados, le escribimos recientemente pidiéndole los nombres de su padre y de su padre y la madre de su abuelo ". 41 Plecker había probado el árbol genealógico de Beverly y sus generaciones. El registrador se lo presentó con asombrosos y conmovedores detalles. "El certificado de defunción de su madre, Leeanna (o Leander) Francis Beverly, el 5 de noviembre de 1923, afirma que ella era la esposa de Adolfo Beverly", informó Plecker. "Este certificado fue firmado por usted cuando era nuestro registrador local". Plecker luego verificó la licencia de matrimonio de 1881 de Adolphus Beverly y descubrió que el padre de Beverly figuraba como de color. Plecker luego investigó al padre de Adolfo Beverly, Frederick. En el Libro de impuestos sobre la propiedad personal para los años 1846 a 1851, Frederick figuraba como esclavo liberado. Frederick nació en 1805 y fue registrado en el censo junto con sus hermanos mayores , Samuel, y así sucesivamente.

"Finalmente le estoy notificando", Plecker informó a Beverly, "que no puede tener otra calificación en nuestra oficina bajo la Ley de 1924 que la de un mulato o un hombre de color, independientemente de su apariencia personal, lista de votación o declaraciones que las personas pueden presentar peticiones en su nombre ... Quiero notificarle además que cualquier esfuerzo que haga para registrarse a sí mismo o su familia en nuestra oficina como blanco es, según la Ley de Integridad Racial de 1924, un delito grave que lo hace responsable de una pena de un año en la cárcel ". Como medida adicional, agregó que la oficina había identificado a muchos otros individuos de raza mixta en el condado llamados Beverly.43

Según lo prometido, Plecker comenzó a descertificar a los miembros de la familia extendida de Pal Beverly. Entre ellos estaba Mascott Hamilton de Glasgow, en el condado de Rockbridge, Virginia. Después del fallo de Plecker, los niños de Hamilton fueron expulsados de la escuela blanca a la que asistieron. "Cuando Hamilton amenazó con demandar, Plecker respondió alegremente:" Me alegra saber de usted el hecho de que sus hijos se mantienen fuera de las escuelas blancas ... " El presentó la documentación punto por punto: "Usted y su esposa pertenecen al grupo de personas conocidas como "Libre de problemas" (escavos libres) que están clasificadas en el condado de Amherst, donde comenzaron como "conjunto de negros libres", el nombre por el que fueron llamados antes de la guerra entre los Estados para distinguirlos de los esclavos negros ... La madre de su esposa se casó con Price Beverly, un nieto de Frederick Beverly, que era hijo de Bettie Buck o (Beverly) que era esclava y fue liberada y enviada a Amherst por su dueño Peter Rose del condado de Buckingham, junto con sus hijos Frederick y Samuel. La abuela de tu esposa, Aurora Wood, se casó con Richard, un hijo de negro liberado, Frederick Beverly ". 44

La letanía continuó. "Los hijos a los que te refieres probablemente fueron de tu esposa por su esposo divorciado Sam Roberts, quien se muestra que es un hijo ilegítimo de Jennie Roberts. No te casaste con Dora hasta el 1925. La familia Roberts también tiene un verdadero título de "libre de problemas". Su esposa dio a luz a un hijo dos meses después de casarse con Sam Roberts. ¿Ella dice que el padre era un hombre blanco y no su esposo? "¡Qué desastre tratar de ser blanco ! "45

Plecker se burló: "La historia de su esposa muestra una línea completa de ilegitimidad y ella afirma que es el motivo por el cual espera ser clasificada como blanca". Sería difícil encontrar una familia blanca, excepto personas débiles de mente en el estado con tal historial ". Terminando con su amenaza estándar, Plecker advirtió: "Es un delito penitenciario tratar de registrar como un niño blanco con cualquier rastro comprobable de sangre negra, y que cuando vaya a la corte tendrá que realizar un cara a cara "46

Del mismo modo, la correspondencia denigrante se envió por correo a todo el estado. En mayo de 1930, Plecker notificó a la esposa de Frank C. Clark, del condado rural de Alleghany, que sus protestas por una apariencia blanca y años de vida como blancos no tenían sentido. "La cuestión de si hay o no rastro de sangre negra presente está determinada por el registro de antepasados y no por la aparición de un individuo en el presente después de asegurar cruces de sangre blanca.

Tampoco la obtención de licencias de matrimonio y el registro de los niños falsamente como blancos establecen el origen racial ". La licencia de matrimonio de color de su suegro, y los registros de impuestos estatales antes de la Guerra Civil, "establecen la ascendencia de color de su esposo Frank C. Clark". 47

Plecker luego enumeró los detalles genealógicos de la madre de la Sra. Clark, Elena, su abuela, Ella, e incluso su tatarabuela, Creasy, "de quien se decía que era" una pequeña negra de piel morena que vivió casi unos cien años ". Al finalizar, Plecker advirtió:" Todos los descendientes de las personas mencionadas anteriormente son de color y serán considerados en nuestra oficina. No pueden casarse legalmente con la raza blanca ni asistir a escuelas blancas. Cualquiera que registre los nacimientos de descendientes de los anteriores como blancos ... se hace sujeto a un año en la penitenciaría ". 48

En un caso, cuatro mulatos de una familia se casaron con cónyuges blancos, dos en Washington, D.C., uno en un pueblo lejano de Virginia y uno en un lugar indeterminado. Cuando regresaron a su ciudad natal, Plecker los rastreó a todos y llamó a la policía. Las parejas "huyeron antes de que se cumplieran las órdenes de arresto emitidas", contó Plecker a un amigo.49

En otro caso, Plecker investigó a Grayson.

La pareja del condado se casó cinco años antes. La pareja acababa de dar a luz a un hijo. Después de una revisión del certificado de nacimiento y otros registros, se descubrió que el hombre era blanco, pero Plecker determinó que su esposa era de ascendencia negra. Grayson esencialmente no se casó con la pareja. Él dictaminó: “Se casaron ilegalmente y, según las leyes de Virginia, no están legalmente casados. Ambos son responsables ante la Penitenciaría del Estado ". Dicha resolución y cualquier información que la acompañe se remitió a la Comunidad de Abogados para su enjuiciamiento.50

La cruzada implacable de Plecker continuó durante años. Su día de trabajo típico comenzó a las 8:30 de la mañana y terminaba a las 5:00, y generalmente pasaba medio día los sábados. Dos asistentes, la señorita Marks y la señorita Kelly, lo ayudaron a manejar su correspondencia constante mientras buscaba pistas sobre la composición racial de los individuos y luego consumaba sus investigaciones con elaboradas Misivas combativas.51

Además de prohibir el matrimonio y la admisión a la escuela, también trató de evitar que todos, excepto los blancos certificados, viajaran en los vagones blancos. Incluso presionó cementerios blancos. Cuando el cementerio de Riverview en Charlottesville intentó enterrar a alguien de supuesta línea de sangre negra, Plecker protestó: “Este hombre es de ascendencia negra ... Al dueño blanco de un lote, podría resultar vergonzoso reunirse con negros que visiten una de sus tumbas en el lote contiguo ". 52

Cuando no poseía documentación real, el registrador estaba más que dispuesto a falsificarla. En 1940, quince ciudadanos del condado de Pittsylvania habían solicitado a Plecker que prohibiera a los cinco hijos de la familia King asistieran a la escuela blanca "por ser de mezcla negroide".

Plecker se contactó con el presidente de la junta escolar del condado de Pittsylvania para obtener información sobre los cinco estudiantes admitiendo que "no tenemos información con respecto a ellos ... [y] no hay forma de probar los hechos del registro". Plecker explicó: "Estamos particularmente deseosos de saber si un hombre negro es es el reputado padre de estos niños y, si es posible, su nombre ". Hasta ese momento, Plecker aseguró al funcionario de la escuela: "Conservaremos [las peticiones de las quince personas] en nuestros archivos como evidencia ... y sobre esa información designaremos a cualquiera de estos niños encontrados en nuestros archivos independientemente como de color ". 53

En un episodio, el secretario del condado de Bedford, el Sr. Nichols, contactó a Plecker para confirmar el estado racial de un joven que buscaba casarse con una niña blanca. La tez del joven era de parentesco mixto. Plecker escribió: "No sabemos si podemos establecer su ascendencia racial hasta que hayamos tenido más información sobre su familia ...". [Pero] si este joven tiene la apariencia de ser mulato y no puede demostrar lo contrario, sugeriría que no se le otorgue ninguna licencia ". Dos días después, la joven pareja fue al siguiente condado, el condado de Roanoke, y obtuvo con éxito su licencia de matrimonio. Plecker lo descubrió después del hecho, argumentando al empleado que lo emitió: "No tenemos información positiva sobre el pedigrí del hombre, solo podemos deducirlo de la observación del Sr. Nichols", en cuanto a su apariencia. [Pero] ¿este hombre ... será liberado en la comunidad para criar más niños mulatos? ”54

Plecker proselitizó y castigó a cualquiera que obedeciera a la Oficina de Estadísticas Vitales. Publicaba regularmente literatura radical racista y eugenésica, que se distribuyó a miles de médicos, ministros, maestros, funerarias y defensores de la integridad racial. Una serie de tratados oficiales, titulada "New Family Series", estaba dirigida a los jóvenes para aumentar su conciencia de los "peligros que amenazan la integridad y la supremacía de la raza blanca". El informe anual de 1925 del buró al gobernador fue ampliamente difundido como un boletín especial de salud. En ese informe, Plecker lamentó: “No pocas mujeres blancas están dando a luz a niños mulatos. Estas mujeres generalmente son de mente débil, pero en algunos casos simplemente son depravadas. La segregación o esterilización de hembras débiles es la única solución para el problema ". 55

La publicación estatal de 1924, Eugenesia y la nueva familia, insistió: "La variación en las razas no es simplemente una cuestión de color de piel, ojos, cabello y contorno facial y corporal, sino que atraviesa cada célula del cuerpo. Las características mentales y morales de un hombre negro no pueden incluso en los mejores entornos alcanzar las ventajas educativas s que las de un hombre blanco. Pero incluso si los logros del negro fueran considerables, no podrían transmitirse a su descendencia, ya que las cualidades adquiridas personalmente no son heredables. Tampoco se puede esperar que los descendientes de la unión de las dos razas, si se dejan con sus propios recursos, desarrollen o mantengan el tipo más alto de civilización ". 56

Cuando se aprobó la Ley de Integridad Racial de Virginia en 1924, Plecker se convirtió en un héroe inmediato entre los raceólogos y eugenistas de todo Estados Unidos. Se dirigió a las principales conferencias eugenésicas y escribió artículos especiales sobre el tema para Eugenical News, la Eugenics de la American Eugenics Society y varias antologías de investigación eugenésica. Laughlin

quedó tan impresionado que citó el trabajo de Plecker en la edición de 1929 del American Year Book "para el liderazgo en establecer nuevas leyes de integridad racial en los estados americanos ". 57

La audiencia de Plecker se expandió más allá de la eugenesia. Los círculos de La Asociación Estadounidense de Salud Pública lo invitó a leer un artículo antes de su quincuagésima tercera reunión anual en octubre de 1924, en Detroit. En el evento, Plecker predicó a los funcionarios de salud pública más importantes de la nación que los blancos y los no blancos no podían "vivir en contacto cercano sin dañar a los [blancos] superiores, lo que en muchos casos representa una ruina absoluta. Lo inferior [no blanco] nunca ha sido y nunca puede ser elevado al nivel de lo superior ”. La asociación estaba tan interesada en la defensa de Plecker que reimprimió gran parte de su discurso en el American Journal of Public Health. El diario elogió la ley de Virginia como "la expresión más perfecta del ideal blanco y el esfuerzo eugenésico más importante que se ha realizado en los últimos 4.000 años". Dichas plataformas solo sirvieron para legitimar las opiniones de Plecker.58

Pronto Plecker estaba presionando por leyes similares de integridad racial de "una gota" en otros estados. Exportar tal legislación era esencial para su estrategia ya que los virginianos de cualquier complexión podrían cruzar fácilmente las líneas estatales para casarse. En un artículo, Plecker se quejó: “Blancos y de color ... mudarse en silencio a Washington o al norte de los Estados y casarse legalmente. En algunos casos, incluso regresan a su estado de origen y viven en relaciones matrimoniales… " 59

Para ayudar a que la ley racial de Virginia sea un estándar nacional, el gobernador de Virginia, E. Lee Trinkle, distribuyó orgullosamente copias de la Ley de Integridad Racial a cada gobernador de Estados Unidos, con una carta personal solicitando que propongan una legislación similar en sus propios estados. John Powell informó a un legislador del medio oeste interesado: “Él [Trinkle] recibió treinta y una respuestas. Diecinueve de estos, la mayoría de ellos provenientes de gobernadores del sur, no se comprometieron; once, la mayoría del norte y oeste, fuertemente aprobados; La única desaprobación vino del gobernador de Minnesota. "60

Powell agregó: "Por supuesto, las leyes contra los matrimonios mixtos no pueden resolver el problema de los negros en ninguno de sus aspectos: industrial, económico, político, social, biológico o eugenésico. Sin embargo, pueden retrasar el mal día y dar tiempo para la evolución de una solución efectiva ... una solución real y final ". 61

Incluso si algunos gobernadores dudaban, los legisladores y activistas de todo el país estaban ansiosos por replicar la ley. El senador de Ohio Harry Davis solicitó más información, que Plecker proporcionó junto con una sesión informativa detallada sobre las dificultades de presionar ante un proyecto de ley de este tipo. Un legislador de Maryland, John R. Blake, solicitó una copia de la ley más una recomendación para que un orador se dirija a la legislatura. Cuando el reverendo Wendell White, de Carolina del Sur, de mentalidad racial, escribió para obtener más información sobre dicha ley, Plecker la envió con gusto, lamentando la vaga respuesta del gobernador de ese estado.

Plecker alentó al clérigo: “Si hombres como usted y otros la respaldarán [el gobernador de Carolina del Sur] y la legislatura, se puede obtener ésta o una ley mejor. "62

Para ayudar, la Oficina de Estadísticas Vitales de Plecker envió por correo literatura a legisladores en "todos los Estados, pidiéndoles que se unan a Virginia en un movimiento unido para preservar a Estados Unidos como una nación blanca ". Los primeros dos estados en emular el estatuto de Virginia fueron Alabama y Georgia. Wisconsin intentó seguir su ejemplo. Otros estados tardaron en aprobar las medidas de "una gota", en parte debido al aumento del activismo por los derechos civiles. Con un cabildeo metódico, sin embargo, el movimiento eugenésico esperaba estimular más leyes de este tipo. Con ese fin, Laughlin le pidió a Plecker que compilara una tabla especial para Eugenical News titulada “Cantidad de sangre negra permitida en varios estados para el matrimonio con blancos ".63 La ira burocrática de Plecker no se limitó a los sindicatos blancos y negros. A los asiáticos también se les prohibió casarse con blancos. Por ejemplo, el 28 de febrero de 1940, el Secretario del Tribunal de A. H. Crismond en Circle Spotsylvania emitió una licencia de matrimonio para una pareja local, Philip N. Saure y Elsie M. Thomas. Al comprobarlo, Plecker descubrió que el novio era originario de Filipinas y la novia, un italiano-estadounidense nacido en Pittsburgh. Suponiendo que la mujer era blanca, Plecker reprendió: “Usted, como secretario, no estaba autorizado a emitir una licencia de matrimonio para una persona de cualquiera de las razas de color, incluidos los filipinos ". Dio una conferencia entre paréntesis al empleado en prosa eugenésica típica: "Los italianos de la isla de Sicilia están muy mezclados con antiguos esclavos negros, y si esta mujer es de allí, es ... [posible] que ella misma tuviera un rastro de sangre negra ". 64

Casi al mismo tiempo, Plecker informó a un investigador de California que Virginia también estaba rechazando los matrimonios entre blancos e hindúes porque eran "de las razas de color ... que se consideran mongoles o malayos, no estoy seguro de cuál". Le dijo a un contacto de South Boston, Virginia, que los portugueses estaban mezclados con negros e igualmente descalificados. Sus tratados eugenésicos lamentaron la presencia de 500.000 a 750.000 mexicanos en Texas y pidieron su expulsión al sur de la frontera.65

Pero Plecker albergaba un ánimo especial hacia un grupo étnico. Despreciaba a los nativos americanos. Como creía que las tribus indias americanas se habían entremezclado durante generaciones con blancos y algunos negros, Plecker estaba satisfecho de que los indios ya no existían. Para él, todos eran mestizos. Peor aún, debido a que la Ley de Integridad Racial de Virginia contenía una escapatoria histórica para aquellos con no más de una decimosexta ascendencia india, Plecker vio la exención como un túnel de escape demográfico para aquellos de linaje negro mixto. Desde el principio, Plecker se embarcó en una furiosa campaña para erradicar la identidad de los indios americanos. La legendaria historia de asentamiento de Virginia comenzó con los indios. Años antes de que cualquier europeo desembarcara en América, el Algonquin gobernó las tierras boscosas que más tarde se conocieron como Virginia. Dashing Stream y su esposa, Scent Flower, dieron a luz a Powhatan, quien se levantó para convertirse en un noble jefe que gobierna una federación de tribus algonquinas. La hija de Powhatan era la hermosa Pocahontas, quien en la leyenda y tal vez de hecho salvó al Capitán John Smith al persuadir a su

padre de que perdonara la vida de Smith cuando estaba cautivo. Finalmente, en una saga bien documentada, se casó con John Rolfe y navegó hacia Inglaterra, donde en 1617 murió de viruela a la edad de veintidós años. Sus descendientes de Virginia incluyeron a los Randolphs, los Bollingses, los Rolfes, los Pendletons, los Smiths, los Wynnes, los Yateses y muchos otros que ayudaron a construir Virginia durante los primeros tiempos coloniales y eventualmente constituyeron la Virginia aristocrática.66

Pero trescientos años de mezcla de población, genocidio y condiciones de vida opresivas para los que quedaron habían reducido a las muchas tribus orgullosas del continente a un remanente diezmado. La Oficina del Censo de los EE. UU. Contó a los indios de diversas maneras en distintos momentos, empleando una variedad de definiciones, todas sujetas a la discreción local, a lo largo del siglo XIX y principios del siglo XX. Parcialmente como resultado de estas inconsistencias, las estadísticas demográficas indias disminuyeron y fluyeron en los registros de la población estadounidense, y su estado legal era complejo y problemático. Pero el 2 de junio de 1924, el Congreso finalmente otorgó la ciudadanía a todos los indios que aún no se habían naturalizado bajo su Ley de Ciudadanía India. Esta ley fue ratificada menos de dos semanas antes de la fecha de vigencia de la Ley de Integridad Racial de Virginia. La nueva ley federal- india, junto con la decimosexta exención india de Virginia, indignó a Plecker.67

Se embarcó en un esfuerzo sistemático para identificar a los descendientes de la clase baja de los indios americanos que se habían casado con blancos y negros, y reclasificarlos de indio o blanco a mestizo. Entre sus objetivos principales se encontraban los indios de Monacan, principalmente del condado de Amherst, que descendían de la Confederación de Monacan y se remontaban a los días de Pocahontas. Otros que persiguió incluyeron las tribus Rappahannock, Chickahominy y Pamunkey. Estas comunidades indias eran pequeñas y a menudo enclaustradas. Unos 200 vivían en el condado de Rockbridge. En el condado de King William probablemente había menos de 250. En otro condado, solo había cuarenta individuos que se autodenominaban indios pero que, según Plecker, derivaban de lo ilegítimo, Hijos de un negro y un blanco.68 Todos eran objetivos del registrador.

Los indios americanos en todo el estado se opusieron vigorosamente cuando la Oficina de Estadísticas Vital, intentaron reclasificarlos como negros, mestizos o incluso no blancos. "Tuvimos problemas considerables", admitió Plecker en una correspondencia, "al establecer la posición del indio americano, y admitió a aquellos con dieciseisavos o menos de sangre india, para acomodar a nuestros descendientes de Pocahontas y uno o dos casos más que conocemos",en el estado. Sin embargo, esa cláusula nos ha dado muchos problemas, ya que varios grupos que tienen solo un rastro de sangre india, el resto son negros y blancos, reclaman exención bajo esa cláusula. En al menos un condado, algunos que son descendientes de los "negros libres" anteriores a la guerra civil con una considerable mezcla de sangre blanca ilegítima, se dicen indios y parecen tener razón ". 69

La mayoría de los indios de Virginia eran pobres de las zonas rurales y vivían en cabañas modestas cerca de iglesias misioneras. Fue fácil marginarlos como no aptos. Físicamente, la mayoría de ellos

tenían solo las características fuertes y clásicamente hermosas de los indios estadounidenses, incluidos los pómulos altos, el cabello negro y grueso y su tez tradicional. Algunos, sin embargo, poseen cabello rubio, que refleja una clara paternidad anglosajona. Unos pocos, presumiblemente descendientes de matrimonios mixtos con negros libres en el siglo anterior, poseían una piel más oscura.

Sin embargo, el registrador de Virginia solo permitía dos clasificaciones, blanca y no blanca. Los 1.300 registradores locales de Virginia tenían órdenes de vigilar a los indios con cualquier rastro de ascendencia negra que se registrara como blanco. En al menos un caso, el registrador local recurrió a un peine para el cabello que cuelga dentro de una iglesia de Mónaco. "Si pasa por el cabello de un solicitante sin atascarse", explicó Plecker, "es un indio. Si no, es un negro. En una carta privada, Plecker describió el peine como "casi tan confiable como algunas de sus otras pruebas [de los indios]". En Eugenical News, se jactó de que su "esfuerzo sistemático para combatir" lo que llamó "casi blancos" incluía la utilización de "informantes vivos", así como los registros de impuestos y registros más antiguos del estado.71 Si no pudiera obtenerlos de una manera, los obtendría de otra manera.

Plecker empleó sus tácticas peyorativas habituales para borrar "indio" como una categoría racial de los registros del estado. Acusó sarcásticamente a una familia india en el condado de Rockbridge de tener una línea de sangre que incluía a varios indios que se habían casado con algunos blancos y negros. Dio instrucciones a la registradora local Aileen Goodman para cambiar su clasificación "de color" y notificó descaradamente a la persona acusada que, "en el futuro, ningún empleado en Virginia puede emitir una licencia de matrimonio ... [a] personas de descendencia mixta con personas blancas y nuestra Oficina espera dejar muy claro a los empleados que esta ley debe aplicarse de manera absoluta ". La familia Rockbridge y sus miembros ya no eran indios.72

Incluso cuando no se veía una línea de sangre negra, Plecker se mantuvo firme. Identificó a un hombre en Lexington, Virginia, como "un cuarto indio, tres cuartos blancos, que no pueden distinguirse de un hombre blanco. Asistió a una de las universidades de Virginia, estudió derecho y se casó con una buena familia en el condado de Rockbridge. Hay varios casos similares en el suroeste de Virginia donde los indios ... se han casado con mujeres blancas y sus hijos pasan como blancos ". Informó al registrador,local “Usted ve [a ello] que las personas mixtas de su territorio están registradas como de color o “libre de problemas". No se permite incluso la categoría "indio mixto", indicó Plecker, "el término 'mixto' sin la palabra ' Indio ' podría ser aceptable, pero preferiríamos uno de los otros términos ". En Lexington, Virginia, miembros de la familia ya no eran indios.73

En un momento, Plecker visitó una iglesia india después de su servicio dominical, y después de dos horas informó severamente a la asamblea que, sin importar cómo protestaran, serían registrados como "de color y continuarían siendo así y que ninguno de ellos sería considerado nunca más." Algunos años después, cuando el secretario de Charles City intentó emitir una licencia de matrimonio a un miembro de la iglesia, Reable Adkins, e incluso incluyó el certificado de nacimiento que atestigua el linaje blanco del hombre, Plecker simplemente cambió los registros.

"Recibimos este certificado para este nacimiento con ambos padres reconocidos y dados como blancos", "Por supuesto que no aceptaremos el certificado de esa manera ... Todo el grupo de Adkins y otros asociados con ellos, bajo su Carta Chickahominy se clasifican en nuestra oficina como de color y nunca como blancos o indios. En respuesta a su pregunta sobre si se les debe expedir una licencia de matrimonio que no sea de color, cuando presenten certificados de nacimiento que indiquen que son indios, deseo declarar enfáticamente que esto no debe hacerse ... Son negros y siempre deben clasificarse como negros, independientemente de cualquier certificado de nacimiento que presenten ... Cuando nos llegan los certificados, los indexamos y clasificamos como negros. Por lo general, se adjuntaba un formulario especial al dorso del certificado que anulaba la categoría. Miembros de la familia Adkins ya no eran indios.74

La interferencia de Plecker incluso se extendió más allá de Virginia. Por ejemplo, Plecker le escribió a William Bradby de Detroit, Michigan, informándole que su certificado de nacimiento que alega ser de ascendencia "india mestiza" sería rechazado. Al no dejar lugar a discusión, Plecker declaró simplemente: "No reconocemos a ningún indio nativo como de ascendencia india pura sin mezclar con sangre negra". Los miembros de la familia de Bradby ya no eran indios.75

Para reforzar su afirmación de que los indios simplemente ya no existían, solo mezclas de mestizos, Plecker recurrió al apoyo científico de la Carnegie Institution y su Eugenics Record Office. Durante años antes de la aprobación de la Ley de Integridad Racial de Virginia, la ERO se había centrado en los indios de Virginia como ejemplos de personas no aptas. En 1926, la Institución Carnegie financió y publicó los resultados de un extenso trabajo de campo realizado por dos de sus investigadores de Virginia que habían examinado a unos quinientos miembros tribales en un área. El libro de la Carnegie Institution, impreso bajo su propia firma con la estrecha supervisión de Davenport, se titulaba Virginians mongoles.76

Los virginianos mongoles fueron anunciados por su integridad académica. Afirmó que todos los descendientes vivos de varios cientos de indios en cuestión "han sido visitados una y otra vez por uno o ambos autores. Además, todas las personas blancas, de color o indias conocidas en el condado, estado o nación que puedan proporcionar información sobre el fallecido o en vida han sido consultadas y se les ha pedido que entreguen cualquier material de valor a la investigación." El informe Carnegie agrupaba a todos estos indios en un nuevo grupo, al que llamaron la "Tribu Win". De hecho, el subtítulo de Mongrel Virginians fue The Win Tribe. Nadie había oído hablar de una Tribu Win antes de este volumen. El libro explicaba que "WIn" significaba "White-Indio-negro ". 77

"Los propios Wins afirman ser de ascendencia india", afirmó el libro. "Se describen de diversas maneras como negros amarillos" bajos " como indios, [y] como "mixtos". Sin embargo, nadie habla de ellos como blancos. Los Wins mismos en general afirman que son descendientes de indios, aunque la mayoría de ellos se dan cuenta de que son "mixtos", prefiriendo hablar del "indio" en lugar de la posibilidad de tener mezcla de negro en ellos ". 78

El informe Carnegie evaluó su utilidad para la sociedad de la siguiente manera: “Es evidente a partir de este estudio que los niveles intelectuales de la raza negra y de la India como se encuentran ahora están por debajo del promedio de la raza blanca. En las victorias, el grupo blanco tempránamente probablemente tenía al menos la capacidad normal, es decir, para el blanco ... [Hoy, sin embargo,] toda la tribu Win está por debajo del promedio, mental y socialmente. Carecen de capacidad académica, laboriosos en un grado muy limitado y capaces de recibir poca capacitación. Algunos de ellos hacen bastante bien las pocas cosas que saben, como cultivar tabaco o maíz, algunos como carpinteros o albañiles, pero esto ha sido el resultado de años de supervisión persistente por parte de los propietarios blancos. Menos de una docena de hombres trabajan incluso razonablemente bien sin un capataz ... Muy pocos podrían valer más de veinticinco o setenta y cinco centavos como salario ". 79

El informe Carnegie tampoco encontró cualidades redentoras en la cultura india que describía. "Prácticamente no hay música entre ellos", informó el estudio, "y no tienen sentido del ritmo, incluso en las mezclas de mulatos más ligeros. Como es bien sabido, el negro está "lleno" de música. Algunos de ellos [los mulatos] han recibido capacitación especial en música, pero ningún Win ha mostrado alguna apariencia de habilidad en esta línea. ”80 No se hizo mención de las legendarias danzas o canciones rítmicas de los indios y sus muchos tambores y otros instrumentos musicales.

A los virginianos mestizos se les otorgó credibilidad debido a su prestigiosa autoría y su rigor académico. "En medio del furor de la publicidad en periódicos y panfletos sobre el mestizaje que ha aparecido desde la aprobación de la Ley de Integridad Racial de Virginia de 1924", aseguró el informe, "este estudio se presenta no como una teoría o como un punto de vista prejuicioso, sino como un resumen cuidadoso de los hechos de la historia ". 81

Plecker aprovechó a los virginianos mongoles para demostrar su punto y ayudarlos a reclasificar a los indios. Ayudó a popularizar el libro en todo el estado con sus propias críticas entusiastas. Eugenical News exaltó el estudio al movimiento en general.82

A pesar de los virginianos mongoles, los indios y otros lucharon. Varios demandaron a Plecker desde el principio e hicieron progresos sustanciales en los tribunales. Los abogados de los demandantes a menudo fueron inflexibles en sus objeciones. Uno de esos abogados, J. R. Tucker, exigió que Plecker dejara de interferir con un certificado de nacimiento y amenazó: "No encuentro en ninguna parte de la ley ninguna disposición que autorice al Registrador a constituirse en juez y jurado a tal efecto". De determinar la raza de un niño nacido y autorizarlo a alterar el registro ... Deseo y exijo una copia correcta del registro ... sin comentarios de usted y sin adiciones o restas, y por la presente le notifico que a menos que obtenga un cumplimiento inmediato ... Solicitaré un tribunal apropiado para que un mandamus le obligue ”83.

En una nota sincera, Plecker admitió a su cohorte Powell que la estrategia de su oficina se basaba no solo en una simple intimidación. El ultimátum de Tucker había sacudido a Plecker. "En

realidad", reconoció, "he estado haciendo como un buen faro, sabiendo todo el tiempo que no podía sostenerse legalmente. Esta es la primera vez que mi mano siente el llamado absoluto ". 84

Ya en noviembre de 1924, un juez llamado Henry Holt falló contra Plecker, preparando el escenario para un caso de prueba. "En veinticinco generaciones", escribió el juez en una opinión incisiva, "uno tiene treinta y dos millones de abuelos, por no hablar de las abuelas, suponiendo que no haya matrimonio. La mitad de los hombres que lucharon en Hastings fueron mis abuelos.

Algunos de ellos probablemente fueron ahorcados, y otros caballeros. ¿Quién puede decirlo? Ciertamente, en algunos casos hubo alguna intervención foránea. Más allá de la aventura, no puedo probar que no la hubo. El juez tampoco pudo encontrar dos autoridades etno-lógicas que pudieran acordar la definición de puro caucásico.85

Powell y Plecker estaban preocupados por el fallo del juez. El abogado de la Comunidad estaba dispuesto a presentar una apelación como caso de prueba, pero también advirtió que toda la Ley de Integridad Racial podría ser eliminada. Decidieron no continuar con la apelación. Plecker, a su vez, colaboró en los esfuerzos para lograr que la legislatura reduzca la exención de Pocahontas, lo que provocó un escandaloso debate dentro de la cámara estatal y en los periódicos de Virginia.86

Plecker continuó su cruzada incluso después de retirarse en 1946 a la edad de ochenta y cuatro. Hasta el último día estaba publicando panfletos racistas denunciando la mestización, defendiendo la pureza de la raza blanca, decretando el estado demográfico familia por familia en un estado y en una era en que el estado demográfico definía la existencia de uno. En una floritura final, Plecker presentó su renuncia con la declaración: "Estoy estableciendo esto, mi trabajo principal de la vida, con una mezcla de sentimiento de placer y arrepentimiento ". Esperaba ser llamado "Registrador Emérito". 87

Durante su mandato, Walter A. Plecker dictó la naturaleza de la existencia para millones de estadounidenses, vivos, muertos y nunca nacidos. Sus veredictos, a menudo solo sus sospechas, definieron de muchas maneras la vida de toda una generación de virginianos: quién podría vivir y dónde, quién podría asistir a qué escuela y obtener qué educación, quién podría casarse con quién, e incluso quién podría descansar en paz en qué cementerio. No se logró con un ejército de soldados, sino con una legión de registradores y millones de formularios de registro. Pudo tener éxito porque su campaña no era sobre el racismo, ni el mero prejuicio, ni siquiera la supremacía blanca. Se trataba de ciencia.

Ahora que la ciencia estaba lista para extenderse por los mares.

Parte dos

Eugenicidas

CAPÍTULO 10

Orígenes

Una mañana de junio de 1923, John C. Merriam, el nuevo presidente de la Institución Carnegie, telefoneó a Charles Davenport en Cold Spring Harbor. La anticipación estaba en el aire. Una esperada contramedida eugenésica, llamada libremente "el plan", finalmente parecía estar al alcance. "El plan" crearía una presencia eugenésica estadounidense en todo el mundo incluso cuando se eliminaran las cepas inferiores en los Estados Unidos. Ahora era importante ser políticamente cuidadoso. Merriam, sin embargo, estuvo preocupado por el comportamiento de Harry H. Laughlin. 1 Una llamada telefónica esperanzadora de Merriam a Davenport la cual demoró años en su concepción.

La eugenesia estadounidense siempre había buscado una solución global. Desde el principio, los líderes de ERO entendieron muy bien que Estados Unidos era una nación de inmigrantes. Pero los eugenistas estadounidenses consideraron que la mayoría de los inmigrantes que llegaron después de 1890 son genéticamente indeseables. Esto se debió a que la década de 1890 fue testigo del inicio del gran éxodo de Europa del Este y del Sur a los Estados Unidos, con multitudes de familias que no hablaban inglés y que se apiñaban en los barrios marginales de Nueva York y otras ciudades de la costa atlántica.2

Los eugenistas vieron la inmigración continua como una fuente interminable de degradación de la calidad biológica de Estados Unidos. La esterilización de miles de personas socialmente inadecuadas de la nación se consideraba un mero ejercicio, es decir, luchar "contra una marea creciente", a menos que los eugenistas también pudieran erigir una barrera internacional para detener las continuas oleadas de los no aptos. Por lo tanto, la campaña para mantener a los inmigrantes defectuosos fuera del país se consideró igualmente importante para la cruzada de limpiar América de sus indeseables genéticos. Esto significó inyectar principios eugenésicos en el proceso de inmigración, tanto en los EE. UU. Como en el extranjero.

La inmigración siempre había sido un concepto complejo y emocionalmente cargado en los Estados Unidos. Mil argumentos válidos que abarcan la economía, las condiciones de salud, el hacinamiento, la demografía y el humanitarismo alimentaron perpetuamente las pasiones rivales para aumentar o disminuir la inmigración. Además, el estado del ánimo público y político cambió y cambió a medida que cambiaron las condiciones en el país. Entre 1880 y 1920, más de veinte millones de inmigrantes se habían inundado los Estados Unidos, principalmente huyendo de la agitación de Europa. Más de ocho millones de ese número llegaron entre 1900 y 1909. 3

La bienvenida de los Estados Unidos a principios de siglo estuvo alguna vez inmortalizada poéticamente con el mandato: "Dáme, tú cansado, tú pobre, tus masas acurrucadas que anhelan respirar libremente, el desdichado desperdicio de tu abundante costa" .4 Pero después de la Primera Guerra Mundial, la sociedad estadounidense estaba en agitación étnica, económica y demográfica. Las industrias de guerra ahora reducidas despidieron a millones. Los "muchachos de la masa" que regresaban también necesitaban trabajo, lo que solo aumentaba el desempleo generalizado. La inflación se comió los salarios. Los afroamericanos que habían ido a la guerra ahora también esperaban empleo; habían luchado por su país, y ahora querían su astilla del el sueño americano. Dislocación engendrada por el descontento. Las huelgas laborales masivas paralizaron a gran parte de Estados Unidos durante 1919, con un 22 por ciento de la fuerza laboral uniéndose a una acción laboral en algún momento durante ese año.5

Además, la agitación demográfica estaba volviendo a tejer la estructura misma de la estructura social estadounidense. Los niños soldados criados en la granja de repente se convirtieron en hombres endurecidos durante la guerra de trincheras; Al regresar, a menudo se mudaban a las ciudades, listos para una nueva vida. La inmigración de posguerra volvió a crecer, concentrada en los centros urbanos. El censo de 1920 reveló que, por primera vez en la historia de Estados Unidos, la mayoría de la población había pasado de las zonas rurales a las urbanas. América se estaba urbanizando, y principalmente por inmigrantes. El censo de 1920 significó una desastrosa redistribución del Congreso, es decir, un rediseño de las líneas distritales para los escaños en la Cámara de Representantes. Once estados rurales debían perder escaños ante estados más urbanizados. La casa había ampliado sus asientos disponibles a 435 para preservar tanto status quo como sea posible.6 Pero la inmigración siguió siendo el punto focal de una política remolino.

Para inflamar aún más el día, los disturbios raciales y conflictos étnicos arrasaron las ciudades. Los estadounidenses de origen americano, que habían vuelto de ser soldados, estaban cansados del racismo; querían una igualdad de derechos. Al mismo tiempo, el Ku Klux Klan alcanzó una importancia nunca antes vista. La amenaza del bolchevismo preocupaba al gobierno y al hombre promedio. El susto rojo en el verano de 1919 enfrentó un ismo contra otro. El marxismo, el comunismo, el bolchevismo y el socialismo surgieron en la conciencia estadounidense, luchando con el capitalismo. Los disturbios raciales contra los afroamericanos y la violencia de la mafia contra los italianos anarquistas y los supuestos rumores políticos comenzaron en toda la nación. Un hombre llamado J. Edgar Hoover fue instalado para investigar a los subversivos, principalmente nacidos en el extranjero.

A medida que los años veinte rugían, también gruñían y gemían por la inmigración. Junto con las masas acurrucadas más recientes, se produjo una gran disgusto por el futuro de la sociedad estadounidense. Los temores sociales legítimos, el combate étnico y la agitación económica estimularon una gran cantidad de reformas restrictivas, algunas sensibles, algo extremas.

Los mejores y peores sentimientos de la nación sobre la inmigración fueron explotados por los eugenistas. Aprovecharon el estrés de inmigración del país, así como el racismo arraigado y la ansiedad racial generalizada de la posguerra en Estados Unidos. Aprovechando el momento, los

hombres de la Institución Carnegie inyectaron una prueba de medios biológicos en el centro mismo del pantano de inmigración, arrastrando otro campo de política social al ámbito de la eugenesia.

Ya en 1912, el estratega jefe de inmigración del movimiento eugenésico, el profesor de Harvard Robert DeCourcy Ward, abogó por la detección eugenésica de los candidatos inmigrantes incluso antes de que llegaran a las costas estadounidenses. Davenport escribió con entusiasmo a un colega: "Apruebo completamente el plan que Ward que insta a inspeccionar a los inmigrantes en el otro lado ". 8 Respaldado por otros activistas de inmigración eugenésicos, como el oftalmólogo Lucien Howe, Laughlin se convirtió en el hombre clave en los esfuerzos del movimiento. Sus objetivos eran reescribir las leyes de inmigración para activar la terminología eugenesica e instalar una red de vigilancia genética en el extranjero.

La clave de cualquier éxito fue Albert Johnson. Johnson era un personaje ambicioso de un pequeño pueblo que eventualmente adquiriría potencia internacional. Nacido en 1869 en Springfield, Illinois, en el extremo norte de la línea Mason-Dixon, Johnson creció durante los años tempestuosos de la reconstrucción. Sus días de escuela secundaria los pasó en las comunidades provinciales de Kansas, incluida la aldea recién creada de Hiawatha, y más tarde Atchison, el centro fluvial y ferroviario del estado. Pero Johnson era un periodista urbano de corazón, que trabajó primero como reportero en el Herald en St. Joseph, Missouri, y luego en el St. Louis Globe-Democrat. En unos pocos años se había unido a las filas de periodistas de la costa este, convirtiéndose en editor gerente del Registro New Haven de Connecticut en 1896, y dos años más tarde como editor de noticias del Washington Post. Después de su paso por el Post, Johnson se mudó a Tacoma, Washington, donde trabajó como editor de Tacoma News. Johnson luego regresó a sus raíces de pueblo pequeño como editor del periódico local en Hoquiam, Washington. En 1912, mientras era editor, se postuló exitosamente para el Congreso. Johnson presidió el Comité de Inmigración y Naturalización de la Cámara durante doce años, a partir de 1919. En esa posición fundamental, Johnson moldearía la política de inmigración estadounidense durante décadas.9 Durante su mandato, Johnson actuó no solo como legislador, sino también como un fanático raceólogo y eugenista.

Incluso antes de que Johnson ascendiera a presidir el Comité de Inmigración, el Congreso había promulgado numerosas restricciones de inmigración que eran reactivas, no eugenésicas, incluso si la legislación empleaba gran parte de la misma terminología. Por ejemplo, un estatuto de 1917 prohibió la inmigración para "todos los idiotas, imbéciles, personas débiles, epilépticos y personas locas ... [y] personas de inferioridad psicópata constitucional ". Laughlin y sus colegas querían reescribir estas clasificaciones a lo largo de líneas estrictamente biológicas y raciales. ¿Su idea? Nueva legislación para crear un cuerpo de eugenesia para los "Agregados de inmigración", estacionados en consulados estadounidenses en toda Europa y eventualmente en todo el mundo. Estos cónsules excluirían a "todas las personas sexualmente fértiles ... que no pueden ... demostrar su aptitud eugenésica ... mental, física y moral". La ley propuesta por Laughlin era de suma importancia para los incondicionales eugenésicos. Como un destacado activista de inmigración le dijo a Davenport en una carta del 1 de octubre de 1920, cualquier nuevo sistema necesitaría

"favorecer en gran medida a los nórdicos" y garantizar que "los asiáticos, los alpinos y los mediterráneo ... [sean] disminuidos ". 10

El Journal of Heredity, anteriormente American Breeders Magazine, proclamó uno de los fundamentos del movimiento para la proyección en el extranjero en un artículo titulado "Restricción de inmigración y eugenesia mundial". El artículo declaraba: "Así como aislamos las invasiones bacterianas y eliminamos la bacteria limitando el área y la cantidad de su suministro de alimentos, para que podamos obligar a una raza inferior a permanecer en su hábitat nativo ... [lo cual será] como pasa con todos los organismos, eventualmente limitar ... su influencia ". 11 Primera teórica racial Madison Grant, presidente de la Asociación de Investigación de Eugenesia y vicepresidente de la Liga de Restricción de Inmigración, fue un aliado cercano y un confidente de Johnson. La influencia de Grant con el Congreso sobre la inmigración fue un activo reconocido para el movimiento eugenésico, y fue bien utilizado. Davenport le enviaba periódicamente materiales, incluidos informes confidenciales realizados por trabajadores sociales sobre inmigrantes individuales de Nueva York considerados defectuosos, "que puede usar en el Congreso". En lo que respecta a Johnson, cualquier inmigración era demasiada inmigración. De hecho, Johnson ya había introducido sin éxito una medida de emergencia para suspender toda inmigración por dos años.12

No pasó mucho tiempo antes de que Laughlin se convirtiera en la autoridad eugenésica designada para el comité de Johnson. Laughlin comenzó en 1920 ofreciendo a Johnson la misma definición de "socialmente inadecuado" previamente rechazada por la Oficina del Censo, junto con los mismos datos defectuosos. Sin embargo, a diferencia de la Oficina del Censo, Johnson aceptó fácilmente estas nociones. Invitó a Laughlin a que testifique ante un comité completo de la Cámara para defender formalmente su raza y presionar por la nueva legislación.13

Laughlin testificó con entusiasmo durante dos mañanas, los días 16 y 17 de abril de 1920, invocando una gama de argumentos eugenésicos, desde la historia de los Jukes hasta la Tribu de Ismael, hasta el alto costo de institucionalizar las existencias defectuosas. En un momento, cuando Laughlin estaba explicando uno de sus nuevos términos para incompetencia mental, un miembro del comité lo interrumpió y le preguntó cómo se deletreaba. Laughlin respondió: “M-O-R-O-N. Es una palabra griega es decir, una persona tonta.14

Para detener el suministro de imbéciles y obstaculizar una mayor degeneración, Laughlin le pidió a Johnson que le permitiera "probar el valor de los inmigrantes ... en sus ciudades de origen, porque ese es el único lugar donde uno puede obtener datos eugenésicos".

... Por ejemplo, si proviene de una familia trabajadora o independiente ". Pero así como los términos de mente débil y ceguera eran vagos y fundamentalmente indefinidos, la naturaleza exacta de la inmutabilidad tampoco estaba clara. Laughlin aseguró a Johnson que esto podría remediarse. "La inestabilidad general podría fácilmente convertirse en un término técnico", explicó, "por una pequeña definición en la ley. Podría convertirse en un término técnico describiéndolo en un párrafo de 50 palabras ... "15

Laughlin enfatizó que la calidad y el carácter del candidato individual a la inmigración no eran tan importantes como su pedigrí ancestral. "Si el posible inmigrante es un padre potencial, es decir, una persona sexualmente fértil", declaró Laughlin, "entonces su admisión debe depender no solo de la alfabetización actual, las calificaciones sociales y el estado económico, sino también de la posesión en el país" del posible inmigrante y de su familia con cualidades físicas, mentales y morales que el pueblo estadounidense desea ... La lección ", enfatizó," es que ... la población familiar debe ser investigada, para que no admitamos más "sangre" degenerada "16

Johnson, un orgulloso defensor de las cuotas de inmigración, quedó muy impresionado con la experiencia de Laughlin y vio su utilidad en la redacción de cualquier legislación restrictiva. El presidente prometió invitar a Laughlin a volver como experto para ayudar al comité a deliberar sobre su propuesta de agregados eugenésicos. El testimonio de dos días de Laughlin y la ley propuesta fueron publicados por la Cámara bajo el título "Los aspectos biológicos de la Inmigración ”17.

Cuando Laughlin animado volvió a consultar, Johnson, creó un nuevo título para él: "Agente experto en eugenesia". Laughlin ahora estaba facultado para realizar estudios raciales y de inmigración de gran alcance, y presentarlos como datos confiables en el Congreso. Su nueva autoridad incluía el poder de imprimir y distribuir correspondencia y cuestionarios del comité oficial, y enviarlos en masa a expensas de la Cámara. El primero de ellos fue una encuesta titulada "Registro racial y diagnóstico de las instituciones estatales". Se imprimió en papel con membrete oficial de la Cámara, con los nombres de los miembros del comité habitualmente en la parte superior, pero ahora con el nombre de Laughlin agregado como "Agente experto en eugenesia". El formulario se distribuyó a 370 instituciones estatales (hospitales, prisiones, asilos) en los cuarenta y ocho estados para que informaran sobre las nacionalidades, razas, problemas y naturalezas de sus residentes. Quizás intencionalmente, las instituciones privadas no fueron consultadas, lo que limitó la encuesta y sus datos resultantes a los grupos de inmigrantes más necesitados y con problemas.18

El objetivo de Laughlin para los datos de la encuesta fue la sesión legislativa de 1924. Esto fue cuando las cuotas temporales de inmigración, promulgadas bajo la batuta de Johnson en 1921, estaban programadas para ser revisadas. Esas cuotas restrictivas habían calculado los porcentajes de la nación nacida en el extranjero por país, según lo enumerado por el censo de 1910, y luego limitaron la nueva inmigración anual de cada nación a solo el 3 por ciento de ese número. Esto tuvo el efecto de volver el reloj demográfico de Estados Unidos a 1910. Pero para los eugenistas, esta cuota restrictiva no era lo suficientemente restrictiva. Laughlin y sus colegas querían volver el reloj a 1890, antes de que comenzaran las afluencias masivas del este y sur de Europa. El estudio de Laughlin sobre "Registros raciales y diagnósticos de instituciones estatales" probaría estadísticamente que ciertos tipos raciales y nacionales eran criminales y amorales por naturaleza genética.

Pero los cientos de hospitales estatales, prisiones y otras instituciones diseminadas por todo Estados Unidos vieron a los antepasados de sus residentes a través de diferentes ojos usando una

terminología diferente. Para guiar a las instituciones en la estandarización de sus respuestas, Laughlin hizo circular una publicación complementaria del Congreso titulada "Normas de clasificación que se seguirán en la preparación de datos para el Anexo" Registros raciales y de diagnóstico de los reclusos de instituciones estatales "." Su título, "Agente experto en eugenesia", fue impreso en la portada. El folleto enumeraba sesenta y cinco clasificaciones raciales para ser empleadas. Clasificación # 15 era judío alemán, # 16 era judío polaco, # 17 era judío ruso, # 18 era hispanoamericano (indio), # 19 era hispanoamericano (blanco), # 25 era italiano del norte, # 26 era italiano del sur , # 29 era ruso, # 30 era polaco (Polack), # 61 era de la montaña, # 62 era American Yankee, # 63 era sureño americano y # 64 era americano del medio oeste. Los delitos que se clasificarán con fines genéticos incluyeron varias docenas de categorías que van desde homicidios e incendios provocados hasta conducir con descuido, conducta desordenada y realizar negocios bajo un nombre falso. Todos los datos recopilados irían a una gigantesca base de datos mendeliana para ayudar a establecer cuotas de inmigración basadas en la raza.20

La Carnegie Institution no fue testigo de la operación de Laughlin. Laughlin mantuvo regularmente informado al presidente de Carnegie, John Merriam, sobre los privilegios especiales del Congreso y los regímenes de prueba puestos a disposición del movimiento eugenésico. Merriam autorizó al estadístico de Carnegie J. Arthur Harris para validar la confiabilidad de los datos que Laughlin ofrecería al Congreso. Sin embargo, las afirmaciones raciales despectivas de Laughlin ahora se estaban volviendo más públicas, y Merriam temía que sus opiniones no fueran populares entre las minorías vocales de Estados Unidos.21 En noviembre de 1922, las estadísticas de Laughlin fueron presentadas en forma completa al Congreso y se publicó como "Análisis del crisol moderno de Estados Unidos". Contenía copiosas denigraciones raciales y étnicas. Johnson declaró que toda la sesión se publicaría oficialmente con el subtítulo peyorativo "Análisis del metal y la escoria en el crisol moderno de Estados Unidos". La escoria era el desperdicio humano en la sociedad estadounidense. El testimonio de Laughlin insistió: "Particularmente en el campo de la locura, las estadísticas indican que Estados Unidos, durante los últimos años, ha sido un vertedero para los habitantes mentalmente inestables de otros países" 22.

Durante su testimonio sobre el crisol, Laughlin le dijo a la Cámara: "La conclusión lógica es que las diferencias en las proporciones institucionales, por razas y grupos de natividad ... representan diferencias reales en los valores sociales, que representan, a su vez, diferencias reales en los valores innatos de las existencias familiares de las que han surgido los particulares internos. Estas degeneraciones y discapacidades hereditarias son inherentes a la sangre ". Laughlin solicitó autorización para realizar estudios raciales adicionales de "japoneses y chinos ... indios ... [y] negros". Agregó una calificación estadística especial para judíos, explicando: "Los judíos no son tratados como una nación separada, sino que están acreditados en sus respectivos países de nacimiento". Como tal, instó a un "estudio separado del judío como inmigrante con especial referencia a los números y su asimilación. "23

Las constantes derogaciones raciales y étnicas de Laughlin ya no se limitaban a revistas académicas, sino que ahora resonaban en las salas de audiencias del Congreso. De hecho, se instaló una exhibición gráfica de inmigración racial de una reciente conferencia de eugenesia para

su examen público en las salas de audiencias del Comité de Inmigración. Todos estos malestares étnicos y raciales, a su vez, abrieron a Carnegie y al movimiento a ataques cada vez más vituperatorios de los grandes grupos de inmigrantes que se estaban consolidando cada vez más en el país. Pero Laughlin era inflexible. "Para que la inmigración se convierta en un activo biológico o racial para el pueblo estadounidense", dijo, "se deben hacer cumplir las leyes legales radicales". En un momento, fue autor de un tratado de inmigración bajo la credencial de la Institución Carnegie, que concluyó que Estados Unidos estaba siendo infestado por inmigrantes defectuosos; Como ilustración principal, el tratado ofrecía "El caso paralelo de la rata doméstica", que rastreaba la infestación de roedores desde Europa hasta la capacidad de las ratas "para viajar en barcos a vela ". 24

Incendiario o no, la retórica y los datos eugenésicos de Laughlin estaban produciendo resultados con el Congreso. Era exactamente la justificación científica que Johnson y otras figuras gubernamentales necesitaban para implementar mayores cuotas y desplegar la red en el extranjero que querían. Johnson se estaba convirtiendo cada vez más no solo en un congresista a favor de las cuotas de inmigración racial, sino en un líder organizacional eugenésico por derecho propio. En 1923, mientras presidía el Comité de Inmigración y Naturalización de la Cámara del Congreso, Johnson también se unió a una nueva entidad privada de élite con un nombre que suena en el Congreso. El nuevo panel ad hoc de siete hombres se llamó el "Comité de Inmigración Selectiva". Presidido por el amigo de Johnson, el raceólogo Madison Grant, un Vicepresidido por el especialista en inmigración Robert DeCourcy Ward, el cuerpo también incluyó a Laughlin como secretario y el oftalmólogo eugenésico Lucien Howe.25 El primer informe del Comité de Inmigración Selectiva concluyó que Estados Unidos necesitaba la raza nórdica para prosperar. "Los inmigrantes del noroeste de Europa nos proporcionan el mejor material para la ciudadanía estadounidense y para la futura mejora de la raza estadounidense. Tienen niveles de vida más altos que la mayoría de los europeos del sudeste; son de mayor grado de inteligencia; mejor educados; más habilidosos, capaces mejor de comprender, apreciar y apoyar nuestra forma de gobierno ". En contraste, el comité concluyó: "Europa del Sur y del Este ... han estado enviando grandes cantidades de vendedores ambulantes, trabajadores de fábricas de sudor, cuidadores de puestos de frutas" [y] botas negras ... "26

Citando la investigación sobre "inferiores" producida por Laughlin y otros expertos, el comité eugenésico aseguró: "Si las pruebas mentales hubieran estado en funcionamiento [hace años] ... más de 6 millones de extranjeros que ahora viven en este país, libres para votar y convertirse en padres y madres de futuros estadounidenses, nunca habrían sido admitidas ". Basándose en Laughlin y otros principios eugenésicos comúnmente aceptados, el comité ad hoc abogó por la aprobación de las leyes de vigilancia en el extranjero de Laughlin y declaró que las cuotas raciales "basadas en el censo de 1890 [son] una buena política estadounidense ... "27 Porque Johnson funcionaba como miembro de la élite eugenésica en ese panel y como presidente del Comité de Inmigración de la Cámara, las cuotas de inmigración eugenésicas basadas en la demografía de 1890 ahora parecían aseguradas.

De repente, en junio de 1923, Johnson adquirió una nueva importancia dentro del movimiento eugenésico. El 16 de junio, fue elegido presidente de la Eugenics Research Association. Antes de esto, ni siquiera había sido miembro de la organización. Sin embargo, esto ahora colocó a Johnson, con todos sus poderes gubernamentales, en el estrecho pináculo del liderazgo organizacional eugenésico. Al mismo tiempo, el Secretario de Trabajo James J. Davis, cuyo departamento era responsable de los aspectos domésticos de la inmigración, había manifestado su voluntad de cooperar en la creación de la red eugenésica en el extranjero para investigar a las familias inmigrantes. La batalla por la eugenesia prevención-negativa, podría ahora ser liberada desde su origen.28

No es de extrañar que cuatro días después, el 20 de junio, Merriam telefoneó ansiosamente a Davenport. El Secretario Davis acababa de enviar una carta al Presidente Warren Harding apoyando la legislación de inmigración eugenésica, y Davis estaba ansioso por asegurarse cualquier fundamento científico para justificarlo. Davis debía viajar a Europa el 4 de julio, y ahora se contactó con Merriam para preguntarle si Laughlin podría acompañarlo. Merriam respondió que la Institución Carnegie, por supuesto, cooperaría. Esa fue la parte emocionante de la conversación telefónica de Merriam con Davenport. Pero luego Merriam expresó su preocupación por Laughlin.29

Laughlin no tenía práctica en política y ahora estaba exponiendo conclusiones científicas que provocaban reproches. Merriam le dijo a Davenport que la Carnegie Institution era muy consciente de las deficiencias de Laughlin y quería asegurarse de que nada se interpusiera en el camino del éxito silencioso para "el plan" y su incorporación a las previsiones de inmigración de 1924. Laughlin no solo verbalizó puntos de vista extremistas; muchos lo veían como un fanático eugenésico que haría cualquier cosa para lograr sus objetivos. Sin embargo, en esta situación, era necesaria por la precaución política. "Se entiende", repitió Merriam a Davenport momentos después, "que el deseo de que el Dr. Laughlin se asocie con el Secretario no tiene el propósito de cambiar nuestros planes, sino que se debe al hecho de que el Secretario reconoce que nuestro trabajo ... puede ser útil para él ... No se espera que haya ninguna modificación de nuestro plan, sino que el Secretario ayudará a llevar a cabo los planes que usted y el Dr. Laughlin han trabajado ". 30

Minutos después, Merriam llegó al extremo inusual de dictar una carta a Davenport reiterando explícitamente sus preocupaciones. "Para que no haya malentendidos ... con respecto al trabajo del Dr. Laughlin", escribió Merriam, "deseo ser sincero y decir que he escuchado una serie de críticas muy diferentes", tachó la palabra diferente y escribió la palabra franca: "... críticas bastante francas de las conclusiones del Dr. Laughlin extraídas de sus estudios recientes ... Debido a que el trabajo de la genética y la eugenesia es tan importante, es necesario que seamos extremadamente cautelosos, para que las conclusiones no vayan más allá de los límites garantizados por los hechos y, por lo tanto, disminuyan la efectividad de nuestro trabajo científico ". Merriam cerró con una advertencia: "Estoy seguro de que ni usted ni el Dr. Laughlin subestimarán mi interés en este problema o mi reconocimiento de su gran importancia ". 31

Davenport a su vez habló con Laughlin, aconsejando. Le dijo que el Secretario Davis había invitado a Laughlin a unirse a él para navegar a Europa. Davenport también verbalizó las preocupaciones de Merriam sobre Laughlin. Cuando la carta de Merriam llegó a Cold Spring Harbor unos días después, Davenport emitió un memorando señalado para que Laughlin condujera a casa la censura de Merriam citando textualmente: "Para que no haya malentendidos ... sobre el trabajo del Dr. Laughlin, deseo ser franco y decir que he escuchado una serie de críticas bastante francas a las conclusiones del Dr. Laughlin extraídas de sus estudios recientes ... Se convirtió en el trabajo tan importante de la genética y la eugenesia, es necesario que seamos extremadamente cautelosos para que las conclusiones no vayan más allá de los límites garantizados por los hechos y, en consecuencia, disminuyan la efectividad de nuestro trabajo científico ... Estoy seguro de que ni usted ni el Dr. Laughlin subestimarán mi interés en este problema o mi reconocimiento de su gran importancia ". 32

El lunes siguiente, Davis nombró a Laughlin "Agente Especial de Inmigración para Europa", haciéndolo oficial con un certificado. Laughlin tenía una inclinación por los títulos que usaban la palabra agente. Primero fue contratado como "Agente Especial de la Oficina del Censo". Luego Johnson lo llamó "Agente experto en eugenesia". 33 Ahora, en su último puesto de agente, recorría Europa durante seis meses, investigando en silencio los árboles genealógicos de las aspirantes a familias inmigrantes.

Si pudiera establecer los números científicos necesarios para pronunciar ciertos grupos étnicos y raciales como eugenéticamente superiores o inferiores, todo el sistema de inmigración de Estados Unidos podría cambiar. Laughlin quería que todos los inmigrantes potenciales fueran clasificados en una de tres clases. "Clase 1: No es sexualmente fértil, ahora o potencialmente, y no está excluido debido a la cacogénesis [disfunción genética]. Clase 2: Sexualmente fértil, ahora o potencialmente, y no excluido debido a la cacogénesis. Clase 3: Sexualmente fértil, ahora o potencialmente, y excluido a causa de la cacogénesis. ”34 Laughlin ahora se encontró con el síndico del futuro genético de Estados Unidos.

A pesar de los impulsos de la Institución Carnegie, Laughlin no estaba dispuesto a navegar con Davis en julio. Necesitaba más tiempo. En cambio, él y su esposa partieron a bordo del S.S. Belgoland aproximadamente un mes después, a tiempo para asistir a una reunión internacional de eugenesia en Lund, Suecia. Durante los próximos seis meses, Laughlin viajaría por toda Europa, estableciendo tiendas en consulados estadounidenses y recabando apoyo logístico de europeos con ideas afines al grupo eugenésico S.35

Escandinavia fue la primera. En Suecia, contactó a la embajada estadounidense en Estocolmo, así como a funcionarios consulares en Uppsala y Goteborg. En Dinamarca, visitó el consulado en Copenhague. Laughlin concluyó que Suecia estaba acaparando sus tensiones superiores al desalentar la emigración a través de grupos como la Sociedad para la Prevención de la Emigración y una investigación realizada por la Comisión de Emigración del gobierno. Trabajando con el Instituto Estatal de Biología Racial de Suecia, Laughlin lanzó verificaciones ancestrales de cuatro candidatos inmigrantes, todos hombres jóvenes, uno de Kalmartan, uno de Valhallavagen y dos de

Estocolmo. El cónsul estadounidense debía proporcionar un trabajador social para llevar a cabo el trabajo de campo en la línea de un estudio anterior de Laughlin que estaba siendo traducido al sueco.36

Estaba seguro de que su trabajo en Suecia arrojaría pruebas científicas de que los nórdicos eran seres humanos superiores. Escribiendo desde Europa, expresó su júbilo al juez Harry Olson de Chicago. “Parece que el stock sueco ha sido seleccionado por generaciones por un conjunto muy duro de condiciones nacionales: clima severo, suelo relativamente pobre. La extenuante lucha por la existencia parece haber eliminado a los débiles ... Por supuesto, el stock nórdico original era sólido, de lo contrario se habría extinguido por completo ... [y] no podría haber hecho un buen stock ". De hecho, Laughlin pensó que los emigrantes suecos "deben considerarse su mejor producto en el comercio internacional ". 37

Su optimismo se desvaneció mientras viajaba hacia el sur. En Bélgica, Laughlin contactó al cónsul estadounidense en Bruselas para iniciar investigaciones de cuatro Solicitantes cuyas visas aún no habían sido aprobadas: dos hombres y una mujer de Brabante, y una mujer de Bruselas. Su compañero activista eugenésico, el Dr. Albert Govaerts, que había estudiado el año anterior en Cold Spring Harbor, ayudó a Laughlin a organizarse y a realizar los exámenes físicos. El Instituto Solvay, con el consentimiento de la Universidad de Vije, proporcionó espacio de escritorio.38 En Italia, se puso en contacto con el Comisionado General de Emigración de ese país, quien acordó ayudar a preparar estudios de campo de cuatro italianos que intentaban emigrar a los Estados Unidos. Laughlin estaba convencido de que Italia tenía "un exceso de población" y que el gobierno italiano estaba "deseoso de encontrar una salida para sus 'desempleados'". Con esto en mente, comenzó a investigar a los cuatro italianos.39 En Inglaterra, se estableció una oficina para Laughlin en la sede de la Eugenics Education Society en las afueras de Londres. Cuatro británicos que habían solicitado emigrar fueron seleccionados para un examen familiar. Incluyeron a dos judíos de Middlesex (un adolescente llamado Morris y una mujer de unos veinte años), además de una joven de Devonshire y un joven de Hampshire. Los oficiales del Servicio de Salud Pública de EE. UU. Estacionados en Inglaterra debían realizar los exámenes médicos40.

Laughlin informó a Davenport que varias investigaciones "fueron realizadas por un trabajador de campo ... de la misma manera que los trabajadores de campo eugenésicos en los Estados Unidos hacen historias similares individuales y familiares". La ayuda de los cónsules de los Estados Unidos fue indispensable para "asegurar las historias más íntimas individuales y familiares de los posibles emigrantes a Estados Unidos ... en espera de visas". De hecho, los individuos fueron seleccionados por los cónsules, "que están brindando su plena cooperación en el trabajo", agregó Laughlin. Esperaba que los funcionarios consulares fueran más allá y obtuvieran charlas familiares confidenciales de información actualizada de los sacerdotes locales. Si los candidatos inmigrantes consideraban que las preguntas eran demasiado intrusivas u ofensivas, explicó Laughlin, los trabajadores de campo "simplemente se retirarían al Consulado de los Estados Unidos y anunciarían que si el posible inmigrante desea que se revise su pasaporte [emitió una visa], debe proporcionar la información con respecto a su propio "historial de casos" y "pedigrí familiar".

"Laughlin se jactó de que los cónsules" allanarían el camino para perfeccionar estos estudios de campo ". 41

Las pruebas mentales para identificar la debilidad mental fueron, por supuesto, parte de la investigación, aunque Laughlin no indicó qué idioma se estaba utilizando en los diversos países que no hablan inglés. Cuando el personal de salud pública de EE. UU. no estaba disponible para exámenes médicos, Laughlin propuso contratar enfermeras o médicos. Se emplearían secretarios y taquígrafos estacionados en todo el continente para escribir los resultados42

El propósito de las sondas familiares de Laughlin era no para ayudar a los Estados Unidos a determinar adecuadamente el calibre intelectual, económico, político o social de los inmigrantes individuales, que se ajustaba bien a la prerrogativa de cualquier gobierno, sino más bien para determinar cuánta sangre contaminada había recibido un solicitante de sus antepasados. La sangre ancestral, no el valor individual, sería el único determinante de Laughlin.

Estaba recibiendo una excelente cooperación hasta que llegó a París a fines de noviembre de 1923. Allí abrió una cuenta de correo en la oficina local de American Express en 11 Rue Scribe, y luego estaba listo para comenzar a trabajar. Pero cuando contactó al cónsul general estadounidense A. M. Thackera para comenzar sus sondeos locales, la embajada se resistió. Alguien en la embajada verificó el Reglamento 124, que se remonta a 1896. Era contrario a las regulaciones que los cónsules estadounidenses se correspondieran con funcionarios de otros departamentos estadounidenses. Laughlin, como Agente Especial de Inmigración en Europa, era oficialmente un representante del Departamento de Trabajo. Obviamente, la regla no les permitiría colaborar con Laughlin.43

Para resolver el problema, se celebró una conferencia en París el domingo 2 de diciembre de 1923, a la que asistieron no solo el cónsul general Thackera, sino también su homólogo británico, el cónsul general Robert Skinner, así como el cónsul general Robert Frazer . No pudieron encontrar la forma de evitar las regulaciones. Entonces enviaron un cable a Washington para recibir instrucciones. Al final de la semana, el Departamento de Estado envió un aviso de que se había renunciado a la regla, siempre y cuando los diplomáticos "se limitaran a los hechos y no emitieran opinión ni trataran de delinear la política", como lo informó Laughlin. El proyecto se desarrolló sin obstáculos, principalmente porque los cónsules estaban ansiosos por cooperar.44

Antes de terminar, Laughlin había visitado veinticinco oficinas consulares estadounidenses en diez países: Suecia, Dinamarca, Bélgica, Italia, Holanda, Alemania, Suiza, Inglaterra, España y Francia, así como la colonia francesa de Argel. Laughlin no solo estableció orgullosamente procedimientos y precedentes de pruebas eugenésicas donde quiera que fuera, sino que creó una red de amistosos cónsules estadounidenses en todo el continente, una hazaña de la que se jactó ante la ERO. De hecho, yendo más allá del trabajo in situ con los veinticinco consulados, Laughlin también envió correos masivos a todos los consulados estadounidenses en Europa y los consulados del Cercano Oriente-128 para asesorarlos sobre su proyecto y buscar datos demográficos locales detallados. En cuestión de meses, dos consulados ya habían proporcionado informes parciales

directamente a Laughlin, y más de dos docenas más habían enviado la información solicitada al Departamento de Estado la cual se enviará a Laughlin, que todavía viajaba. Finalmente, ochenta y siete consulados suministraron la información de población y étnica solicitada directamente a Laughlin. Solo once no respondieron.45

Durante su gira de torbellino, Laughlin encontró poco tiempo para hacer turismo. Además, a medida que viajaba de ciudad en ciudad e incurría en gastos crecientes para taquígrafos, investigadores de campo, impresión de informes y otros gastos generales de vida, gastaba su propio dinero. Seguía cobrando un sueldo como director asistente de ERO, pero se quejó más de una vez: "Estoy asumiendo mis propios gastos". No estaba seguro de si alguna vez sería reembolsado. A finales de 1923, Laughlin solicitó a Davenport: “Si estos estudios resultan rentables, y se me permite continuarlos más allá del primero de enero [1924], solicito respetuosamente que se tomarán medidas para mis gastos ". 46

El subsecretario de trabajo Henning había prometido un estipendio de $ 500, y Laughlin había solicitado recibirlo, pero el secretario de Henning luego notificó a Laughlin diciéndole que el departamento no tenía "medios para enviarle efectivo por adelantado ... "Laughlin le confió a Davenport:" Estoy un poco incómodo con los 500 dólares. El Departamento del Trabajo prometió, pero no cumplió ”47.

Carnegie y la ERO no fueron de ayuda, todavía estaban preocupados por la creciente reputación de Laughlin por su extravagante ciencia racial. Incluso la prestigiosa revista científica Nature había criticado públicamente a Laughlin en una revisión de su estudio de 1922 sobre la esterilización eugenésica. Para Laughlin, la tensión con su propia organización era palpable. Para contrarrestar las malas críticas, comenzó a enviar a Merriam desencantado por tantas críticas europeas su trabajo complementario como pudo. También envió frecuentes informes optimistas a su país para justificar su inversión de tiempo, pero señaló que, a cambio, "no he tenido muchas noticias de Cold Spring". 48

En un momento a fines de noviembre de 1923, un casi desesperado Laughlin admitió que los estudios de casos familiares británicos y belgas ya habían agotado los $ 500 de reembolso del esperado Departamento del Trabajo, y "los estudios suecos e italianos necesitarán fondos adicionales". Pidió ayuda financiera de la Carnegie Institution, y también mencionó esta solicitud a Davenport, de manera formal, como para ser casi provocativa. "Yo ... no tengo ganas de profundizar en el asunto sin la autorización de gastos del director de la Oficina de Registro de Eugenesia", escribió Laughlin a Davenport, quien, por supuesto, era el director de la ERA. Añadió: "También me gustaría la seguridad de que, en caso de que el Departamento del Trabajo no suministre el dinero que realmente he gastado en asistencia sobre el terreno, se me reembolsará [ERO]. ”49

Finalmente, el 21 de diciembre, la Carnegie Institution decidió ser más comunicativa con el apoyo a los esfuerzos europeos de Laughlin. Davenport envió una carta a Laughlin en Bélgica asegurándole que el Departamento del Trabajo reembolsaría todos los gastos legítimos. Al final de

la carta, agregó casualmente lo que sabía que Laughlin más quería escuchar: "¿Te dije que $ 300 han sido asignados para tus gastos de viaje en el presupuesto de este Departamento [en Carnegie], y se le hará un cheque el 1 de enero? ”50

A mediados de febrero de 1924, Laughlin desenembarcó en el Puerto de Nueva York después de una agotadora misión eugenésica de seis meses a Europa. Ahora era el momento para que el agente especial de inmigración compilara sus ideas y datos en un informe científico al Congreso. Sus aliados del gobierno estaban más que listos. Varias semanas antes de que Laughlin navegara a casa, el Comité ad hoc de siete hombres sobre Inmigración Selectiva publicó un respaldo detallado de sus conclusiones y legislación propuesta, incluida la evaluación eugenésica en el extranjero. Firmando en ese informe fue el presidente del Comité de Inmigración de la Cámara Johnson, actuando en su alter ego como miembro del comité de siete hombres. El informe publicado señalaba que aunque Laughlin todavía estaba en Europa, sabían que estaría de acuerdo con su contenido.51

El 17 de febrero de 1924, justo después de que Laughlin regresó, Davis en su calidad de secretario de trabajo también defendió las ideas de Laughlin en una edición especial en el New York Times. Davis declaró que el programa sugerido por Laughlin debe ser promulgado "para que Estados unidos no sea un conglomerado de grupos raciales ... sino una raza homogénea que se esfuerza por el cumplimiento de los ideales sobre los cuales este Gobierno estaba fundado ". 52

El 8 de marzo, Laughlin volvió a testificar ante el comité de inmigración de Johnson, esta vez presentando un informe masivo adornado con tablas y gráficos con el título acusado "Europa como un continente exportador de emigrantes y Estados Unidos como una nación receptora de inmigrantes". Fiel a la forma, Laughlin declaró la existencia de una "raza americana". Admitió que Estados Unidos fue creado por "un pueblo trasplantado", pero que la "nación fue establecida por sus fundadores". Los pioneros “establecieron la planta baja” " Como tal, esta nueva raza estadounidense "es una raza de gente blanca". Por lo tanto, resumió, el carácter racial de la nación "está siendo modificado en cierta medida por el cambio de carácter racial de la inmigración de las últimas dos generaciones ". 53

Sus voluminosos gráficos e informes mostraban muestras de los doce pedigríes familiares que había reunido en Europa, así como abundantes columnas de datos de inmigrantes y tendencias de la población estadounidense. En una exposición tras otra, Laughlin acumuló la proporción racial sobre la proporción racial y el porcentaje de población sobre el porcentaje de población, ofreciendo un copioso refuerzo científico en sus conclusiones. La mayoría del comité de Johnson expresaron su total apoyo tanto para Laughlin como para su investigación. En un momento, un congresista le pidió a Laughlin que respondiera a las denuncias de su trabajo. "Me niego a entrar en controversia con los críticos", respondió, "... responderé a las críticas aportando más datos de primera mano". Johnson comentó: "No se preocupe por las críticas, Dr. Laughlin, usted ha desarrollado una investigación valiosa y ha demostrado sorprendentemente el estado de las cosas ". 54

El comité de Johnson también estaba dispuesto a cabildear dentro de otras agencias gubernamentales para apoyar el trabajo de Laughlin. Por ejemplo, cuando se hizo obvio que en el mismo Departamento de Estado se estaba negando a divulgar la información confidencial de que veinticinco consulados se habían negado para Laughlin, los miembros del comité de inmigración se erizaron. "Creo que deberíamos tener un enfrentamiento sobre esto", espetó un congresista.55

El problema finalmente se decidió algunas semanas después en una reunión privada. El 17 de junio, el presidente de Carnegie Merriam y Laughlin se reunieron en el élite Cosmos Club de Washington con el subsecretario de Estado Wilbur Carr, quien encabezó al servicio consular. Los funcionarios de Carnegie creían correctamente que Carr se había "inclinado favorablemente hacia la cooperación con la Institución en este asunto". En su reunión, Merriam explicó el interés de ERO y Carr habían acordado compartir la información, siempre que Laughlin cumpliera con un entendimiento práctico. En la medida en que Laughlin ocupaba múltiples posiciones gubernamentales, cualquier actividad de la Institución Carnegie en El tema dentro de los Estados Unidos continuaría bajo el ámbito del Departamento del Trabajo, el Comité de Inmigración de la Cámara o cualquier otra agencia nacional. Pero cualquier actividad en el extranjero necesitaría tanto la aprobación general del Departamento de Estado como un acuerdo previo por parte del diplomático de alto rango en la localidad extranjera. Como parte del acuerdo, Laughlin también acordó que cualquier publicación demográfica futura obtenida de los datos consulares se presentaría por adelantado al Departamento de Estado "para evitar cualquier posible vergüenza del gobierno federal. "56 Dos días después, con el acuerdo sellado, el Secretario del Trabajo Davis entregó una solicitud formal e interdepartamental directamente al Secretario de Estado Charles Evans Hughes solicitando que los datos consulares confidenciales se pongan a disposición de Laughlin. Laughlin estaba preparado para armar un estudio de caso detallado, altamente personal y multicarpeta de candidatos inmigrantes y su ascendencia. La carpeta D, sección 2b, por ejemplo, catalogó las "cualidades morales" de la familia. Con la nueva información, Laughlin podría ofrecer ejemplos vívidos de su nuevo sistema de "filtrado" humano. 57

El Departamento de Estado trató de "evitar cualquier posible vergüenza del Gobierno Federal" por parte de Laughlin por la misma razón que la Institución Carnegie y Merriam expresaron su nerviosismo. En este momento, Laughlin era más que un pseudocientífico controvertido, cada vez más era desafiado por grupos de inmigrantes y otros; él era en algunos lugares un hazmerreír completo. Y cuando Laughlin se excoriaba en la prensa popular, toda la eugenesia y la Institución Carnegie en sí también fueron abiertos al ridículo.58

Quizás ningún mejor ejemplo del ridículo dirigido a Laughlin en ese momento fue una sátira de cuarenta y siete páginas escrito bajo el seudónimo Ezekiel Cheever, quien en realidad probablemente era el irreverente comentarista de Baltimore Sun H. L. Mencken o uno de sus asociados. El folleto de Cheever, una edición especial de sus Temas escolares, fue presentado en su portada como "Número especial de eugenesia adicional" en el que Cheever "chilla malvadamente al Doctor Harry H. Laughlin de la Carnegie Institution y otros miembros del Comité de Eugenesia de los Estados Unidos, por alimentar datos científica y biológicamente impuros a los Honorables Miembros de la Cámara de Representantes sobre el problema de inmigración ". En

página tras página de golpes satíricos, las estadísticas de Laughlin fueron citadas textualmente y luego desmembradas por su absurdo.59

Por ejemplo, Cheever desaprobó la dependencia de Laughlin en las pruebas de coeficiente intelectual para medir la debilidad mental. "Indudablemente, uno de los mayores errores cometidos por hombres científicos en Estados Unidos en los últimos cincuenta años", escribió, "fue la publicación prematura de los resultados de las pruebas [de inteligencia] del Ejército". Burlándose del racismo científico de Laughlin, Cheever tituló una sección "Nigger in the Wood-Pile", que decía: "Si las opiniones formuladas por el Doctor Laughlin y basadas en esta misma basura no científica, son tan poco confiables cuando aparecen y como la basura se revela en una verdadera luz, entonces parecería que la Carnegie Institution de Washington debe rechazar cualquier parte del trabajo o confesar que el trabajo, a pesar de la parte de Carnegie Institution está podrida, siempre que la Carnegie Institution no desee ser considerada a la par con el Instituto Palmer de Quiropráctica ". 60 Cheever regañó al "Honorable Albert Johnson, Presidente del Comité de Inmigración y Naturalización de la Cámara y miembro del Comité de Eugenesia, [quien] anunció en las audiencias: "He examinado los datos y gráficos del Doctor Laughlin y he descubierto que son minuciosos tanto desde el punto de vista biológico como estadístico, y aparentemente sólidos". Ahora le corresponde al Congreso examinar al Honorable Albert Johnson y determinar si otro tanto se puede decir de él ". 61

En una sección titulada "Naughty Germ Plasms", que se refiere a las encuestas de instituciones estatales basadas en la raza de Laughlin, Cheever se burló: "Si el lector examina los horarios enviados a las instituciones cooperantes, obtendrá una nueva y sorprendente visión de lo que constituye" los delitos más graves o delitos graves. »En los tipos de delitos para adultos se enumeraron: borracheras, negocios bajo un nombre falso, venta sin licencia, mendicidad y conducción temeraria. Entre los delitos graves o delitos graves del tipo juvenil encontrará: Invasión, uso ilegal de automóviles, mendicidad, absentismo escolar, huida, ser un niño terco y desobediente. Si el doctor Laughlin puede idear un medio para localizar los germoplasmas responsables de crímenes tan atroces, su fama será la de eclipsar a la de Pasteur ". 62

A menudo, el folleto usaba las propias palabras de Laughlin contra él. Cheever citó un pasaje en un testimonio de Laughlin que confesaba: "Al comienzo de esta investigación no existían estudios cuidadosos o extendidos sobre este tema en particular; las cifras que generalmente se dieron eran conjeturas o se basaron en pequeñas muestras de la población. "63

"O el doctor Laughlin es extremadamente estúpido", despreciaba Cheever, "o simplemente es un prestidigitador estadístico [juego de manos]". 64

Los extractos del folleto de Cheever fueron sindicados en el Baltimore Sun. Otros ataques siguieron. Una evaluación severa de su trabajo por un revisor llamado Jennings, escribiendo en la Revista Ciencia, causó angustia particular a los círculos eugenésicos porque apareció en una publicación académica. "¿No puedes dar algún tipo de respuesta a Jennings", escribió el gurú de inmigración Robert DeCourcy Ward a Laughlin. "Ha estado causando muchos problemas con tu

informe del Melting Pot ...(Crisol) Odio que ese hombre hable y escriba sin que me responda de verdad. Impermeable como siempre, Laughlin hizo caso omiso de Jennings, y también descartó a Cheever como "más que un ataque político tratando de responder a datos científicos". 65

Davenport no tuvo más remedio que desviar también las quejas derivadas del flujo constante de artículos críticos. No pocos de estos fueron enviados directamente a la Institución Carnegie. Escribiendo en papel con membrete de la Institución Carnegie, Davenport respondió defensivamente a un hombre que había leído las piezas de Cheever en el Baltimore Sun, afirmando que Laughlin había sido liberado indebidamente. De hecho, la refutación de Davenport comparó los artículos de Cheever con el ridículo lanzado contra Davenport años antes por los eugenistas galtonianos en Inglaterra. Cerró diciendo que Cheever estaba "fuera por sangre”, para que sea encarcelado.66

Pero ninguna cantidad de reprimendas públicas disuadiría a Johnson, y eso era todo lo que le importaba a Laughlin. Johnson continuó publicando el testimonio de Laughlin como si fuera una verdad científica sólida. Utilizando los datos biológicos de Laughlin como justificación, presionó por nuevas cuotas de inmigración relacionadas con la composición ancestral nacional reflejada en el censo de 1890. Durante abril y mayo de 1924, la Cámara de Representantes y el Senado aprobaron la Ley de Inmigración de 1924, y el presidente Calvin Coolidge firmó la medida general el 26 de mayo. Esta legislación reduciría radicalmente la inmigración no nórdica, desde la representación de los europeos del este y del sur. fue radicalmente menor en 1890 que en 1910. La cuota italiana, por ejemplo, se reduciría de 42.000 por año a solo 4.000. Muchos llamaron a la nueva legislación la "Ley de Orígenes Nacionales" porque limitaba la nueva inmigración a una cuota de solo el 2 por ciento de los "orígenes nacionales" presentes en Estados Unidos según el censo de 1890. 67

Pero el tempestuoso debate aún rodeaba la validez estadística del censo de 1890, y nadie sabía qué tan confiables habían sido sus informes. Los estadísticos se pelearon sobre quién era irlandés o Germano o italiano, y / o cuyo nombre sonaba lo suficientemente irlandés o Germano o italiano como para ser contado como tal. Las cuotas no pudieron establecerse hasta que se resolvieron los porcentajes disputados de 1890. Entonces, la ley de 1924 acusó a la Oficina del Censo el deber de estudiar los números e informar sus conclusiones a la llamada "Junta de Cuotas", que estaría compuesta por los tres secretarios relevantes del gabinete: Davis de Trabajo, Herbert Hoover de Comercio y Frank Kellogg de Estado. Las cuotas debían ser anunciadas por el propio presidente en 1927. 68

Los eugenistas intentaron influir poderosamente en las deliberaciones de la Junta de Cuotas. La forma en que se establecieron las cuotas dictaría el éxito o el fracaso de esta última cruzada legislativa eugenésica. Un grito de guerra común se expresó en el tomo racial de A. P. Schultz, Raza o Mestizo, que proclamó: "El principio de que" todos los hombres son creados iguales "todavía se considera el pilar principal de fuerza de los Estados Unidos ... Solo se puede plantear una objeción contra ella, que no contiene una gota de verdad. "69

Las constantes perpetuaciones y reevaluaciones de los datos demográficos se organizaron de ida y vuelta a lo largo de 1926. La retórica políticamente hilada ocultaba los verdaderos sentimientos. Un senador, por ejemplo, anunció firmemente que no permitiría que las nuevas cuotas discriminaran a los judíos, italianos o polacos, pero concluyó con la visión eugenésica tradicional de que cualquier sistema de cuotas debe dejar de discriminar contra los europeos del noroeste, esto es , los nórdicos. Sin embargo, a medida que los grupos étnicos aumentaron su presión, algunos de los interesados en cuotas más firmes comenzaron a fallar.70

En la segunda mitad de 1926, el propio campeón de las cuotas, Albert Johnson, fue reelegido. Para entonces, los inmigrantes en su distrito se habían unido en oposición a más restricciones. Él comenzó a dudar. En agosto de 1926, Johnson pronunció un discurso de campaña oponiéndose a las disposiciones de "orígenes nacionales" porque demasiados elementos extranjeros votarían por la revocación de todos modos. En un momento, declaró públicamente en un tono conciliador: "Si la enmienda de los orígenes nacionales ... va a generar malos sentimientos en los Estados Unidos ... y si esto dará lugar a fricciones en casa, puede estar seguro de que no se aplicará". Agregó que su propia "información privilegiada" era que las cuotas nunca serían instituídas.71 Los eugenistas desalentados lamentablemente concluyeron que Johnson y sus aliados habían sucumbido completamente a la influencia de grupos extranjeros.

La información interna de Johnson resultó algo profética. El 3 de enero de 1927, los Secretarios Davis, Hoover y Kellogg entregaron al Presidente Coolidge recomendaciones de cuotas país por país, acompañadas de una carta de presentación cuidadosamente elaborada declarando que no podían llegar a un consenso confiable sobre los porcentajes verdaderos de los orígenes nacionales en 1890. "Se puede afirmar", advirtió la carta conjunta, "que la información estadística e histórica disponible a partir de la cual se hicieron estos cálculos no es del todo satisfactoria". El 6 de enero, el Congreso solicitó la carta oficial y sus recomendaciones. La Casa Blanca los entregó al día siguiente. Los eugenistas asumieron que aunque había margen para discutir, se promulgaría de alguna forma las cuotas de una vez. 72
Pero antes de que se pusiera el sol ese día, la Casa Blanca entregó una carta de presentación de reemplazo al Senado. Este fue similar, con la misma fecha del 3 de enero, nuevamente dirigido al presidente Calvin Coolidge y nuevamente firmado por los tres secretarios del gabinete. Pero la frase clave advirtió al Presidente con más fuerza: “Aunque esta es la mejor información que hemos podido obtener, deseamos llamar la atención sobre las reservas hechas por el comité y declarar que, en nuestra opinión, la información estadística e histórica disponible plantea serias dudas sobre el valor total de estos cálculos como base para los fines previstos. Por lo tanto, no podemos asumir la responsabilidad de tales conclusiones en estas circunstancias ". 73

En otras palabras, en cuestión de horas la información demográfica pasó de ser simplemente problemática a absolutamente inútil. Las cuotas no podían ser ordenadas de manera confiable bajo las circunstancias. El último día de la sesión de 1927, el Congreso aprobó la Resolución Conjunta 152 del Senado que pospone la implementación de las nuevas cuotas por un año. El debate de la Cámara sobre la cuestión duró menos de treinta minutos. Un año más tarde, en 1928, las cuotas se pospusieron una vez más, nuevamente después de un prolongado enfrentamiento

estadístico y político repleto de campañas de redacción de cartas del Congreso y editoriales de periódicos frenéticos, los eugenistas se indignaron y lo vieron como un triunfo de elementos extranjeros organizados.74

Incluso antes del primer aplazamiento, Laughlin comenzó a investigar la herencia de los senadores individuales. "Estamos trabajando en el estudio del origen racial de los senadores actuales", informó Laughlin a un activista de inmigración eugenésico, "y alinearemos el estudio con los datos que envió a los miembros de la Convención Constitucional [original]. Hará una comparación extremadamente interesante ", agregó," que muestra la deriva de la composición en la composición racial de las personas estadounidenses, o al menos de sus líderes ". 75

Finalmente, en 1929, después de disputas demográficas e indeciones entre académicos del censo y activistas eugenésicos que intentaban preservar la preferencia nórdica, los académicos acordaron cuotas de compromiso que asesoraron formal e informalmente al Congreso y al presidente. Admitiendo que los números estaban "contaminados" y "lejos de ser definitivos", se crearon cuotas vinculantes. El nuevo presidente, Herbert Hoover, promulgó las reducciones radicales basadas en el análisis aceptado del censo de 1890. Incluso esas cuotas no duraron mucho. Dos años después sucumbieron a las presiones de redistribución de distritos, las preocupaciones políticas y el impulso del próximo censo de 1930. Finalmente, las cuotas fueron revisadas con base en porcentajes nacionales del censo de 1920. 76

La búsqueda de Laughlin de una red de investigadores eugenésicos en el extranjero solo tuvo un breve éxito. El sistema se instaló en Bélgica, Gran Bretaña, el Estado Libre de Irlanda, Noruega, Suecia, Dinamarca, Alemania, Checoslovaquia, Italia, Holanda y Polonia, y durante un tiempo el sistema inspeccionó eugenéticamente alrededor del 80 por ciento de los posibles emigrantes de esos países. En promedio, se encontró que 88 de cada 1.000 solicitantes tenían defectos físicos o mentales. Laughlin pretendía tener un eugenista estacionado en cada capital. Pero el examen en el extranjero fue de corta duración por falta de fondos extraordinarios y complicados acuerdos bilaterales requeridos. Además, muchos gobiernos extranjeros finalmente se opusieron a tales exámenes de sus ciudadanos.77 Mucho tiempo después de que cesaron los exámenes, sin embargo, los cónsules de Estados Unidos seguían siendo eugenesicamente conscientes de los futuros inmigrantes y refugiados como nunca antes. Sus preferencias y prejuicios biológicos se convertirían en barreras insuperables para muchas opresiones que huyen en el mundo de la década de 1930.

Las cuotas y la Ley de Orígenes Nacionales dictaminaron la inmigración hasta 1952. Solo la Ley de Inmigración y Naturalización McCarran-Walter de 1952 modificó casi un siglo de leyes raciales y eugenésicas estadounidenses para declarar finalmente: "El derecho de una persona a convertirse en ciudadano naturalizado ... no será denegado o restringido por raza ,sexo o porque esa persona está casada ". 78

La eugenesia estadounidense sintió que había asegurado mucho menos de la mitad de un pan. Por esta razón, era importante que la sangre inferior fuera eliminada en todo el mundo por grupos

análogos en otros países. Pronto surgirá un movimiento internacional. Durante los años veinte, la eugenesia bien financiada de Laughlin, Davenport y muchos otros raciólogos estadounidenses engendrarían, nutrirían e inspirarían a personas y organizaciones de ideas afines en toda Europa.

CAPÍTULO 11

Cruzada de Gran Bretaña

En el momento en que cuatrocientos delegados se congregaron en un auditorio en la Universidad de Londres para presenciar el martillo de apertura del Primer Congreso Internacional de Eugenesia en 1912, Galton había muerto y la eugenesia galtoniana ya había sido destronada con éxito. Estados Unidos se había apropiado del epicentro del movimiento mundial. El imperialismo eugenésico fue vital para los seguidores de Davenport, ya que se imaginaban no solo un mejor Estados Unidos, sino una especie humana totalmente remodelada en todo el mundo.

En ninguna parte fue más evidente la influencia estadounidense que en la cuna de la eugenesia misma, Inglaterra. Los mismos siglos de consternación social que habían dado forma a Galton también dieron forma a la nueva generación de eugenistas que lo suplantaron. Varios frentes de tormenta de ansiedades históricas de la población colisionaron sobre Inglaterra a la vuelta del siglo. El hacinamiento urbano, la inmigración desbordante y la pobreza desenfrenada interrumpieron la elegante época victoriana del Imperio Británico. Después de la guerra de los bóers, los obvios efectos demográficos del imperialismo lejano de Gran Bretaña y los temores sobre una tasa de natalidad decreciente y la mano de obra futura enardecieron aún más a los intelectuales británicos, que estaban reexaminando la calidad y cantidad inherentes de sus ciudadanos.1

Los eugenistas ingleses hicieron lo que hicieron por Gran Bretaña en un contexto británico, sin instrucciones ni coordinación del exterior y con muy poca ayuda organizativa de nadie en Estados Unidos. Si bien el movimiento británico poseía sus propios grandes pensadores, sin embargo, la

ciencia y la doctrina eugenésica británica se importaron casi por completo de los Estados Unidos. Con pocas excepciones, los eugenistas estadounidenses proporcionaron las hojas de ruta científicas y los datos pseudocientíficos para dibujarlas. Durante los primeros años, los pocos intentos británicos de búsqueda de familiares e investigación eugenésica fueron aislados y no tuvieron éxito. Por lo tanto, si bien los problemas de población y los conflictos de clase crónicos eran lo bastante Británico, pero las soluciones propuestas eran completamente americanas.

Galton murió en 1911, más de un año antes del Primer Congreso Internacional, pero su marginación había comenzado cuando se redescubrió el trabajo de Mendel en los Estados Unidos. Se descartaron teorías pintorescas de matrimonios felices entre las mejores clases, que producían descendencia incrementalmente superior, a favor de la prohibición reproductiva total para las clases inferiores. El pensamiento eugenésico puede haberse originado en Gran Bretaña, pero la acción eugenésica comenzó en Estados Unidos.

En la primera década del siglo XX, mientras Galton y su círculo seguían publicando panfletos delgados, postulando posiciones revolucionarias en reuniones intelectuales de élite y estableciendo un modesto laboratorio biométrico, Estados Unidos estaba ocupado construyendo una infraestructura política y científica en todo el continente. En esa primera década, ninguna agencia gubernamental en Gran Bretaña apoyó oficialmente la eugenesia como movimiento. Pero en Estados Unidos, el Departamento de Agricultura de EE. UU. Y su red de estaciones agrícolas de universidades estatales prestaron su apoyo muy prontamente en 1903. Galton en Londres no disfrutó del respaldo de multimillonarios. Pero en Long Island, las vastas fortunas de Carnegie, Rockefeller y Harriman financiaron investigaciones eugenésicas y organizaciones de cabildeo sin precedentes que desarrollaron alcance internacional. Para 1904, cuando Galton y sus colegas todavía moderaban sus teorías, Charles Davenport ya estaba creando las bases de un movimiento que pronto se apoderaría de sus predecesores británicos. Antes de 1912, la Oficina de Registro de Eugenesia comenzaría extensas investigaciones de linaje familiar por familia en prisiones, hospitales y comunidades pobres. En Inglaterra, el único intento importante de localizar pedigríes familiares fue un esfuerzo solitario y prolongado que tardó más de una década en completarse y otra década más en publicarse.2

La eugenesia americanizada comenzó a arraigarse en Inglaterra en el siglo XX bajo la pluma de un cirujano de Liverpool llamado Robert Reid Rentoul. En muchos sentidos, Rentoul ayudó a sentar las bases filosóficas para la eugenesia británica, y se convertiría en una voz líder en el movimiento. Un miembro distinguido del Royal College of Surgeons, Rentoul trabajó con personas de mente débil y realizó intensos estudios sobre las actividades eugenésicas de Estados Unidos. En 1903, publicó un folleto de veintiséis páginas en el que se proponía la esterilización de ciertos degenerados físicos y mentales: un llamamiento a los gerentes de asilo y otros; Instó a la esterilización voluntaria y obligatoria para evitar la reproducción por parte de los no aptos. Como precedentes, Rentoul dedicó varias páginas a los esfuerzos legislativos en Minnesota, Colorado, Wisconsin y otros estados de EE. UU. El apéndice del folleto incluía un resumen de la ley de restricción de matrimonio temprano de Minnesota. Rentoul presionó por una legislación similar en

el Reino Unido. En un discurso ante la influyente Medico-Legal Society en Londres, propuso que todos los médicos y abogados se unan al llamado de legalizar la esterilización.3

Las ideas de Rentoul encendieron rápidamente las pasiones de los nuevos pensadores eugenésicos, incluidos los que se reunieron en la Sociedad Sociológica de Londres en la tarde del 16 de mayo de 1904. Galton pronunció una idea importante titulada "Eugenesia, su definición, alcance y objetivos", destacando el progreso actuarial, las preferencias matrimoniales y la educación general. "El exceso de celo que conduce a una acción apresurada", advirtió, "haría daño, al mantener las expectativas de una edad casi dorada, que ciertamente será falsificada y hará que la ciencia sea desacreditada". Añadió: "El primer y principal punto es asegurar la aceptación intelectual y general de la eugenesia como una esperanza y estudio muy importante ". Pero el famoso novelista y extremista eugenésico H. G. Wells se levantó para reprender públicamente a Galton, declarando sin rodeos: "Es en la esterilización de los fracasos, y no en la selección de los éxitos para la cría, miente en la posibilidad de una mejora de la población humana ". Esa tarde en Gran Bretaña, las líneas estaban claramente trazadas, era la eugenesia positiva versus la eugenesia negativa.4

Rentoul continuó su estudio de la eugenesia estadounidense a lo largo de 1905, centrándose específicamente en la noción emergente de "suicidio racial" tal como lo propugnaban los gustos del raceólogo estadounidense E. A. Ross y el presidente Theodore Roosevelt. En 1906 Rentoul publicó su propia polémica eugenésica en profundidad titulada Race Culture (Cultura Racial); ¿O Race Suicide (O Suicidio Racial) ?, que se convirtió en un verdadero modelo para el futuro activismo eugenésico británico. En una página tras otra, Rentoul montó estadísticas y porcentajes para documentar el deterioro social físico y mental de Gran Bretaña. Pero como remedio, Rentoul levantó las leyes de restricción de matrimonio de Estados Unidos, la defensa de los médicos estadounidenses para la esterilización y los recientes estatutos estatales. Explicó los puntos finos de la última acción legislativa en Nueva Jersey, Delaware, Minnesota, Ohio, Indiana, Dakota del Norte y otras jurisdicciones estadounidenses. "No puedo expresar más que una apreciación demasiado alta", escribió Rentoul, "de las muchas amabilidades de los funcionarios de EE. UU. hacia mí en el suministro de información ". 5

Rentoul declaró que prefería enormemente las vasectomías y salpingectomías de Indiana a las castraciones realizadas en Kansas y Massachusetts. Pero agregó que los esfuerzos pioneros del médico de Kansas en la asexualización fueron suficientes para justificar "erigir un monumento en su memoria". En un capítulo, Rentoul citó un incidente que involucraba al Dr. Oliver Wendell Holmes, el padre de la futura justicia de la Corte Suprema. Cuando se le llamó para atender a un niño mentalmente inestable, el Dr. Holmes se quejó de que, para ser eficaz, "la consulta debería haberse realizado hace unos cincuenta años". Rentoul también citó la denigración eugenésica de caridad de Alexander Graham Bell: "La filantropía en este país está haciendo todo lo posible para desalentar el matrimonio entre sordomudos". Rentoul instó a sus compatriotas a duplicar las encuestas al estilo estadounidense de los extranjeros alojados en sus instituciones mentales y otros asilos.6

Rentoul resumió su visión del futuro eugenésico de Gran Bretaña con estas palabras: "Es en estos estados donde debemos buscar orientación si deseamos ... disminuir las posibilidades de que los niños se degeneren". 7 Por supuesto, el tratado científico de Rentoul también abordaba el problema racial de Estados Unidos en un contexto eugenésico. En un pasaje que sigue inmediatamente hace referencias a maldiciones tan estrictamente locales como Jack el Destripador, Rentoul afirmó: "El negro rara vez se contenta con tener relaciones sexuales con la mujer blanca, pero culmina su furor sexual matando a la mujer, a veces sacando su útero y comiéndolo. Si la gente de los Estados Unidos de América dejara de prostituir sus altas cualidades mentales y reconociera a este negro como un pervertido sexual, esto reflejaría un mayor crédito sobre ellos; y si esterilizaran a esta criatura mentalmente afectada en lugar de torturarlo, tendrían un mejor derecho a hacerse pasar por pensadores sanos y socialmente reformadores ". 8

Al año siguiente, unas pocas docenas de activistas eugenésicos formaron un comité provisional, que un año después, en 1908, se constituyó como la Sociedad de Educación Eugenésica. Muchos de sus fundadores fueron anteriormente miembros de la Liga de Educación Moral, preocupados por el alcoholismo y la aplicación adecuada de la caridad. David Starr Jordan, presidente de la Sección de Eugenesia de la American Breeders Association, fue nombrado vicepresidente de la Eugenics Education Society. La agenda biológica del nuevo grupo era cortar el linaje de los degenerados británicos, principalmente indigentes, empleando las técnicas pioneras en los Estados Unidos. Los dos métodos aprobados fueron la esterilización, tanto voluntaria como obligatoria, y detención forzada, un concepto eufemizado bajo el término general "segregación". Los simpatizantes del gobierno y los funcionarios del servicio social estaban intrigados pero en última instancia no convencidos, porque Inglaterra, aunque sumida en siglos de prejuicios de clase, todavía no estaba lista para la Eugenesia coercitiva al estilo americano.

Es cierto que algunos en el gobierno exploraron ideas eugenésicas desde el principio. Por ejemplo, en agosto de 1906, la Junta de Asilos de Lancashire resolvió por unanimidad: “En vista del aumento alarmante de la parte demente de nuestra población, se deben tomar medidas inmediatas para investigar los mejores medios para prevenir la propagación de los enfermos mentales ... “Pero esa resolución solo requería una investigación. Luego, la oficina del secretario de Estado consideró establecer un acuerdo de trabajo penal para los condenados, los vagabundos y los débiles de mente en la isla de Lundy, preparando así el escenario para la segregación de los defectos. Pero esta propuesta tambaleó también.

No era que Inglaterra careciera de lo legal o precedentes sociológicos para un programa de eugenesia. Se pensaba que el pauperismo era hereditario y durante mucho tiempo había sido juzgado como algo criminal. El conflicto de clases tenía siglos de antigüedad. Pero las soluciones de Estados Unidos simplemente no se tradujeron. La restricción del matrimonio y la segregación obligatoria eran anatema para las nociones británicas de libertad. Incluso Galton creía que los matrimonios regulados eran una propuesta poco realista en una sociedad democrática. Sabía que "la naturaleza humana nunca toleraría la interferencia con la libertad del matrimonio", y lo admitió públicamente. En sus memorias publicadas, relató su error original al sugerir incluso tales

matrimonios utópicos. "Estaba demasiado dispuesto a pensar en el matrimonio bajo alguna regulación", dijo convencido. 11

En cuanto a la esterilización, tanto los funcionarios como los médicos entendieron que el uso del cuchillo de un cirujano para esterilización o castración, incluso con el consentimiento de la familia o un tutor designado por el tribunal, era claramente criminal. Esta no fue una interpretación legal abstrusa. Los revisores comúnmente concluyeron que tales acciones serían "ilegales hiriendo ", en violación de la Sección Veinte de la Ley de Delitos contra la Persona de 1861. Por lo tanto, el miedo al encarcelamiento perseguía cada discusión sobre el tema. Los funcionarios del Ministerio de Salud entendieron que en caso de muerte inesperada derivada del procedimiento, los tutores o los padres y los médicos podrían ser procesados por homicidio involuntario. Tales advertencias se repitieron regularmente en la correspondencia de la Eugenics Education Society, en memorandos del Ministerio de Salud y en revistas médicas británicas. Incluso el Journal of the American Medical Association and Eugenical. Las noticias aclararon el punto.12

Estados Unidos disfrutó de un monopolio mundial sobre la esterilización eugenésica durante las primeras décadas del siglo XX. Lo que era estrictamente ilegal en el Reino Unido era simplemente extralegal, un área gris, en Estados Unidos. Por lo tanto, el médico de la prisión de Indiana, Harry Clay Sharp, pudo esterilizar a muchos reclusos mucho antes de que su estado aprobara una legislación habilitante en 1907. Además, mientras los estados estadounidenses mantuvieron el control sobre sus propias leyes médicas, en Gran Bretaña solo el Parlamento podía aprobar dicha legislación. Los eugenistas británicos entendieron lo que hicieron sobre la esterilización al observar la experiencia estadounidense.

Tampoco la eugenesia británica organizada lanzó inmediatamente ningún estudio de campo para rastrear los ancestros de los sospechosos degenerados. De hecho, toda la idea de la investigación familiar causó molestias a muchos en Gran Bretaña, especialmente a los miembros de la nobleza, que apreciaban sus linajes y genealogías. Los eugenistas creían que el primogénito de cualquier familia tenía más probabilidades de sufrir enfermedades paralizantes y locura que los hijos posteriores, y esto socavaba los conceptos de herencia vinculados a la primogenitura, por los cuales los mayores a menudo heredaban todo. Esencialmente, pensaban que la propia nobleza se había vuelto poco sólida. De hecho, Galton y su principal discípulo, Karl Pearson, describieron la Cámara de los Lores como ocupada por hombres "que no se han tomado las molestias necesarias para fundar o preservar un linaje capaz ". 13

Solo un cambio radical en el sentimiento popular británico de arriba a abajo, y una revisión de las restricciones legales, permitiría a la actividad eugenésica en Inglaterra. Por lo tanto, la Eugenics Education Society entendió bien que la educación debería ser su segundo nombre. Esa misión nunca cambió. Casi veinte años después, cuando la organización acortó su nombre a la Sociedad de Eugenesia, sus principales organizadores admitieron: "Se creía que el objetivo de la Sociedad fuera principalmente la educación y esto estaba tan universalmente establecido como para hacer que la palabra educación tuviera un título redundante ”. 14 En realidad, por supuesto,“ educación

”significaba poco más que propaganda constante, cabildeo, redacción de cartas, panfletos y peticiones desde el margen intelectual y científico, donde habitaba la eugenesia británica.

Desde su inicio en 1908, la Eugenics Education Society adoptó actitudes estadounidenses sobre la eugenesia negativa. Pero con un movimiento desprovisto de cualquier investigación de primera mano en la sociedad inglesa, el EES recién nacido se vio reducido a apropiarse de la teoría estadounidense de Davenport y compañía, y luego tratar de forzarla al contexto sociológico británico. Aunque un viejo Galton acordó convertirse en el primer presidente "honorario" de la sociedad ”, en 1910, Galton y Pearson entendieron que sus ideas no eran realmente bienvenidas en la sociedad. El Laboratorio Galton y los simples contornos ancestrales biométricos registrados en varias instituciones colaboradoras por Pearson fueron vistos como vestigios inocuos del movimiento actual. La función principal de la sociedad era la persuasión, no la ciencia.15

A finales de 1909, se dieron conferencias de salón a audiencias curiosas en Derby, Manchester, Leeds y Birmingham. Grupos en Liverpool, Glasgow, Cardiff y Londres también programaron conversaciones. Tal propaganda fue repugnante para Galton y Pearson, quienes se veían a sí mismos como científicos. Además, mientras el dinero que se recaudó para un Fondo de conferencias para sufragar los gastos de viaje de la sociedad, gran parte de la investigación de Pearson permaneció inédita. En una entrevista con The Standard of London el 3 de enero de 1910, Pearson se quejó de "cuatro o cinco memorias [informes científicos] sobre cuestiones sociales de las cuales la publicación se retrasó por falta de fondos ... el problema de los fondos se está volviendo tan difícil que ya ha surgido la cuestión de entregarlo para su publicación fuera de este país ". Casi burlonamente, aclaró: “El objeto del Laboratorio Galton es la investigación científica, y como investigadores científicos, el personal no intenta ninguna forma de propaganda. Eso debe dejarse a agencias externas y asociaciones ". 16

Para 1912, la eugenesia negativa de Estados Unidos había sido entregada a ingenieros sociales de ideas afines en toda Europa, especialmente en Alemania y las naciones escandinavas, donde las teorías de la superioridad nórdica eran bien recibidas. Por lo tanto, el Primer Congreso Internacional de Eugenesia atrajo a varios cientos de delegados y oradores de los Estados Unidos, Bélgica, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, Japón, España y Noruega17

El comandante Leonard Darwin, hijo de Charles Darwin y jefe de la EEE, fue nombrado presidente del Congreso. Pero los vicepresidentes de trabajo incluyeron a varios estadounidenses clave, incluido el teórico de la raza David Starr Jordan, el director científico de ERO Alexander Graham Bell y Bleeker van Wagenen, un administrador de Vmeland de Nueva Jersey para la Escuela de capacitación para niños y niñas débiles mentales y secretario del comité de esterilización de la ABA. Por supuesto, Charles Davenport también se desempeñó como vicepresidente del trabajo.18

Cinco días de conferencias y trabajos de investigación estuvieron dominados por el contingente estadounidense y sus teorías de eugenesia racial y esterilización obligatoria. El informe de lo que se denominó el "Comité Americano de Esterilización" fue anunciado como un punto culminante de la reunión. Un destacado eugenista británico, que escribió en un periódico de Londres, identificó a

Davenport como un estadounidense "con quien todos en este país estamos inmensamente endeudados, porque el trabajo de su oficina ha superado con creces cualquier cosa de las nuestras …. "19

Aunque Galton había muerto en este punto, un joven médico escocés y activista eugenésico llamado Caleb Saleeby informó a sus colegas que si Galton todavía estubiera vivo, estaría de acuerdo en que la eugenesia era ahora una ciencia estadounidense. Si Galton pudiera "leer los informes recientes de la Oficina Americana de Registro Eugenésico", escribió Saleeby, "que han agregado más a nuestro conocimiento de los humanos en los últimos tres años, en comparación con todos los trabajos anteriores sobre ese tema, [Galton] buscaría rápidamente establecer nuestro propio trabajo en este país sobre la misma base segura ”. 20

En el último mazo del Primer Congreso Internacional de Eugenesia, la esperanza de Galton de encontrar las cualidades físicas medibles del hombre se había convertido oficialmente en un fracaso entre los eugenistas británicos. Saleeby informó alegremente: "La biometría ... podría nunca haber existido en lo que respecta al Congreso". De hecho, Pearson se negó incluso a asistir al congreso. En artículos periodísticos, Saleeby denunció la biometría como una mera "pseuda-ciencia ". 21

La sociedad ya había superado con éxito la idea de que las personas defectuosas necesitaban ser segregadas. Cada vez que surgía una legislación social, las varias docenas de miembros de la sociedad imploraban a los legisladores y a los tomadores de decisiones clave que consideraran la agenda eugenésica. Por ejemplo, cuando las Leyes de los Pobres fueron revisadas en 1909, salió una carta típica. “La legislación para la reforma de la Ley de Pobres ocupará un lugar destacado ante el parlamento.

Es fundamental que, cuando se realicen las reformas, incluyan disposiciones para la segregación de la parte más defectuosa de la comunidad; Será el negocio de la Sociedad, durante el próximo año, apelar al país en esta tierra ... "22

Pero la cruzada para encarcelar y segregar en masa a los no aptos no logró un impulso real hasta que Inglaterra consideró una Ley de Deficiencia Mental en 1913. Al igual que muchos problemas sociales independientes invadidos por eugenesia, la enfermedad mental, la debilidad mental y el pauperismo habían sido objeto de argumentos legendarios durante mucho tiempo. Inglaterra. De 1886 a 1899, Gran Bretaña aprobó una Ley de idiotas, una Ley de locura y una Ley de niños defectuosos y epilépticos. Con la llegada del vigésimo siglo, la nación buscó un enfoque actualizado. 23 De 1904 a 1908, una Comisión Real sobre el Cuidado y control de los débiles mentales había deliberado la cuestión de segregar y esterilizar a los incapacitados mentales. Las filas de la comisión incluían a varios eugenistas británicos que habían formado otras asociaciones privadas aparentemente dedicados al bienestar de los débiles mentales, pero que en realidad se dedicaron a promover el encierro al estilo eugenésico y las medidas quirúrgicas. Las asociaciones sonaban caritativas y benévolas. Pero grupos como La Asociación Nacional para el Cuidado y Protección de los Mentes débiles y la Asociación de Lancashire y Cheshire para el Cuidado

Permanente de los de Mentes débiles; realmente querían asegurarse de que los "débiles mentales", independientemente de lo que eso significara, no fueran capaces de reproducirce nunca más. 24

Los ambiciosos planes eugenésicos británicos abarcaban no solo a aquellos que parecían mentalmente inferiores, sino también a delincuentes, deudores, indigentes, alcohólicos, receptores de caridad y "otros parásitos". A pesar de las apasionadas protestas de los eugenistas británicos, sin embargo, la comisión se negó a recomendar la segregación o cualquier forma de esterilización. 25

Pero los eugenistas continuaron su cruzada. En 1909 y 1910, otras llamadas sociedades de bienestar para los débiles de mente, como la Asociación de Cambridge para el Cuidado de los débiles de mente, contactó a la Eugenics Education Society para instar a un mayor cabildeo conjunto del gobierno para sancionar la esterilización forzada. Comenzaron campañas masivas de redacción de cartas. A cada candidato al Parlamento se le envió una carta exigiéndoles que "apoyen medidas ... que tienden a desalentar la paternidad por parte de los tipos débiles y otros tipos degenerados". Al igual que en Estados Unidos, la promoción de la esterilización se centró en primer lugar en los más obviamente perjudicados, en este caso, los débiles de mente, pero luego se intensificaron para incluir "otros tipos degenerados". Buscando apoyo para la Ley de Deficiencia Mental, los miembros de la sociedad enviaron cartas a cada miembro del Parlamento en funciones, largas listas de funcionarios de bienestar social y prácticamente a todos los comités de educación en Inglaterra. Cuando los comités gubernamentales preliminares disminuyeron su apoyo, la sociedad simplemente redobló su campaña en la redacción de cartas.26

Finalmente, el gobierno acordó considerar la legislación. El secretario del Interior, Winston Churchill, un entusiasta defensor de la eugenesia, aseguró a un grupo de eugenistas que las 120.000 personas débiles de Gran Bretaña "deberían, si es posible, ser segregadas en condiciones adecuadas para que su maldición muriera con ellos y no se transmitiera a las generaciones futuras ". El plan requería la creación de vastas colonias. Miles de británicos no aptos serían trasladados a estas colonias para vivir y morir allí. 27

Pero mientras que en la superficie, la Ley de deficiencia mental propuesta parecía limitarse a los débiles mentales, muchos de los cuales ya residían en instituciones, el proyecto de ley era en realidad un caballo al acecho para medidas más draconianas. La sociedad planeaba deslizarse en un lenguaje que pudiera atrapar a millones de familias no deseadas, pobres y otras familias eugenéticamente no sólidas. El presidente del EES, el mayor Leonard Darwin, reveló sus verdaderos sentimientos en un discurso ante la Sociedad Eugenética de la Universidad de Cambridge.

"El primer paso a tomar", explicó, "debería ser establecer un sistema mediante el cual todos los niños en la escuela informaran a sus instructores quienes son especialmente estúpidos, todos los delincuentes juveniles en espera de juicio, todos los entresijos en los centros de trabajo, y todos los presos condenados deben ser examinados por personal capacitado y experto en defectos

mentales para colocar en un registro los nombres de todos los que se determinaran que son definitivamente anormales ". Al igual que sus colegas en Estados Unidos, Darwin quería identificar no solo a los llamados no aptos, sino también a sus familias enteras.28

Darwin enfatizó: “Desde el punto de vista eugenésico, este método sin duda sería insuficiente, ya que los defectos de los parientes tienen una importancia secundaria a los defectos de los propios individuos; de hecho, en algunos casos [los defectos de los parientes] son mucho más importantes . " Los eugenistas británicos estaban convencidos de que parecer normal no era suficiente: los no aptos tenían defectos ancestrales. Incluso si un individuo parecía normal y engendraba hijos normales, él o ella podrían ser un "portador" que necesitaba ser esterilizado. Un líder de la sociedad, Lord Riddell, explicó: “La teoría mendeliana ha revelado que las características humanas se transmiten de manera extraña a través de los portadores. Los deficientes mentales pueden tener un hijo normal que crea hijos normales; otro niño deficiente genera deficiencias y otro niño aparentemente normal procrea algunas deficiencias y algunos normales. Matemáticamente, esta descripción puede no ser del todo precisa, pero servirá para el propósito”. 29

Más de una década después de Rentoul, primeramente se propuso imitar las leyes estadounidenses, los eugenistas británicos ahora presionaron para instalar restricciones matrimoniales al estilo estadounidense. Una vez más, los eugenistas británicos temían a las personas aparentemente "normales". Saleeby explicó: "La importancia ... será evidente cuando consideramos el significado real de la demostración estadounidense de que muchos defectos graves son recesivos mendelianos. Es que hay muchas personas en la comunidad, personalmente normales, que sin embargo son "dominantes impuros" en el sentido mendeliano, y la mitad de cuyas células germinales tienen un defecto. Según un cálculo reciente, realizado en uno de los boletines de la Eugenics Record Office, aproximadamente un tercio de la población en los Estados Unidos es capaz de transmitir deficiencias mentales, la 'tendencia de locura', la epilepsia o algún otro defecto ... . su número aumentaría ... [a menos que] el consejo del Dr. Davenport sobre el apareamiento con personas normales, ya que todos sus descendientes de igual manera pertenecerían a esta categoría ". 30

Leonard Darwin y sus colegas esperaban "También se establecerá un sistema para el examen de los antecedentes familiares de todas las personas inscritas en el registro como indudablemente anormales mentalmente, especialmente en lo que respecta a la criminalidad, la locura, la mala salud y el pauperismo de sus familiares, y no omitir para señalar casos de marcada discapacidad." Sus parientes cercanos iban a ser enviados a las instalaciones, y los matrimonios serían prohibidos o anulados.31 Pero una vez que el plan de encarcelar a familias enteras se diera a conocer, los críticos rebeldes declararon que los aspectos eugenésicos de la Ley de Deficiencia Mental "condenarían a personas inocentes a prisión de por vida". En un artículo de periódico, Saleeby negó rotundamente que tal segregación siempre sea permanente. En un subtítulo de la sección "Sin sentencias de cadena perpetua", Saleeby sugirió, "Todas las decisiones de segregar a estas personas deben estar sujetas a continuas revisiones ... ". 32 Según el plan real de la sociedad, sin embargo, los encarcelamientos de personas comunes se producirían no debido a una enfermedad o anormalidad observable, sino simplemente debido a un linaje sospechoso.

Leonard Darwin escribió un artículo revelador sobre la ley propuesta en febrero de 1912 para la publicación de la sociedad, Eugenics Review. Confesó a los miembros: "Es bastante seguro que ningún gobierno democrático existente llegaría tan lejos como los eugenistas pensamos correctamente en la dirección de limitar la libertad del sujeto por el bien de las cualidades raciales de las generaciones futuras". Es aquí donde encontramos la limitación práctica a la posibilidad de una reforma inmediata: porque no es prudente esforzarse por llevar la legislación más allá de los límites establecidos por la opinión pública debido a la peligrosa reacción que probablemente resultaría de no poner atención a los prejuicios del electorado ". 33

El Primer Congreso Internacional de Eugenesia se reunió en Londres en julio de 1912, en el apogeo del debate parlamentario sobre la Ley de Deficiencia Mental. Saleeby esperaba que el contingente estadounidense pudiera ofrecer su último conocimiento científico sobre la mentalidad débil como grano para influir en los legisladores. Pero aunque la delegación estadounidense había pasado más de un año preparando un informe sobre los métodos para terminar las líneas familiares defectuosas, se centraron en la esterilización de los no aptos, no en la segregación. En la víspera del congreso, Saleeby lamentó la oportunidad perdida en un editorial de periódico. "Es muy probable, lamentablemente", escribió, "que aunque el Comité Americano de Esterilización presente un informe preliminar sobre la viabilidad de las medidas quirúrgicas para la prevención de la paternidad por parte de los defectuosos, no se está leyendo ningún documento sobre la Deficiencia Mental". , de todos los temas discutidos que más hubiéramos deseado escuchar e informarnos ampliamente en este momento”. 34

Saleeby agregó: "Dr. Davenport, el director de la Oficina de Eugenesia de Estados Unidos ... debe leer el periódico, pero desafortunadamente no se ocupará de los débiles de mente ". No obstante, Saleeby vio progreso. "Cuatro años después de un informe [de la Comisión Real sobre el Cuidado y Control de los débiles de mente] que los estudiantes estadounidenses completamente fueron reemplazados en 1909, gracias a su introducción del método mendeliano, finalmente obtuvimos un proyecto de ley de deficiencia mental a través de su segunda lectura en la Cámara de los Comunes ". 35

El Parlamento, sin embargo, no pudo respaldar la segregación generalizada en colonias prevista por la sociedad. Los partidos políticos se enfrentaron sobre el tema. Católicos, laboristas y libertarios atacaron firmemente la legislación. A finales de 1912, Eugenics Review informó a sus miembros: "Es con el más profundo pesar que hemos tenido que renunciar a toda esperanza de que esta medida tan necesaria se convierta en ley en esta Sesión". Las cláusulas más importantes para la sociedad se vieron afectadas. La cláusula 50, por ejemplo, había ordenado una restricción matrimonial al estilo estadounidense: fue rechazada. Pero los partidarios de la eugenesia en la Cámara de los Comunes prometieron revivir el proyecto de ley para la próxima sesión. "Nuestros esfuerzos para asegurar este resultado", continuó Eugenics Review, "no deben, sin embargo, estar en el más mínimo grado de relajación ...". En declaraciones a sus diversas sucursales y afiliados en todo el país, la publicación instó: "Que los miembros de las sociedades eugenésicas continúen instando a sus representantes en el Parlamento por todos los medios disponibles ... y deberían condenar sin temor su abandono debido a las meras demandas del partido. "36

A lo largo de 1913, la sociedad continuó presionando por la acción eugenésica a lo largo de las líneas americanas. Un médico con mentalidad eugenésica reintrodujo la cláusula de restricción de matrimonio, pidiendo que los matrimonios existentes llamados efectivos se declararán "nulos y sin efecto". Esta cláusula fue rechazada. También lo fueron los esfuerzos radicales para reunir familias enteras. Pero en agosto de 1913, gran parte del proyecto de ley fue aprobado, en parte por razones eugenésicas y en parte por razones de política social. La Ley de Deficiencia Mental de Gran Bretaña entró en vigencia en abril de 1914. La ley definió cuatro Clases: idiota, imbécil, débil mental y moralmente defectuoso. Las personas así identificadas podrían ser institucionalizadas en colonias especiales, sanatorios u hospitales establecidos para tal fin. Se estableció una Junta de Control, que esencialmente reemplazó a la antigua Comisión de la Locura, en cada área para tomar la custodia de los defectuosos y transportarlos a las colonias u hogares. Un presupuesto significativo fue asignado para financiar la nueva política nacional37.

En muchos sentidos, esta medida fue simplemente un intento de brindar atención y tratamiento a los necesitados. Las colonias para los epilépticos, los locos, los débiles y los que padecían otras enfermedades ya formaban parte de ellas en el panorama médico nacional de Gran Bretaña. Pero para los eugenistas, la institucionalización era lo mismo que el encarcelamiento. En un artículo de revista, Saleeby explicó a los lectores británicos: "El cuidado permanente que proporciona la Ley es, bajo otro nombre, la segregación que requieren los principios de la eugenesia negativa ...". En los Estados Unidos, la opinión pública y el entendimiento parecen estar tan avanzados que los lector estadounidenses no necesitan ser apelados ”. 38

Pero a medida que finalmente se promulgó la ley, las familias de las personas identificadas no corrían peligro de ser detenidas. Las restricciones matrimoniales también fueron rechazadas. La sociedad admitió que el acto diluido "no llega tan lejos como algunos de sus promotores hubieran deseado". En una revisión, uno de sus miembros admitió que los legisladores no podían, en buena conciencia, promulgar nuevas y profundas políticas.

"Donde tanto es discutible, y tan poco probado o aún en etapas experimentales". Sin embargo, rápidamente, veinticuatro sindicatos de la Ley de Pobres, organizaciones caritativas, en el norte de Inglaterra compraron tierras para crear colonias. Otros procedieron mucho más lentamente. Todo fue complicado porque los estándares para certificar defectos mentales variaron ampliamente de un lugar a otro. 39

Los eugenistas intentaron seguir adelante, pero varios meses después fueron interrumpidos por el estallido de la Primera Guerra Mundial.

* * *

Los eugenistas estadounidenses disfrutaron de un establecimiento de investigación gigantesco, bien financiado y con un buen personal. La lista de organismos oficiales y cuasi oficiales que apoyan o participan en actividades eugenésicas era larga: la Estación Experimental de la Institución Carnegie, la Oficina de Registro de Eugenesia, la Sección de Eugenesia de la Asociación Americana de Criadores (que ahora había cambiado su nombre a la Asociación Genética Americana), Ejército de los Estados Unidos, Departamento de Agricultura, Departamento del Trabajo, agencias del Departamento de Estado y un Comité del Congreso. Además, decenas de agencias e instituciones estatales, del condado y municipales agregaron sus contribuciones, al igual que una red de departamentos de biología, zoología, genética y eugenesia en algunas de las universidades privadas y estatales más respetadas del país. Para reforzar todo esto, había una red de organizaciones, como la Eugenics Research Association en Nueva York, la Human Betterment Foundation en California, la Race Betterment Foundation en Michigan, así como organizaciones profesionales en todos los campos médicos y científicos. Un laberinto de leyes estadounidenses, suficiente para llenar una guía de quinientas páginas sobre la legislación de esterilización, inervaba la empresa de la esterilización. 40

En cualquier momento, había cientos de trabajadores de campo, médicos, trabajadores sociales, burócratas y corretólogos que se desplegaban en todo Estados Unidos, sacando archivos de las salas de registro del condado con poca luz, recorriendo las colinas bucólicas y ubicaciones rurales remotas, midiendo cráneos y tamaños de cofres en prisiones, asilos y sanatorios de salud, y anotando notas en las clínicas y escuelas de barrios marginales urbanos. Produjeron un flujo prodigioso de libros, artículos de revistas, informes, columnas, tablas, gráficos, hechos y cifras donde los recuentos, las proporciones y los porcentajes bailaban libremente, se inclinaban y hacían una reverencia para hacer la mejor impresión posible, y se podía confiar en ellos para obtener los códigos necesarios. ., Poco no tenía sentido, y mucho menos estaba basado en ciencia genuina. Pero había tanto de eso que los responsables políticos a menudo se acobardaban por su gran volumen.

Los grupos eugenésicos británicos eran simplemente usuarios finales y ansiosos. Pero la Eugenics Education Society entendió que sería casi imposible aplicar los principios eugenésicos estadounidenses al contexto social británico sin una investigación nativa. Ciertamente, Galton y Pearson se habían dedicado a las estadísticas desde el principio. A Galton se le ocurrió la idea del pedigrí familiar. Sus primeros esfuerzos de medición humana organizada, autofinanciados, fueron lanzados en la década de 1880. Galton incluso creó su propia Oficina de registro de eugenesia de corta duración en 1904, que pronto se fusionó con el Laboratorio biométrico de Pearson. Pero la falta de fondos, la falta de mano de obra y la falta de impulso hicieron que estas actividades lentas y cuidadosas fueran demasiado tentativas para la nueva generación de eugenistas británicos. Aunque los pedigríes se publicaron fielmente en el Tesoro de Herencia Humana multivolumen del Laboratorio Galton, esto no se hizo tanto para mostrar defectos transmisibles como un preludio a la esterilización, sino para rastrear la incidencia de enfermedades y defectos, demostrando la necesidad de controlar cuidadosamente la progenie de cada uno.41

Después de unos años, Pearson y su círculo de biometristas se volvieron amargados y aislados del movimiento en general. En un momento, la Institución Carnegie enviaba rutinariamente a un científico del personal de su Departamento de Psicología Fisiológica, el Profesor Walter Miles, para recorrer los laboratorios europeos de eugenesia y biología. Miles hizo una cita con la recepcionista en el laboratorio de Pearson. Pero cuando Miles llegó, se le negó la entrada groseramente. Ni siquiera se le permitió a Miles anunciar su presencia o dejar un mensaje. Miles se quejó en un memorando confidencial: "Dijo que el Dr. Pearson era un hombre extremadamente ocupado y que no podía ser interrumpido". Al representante de Carnegie también se le negó una visita de cortesía en la sección computacional del laboratorio lejos de Pearson. "El portero", continuó Miles, "ni siquiera tomó mi tarjeta con una declaración escrita de que había llamado y lamentaba mucho ... no haber podido visitar el Laboratorio". Un director irritado del laboratorio Carnegie en Boston luego exigió una explicación a Pearson. Un intercambio antagónico de cartas culminó con un mensaje contundente del director de Boston a Pearson declarando que la Carnegie Institution "tendrá que renunciar al privilegio de tener contacto personal con usted o sus asociados…. Es mas que obvio que los visitantes no son deseados ". 42

La biometría galtoniana y los pedigríes de muestra siguieron siendo reliquias útiles dentro del establecimiento eugenésico británico, pero la Eugenics Education Society estaba convencida de que necesitaba una investigación local más sustancial para avanzar en suagenda de legislación. Intentó utilizar pedigríes de estilo ERO en 1910 cuando un comité de reforma de la Ley de pobres solicitó información. Desde el punto de vista de la sociedad, la "conclusión de que el pauperismo se debe a defectos inherentes que se transmiten de forma hereditaria" era inevitable. En algunos casos, los pedigríes pobres llegaron a cuatro generaciones, lo que permitió a los cabilderos de la sociedad declarar: "No hay duda de que existe una clase hereditaria de personas que no trabajarán pese a cualquier intento que se haga ". 43

Sin embargo, la Comisión Real sobre la Ley de los Pobres, tanto en sus informes minoritarios como mayoritarios, consideró que los pocos casos no eran convincentes. El punto de vista eugenésico "fue casi completamente descuidado", como se lamentaba el comité de enlace de la sociedad. "Pronto apareció", y se admitió un informe anual de la sociedad de 1910-1911, "que antes de que se pueda determinar algo acerca de la existencia de una causa biológica de pauperismo, la investigación debe hacerse en varios indigentes y sus historias familiares". 44

Ernest J. Lidbetter dio un paso adelante para emular el modelo estadounidense. Dirigiría la carga de la sociedad hacia una apariencia de investigación convincente. Pero le llevó veintidós años completar su trabajo y publicar sus resultados. Cuando finalmente lo hizo, fue en medio de acusaciones y acritud de y entre sus colegas.

Lidbetter no era médico ni científico. Desde 1898, había sido investigador de casos con la Poor Law Authority en Londres. Finalmente fue asignado a Bethnal Green, uno de los distritos más pobres del East End. Había sido una zona de empobrecimiento durante décadas. Una vez que la sociedad comenzó a sondear el patrimonio de los pobres, se hizo la unión eugenésica. Alrededor de 1910, Lidbetter se convirtió en un defensor de la visión hereditaria de la sociedad sobre el pauperismo,

hablando con sus compañeros oficiales de socorro a través de la Asociación de Oficiales de Socorro Metropolitano, círculos universitarios y en lugares dispuestos. El EES agradeció a Lidbetter por su ayuda cuando varios trabajos ... aportaron datos del árbol genealógico a la sociedad. 46 La perspectiva de Lidbetter se expresó perfectamente en su conferencia a unas pocas docenas de colegas un miércoles por la noche en 1913, en una reunión de la junta de la Asociación de Oficiales de Alivio Metropolitano.

La investigación sobre el pauperismo hereditario, muy avanzada en América y aceptada en muchos círculos oficiales, apenas comenzaba en Inglaterra. Las nociones eugenésicas eran completamente nuevas para su audiencia. Lidbetter mostró diagramas de herencia e insistió en que Inglaterra estaba plagada de una "raza de poblaciones crónicas pobres" biológicamente distintas. Insistió en que los que dudaban "tenían que ser respondidos, no a la luz de su opinión, sino mediante una serie de casos verificados, probados y confirmados una y otra vez". Por lo tanto, instó a su cooperación en el montaje de los pobres de pedigrí de entre sus casos de pobreza. 47 Intenta crear más que muestras simbólicas de los árboles genealógicos degenerados y que fueron interrumpidos por la Gran guerra, que comenzó en el otoño de 1914. Comprensiblemente, la eugenesia Británica se deslizó hacia el fondo. En 1918, después de que soldados conmocionados por los proyectiles salieran de las trincheras fangosas de Europa, la eugenesia británica se reagrupó lentamente. Lidbetter no reanudó su examen de las familias degeneradas hasta marzo de 1923, más de una década después de haber comenzado. En este momento, la Sociedad de Educación Eugenésica se había fundido con otros científicos, incluido el estimado agrónomo y estadístico Ronald A. Fisher. Fisher había calculado los secretos mendelianos y genéticos de varias cepas de papas y trigo, y había utilizado esta información para crear abonos más efectivos en una estación de agricultura experimental al norte de Londres. Él y otros ahora estaban aplicando los coeficientes y las correlaciones tan exitosas en mezclar fertilizantes y generar cultivos más fuertes; en fórmulas hereditarias y complejas de los humanos. Fisher agregó la esencia de las mediciones biométricas y la ciencia agraria de Pearson al Mendelismo Americano para crear su propia cepa de eugenesia.48

Lidbetter finalmente reanudó su trabajo en marzo de 1923, con una encuesta a todos los indigentes de las casas de trabajo y clínicas de asistencia social de Bethnal Green. Contó 1.174 personas. Pero la sociedad, especialmente su llamado “Comité de Investigación”, que ahora incluía a Fisher, insistió en "grupos de control" estadísticos adecuados. Lidbetter, como trabajador social, se confundió. ¿Grupos de control? ¿Debería comparar calles, o quizás casas, quizás familias, o una escuela contra otra sería una ¿mejor idea? En cualquier caso, no había dinero para financiar el esfuerzo. Finalmente, alguien donó un token de £ 20, lo que permitió a un estudiante comenzar el trabajo de campo en el verano de 1923. Pero a medida que el proyecto avanzaba, se progresaba poco.

La sociedad buscó unos cientos de libras aquí y allá, con poca suerte. En septiembre de 1923, apareció Laughlin. Estaba en medio de su misión de inmigración del Congreso. La sociedad le proporcionó espacio de oficina durante tres semanas para que pudiera emprender una investigación de pedigrí al estilo estadounidense sobre solicitantes de inmigración sospechosos de

eugenesia. Las dificultades de la sociedad fueron instantáneamente evidentes para él. Inglaterra estaba ayudando a muchos de sus ciudadanos indigentes. Laughlin le escribió a su colega el juez Harry Olson en Chicago. "Inglaterra tiene un problema eugenésico particularmente difícil antes que ella, porque su sistema de mala ley ha funcionado contra la eugenesia, aunque desde el punto de vista de la caridad pura, ha ahorrado mucho sufrimiento individual ". 50

Los eugenistas de Laughlin se opusieron firmemente a Lidbetter y a las obras de caridad como fuerza disgénica, es decir, un factor que promovía resultados eugenéticamente inaceptables. Lidbetter, un pobre oficial de la ley acusado de ayudar a los desfavorecidos, enseñaba regularmente a sus colegas oficiales de socorro que la caridad solo "creaba un entorno en el que lo peor podía sobrevivir así como lo mejor". Creía que las personas pobres eran "parásitos" y que "la caridad pública y privada tendía a alentar el aumento de esta clase. ”51 El desdén por la caridad aumentó dramáticamente durante y después de la Primera Guerra Mundial, especialmente entre los teóricos eugenésicos como David Starr Jordan, Laughlin y muchos británicos postularon que en la guerra, solo los fuertes y valientes se mataron entre sí. En otras palabras, en la guerra, los mejores especímenes eugenésicos de cada nación morirían en masa, dejando a los cobardes, los enfermos, los físicamente incapaces y los biológicamente débiles para sobrevivir y multiplicarse.52

En artículos, discursos y folletos, los eugenistas lamentaron la pérdida de vidas. En su folleto de 1915, La guerra y la raza, David Starr Jordan escribió como un estadounidense preocupado, años antes de que Estados Unidos ingresara al conflicto. Jordan lloraba a los jóvenes muertos de Escocia, Oxford y Cambridge. Citó en un despacho de guerra: “Ypres (ciudad) le costó a Inglaterra 50.000 de 120.000 hombres comprometidos. La pérdida francesa y belga [se estima] en 70.000 muertos y heridos, la de los Germanos en 375.000. En esa larga batalla, Europa perdió tantos hombres como el Norte perdió en toda la Guerra Civil. ”53 Más de siete millones finalmente morirían en la Gran Guerra.

Sin embargo, los eugenistas parecían más angustiados porque los fuertes morían en el campo de batalla mientras que los inferiores permanecían. Jordan gritó en su volumen: "Padre, hierba, madre, ¿esperas que la hija sea una raíz de azafrán?" La Eugenics Education Society publicó otro artículo típico titulado "Desnatando la crema, la eugenesia y la generación perdida". La guerra fue denunciada como disgénica porque "se tomará la crema de la raza y la leche desnatada quedará". 54

Sin embargo, los esfuerzos de investigación de Lidbetter todavía no podían atraer los recursos financieros o de investigación necesarios para convencer a los responsables políticos británicos de que eliminen su incapacidad por parte de un público generalizado del programa de esterilización al estilo americano. Para 1926, la búsqueda de financiamiento había obligado a la sociedad a suplicar a un psicólogo eugenésico de Harvard: “Las finanzas inglesas son indescriptibles y tememos enormemente que nuestro trabajo se detenga por falta de la pequeña suma necesaria, es decir, £ 300 ó £ 500 por año ". 55

Una lucha interna se desarrolló dentro de la sociedad cuando estadísticos expertos, como Fisher, trataron de expulsar a Lidbetter del liderazgo del Comité de Investigación en un intento por mejorar la apariencia de los estudios. Las actas de las amargas reuniones fueron manipuladas para ocultar el grado de lucha organizativa. Los recursos financieros disminuyeron. El asistente de Lidbetter escasamente pagado renunció por dinero. En un momento la sociedad no pudo adquirir las tarjetas de índice de familia que Lidbetter había acumulado. La secretaria general de la sociedad, Cora Hodson, escribió al nuevo asistente: "Estoy tratando de persuadir al Sr. Lidbetter para que nos permita duplicar su índice ... de las cartas aquí guardandas. ... Puede que no tenga éxito ... "56 Pero el nuevo asistente de Lidbetter también renunció dentro de un año, nuevamente por falta de dinero. En septiembre 15 de 1927, Hodson reveló a un miembro: "Estoy bastante preocupado por el trabajo de investigación del Sr. Lidbetter. Los fondos han caído trágicamente ... Ahora nos enfrentamos a la pérdida [un asistente] ... simplemente por falta de un adecuado salario ". 57

Años de esfuerzo solitario y sin financiamiento habían producido datos muy valiosos para respaldar la retórica vituperatoria de la sociedad contra los llamados defectos. Cuando surgió la cuestión de los "resultados" publicables, la sociedad se vio obligada a informar a sus miembros: "Es imposible hablar del" resultado "de una investigación como esta después de un período de trabajo tan breve. La suma de dinero disponible fue suficiente para proporcionar un investigador por solo unos pocos meses ... Se ha registrado mucho trabajo útil y se ha preparado el archivo de siete pedigríes prometedores. Sin embargo, en ninguno de estos fue posible por el tiempo disponible para preparar los trabajos con tanto detalle como para garantizar la publicación. "58 Finalmente, en 1932, después de muchas disputas en la sociedad y una cascada de intentos de golpes de estado en el comité, Lidbetter realizó la publicación de sus resultados. Él planeó un conjunto multivolumen. "Hay una buena esperanza de fondos para la publicación de un primer volumen que se contribuirá desde los Estados Unidos", escribió un funcionario de la sociedad. Pero esa financiación fracasó. El primer libro de su serie finalmente se lanzó en Inglaterra, pero también fue el último; Los otros volúmenes se dejaron caer. Durante las primeras tres décadas del siglo XX, los eugenistas británicos se vieron obligados a depender principalmente de la investigación estadounidense porque era la única ciencia disponible en inglés, a excepción de los materiales de Escandinavia y Alemania, y estos también habían sido traducidos generalmente por Fuentes americanas. En febrero de 1926, el secretario de la sociedad había enviado una nota a un miembro: "¿Lees alemán? Los artículos más reflexivos sobre los nuevos métodos están en una Revista médica suiza. 59

En un momento, Saleeby se jactó de haber acumulado una bibliografía eugenésica de 514 páginas. Pero esta bibliografía fue de hecho el trabajo del profesor de zoología de la Universidad de California, Samuel J. Holmes, y fue publicada por la prensa académica de la universidad.

Ya a mediados de 1925, el secretario del EES, Hodson, seguía buscando información elemental sobre la herencia. El 17 de junio de 1952, envió una carta a Irving Fisher, de la Universidad de Yale, quien encabezó la Asociación de Investigación Eugenésica. "Mi Consejo está considerando la cuestión de tratar de extender el conocimiento de la herencia mediante el enlace con nuestras

Asociaciones de Criadores. Están ansiosos por obtener la mayor cantidad de información posible sobre el exitoso trabajo en Eugenesia realizado por la Asociación Americana de Criadores, y le agradeceré si ... envía cualquier información que considere útil, o que me diga a quién debo comunicar sobre el asunto ". Le derivaron a la Oficina de Registro de Eugenesia en Cold Spring Harbor.61

Cuando Hodson intentó interesar a las escuelas secundarias británicas para agregar eugenesia a sus planes de estudio, escribió a la American Eugenics Society para obtener información. “Solo estamos comenzando aquí”, escribió, “con una enseñanza eugenésica definitiva en las escuelas, la cual será de gran ayuda para mí para poder decir que se está haciendo algo concreto en los Estados Unidos, incluso si no puedo dar capítulos y versículos para las estadísticas ". 62

Cuando los funcionarios británicos necesitaron información sobre la esterilización, a menudo escribían a Estados Unidos, sin pasar por la Eugenics Education Society, que en 1926 había cambiado su nombre a Eugenics Society. En la primavera de 1928, por ejemplo, cuando el oficial médico del Consejo del Condado de Middlesex buscó información preliminar sobre la "esterilización de los defectos mentales", escribió una carta directamente a la American Social Hygiene Association, una organización dotada por Rockefeller en Nueva York . En su respuesta, el director interino de la División de Medidas Legales y de Protección de la ASHA se tomó la libertad de mencionar a la vasta guía legislativa del oficial médico de Middlesex Laughlin, la esterilización eugenical en los Estados Unidos. ASHA contactó a Laughlin y le pidió que enviara cualquier cosa adicional "que pudiera ser de ayuda para él". Estamos seguros de que lo hará y agradezco cualquier cosa que pueda enviar ". 63

A finales de los años veinte, miles de estadounidenses habían sido esterilizados por la fuerza. Los eugenistas británicos creían que Estados Unidos estaba iluminando el camino mientras Gran Bretaña se encogía en las sombras. Los eugenistas británicos fueron firmes en su determinación de introducir una legislación similar en Inglaterra. Esto significaba una continua dependencia de la ciencia de Laughlin y Davenport.

La tradición ya existía. El 29 de enero de 1924, Laughlin había dado una conferencia en una reunión de la sociedad. Describió el enfoque estadounidense. “Luego bajamos aún más e incluimos a la gran masa de personas, aproximadamente nueve décimas partes de la humanidad. Luego está la décima parte sumergida, las personas socialmente inadecuadas a las que se debe impedir la reproducción. Si tratamos de clasificarlos por tipos, debemos llamarlos locos, los débiles mentales, los pobres, los epilépticos, los criminales, etc. Estas personas y las poblaciones familiares que los producen ... deben ser cortadas e impedidas de reproducirse en forma absoluta ". 64 Laughlin enfatizó que no era suficiente esterilizar a un individuo; toda su extensa familia también necesitaba ser esterilizada. "No creo que la humanidad pueda hacer ... progreso eugenésico si simplemente evitara a estos individuos reproducirse. Para evitar la reproducción de tales individuos, tenemos que subir más arriba en los estratos superiores y descubrir qué familias están reproduciendo estos degenerados. El remedio radica en secar la fuente. Es el pedigrí más que la base individual de selección lo que cuenta en las fortunas raciales ”. Este mandato se

publicó más de un año después en la Revisión de la Eugenesia de abril de 1925 como recordatorio. La sociedad estaba decidida a seguir el ejemplo estadounidense y esterilizar a todos los sospechosos, no solo a los obvios.65

En 1927, todavía desesperado por la investigación, Hodson distribuyó un borrador de carta que respaldaba la eugenesia en Gran Bretaña. Los miembros de la sociedad debían firmar estas cartas y enviarlas en masa a los editores del Times, sin revelar sus afiliaciones. "Dos distinguidos autores estadounidenses", comenzaron con la carta propuesta, "calcularon que recientemente 1.000 graduados universitarios tendrán apenas 200 bisnietos adultos, mientras que 1.000 mineros tendrán 3.700. No tenemos motivos para dudar de estas cifras, aunque lamentablemente las estadísticas británicas no nos dan ningun medio para verificarlas con precisión ... No tenemos nada basado en experiencias pasadas para guiarnos ... "66 La nación todavía se estaba recuperando de una devastadora huelga de mineros del carbón y la carta de Hodson seguramente fue diseñada para inflamarla aún más.

La sociedad estaba enviando cartas estratégicas a los editores de periódicos porque tenían la intención de hacer su mayor esfuerzo para legalizar la esterilización. El primer paso en el plan del juego británico, era la segregación, la cual estaba vacilante. Se necesitaba esterilización. Los círculos médicos, de bienestar y eugenésicos habían debatido el tema durante años. La sección de la Asociación Médica Británica sobre sociología médica había examinado el tema ampliamente en 1923; Hodson apareció ante el grupo y proclamó que al menos el 10 por ciento de la nación debe ser esterilizada por la fuerza de una vez, o muchos más necesitarían esterilizarse en una o dos generaciones. Esta advertencia se convirtió en un eslogan popular para los defensores de esta sociedad. 67

Para 1926, los probadores de inteligencia británicos se sorprendieron al descubrir que la cantidad de defectos mentales había aumentado enormemente y que los costos por mantenimiento estaban llegando a £ 4 millones anuales. En tres años, los investigadores del gobierno, empleando pruebas mentales diseñadas por los estadounidenses Goddard, Terman y Yerkes, afirmaron que el número de personas con deficiencias mentales casi se había duplicado en dos décadas, de 156.000 en 1909 cuando se reunieron los números durante la primera Comisión hasta unos 300.000 en 1929. La tasa de deficiencia mental casi se había duplicado también, afirmaron, de 4,6 por mil a 8,56 por mil. 68 No había manera de saber si los números se habían duplicado genuinamente o eran simplemente el resultado de la metodología cuestionable de Terman y Goddard, que recientemente había considerado que el 70 por ciento de los reclutas militares estadounidenses eran débiles de mente.

Las alarmantes nuevas estadísticas de inteligencia fueron producidas por el Comité de Deficiencia Mental del gobierno, establecido para investigar defectos mentales bajo el liderazgo de Sir Arthur Wood. Wood era un ex secretario asistente de la rama médica de la Junta de Educación. Varios defensores eugenésicos se asociaron con el Comité de Deficiencia Mental, y el Informe Wood de tres volúmenes de 1929 resultante se parecía mucho al pensamiento eugenésico sobre el deterioro de los niveles de inteligencia británicos. El comité utilizó una nueva categoría, el "Grupo

con problemas sociales", para describir la décima parte subnormal de la nación. El Grupo de Problemas Sociales estaba compuesto no solo por deficiencias mentales, sino también criminales, epilépticos, indigentes, alcohólicos y locos. Wood especuló que Gran Bretaña estaba afectada por una gran cantidad de problemas que, aunque no eran certificables, eran, sin embargo, "portadores". El comité agradeció al movimiento eugenésico por su servicio para abordar el problema, pero se negó a respaldar la esterilización. 69 Fue un revés significativo. Para mayor indignación de los activistas eugenésicos, los formuladores de políticas gubernamentales ahora recomendaron que las numerosas colonias e instituciones de custodia gobernadas bajo la Ley de Deficiencia Mental dejen de funcionar como simples depósitos de personas a largo plazo. En cambio, estas instalaciones "deberían usarse con el propósito de estabilizar, capacitar y equipar a los defectuosos para la vida en la comunidad, [en lugar de] proporcionando hogares permanentes ", como informaba tristemente una nota de la sociedad. La sociedad se quejó de que estas colonias pronto se convertirían en "lagos que fluyen" en lugar de permanecer como "piscinas estancadas". La desinstitucionalización revertiría a todo lo que había tratado de lograr la sociedad. 70

La esterilización ahora era más imperativa que nunca. A principios de 1929, la sociedad lanzó una nueva campaña para aprobar una ley nacional de esterilización. A mediados de febrero de 1929, enviaron una petición al Ministro de Salud Neville Chamberlain, un futuro primer ministro. "La segregación como remedio está fallando", aconsejó la resolución, "principalmente debido al creciente número de deficiencias y a los enormes costos ". 71

En sesenta días, se redactó y distribuyó un proyecto de ley de esterilización preliminar. Propuso la esterilización coercitiva para aquellos certificados como débiles o a punto de ser liberados de una institución; también impuso amplias prohibiciones matrimoniales, otorgó al estado el poder de no casarse con parejas y criminalizó la ocultación de la esterilización de un cónyuge. En un escrito posterior la sugerencia declaraba: "Si alguna vez tenemos un sistema de registro adecuado, cada persona tendrá una tarjeta (o algún equivalente), y en esta tarjeta se deben ingresar eventos [eugenésicos], como la cancelación del matrimonio". Sir Frederick Willis había redactado el proyecto de ley casi dos años antes y lo había transmitido a la sociedad con una condición. “Si desea utilizar este borrador, preferiría que no se sepa que he tenido algo que ver con él; no necesariamente representa mi punto de vista ". 72

Los incondicionales eugenésicos comenzaron a propagar en serio. Lord Riddell creó un documento de posición para la Sociedad Médico-Legal, una copia de la cual fue debidamente enviada a Chamberlain. Citando los muchos miles de millones dedicados al cuidado de los no aptos, Riddell advirtió: "A menos que tengamos cuidado, los locos y las deficiencias mentales nos comerán de casa en casa". Riddell luego citó al eugenista de Harvard Edward East. "El profesor East dice:" Estamos obteniendo una cantidad cada vez mayor de desechos humanos en el fondo de nuestros depósitos nacionales "." Asegurando que la vasectomía no reduce el deseo sexual, Riddell afirmó: "Esto se confirma por las respuestas enviadas a los cuestionarios a 75 hombres estadounidenses normales, inteligentes, en su mayoría profesionales, que se habían sometido a una esterilización voluntaria ... Los peligros para los hombres son insignificantes, y para las mujeres, a la luz de la

Experiencia californiana, no muy seria. "73 De hecho, Riddell enfatizó que la propuesta de la ley británica era eficaz porque, "en California, donde la ley es similar a la que ahora se defiende, los resultados han sido muy satisfactorios". 74

Un comité para legalizar la esterilización se formó alrededor de 1930, y comenzó a ofrecer documentos de posición intelectual y de sugerencias para un proyecto de ley fusionado con capas de dogma eugenésico estándar. La frase "esterilización voluntaria" se utilizó para hacerla más agradable al público británico. El proyecto de ley también proporcionó las llamadas "salvaguardas" que permitirían a los tutores designados por el tribunal tomar la decisión por el individuo, lo que técnicamente constituía una decisión voluntaria. Un informe del Comité para la Legalización de la Esterilización señalaba repetidamente a las 8.515 esterilizaciones obligatorias realizadas en todo Estados Unidos, y especialmente en California, como precedente. El CLS explicó que California había realizado 5.820 cirugías hasta el 1 de enero de 1928, y el número aumentó a 6.255 hasta el 1 de enero de 1929. Estos procedimientos se registraron en gran medida como "voluntarios". El informe del comité explicaba: "En las instituciones de California, los defectuosos se han hecho sentir que al solicitar la esterilización, se están comportando de una manera loable y como conducta socialmente útiles. "75

Los eugenistas también capitalizaron los temores económicos legítimos derivados de años de huelgas domésticas paralizantes y la depresión mundial. Lord Riddell había desafiado tanto a la Sociedad Médica Legal como al Ministerio de Salud con una retórica económica visceral. Calculó que el costo anual de cuidar a una población creciente de personas no aptas podría dispararse a más de £ 16 millones. "Uno está horrorizado ante la perspectiva de multiplicar estas vastas colonias de los perdidos, y ... la injusticia ... de erigir espléndidos edificios nuevos para albergar lunáticos y defectuosos mentales, cuando miles de ciudadanos sanos no pueden asegurar viviendas dignas con una renta moderada ". Él dijo: "Tal como está, el ciudadano anormal recibe mucho más cuidado y atención que el normal ... Considere una solución alternativa, a saber la esterilización. "76

En 1930, la sociedad lanzó otro intento de crear una especie de consenso entre las organizaciones de asistencia social, el establecimiento médico y la población británica. Una dotación repentina ayudó enormemente. Los problemas financieros de la sociedad desaparecieron cuando un rico ganadero australiano de ovejas que visitaba periódicamente Inglaterra (pero pasaba la mayor parte de su tiempo en su villa en Niza, Francia) dotó a la sociedad. Se llamaba Henry Twitchen. Un hombre extraño y enfermo a quien los ancianos de la sociedad llamaron un "ser extraño", Twitchen se había enamorado de la eugenesia a principios de los años veinte y había prometido legar su fortuna a la sociedad. Murió en 1929. Aunque su fortuna se había reducido en ese momento, las £ 70.000 que donó cambiaron todo para la organización ahora conocida como la Sociedad Eugenésica. Un funcionario recordó felizmente que el dinero de repente hizo a la organización "rica". 77 El dinero significaba gastos de viaje, impresión de folletos, campañas de redacción de cartas mejor organizadas y otros elementos esenciales de las cruzadas políticas.

El estudio de Lidbetter, por lo que valiera, aún no se había publicado. Para compensar la falta total de evidencia científica que no sean las ofertas estadounidenses, que incluso entonces se estaban desacreditando cada vez más, a mediados de 1930, la sociedad se acercó a Alemania, donde la expansión de la investigación eugenésica estaba produciendo volúmenes prodigiosos de literatura. Los eugenistas alemanes estaban muy contentos de enviar paquetes de materiales, incluida una explicación de cinco páginas de literatura alemana existente sobre la debilidad mental junto con cuatro reimpresiones. Uno de estos ensayos, "Indicaciones psiquiátricas para la esterilización", fue traducido por la sociedad y publicado como un folleto. Sobre todo, los estudios alemanes reflejaron los grupos de control que exigían los estadísticos. Un ensayo explicaba: "Mi procedimiento es determinar el número de psicópatas a) en una familia afectada, b) en familias cuidadosamente seleccionadas ... [y] una muestra de la población promedio ". 78

Los paquetes de documentación de Alemania no hicieron que Hodson evitara expresar su continua admiración por la eugenesia estadounidense. El 11 de junio de 1930, Hodson le escribió a su homólogo de la American Eugenics Society que su reciente revisión del "desarrollo amplio y lejano de la tarea en los Estados Unidos" solo reforzó su creencia en la primacía del movimiento de Estados Unidos. "Solía decir, cuando me preguntaban", agregó Hodson, "que pensaba que probablemente Alemania estaba tomando la eugenesia más en serio, pero estoy bastante seguro de que ahora la American Eugenics Society lidera el mundo". Los esfuerzos británicos, admitió Hodson, "no están cubriendo incluso el tercio del campo de sus comités ". 79 El continuo aprecio de Hodson por la eugenesia estadounidense era comprensible. Durante la primera mitad de 1930, Hodson había mantenido correspondencia con Davenport en preparación para una reunión de científicos eugenésicos internacionales en septiembre. Davenport serviría como presidente de la conferencia. En febrero de 1930, Hodson escribió pidiéndole la aprobación de las fechas de la conferencia y los temas de discusión, y luego le preguntó si podía imprimir el programa en francés e inglés para su distribución. Hodson esperaba que las últimas opiniones de Davenport sobre la mezcla racial "despertaran a nuestro pueblo del Gobierno ... "Él agregó:" Hay otro punto de importancia para Inglaterra a este respecto: nuestros antropólogos no están trabajando mucho al unísono ... [El trabajo de la conferencia] podría ser un enfoque para combinar sus actividades ... "80

En marzo de 1930, escribió a Davenport preguntando si podían traerse buenas películas de ERO a la pantalla para la conferencia. "Nuestras películas en inglés deberían ofrecerlas solo como último recurso, ya que no estamos realmente orgullosas de ellas". Unos días después, Davenport respondió respecto a la cascada de preguntas de Hodson, aprobando o rechazando detalle tras detalle. En abril, Hodson envió una carta a sus colegas explicando: “El Dr. Davenport espera que este año, el interés estadounidense en la estandarización de las mediciones humanas pueda estar relacionado con el trabajo que se lleva a cabo en Inglaterra y en esa dirección..."81

En mayo, Davenport le envió a Hodson otro correo con la lista de aprobaciones y rechazos de sus ideas. Típico era la revisión de sus borradores de cartas, que Davenport tuvo que aprobar. “Creo que el borrador de la Carta # 2 es preferible al # 1. Por supuesto, es mucho más débil que la # 1 pero puede servir como penúltima. Algo así como su borrador # 1 podría servir como un último y

luego podemos preparar un definitorio, si eso no tiene efecto. ”82 Davenport estaba acostumbrado a tratar a Hodson como una secretario, no como a un secretario general.

Sin embargo, un mes después, Davenport canceló su viaje por completo, diciendo que de repente tenía mala salud y necesitaba un descanso prolongado. Fue después de esta cancelación inesperada que Hodson finalmente recurrió a los alemanes para obtener información, en julio de 1930, ya que los eugenistas alemanes ahora estarían asistiendo a la conferencia en ausencia de Davenport.83

Ese verano, Gran Bretaña se enfrentó por primera vez a la eugenesia al estilo estadounidense. El Dr. Lionel L. Westrope era el médico de la institución de High Teams, ubicado en el distrito Gateshead de Londres. Impresionó a los funcionarios del Ministerio de Salud como "un entusiasta de la cuestión de la esterilización de los no aptos y se inclinó a mezclar los aspectos terapéuticos y sociológicos de estos casos". Alrededor de junio de 1930, los supervisores descubrieron que Westrope estaba castrando a hombres jóvenes. Admitió haber realizado dos en mayo de 1930, y un tercero en una fecha desconocida.84

William George Wilson había sido admitido como un imbécil diagnosticado en el pabellón mental de Gateshead una década antes. Más tarde, Wilson fue descrito como "completamente degenerado ... extremadamente sucio y absolutamente indiferente en cuanto a su apariencia personal". Wilson también se masturbaba en exceso, tanto que "en realidad hubo una hemorragia del pene". Según los informes, su madre atrapó al niño masturbándose una vez y le pidió ayuda. Westrope castró a Wilson, que entonces tenía veintidós años, e informó: “la mejora fue maravillosa. No solo el paciente dejó de masturbarse, sino que, tres meses después de la operación, comenzó a interesarse por su apariencia ... "Pero un año después, Wilson murió, supuestamente de neumonía. 85

No obstante, se animó a Westrope en febrero de 1930, un niño de ocho años llamado Henry Lawton fue llevado a Gateshead por ser un "imbécil epiléptico, incapaz de hablar" y por sufrir lo que Westrope llamó "ataques". Después de la admisión, Henry fue descubierto retorciéndose sobre su estómago, como en una "conexión sexual". Cuando los empleados le dieron la vuelta, encontraron que su pene estaba erecto. No se determinó si el retorcimiento era un "ajuste", una convulsión epiléptica o simplemente una actividad prepubescente ordinaria. El 7 de mayo de 1930, el niño fue castrado.86

Cinco días después, Richard Pegram, de quince años, fue arrestado por presuntamente agredir sexualmente a una mujer. El registro indicaba que Pegram "se aproximó contra ella y dijo que estaba" exitado." Cuando se le pidió que explicara, Pegram respondió con frialdad: "Bueno, estaba muy exitado”. La policía inmediatamente llevó al joven a Gateshead.

En cuestión de días, él también fue castrado.87

Cuando el Ministerio de Salud se enteró de las cirugías ilegales de Westrope, se intercambiaron una serie de memorandos e informes mientras funcionarios asombrados intentaban encontrar

alguna forma de justificar lo que ellos mismos sabían que era castración criminal. Westrope afirmó que tenía el consentimiento de los padres. Los funcionarios rechazaron sin rodeos esta afirmación. Uno escribió: "Con consentimiento o sin consentimiento, el cirujano es culpable de heridas ilegales ... y en el caso de [la] muerte, homicidio involuntario". Mientras los funcionarios pasaban los informes de un lado a otro, algunos de ellos garabatearon al margen que dos de los niños ni siquiera habían sido certificados como defectuosos mentales. Uno escribió: "Este no fue un caso de defecto mental certificado". Otro escrito al margen, "No es un caso certificado". Por lo tanto, había posibilidad de discutir necesidad terapéutica.88

El propio Westrope simplemente afirmó que no se le había ocurrido que el procedimiento pudiera ser ilegal. Pero, de hecho, cualquier persona asociada con las cirugías podría ser considerada civil o penalmente responsable, incluidos los propios funcionarios de la Junta de Control. La Junta de Control tenía la custodia sobre los muchachos. El 1 de agosto de 1930, ante la perspectiva de un enjuiciamiento penal, el presidente de la Junta de Control, Sir Lawrence Brock, escribió una carta a un abogado del Ministerio de Salud brindando todos los detalles y admitiendo que los niños habían sido castrados "como resultado de un mal comportamiento sexual". Brock luego agregó: "Si la esterilización se llevara a cabo por funcionarios médicos de instituciones de mala ley, en cualquier caso parecería preferible adoptar el método estadounidense [de vasectomía] y no recurrir hasta el curso extremo de la castración real ". 89

El asunto fue silenciado como una especie de necesidad terapéutica o supervisión médica. Westrope no fue procesado y permaneció en su puesto en Gateshead. Sin embargo, se le pidió que presentara una carta de disculpa inmediata y que prometiera no volver a hacerlo. El 14 de octubre, Westrope, escribiendo en papel con membrete de Gateshead Borough, escribió una breve nota a los funcionarios del Ministerio de Salud: "Por la presente, me comprometo a no volver a realizar la operación hasta que la operación pueda ser legalizada". Dos días después, un médico supervisor vino y le pidió a Westrope que firmara la nota, lo cual hizo. Nueve años después, Westrope seguía presidiendo Gateshead, e incluso se sentó como juez de mérito al otorgar medallas de oro a los equipos de ambulancias que se distinguían en la entrega de pacientes a las instituciones.90

La campaña para legalizar la esterilización continuó en 1930, a pesar de la mala conducta de Westrope. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos por convencer a los responsables políticos, el pueblo británico simplemente no pudo soportar la idea. Los laboristas estaban convencidos de que el plan estaba dirigido casi exclusivamente a los pobres. Los católicos creían que la eugenesia, la cría y la esterilización eran todos delitos contra Dios y a la Iglesia, y de hecho, en algunos casos, una forma de asesinato.91

Con la sensación de que las restricciones y anulaciones del matrimonio eugenésico, así como la esterilización, pronto se promulgarían en Gran Bretaña, habló el Vaticano. El 31 de diciembre de 1930, el papa Pío XI emitió una encíclica sobre el matrimonio; en él condenó la eugenesia y su ciencia fraudulenta. "Esa práctica perniciosa debe ser condenada", dijo. Escribió, “que toca de cerca el derecho natural del hombre a contraer matrimonio pero también afecta de manera real el

bienestar de la descendencia. Porque hay algunos que solicitan demasiado la causa de la eugenesia y ... anteponen la eugenesia a los objetivos de un orden superior y, por autoridad pública, desean evitar que se casen aquellos que, aunque naturalmente son aptos para el matrimonio, consideran, de acuerdo con las normas y conjeturas de sus investigaciones. Los complementos, por transmisión hereditaria, darían a luz descendencia defectuosa. Y más, desean legislar para privar a estos de esa facultad natural mediante la acción médica [esterilización] a pesar de su falta de voluntad ... 92

“Los magistrados públicos no tienen poder directo sobre los cuerpos de sus súbditos; por lo tanto, donde no se ha cometido un delito y no hay una causa presente para el castigo grave, nunca se puede dañar directamente o alterar la integridad del cuerpo, ya sea por las razones de la eugenesia o por cualquier otra razón. "93 Dejando en claro que la destrucción de un niño por cualquier" indicación "eugenésica" es nada menos que asesinato, la encíclica continuó citando al Éxodo: “No matarás” 94.

Sin tener en cuenta el sentimiento religioso y popular, la sociedad siguió adelante. Los artículos que promovieron continuaron advirtiendo a los lectores británicos de los peligros planteados por las líneas familiares, como los Jukes de America; Los lectores también recordaron el éxito que en California se estaba teniendo con la esterilización. Pero los laboristas y los católicos no cederían. Tampoco sus representantes en el Parlamento.95

Otros dos decretos papales, emitidos en marzo de 1931, denunciaron a la eugenesia positiva y a la negativa. El 21 de julio de 1931, A. G. Church ejerció su derecho bajo la Regla de los Diez Minutos de la Cámara de los Comunes para poner a prueba el problema. Bajo la Regla de los Diez Minutos, el debate se reduciría masivamente. Church era miembro del Comité de Esterilización Voluntaria de la Sociedad de Eugenesia, y en sus diez minutos hizo hincapié en la naturaleza estrictamente "voluntaria" de su medida. Pero luego lo dejó pasar. Admitió que, de hecho, la propuesta voluntaria ofrecida ese día fue solo el comienzo. En definitiva, los eugenistas favorecieron la obligación por la esterilización.96

Los opositores a la esterilización en la Iglesia "aplastada" de la Cámara de los Comunes, como se caracterizó más tarde por la derrota que siguió, Church fue rechazado 167 a 89. No se le permitió presentar su legislación. Los líderes de la sociedad se vieron obligados a admitir que fue la oposición laborista y las encíclicas de la Iglesia las que finalmente derrotaron sus esfuerzos.97

Aún sin querer rendirse, en unas pocas semanas la sociedad comenzó a invitar a más expertos para formar otra comisión especial. Constantemente anunciando los éxitos en California y otros estados estadounidenses, la sociedad convenció al Ministro de Salud Chamberlain de convocar una investigación especial para investigar el Grupo de Problemas Sociales y cómo detener su proliferación. El hombre seleccionado para dirigir la comisión fue el presidente de la Junta de Control Brock, el mismo hombre que había presidido la debacle de Gateshead.98

La Comisión Brock se reunió en junio de 1932. Uno de sus primeros actos fue pedirle a los británicos de la embajada en Washington y sus consulados en todo el país que compilaran cifras

estado por estado sobre el número de hombres y mujeres esterilizados en Estados Unidos. Los funcionarios consulares británicos lanzaron una misión de investigación a nivel nacional para recopilar los precedentes y justificaciones de la legislación estadounidense. Numerosos funcionarios estatales, desde Virginia hasta California, asistieron a funcionarios consulares. Una gran cantidad de informes interlocutorios producidos por la Comisión Brock abogó por el uso de la esterilización eugenésica estadounidense como modelo, y en 1934 la comisión recomendó formalmente que Gran Bretaña adoptara políticas similares. La sección 86 de las recomendaciones, titulada "El problema del portador", respaldaba la idea de que la mayor amenaza eugenésica para la sociedad era la persona que parecía "normal" pero que en realidad era portadora de defectos mentales. "Está claro que el transportista es el quid del problema", concluyó el Informe Brock, lamentando que la ciencia aún no había encontrado un medio de identificar a tales personas con certeza.99

Pero para los opositores, el Informe Brock solo sirvió para confirmar su rechazo a la esterilización en Bretaña. El Congreso de Sindicatos condenó la idea e insistió en que el desempleo prolongado podría ser en sí mismo una justificación para ser calificado de "no apto". En palabras simples, los laboristas argumentaron que tales aplicaciones de la eugenesia podrían conducir al "exterminio". La resolución del congreso laboral declaró: "Está bastante dentro de los límites de la posibilidad humana que aquellos que desean que continúen los males industriales modernos bajo el sistema capitalista, puedan ver en la esterilización un expediente conveniente, aunque degradante, para exterminar a las víctimas del sistema capitalista ".100

Nunca se tomaron medidas sobre las recomendaciones de Brock. Para entonces era 1934, y los nazis habían implementado su propio régimen de esterilización eugenésica. En Alemania, los débiles, disidentes políticos y judíos estaban siendo esterilizados por decenas de miles.101 Las similitudes eran obvias para el público británico.

CAPITULO 12

Imperialismo eugenésico

Los eugenistas americanos veían a la humanidad como un pozo biológico. Después de purificar a Estados Unidos desde adentro y evitar que lleguen cepas defectuosas a las costas de EE. UU., Planearon eliminar a los indeseables del resto del planeta. En 1911, la Sección de Eugenesia de la American Breeders Association, en conjunto con la Carnegie Institution, comenzó a trabajar en su Informe del Comité para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el germoplasma defectuoso en la población humana. El último de dieciocho puntos se tituló "Cooperación internacional". Su intención era inconfundible: la ERO emprendería estudios "con miras a la posible aplicación de la esterilización de defectos en países extranjeros, junto con registros de tales operaciones ... "El movimiento eugenésico estadounidense tenía la intención de cambiar su punto de vista sobre "el alcance y la naturaleza del problema de los socialmente inadecuados en países extranjeros" .1 Esto se lograría mediante incesantes congresos internacionales, federaciones e intercambios científicos.

La eugenesia global comenzó en 1912 con el Primer Congreso Internacional de Eugenesia en Londres. En esa conferencia, el contingente estadounidense dominante presentó su informe sobre la eliminación de todos los inadecuados sociales en todo el mundo. Su plan para la acción eugenésica mundial fue aceptado de manera abrumadora, tanto que después del congreso, la Carnegie Institution publicó el estudio como parte del boletín en un informe especial.2

La cooperación internacional pronto comenzó a fusionarse. Ese primer congreso dio la bienvenida a delegaciones de muchos países, pero cinco en particular enviaron importantes comités consultivos: Estados Unidos, Alemania, Bélgica, Italia y Francia. Durante el congreso, estos pocos líderes se constituyeron en el llamado Comité Internacional de Eugenesia. Este nuevo organismo se conoció un año después. El 4 de agosto de 1913, destacados líderes eugenésicos de los Estados Unidos, Inglaterra, Bélgica, Dinamarca, Francia, Alemania, Italia y Noruega convergieron en París. Este nuevo comité de supervisión internacional de la eugenesia funcionaría bajo varios nombres y en varias configuraciones de miembros como la agencia suprema internacional de la eugenesia, decidiendo cuándo y dónde se celebrarían los congresos, qué comités e instituciones nacionales serían reconocidos y qué políticas eugenésicas se seguirían. La docena de hombres programaron una segunda sesión de planificación para un año después, el 15 de agosto de 1914, en Bélgica. También programaron el Segundo Congreso Internacional de Eugenesia, que estaría abierto a delegados de todas las naciones y que se celebró dos años después, en 1915, en Nueva York.3

Pero en agosto de 1914, Alemania invadió Bélgica. Una guerra en todo el continente se encendió ante los ojos de Europa. Se canceló la sesión de planificación belga y se pospuso el Segundo Congreso Internacional de Eugenesia. Mientras Europa luchara, y de hecho incluso después de que Estados Unidos entró en la guerra. Estados Unidos continuó su programa eugenésico nacional y ocupó su lugar como líder mundial en investigación, teoría y activismo eugenésico.

Cuando la guerra terminó cuatro años después, la eugenesia internacional se reorganizó, con Estados Unidos conservando su liderazgo. El Segundo Congreso Internacional de Eugenesia se reprogramó para septiembre de 1921, aún en Nueva York, bajo los auspicios del Consejo Nacional de Investigación con sede en Washington, el brazo administrativo de la prestigiosa Academia

Nacional de Ciencias de los Estados Unidos, con sede en el Congreso. La Academia Nacional de Ciencias funcionó como una forma de unir los diferentes establecimientos científicos de Estados Unidos. Como lo hizo para el primer congreso, el Departamento de Estado envió por correo las invitaciones a todo el mundo. Aunque el Consejo Nacional de Investigación fue el organismo oficial de autorización, Davenport escribió a sus colegas que "dependía del grupo de Nueva York para llevar a cabo este Congreso ". 5

El "grupo de Nueva York" fue dirigido por Laughlin, la Sra. Harriman y Madison Grant, autor de The Passing of the Great Race. Además de estar entre los principales raciólogos del mundo. Grant fue administrador del Museo Americano de Historia Natural. El museo se convirtió en el patrocinador titular del segundo congreso. Las instalaciones del museo se utilizaron para las reuniones y exhibiciones del congreso, su personal ayudó con los detalles y su presidente, Henry Osborn, un eugenista, fue nombrado presidente de la reunión internacional. El nombre del museo se exhibió prominentemente en las actas publicadas, como si el congreso fuera solo otra función del museo.6 Todo esto le dio al evento una cualidad claramente evolutiva y antropológica. Esta fue exactamente la intención de los organizadores del congreso. Querían que el evento fuera visto como un hito en la historia natural de la especie humana.

El segundo congreso fue rico en dogmas raciales típicos y estuvo dominado por preceptos biológicos estadounidenses. Alexander Graham Bell asumió la presidencia honoraria. Los procedimientos se dividieron en cuatro secciones: herencia comparativa, la familia humana, diferencias raciales y "Eugenesia y el Estado". Delegados de cada continente asistieron para compartir principios eugenésicos y para formar planes legislativos que podrían llevar a casa. El discurso de apertura de Osborn representó un desafío de Estados Unidos. "En ciertas partes de Europa", afirmó, "los peores elementos de la sociedad han ganado ascendencia y amenazan con destruir a los mejores". Reconoció que "para cada uno de los países del mundo, el mejoramiento racial presenta un aspecto diferente ... Deja que cada uno ... considere sus propios problemas ... "Pero en el análisis final se redujo a un mandato:" Como la ciencia ha iluminado al gobierno en la prevención y propagación de enfermedades, también debe iluminar al gobierno en la prevención de la propagación y multiplicación de miembros de la sociedad sin valor ... "7

Osborn también repitió la idea eugenésica estándar: “El verdadero espíritu de la democracia estadounidense de que todos los hombres nacen con los mismos derechos y deberes se ha confundido con el sofisma político de que todos los hombres nacen con el mismo carácter y capacidad para gobernarse a sí mismos. ... "8

No solo la retórica era estadounidense, sino que también fue la ciencia. De los cincuenta y tres artículos científicos, todos menos doce fueron producidos por eugenistas estadounidenses sobre temas estadounidenses, todos de conformidad con las estrategias sociopolíticas de la Institución Carnegie. Los temas incluyeron la Tribu de Ismael de Indiana, los habitantes de las montañas de Kentucky y Lucien Howe propuesta sobre ceguera hereditaria.

Algunos eugenistas europeos se quejaron de la dominación de Estados Unidos en el congreso global. El sueco Hermann Lundborg, por ejemplo, criticó a Davenport en una misiva escrita a mano de que Estados Unidos estaba tratando de secuestrar el movimiento mundial. "Me han engañado ... ¿Con qué derecho usurpa usted en América las palabras Segunda Internacional, cuando el Congreso no es internacional? Es una injusticia que no solo yo, sino que creo que la mayoría de mi sección [sueca] no apruebo". 10

Tales protestas no disuadieron a Davenport y sus colegas. De hecho, en una presentación especial sobre la esencia de la investigación eugenésica, Davenport explicó su dedicación. "¿Por qué investigamos?" preguntó. "¡Pobre de mí! Ahora tenemos muy poco conocimiento preciso en cualquier campo de la eugenesia. Podemos exigir respeto por nuestras conclusiones eugenésicas solo porque nuestros hallazgos se basan en pruebas rígidas ... “Davenport les recordó a los delegados que los ricos benefactores estadounidenses habían hecho la diferencia crítica entre meras ideas y datos duros. "Se debe en gran parte a la extraordinaria visión de la Sra. E. H. Harriman, el fundador de Eugenics Record Office, que en este país, la eugenesia es más un tema de investigación que [mera] propaganda ”. 11

El dinero marcó la diferencia también para la Convención internacional. La Sra. Harriman donó $ 2.500 adicionales para financiar las más de 120 exhibiciones erigidas en todo el museo. Estos incluyeron una exposición destacada sobre los estatutos de esterilización en los Estados Unidos. La Carnegie Institution extendió una subvención especial de $ 2.000 para sufragar los gastos de viaje de varios de los principales oradores europeos y para cubrir los gastos generales de los delegados. Otros eugenistas ricos contribuyeron con sumas significativas y fueron nombrados patrocinadores de la reunión. Incluyeron al propietario del sanatorio John Kellogg, trabajando a través de su Race Betterment Foundation, y Benefactor de YMCA y destacado contribuyente político Cleveland H. Dodge.12

Al recordar el congreso algunas semanas después para la Academia de Ciencias de Indiana, el investigador de Carnegie Arthur Estabrook citó a Osborn: "Que todos los hombres nacen con los mismos derechos y deberes se ha confundido con el sofisma político de que todos los hombres nacen con el mismo carácter y capacidad para gobernarse a sí mismos ... "13

Durante el congreso, Davenport orquestó el cambio de nombre y la ampliación del Comité Internacional de Eugenesia en una Comisión Internacional Permanente de Eugenesia. Esta entidad renombrada sancionaría a todas las organizaciones eugenésicas en los países miembros "cooperantes", que ahora incluyen Bélgica, Checoslovaquia, Dinamarca, Francia, Gran Bretaña, Italia, los Países Bajos, Noruega, Suecia, Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Cuba, México, Venezuela, Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos. Alemania no fue incluida porque se negó a formar parte del mismo panel con sus enemigos de la Primera Guerra Mundial, Bélgica y Francia. Alemania también estaba luchando bajo los términos punitivos del Tratado de Versalles, que dificultó la cooperación eugenésica internacional.

La eugenesia multinacional cobró impulso durante los próximos dos años. En octubre de 1922, la Comisión Internacional Permanente se reunió en Bruselas. La reunión fue nuevamente dirigida por Davenport y su círculo. Representantes de Bélgica, Dinamarca, Gran Bretaña, Francia, los Países Bajos y Noruega comenzaron a coordinar sus esfuerzos. La comisión resolvió obtener más información sobre las campañas eugenésicas en India y Japón, y también votó por unanimidad para invitar a Alemania a regresar a sus filas.15

En septiembre de 1923, Laughlin inició su primera gira europea de inmigración asistiendo a la Reunión permanente de la Comisión Internacional en Lund, Suecia. Los preparativos para esta reunión impidieron que Laughlin navegara a Europa en julio con el Secretario del Trabajo James Davis. En la reunión de Lund, Laughlin adelantó la mayoría de las mociones que la comisión había adoptado.16

La reunión de 1923 resultó ser un evento decisivo para el movimiento del grupo que ratificó el "Programa Ultimate" de cuatro puntos ideado por la American Eugenics Society, llamando a cada nación a emprender investigaciones, educación, medidas administrativas y "legislación conservadora" dentro de sus fronteras. Y aunque acogió con beneplácito la noticia de sus esfuerzos, la comisión no llegó a extender la membresía a Japón e India.17

Para mantener la dirección eugenésica verdaderamente en la élite, las reglas de la comisión permitieron que no se pusieran en contacto a más de tres representantes de cada país cooperante. Davenport y Laughlin se sentaron en la cúspide de este grupo. Todos los miembros de la comisión se dedicaron a la creencia adoptada por los estadounidenses en la supremacía nórdica, un sentimiento que también estaba creciendo en Alemania. Sin embargo, Alemania todavía no era un participante completo en la comisión. Aunque Alemania estaba dispuesta a unirse al grupo, los científicos de raza alemanes dijeron a los comisionados que Alemania "todavía no podía cooperar con representantes de ciertas naciones". En correspondencia personal, los eugenistas alemanes especificaron a quiénes se referían: los franceses.18 Los líderes de la Comisión dijeron que los estarían esperando.

Durante los siguientes dos años, con Alemania aún en la periferia, Davenport y Laughlin pudieron extender el dominio de los EE. UU. Sobre el alcance, la ciencia y la agenda política de la comisión. Las resoluciones fueron vinculantes para la docena de miembros, comprometiéndolos a seguir las estrategias legislativas y científicas acordadas. Debido a esto, la política desarrollada en Long Island saltó a través del océano directamente a las capitales de otras naciones.19

Por ejemplo, en 1925, Davenport introdujo una resolución basada en la estrategia de Laughlin de investigar a las familias inmigrantes y evaluar su aptitud eugenésica. Al comparar a los seres humanos con los animales de granja, la resolución de Davenport decía: “Mientras que cada nación tiene el derecho de seleccionar a aquellos que serán incluidos en su cuerpo político, y mientras que cierto conocimiento de la historia familiar y el desempeño personal pasado son parte esencial de la información sobre un inmigrante humano y un padre potencial, como sobre un caballo o vaca importado, por lo tanto [ya sea] resolvió que cada país receptor de inmigrantes puede

investigar adecuadamente la historia familiar y personal de cada inmigrante ". 20 miembros de la Comisión, trabajando a través de sociedades científicas e intelectuales en sus países de origen, presionaron para que se produjeran cambios en la inmigración y sus regulaciones a lo largo de estas líneas.

La uniformidad mundial era importante para Davenport. Para impulsar el uso del formulario de pedigrí familiar estándar de ERO en todos los países, Davenport emitió un mensaje: "Se recuerda a los miembros que la Federación elaboró un formulario de pedigrí estandarizado que se ha publicado ampliamente en la mayoría de los países". También solicitó a todas las sociedades nacionales cooperantes que presionen por registros nacionales y esquemas censales similares a los modelos ya desarrollados por sus colegas en Noruega y Holanda. Davenport atemperó sus mandatos eugenésicos mundiales asegurándose de que "evitaría cualquier cosa que pudiera saborear la interferencia en los asuntos nacionales", y agregó, "sin embargo, está claro que en ciertas direcciones, tal trabajo podría ser útilmente emprendido ". 21

Para 1925, la comisión estaba compuesta no solo de individuos, pero también de sociedades e instituciones eugenésicas constituyentes. Por lo tanto, era hora de adoptar otro nombre nuevo, la Federación Internacional de Organizaciones Eugenéticas (lFEO). El nuevo nombre tenía la intención de ampliar aún más el alcance de la organización, y también reflejaba el deseo de Davenport y Laughlin de dinamizar y estandarizar los movimientos en muchos países. Finalmente, la uniformidad de la acción eugenésica se escribió en las reglas de membresía de IFEO. Como presidente del IFEO, Davenport emitió un memorándum para las sociedades miembro que reafirma los objetivos de la federación: "Esforzarse por asegurar alguna medida de uniformidad en los métodos de investigación, y también suficiente uniformidad en la forma de presentación de resultados para hacer un trabajo internacional que todo el mundo pudiera utilizar. Esforzarse por promover medidas tendientes al progreso eugenésico, ya sea internacional o nacional, sobre líneas comparables ". 22

Aunque Davenport fue una fuerza influyente de dirección, los miembros de la federación eran pensadores independientes. Avanzaron con sus propias contribuciones legislativas y científicas sustanciales para ser consideradas en la federación. Los países nórdicos de Escandinavia fueron especialmente activos en este respecto. De hecho, las naciones del noroeste de Europa fueron las más receptivas a la eugenesia. Los países predominantemente católicos fueron los más resistentes. Sin embargo, ya sea resistente o receptivo, el movimiento eugenésico de cada país desarrolló su propia literatura en su propio idioma, sus propias sociedades raciales y genéticas, sus propias personalidades raciales y su propia agenda local. No obstante, los principios fundamentales del movimiento fueron estadounidenses y pastoreados por estadounidenses. Muchos eugenistas extranjeros viajaron a Estados Unidos para capacitarse en Cold Spring Harbor y asistir a reuniones, congresos y conferencias. Como epicentro de la eugenesia, y en virtud de su dominio del IFEO, el imperialismo eugenésico estadounidense pudo echar raíces en Europa y, de hecho, en el mundo.23

La Societe Belge d'Eugenique de Bélgica se organizó en 1919. La Sociedad de Eugenesia belga anunció en Eugenical News que estaba "completamente despierta a las necesidades de la época en relación con la preservación de la raza. Sus líderes se dan cuenta de que la protección de la salud pública a través de medidas higiénicas no es suficiente, pero que se debe prestar la debida atención a la prevención de la transmisión de rasgos hereditarios que serían perjudiciales para la raza ". Las nueve secciones de la nueva sociedad incluían las de higiene social, documentación y legislación. En dos años, la Belgian Eugenics Society lanzó su propia revista, que la ERO en Cold Spring Harbor rápidamente declaró ser de "Orden superior". 24

El Dr. Albert Govaerts dirigió el movimiento belga. Estuvo aliado con Laughlin desde el principio. Después del segundo congreso internacional en Nueva York en 1921, Govaerts se quedó y viajó a Cold Spring Harbor para un período de estudio, que fue financiado por una beca de la Fundación de la Comisión de Socorro de posguerra de Estados Unidos en Bélgica.25

El trabajo de Govaerts en la ERO se concentró en estudios de tuberculosis hereditaria, y su investigación fue publicada en la American Review of Tuberculosis en 1922. Después de que Govaerts regresó a Bélgica, sus tablas y cálculos originales permanecieron archivados en la ERO. A principios de 1922, la Sociedad de Eugenesia belga de Govaerts había instalado conferencias y cursos eugenésicos en la Universidad de Bruselas. También lograron obtener el reconocimiento de la ciencia aún en fase de formaciónpor parte del gobierno belga. Más tarde, en 1922, una Oficina Nacional de Eugenesia apoyada por el gobierno abrió en Bruselas en el distinguido Instituto Solvay. La Oficina Nacional de Eugenesia capacitó a trabajadores de campo eugenésicos y funcionó como una versión belga de ERO.26

Laughlin y Govaerts a menudo trabajaban en equipo. Laughlin utilizó la oficina de Govaerts como sede durante su estancia en 1923 en toda Europa como agente de inmigración del Congreso, e incluso se quedó en su casa cuando visitó Bruselas. Los eugenistas nunca lograron leyes de esterilización en Bélgica, pero Govaerts se jactó de sus esfuerzos de cabildeo para que se exigiera un "examen prenupcial eugenésico" a todos los solicitantes de matrimonio. Eugenical News informó que Govaerts "declara muy amablemente que los eugenistas belgas están profundamente endeudados con la Oficina de Registro Eugenésica por el servicio prestado para ayudar a la sociedad belga a establecer su nueva oficina ". 27

En Canadá, las pasiones eugenésicas se inflamaron sobre muchos temas, incluida la tasa de natalidad de los canadienses franceses. Pero quizás ningún debate fue más acalorado que el provocado por los problemas asociados con los grupos de inmigrantes. Los inmigrantes asiáticos y europeos que trabajaron arduamente ingresaron a Canadá durante la década de 1890 a medida que la infraestructura del país se expandió. En 1905, Ontario realizó su primer censo de los débiles de mente. Poco después de que Indiana aprobó su ley de esterilización de 1907, el Inspector Provincial de Hospitales y Caridades Públicas de Ontario argumentó que los conceptos de Rentoul podrían poner fin a la producción hereditaria de vagabundos, prostitutas y otros personajes inmorales. Otro médico canadiense señaló el ejemplo de un médico de Chicago que abogó por la asexualización.28 Para 1910, el médico británico-estadounidense que en Canadá la asociación

estaba estudiando las leyes de esterilización de California e Indiana. Legislación similar propuesta en Ontario y Manitoba no tuvieron éxito. Pero el movimiento para la cría humana y la esterilización de los no aptos continuó. La primera ley canadiense de esterilización fue aprobada por la legislatura de Alberta en 1928. La Ley de Esterilización Sexual de Alberta apuntó a los defectos mentales que "corren el riesgo ... de multiplicar [su] mal por la transmisión de [su] discapacidad a la progenie". La Junta de Eugenesia de Alberta autorizó la esterilización de cuatrocientas personas en sus primeros nueve años. En 1937, el nuevo gobierno de Crédito Social eliminó ciertas salvaguardas y se abrió la puerta a la esterilización forzada. Hasta que la ley fue derogada en 1972, de unas 4.700 solicitudes, 2.822 cirugías fueron autorizadas. La mayoría de los esterilizados de Alberta eran mujeres jóvenes menores de veinticinco años, muchos menores de dieciséis años. Siguiendo el ejemplo de la caza de mestizos en Estados Unidos, Alberta esterilizó desproporcionadamente a católicos, indios y mestizos (METIS) franco-canadienses (individuos de ascendencia mixta franco-canadiense e india). Los indios y Metis constituían solo el 2,5 por ciento de la población de Canadá, pero en años posteriores representaba el 25 por ciento de los esterilizados de Alberta. 29

La Columbia Británica aprobó su propia ley en 1933, creando una Junta de Eugenesia de tres personas compuesta por un juez, un psiquiatra y un trabajador social. Debido a que los registros se perdieron o destruyeron, nadie sabrá exactamente cuántos fueron esterilizados en Columbia Británica, aunque un estudio discutió el destino de más de cincuenta mujeres que se habían sometido a la operación. 30

En Suiza, el eminente psiquiatra y sexólogo Dr. Auguste Forel fue uno de los principales discípulos de la eugenesia a partir de 1910. También fue un defensor de las leyes de esterilización de estilo estadounidense. El acaudalado industrial Julius Klaus fue otro de los primeros defensores y respaldó los registros eugenésicos para identificar a los no aptos de Suiza. Cuando murió en 1920, Klaus legó más de un millón de francos suizos, o alrededor de $ 4,4 millones en dinero moderno, para establecer un fondo para investigaciones eugenésicas suizas y actividades de promoción relacionadas. Klaus prohibirá específicamente el uso del fondo para obras de caridad para "mejorar la condición física y mental de los defectuosos. ”31

Los científicos eugenésicos suizos fueron repentinamente dotados de dinero. El antropólogo Otto Schlaginhaufen se convirtió en director de la Fundación Julius Klaus con sede en Zúrich para la Investigación de la Herencia, la Antropología Social y la Higiene Racial, así como la Institución para la Biología de la Raza. Estas organizaciones se dedicaron a "la promoción de todos los esfuerzos con base científica, cuyo objetivo final es ... para mejorar la raza blanca ". En 1923, Schlaginhaufen y Forel, ahora totalmente financiados, ascendieron a la Comisión Permanente de Eugenesia Internacional.

La eugenesia suiza se centró en la exclusión de ciertos grupos étnicos, así como en la noción de sexología de Forel, es decir, el estudio del comportamiento sexual, especialmente en lo

relacionado con las mujeres. Forel creía que las mujeres deseaban ser y deberían ser "conquistadas, dominadas y subyugadas" para cumplir con su deber reproductivo nacional. En 1928, se aprobó la primera ley de esterilización de Suiza en el cantón de Vaud, donde practicaba Forel. Apuntó a un "no apto" vagamente definido. Solo Vaud aprobó dicha ley, pero los médicos de todo el país realizaron esterilizaciones tanto médicas como eugenésicas denotando algunas razones. Aunque se desconoce el alcance de las esterilizaciones suizas, un académico determinó que alrededor del 90 por ciento de las operaciones se realizaron en mujeres.33

En Dinamarca, la eugenesia fue organizada por dos de los primeros confederados de Davenport, August Wimmer y Soren Hansen. Wimmer era psiquiatra en la Universidad de Copenhague, y Hansen fue presidente del Comité de Antropología de Dinamarca. Como los raceólogos nórdicos que intenta eliminar las cepas defectuosas dentro de un país ya de élite eugenéticamente, su afiliación con Davenport fue natural. Un médico danés incluso viajó a la Vineland Training School en Nueva Jersey para estudiar con H. H. Goddard, cuyos textos sobre los Kallikaks y la revisión de la prueba de Binet-Simon se convirtieron en estándar en las publicaciones eugenésicas danesas. Aunque resistente al principio, en 1912 el gobierno lanzó un registro eugenésico masivo de sordomudos, débiles mentales y otros defectos. No fue sino hasta una década después que se adoptó la primera ley de restricción del matrimonio eugenésico. La llamada "esterilización terapéutica" fue común, pero la esterilización obligatoria no se legalizaría hasta 1929. 34

Una comisión del gobierno reexaminó el problema de esterilización en 1926, buscando orientación en Estados Unidos. En noviembre de 1927, Laughlin hizo los arreglos para que su larga guía legislativa sobre esterilización fuera enviada por el juez de Chicago Harry Olson directamente a un miembro de la comisión danesa de esterilización. En 1929, Hansen informó con orgullo a Eugenical News que su país finalmente había adoptado lo que él llamó, "la primera esterilización eugenésica" moderna ", ley que se promulgará en Europa ". 35

Poco después de la aprobación de la legislación de Dinamarca, la Fundación Rockefeller comenzó a apoyar la investigación eugenésica en ese país. El principal científico eugenésico de Dinamarca, el Dr. Tage Kemp, recibió gran parte del apoyo financiero. Las primeras subvenciones se otorgaron en 1930 para investigación de grupos sanguíneos. Al año siguiente, Kemp recibió una beca especial Rockefeller para continuar su investigación. En 1932, Kemp viajó a Cold Spring Harbor para seguir estudiando. Quería que la investigación eugenésica y genética lograra una mayor exactitud en la investigación científica y médica.. "Me impresionó notablemente la importancia de la ejecución cuidadosa de varias observaciones", escribió a los funcionarios de Rockefeller, y agregó, "estas deberían ser llevadas a cabo y reexaminadas en la medida de lo posible por un investigador con educación médica". " Los funcionarios de Rockefeller estuvieron de acuerdo y le otorgaron a Kemp una segunda beca en 1934. Seguirían financiando biología racial y genética humana en Dinamarca a lo largo de la década de 1930. 36

Kemp se encontraba entre la nueva generación de genetistas eugenésicos que la Fundación Rockefeller que se estaba cultivando para sacar a la eugenesia de la mera retórica racial y llevarla al ámbito de la ciencia sin emociones. Un informe de Rockefeller explicó su confianza en Kemp. “La

biología racial hoy en día sufre inmensamente de su mezcla con dogmas políticos e impulsos. El Dr. Kemp, a través de su personalidad y entrenamiento, deberá librarnos de esto como sea posible ". 37

En Noruega, el raceólogo Jon Alfred Mjeen respaldó la eugenesia estadounidense desde el principio. Propuso sus teorías para un laboratorio de medición de animales y humanos bien equipado, así como de una gran biblioteca personal, abarrotada de piso a techo con libros y archivos. En el segundo congreso en Nueva York, Mjeen sugirió la resolución que finalmente condujo a la formación de la American Eugenics Society. En su discurso de apertura de la convención, Osborn destacó a Mjeen y Lundborg. "Es en gran parte a través de los esfuerzos activos de líderes como Mjeen y Lundborg", reconoció, "que hay una nueva apreciación del valor espiritual, moral y físico de la Raza nórdica "38

Davenport recorrió las instalaciones eugenésicas en Noruega, y Mjeen visitó Nueva York en varias ocasiones. Mjeen también contribuyó con frecuencia y fue tema de Eugenical News. El apuesto noruego a menudo se representaba del brazo de los principales eugenistas estadounidenses, como Leon Whitney. Noruega aprobó su ley de esterilización en 1934, y en 1977 la modificó para convertirse en una medida principalmente voluntaria. Se realizaron unas 41.000 operaciones, alrededor de 75 por ciento de ellas en mujeres.39

El Instituto Estatal de Biología Racial del gobierno sueco abrió sus puertas en 1922. Estaba toda la escuela dedicada al pensamiento eugenésico, y dejaría un movimiento de varias capas a su paso. Suecia compartió y coordinó alternativamente sus programas con el IFEO. La primera ley de esterilización de Suecia se aprobó en 1934. Comenzó esterilizando a aquellos que tenían "enfermedades mentales, debilidad mental u otros defectos mentales" y finalmente amplió su alcance para incluir a aquellos con "una forma de vida antisocial". Finalmente, se llevaron a cabo unas 63.000 esterilizaciones aprobadas por el gobierno en una variedad de individuos "no aptos", principalmente mujeres. En algunos años, las mujeres representaban solo el 63 por ciento de las personas esterilizadas, pero en la mayoría de los años el porcentaje de mujeres era superior en un 90 por ciento.40

La influencia estadounidense rodó por todo el continente. Finlandia, Hungría, Francia, Rumania, Italia y otras naciones europeas desarrollaron movimientos eugenésicos al estilo estadounidense que se hicieron eco de la agenda y la metodología de la fuente en Cold Spring Harbor. Pronto, los movimientos europeos aprendieron a encubrir su trabajo en enfoques más refinados médica y científicamente, y muchos fueron finalmente financiados por patrocinadores filantrópicos como la Fundación Rockefeller y la Institución Carnegie. A finales de los años veinte y treinta, estas fundaciones otorgaron liberalmente dinero a estudios que se adhirieron a un régimen clínico más pulido.

A lo largo de los años veinte y treinta, los puntos de vista de Estados Unidos se celebraron en las numerosas reuniones internacionales celebradas en Estados Unidos, como el Tercer Congreso Internacional de Eugenesia, que en 1932 se celebró una vez más en el Museo Americano de

Historia Natural de la Ciudad de Nueva York. La teoría se convirtió en doctrina cuando proliferó en los numerosos boletines, libros y artículos de revistas eugenésicos publicados por el movimiento estadounidense. Las universidades y autoridades académicas más venerables de Estados Unidos también reforzaron la opinión de que la ciencia eugenésica era legítima42.

Algunas naciones, como Francia e Italia, rechazaron sus movimientos eugenésicos nativos. Algunos, como Holanda, solo promulgaron leyes de registro de amplia base. Algunos, como Lituania y Brasil, promulgaron leyes de matrimonio eugenésico. Algunos como Finlandia, llegaron hasta la esterilización forzada. 43 Una nación, Alemania, iría más allá de lo que cualquiera podría imaginarlo.

CAPITULO 13

Eugenicidas

El asesinato siempre fue una opción.

El punto ocho del Informe Preliminar del Comité de la Sección Eugénica de la American Breeders Association fue estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el germoplasma defectuoso en la población humana y especificó a la eutanasia como una posibilidad a considerar. 1 Por supuesto, la eutanasia era simplemente un eufemismo, en realidad un nombre inapropiado.

Los eugenistas no vieron la eutanasia como un "asesinato misericordioso" de quienes sufren, sino más bien como un "asesinato indoloro" de personas consideradas indignas de la vida. El método más susurrado y públicamente negado, pero nunca fuera de lugar, era una "cámara letal".

La cámara letal surgió por primera vez en Gran Bretaña durante la era victoriana como un medio humano de matar perros y gatos callejeros. El dr. Benjamin Ward Richardson patentó una "Cámara letal para la extinción indolora de la vida animal inferior" en la década de 1880. Los planos originales de Richardson muestran una gran cámara con paneles de madera y vidrio lo suficientemente grande como para un San Bernardo o varios perros más pequeños, atendidos por un tanque alto y delgado para gas de ácido carbónico, y un aparato de calefacción. En 1884, Battersea Dogs Home en Londres se convirtió en una de las primeras instituciones en instalar el dispositivo, y lo usó continuamente con un "éxito perfecto" según una propuesta de ventas en ese momento. A principios de siglo, otras instituciones benéficas de animales en Inglaterra y otros países europeos también estaban usando la cámara.2

Esta solución para mascotas no deseadas se consideró casi de inmediato como una solución para criminales humanos no deseados, personas débiles y otros inadaptados. El concepto de la cámara

letal era común en lo vernáculo para el cambio de siglo. Cuando se menciona, no necesitaba explicación; todos entendieron lo que significaba.

En 1895, el novelista británico Robert Chambers escribió su visión de un mundo horrible a veinticinco años en el futuro. Escribió sobre una Nueva York donde se desmantelaron los trenes elevados y "se abrió la primera Cámara Letal del Gobierno en Washington Square". No se ofreció ninguna explicación de la "Cámara Letal del Gobierno", ni fue necesaria. De hecho, la idea de gasificar a los no deseados se convirtió en un tema de charla contemporánea. En 1901, el autor británico Arnold "White, escribiendo en Efficiency and Empire, reprendió a" personas frívolas de mente perezosa [que] hablan a la ligera de la cámara letal”…. "3

En 1905, el defensor eugenista y anticonceptivista británico H. G. Wells publicó A Modern Utopia. "No habría asesinatos, ni cámaras letales", escribió. Otro defensor del control de la natalidad, el escritor socialista Eden Paul, difirió con Wells y declaró que la sociedad debe protegerse de "engendradores de acciones antisociales que dañarían a las generaciones venideras". Si [la sociedad] rechaza la cámara letal, ¿qué otra alternativa le queda al estado idear para la sociedad?”. 4

El libro de 1906 del eugenista británico Robert Rentoul, Race Culture; O, ¿Suicidio racial ?, incluía una larga sección titulada "El asesinato de los degenerados". En él, se refería habitualmente a la sugerencia anterior del Dr. D. F. Smith de que los declarados culpables de homicidio fueran ejecutados en una "cámara letal" en lugar de colgarlos. Luego citó una nueva novela cuyo personaje "defiende [d] la doctrina de la" eutanasia "para aquellos que sufren de enfermedades físicas incurables". Rentoul admitió que había recibido muchas cartas en apoyo de matar a los no aptos, pero las rechazó por ser demasiado crueles y explicó: "Estas [sugerencias] parecen no reconocer que matar a unos pocos cientos de lunáticos, idiotas, etc. no tiende a producir una cura”.5

El debate se extendió entre los eugenistas británicos, provocando la condenación en la prensa. En 1910, el extremista eugenésico George Bernard Shaw dio una conferencia en la Eugenics Education Society de Londres sobre asesinatos en masa en cámaras letales. Shaw proclamó: “Una parte de la política eugenésica finalmente nos llevaría a un uso extensivo de la cámara letal. Tendrían que dejar de existir muchas personas, simplemente porque desperdician el tiempo de otras personas para cuidarlas ". Varios periódicos británicos excoriaron a Shaw y a la eugenesia bajo titulares como "Cámara letal esencial para la eugenesia". 6

Un oponente de la eugenesia condenó "en una charla salvaje y absurda sobre cámaras letales ... “Pero en otro artículo, un escrito eugenista bajo el seudónimo de Vanoc argumentó que la eugenesia era necesaria precisamente porque el uso sistemático de cámaras letales era poco probable. "Admito que la palabra" Eugenesia "es repelente, pero es esencial para nuestra existencia ... También es un error creer que los planes y especificaciones para el Consejo del Condado respecto a las cámaras letales se hayan preparado ". 7

La Eugenics Education Society en Londres trató de disipar todos los "murmullos oscuros sobre “Cámaras letales”. Su activista clave, Saleeby, insistió:" Necesitamos mencionar, solo para condenar, sugerencias para una "extinción indolora", cámaras letales de ácido carbónico, etc. Como tengo que repetir sin cesar, la eugenesia no tiene nada que ver con matar ... " Saleeby volvió a esto una y otra vez. Al dar una conferencia en Battle Creek, Michigan, en la Primera Conferencia Nacional sobre Mejoría racial en 1914, enfatizó un rechazo vigoroso de "la cámara letal, el permiso de mortalidad infantil, la interferencia con la vida [pre] -natal y todos los demás sinónimos de asesinato". 8

Pero muchos eugenistas británicos se aferraron a la idea. Arthur F. Tredgold fue un destacado experto en deficiencia mental y uno de los primeros miembros de la Eugenics Education Society; sus credenciales académicas finalmente le ganaron un puesto en la Comisión Brock de Deficiencia Mental. El libro de texto sobre la deficiencia mental de Tredgold, publicado por primera vez en 1908, evitó por completo la discusión sobre la cámara letal. Pero tres ediciones posteriores publicadas durante los siguientes catorce años lo discutieron, y cada revisión mostró una mayor aceptación de la idea. En esas ediciones, Tredgold se equivocó: "Podemos descartar la sugerencia de una "cámara letal ". No digo que la sociedad, en defensa propia, no estaría justificada al adoptar un método de este tipo para deshacerse de sus componentes antisociales. Hay mucho que decir a favor y en contra de la propuesta. ... "En la sexta edición, Tredgold había modificado el párrafo para que dijera: “La sugerencia [de la cámara letal] es lógica... es probable que la comunidad eventualmente, en defensa propia, tenga que considerar esta cuestión en serio ". Las siguientes dos ediciones se convirtieron en un aval absoluto, aunque limitado. Mientras calificaba que los imbéciles no debían ser ejecutados, Tredgold concluyó que para unos 80.000 imbéciles e idiotas en Gran Bretaña, "sería un procedimiento económico y humano si su existencia se terminara sin dolor ... Ha llegado el momento en que se debe permitir la eutanasia ... "9

Los líderes del establecimiento eugenésico estadounidense también debatieron las cámaras letales y otros medios de eutanasia. Pero en Estados Unidos, si bien el debate comenzó como un argumento sobre la muerte con dignidad para los enfermos terminales o aquellos con un dolor insoportable, pronto se convirtió en una solución eugenésica aceptable. En 1900, el médico W. Duncan McKim publicó La herencia y el Progreso Humano, afirmando: “La herencia es la causa fundamental de la miseria humana ... El más seguro, el más simple, el más amable y el más humano de los medios para prevenir la reproducción entre aquellos que consideramos indignos de este alto privilegio [reproducción], es una muerte gentil e indolora ”. Añadió: "En el ácido carbónico gaseoso, tenemos un agente que satisfaría instantáneamente la necesidad". 10

Para 1903, un comité de la Conferencia Nacional de Caridades y Corrección reconoció que aún no se había decidido si "la ciencia puede conquistar el sentimiento" y, en última instancia, elegir matar sistemáticamente a los no aptos. En 1904, el superintendente de la Escuela de Capacitación Vineland de Nueva Jersey, E. R. Johnstone, planteó el tema durante su discurso presidencial ante la Asociación de Oficiales Médicos de las Instituciones Americanas para Personas Idiotas y deficientes mentales. "Se han propuesto muchos planes para la eliminación [de los débiles mentales]", dijo, refiriéndose a numerosas sugerencias recientemente publicadas de una "muerte

indolora". Ese mismo año, se ofreció la noción de ejecutar delincuentes habituales y los incurablemente locos a la Asociación Nacional de Prisiones.11

Algunos legisladores estadounidenses consideraron ideas similares. Dos años después, la legislatura de Ohio consideró un proyecto de ley que faculta a los médicos para cloroformar a personas permanentemente enfermas y con discapacidad mental. Al informar esto, Rentoul le dijo a sus colegas británicos que era el intento de Ohio de "asesinar a ciertas personas que padecen enfermedades incurables". Iowa considera una medida similar.12

En 1910, la idea de enviar a los no aptos a las cámaras letales se difundió regularmente en los círculos sociológicos y eugenésicos estadounidenses, lo que provocó un debate no menos estridente que el de Inglaterra. En 1911, el libro de E. B. Sherlock, The Feebleminded: una guía para estudiar y practicar, reconoció que "las sugerencias simplistas de la construcción de cámaras letales son bastante comunes ... "Al igual que otros, rechazó la ejecución a favor de la terminación eugenésica de las líneas de sangre. "Además de la dificultad de que la provisión de cámaras letales es impracticable en la ley estatal existente ...", continuó, "la eliminación de ellos [los débiles mentales] no haría prácticamente nada para resolver el problema principal con el conjunto mentalmente defectuoso ..., la persistencia del desagradable conjunto ". 13

Pero otros eugenistas estaban más dispuestos a la idea. El psicólogo y eugenista Henry H. Goddard parecía casi lamentar que tales propuestas aún no se hubieran implementado. En su famoso estudio, La familia Kallikak, Goddard comentó: "Para el idiota de bajo grado, el desafortunado que se puede ver en nuestras instituciones, algunos han propuesto la cámara letal. Pero la humanidad está constantemente alejándose de la posibilidad de ese método, y no hay ninguna probabilidad de que alguna vez se practique ". Goddard señaló la castración, la esterilización y la segregación en toda la familia como mejores soluciones porque abordarían la fuente genética.14 En 1912, Laughlin y otros en la sección Eugenesica de la American Breeders Association consideró la eutanasia como la octava de las nueve opciones. Su informe final, publicado por la Carnegie Institution como un boletín de dos volúmenes, enumeraba los "remedios sugeridos" y se valoraba la eutanasia. El punto ocho citó el ejemplo de la antigua Esparta, legendaria por ahogar a sus jóvenes débiles en un río o dejarlos morir de exposición para asegurar una raza de guerreros. Mezclando la condena con la admiración, el informe Carnegie declaró: "Por mucho que menospreciemos los ideales espartanos y sus medios para promoverlos, debemos admirar su coraje al aplicar tan rigurosamente un sistema de selección tan práctico ... Sparta dejó poco más que cuentos de valor personal para mejorar la cultura del mundo. Con la eutanasia, como en el caso de la poligamia, una agencia eugenésica efectiva sería comprado a un precio moral demasiado caro ". 15 William Robinson, un urólogo de Nueva York, publicó ampliamente sobre el tema del control de la natalidad y la eugenesia. En el libro de Robinson, Eugenesia, matrimonio y control de la natalidad (eugenesia práctica), abogó por gasificar a los niños de los no aptos. En palabras simples, Robinson insistió: "Lo mejor sería cloroformar suavemente a estos niños o darles una dosis de cianuro de potasio". Margaret Sanger sabía muy bien que sus compañeros defensores del control de la natalidad estaban promoviendo cámaras letales, pero ella misma rechazó la idea por completo. "Tampoco creemos", escribió Sanger en Pivot de la Civilización, "que

la comunidad podría o debería enviar a la cámara letal la progenie defectuosa resultante de la cría irresponsable y no inteligente". 16

Aún así, los eugenistas estadounidenses nunca renunciaron a la noción de que Estados Unidos podría asesinar en masa. En la Primera Conferencia Nacional sobre Mejoramiento de la Raza, el eugenista de la Universidad de Wisconsin, Leon J. Cole, dio una conferencia sobre los efectos disgénicos de la caridad y la medicina en el progreso eugenésico. Hizo una clara distinción entre el concepto de selección natural de Darwin y la nueva idea de "selección" simple. La diferencia, explicó Cole, "Es que en lugar de ser una selección natural, ahora es una selección consciente por parte del criador ... La muerte es el proceso normal de eliminación en el organismo social, y podríamos llevar la figura un paso más allá y decir que al prolongar la vida de los defectuosos estamos alterando el funcionamiento de los riñones de la sociedad”. 17

Paul Popenoe, líder del movimiento eugenésico de California y coautor del ampliamente utilizado libro de texto de Eugenesia Aplicada, acordó que la forma más fácil de contrarrestar la debilidad mental era la simple ejecución. “Desde un punto de vista histórico”, escribió, “el primer método que se presenta es la ejecución ... Su valor para mantener el estándar de la Raza no debe ser subestimada ”18.

Madison Grant, quien se desempeñó como presidente de la Eugenics Research Association y la American Eugenics Society, dejó claro el punto en The Passing of the Great Race. “La consideración equivocada de lo que se cree que son leyes divinas y una creencia sentimental en la santidad de la vida humana tienden a evitar tanto la eliminación de los bebés defectuosos como la esterilización de los adultos que no tienen ningún valor para la comunidad. Las leyes de la naturaleza requieren la destrucción de los no aptos y la vida humana es valiosa solo cuando es útil para la comunidad o raza ". 19

El 12 de noviembre de 1915, el tema de la eutanasia eugenésica surgió de las sombras a los titulares nacionales. Comenzó como una decisión médica no relacionada en el Near North Side de Chicago. A las 4 a.m. ese día, una mujer llamada Anna Bollinger dio a luz en el Hospital Alemán-Americano. El bebé estaba algo deformado y sufría anormalidades intestinales y rectales extremas, así como otras complicaciones. Los médicos que dieron a luz despertaron al Dr. Harry Haiselden, jefe de personal del hospital. Haiselden entró de inmediato. Consultó con colegas. Hubo un gran desacuerdo sobre si el niño podría salvarse. Pero Haiselden decidió que el bebé estaba demasiado afligido y que fundamentalmente no valía la pena salvarlo. Sería asesinado. Se le negó el método de tratamiento.20

Catherine Walsh, probablemente amiga de Anna Bollinger, escuchó las noticias y acudió rápidamente al hospital para ayudar. Encontró al bebé, que había sido llamado Allan, solo en una habitación y desnudo. Estaba desnudo y parecía haber estado acostado en una posición desatendida. Walsh llamó urgentemente a Haiselden, "para rogar que el niño sea llevado a su madre", y recordó dramáticamente: "Fue condenado a muerte, y sabía que su madre sería el más misericordioso juez”. 21

Walsh le suplicó a Haiselden que no matara al bebé reteniendo el tratamiento. "No era un monstruo, ese niño", dijo Walsh más tarde en una investigación. “Era un bebé hermoso. No vi deformaciones. Walsh le había dado unas palmaditas ligeras al bebé. Los ojos de Allan estaban abiertos, y él agitó sus pequeños puños hacia ella. Ella besó su frente. "Lo sabía", recordó, "si su madre la miraba, le encantaría y nunca permitiría que se muriera". Rogándole al doctor una vez más, Walsh intentó apelar a su humanidad. "Si el pobrecito tiene una oportunidad entre mil" ella suplicó: "¿no lo operarás y lo salvarás?" 22 Haiselden se rió de Walsh y respondió: "Estoy temiendo que pueda mejorar ". Era un cirujano experto y experimentado, entrenado por los mejores médicos de Chicago, y ahora jefe del personal médico del hospital. También fue un ferviente eugenista.23

El comisionado de salud de Chicago, el Dr. John Dill Robertson, se enteró de la eutanasia deliberada. Fue al hospital y le dijo a Haiselden que no estaba de acuerdo con que "el niño crecería con un defecto mental". Más tarde recordó: “Pensé que el niño estaba muriendo y tenía dudas de que una operación lo salvaría. Sin embargo, creí que tenía una oportunidad en 100.000, y le aconsejé al Dr. Haiselden que le diera esta oportunidad ”. Pero Haiselden se negó.

La eutanasia tranquila de los recién nacidos no era poco común en Chicago. Sin embargo, Haiselden defendió públicamente su decisión de retener el tratamiento como una especie de recurso eugenésico, llevando a la ciudad y a la nación a una agitación moral en medio de los titulares de los periódicos. Una investigación fue convocada unos días después. Algunos de los colegas más confiables de Haiselden fueron empalados en el jurado forense. El comisionado de salud Robertson declaró: “Creo que está muy mal no salvar vidas, que esa vida sea lo que sea. Esa es la función de un médico. Creo que este bebé podría haber crecido para ser un hombre promedio ...lo habría operado y salvado la vida de este bebé ... "25

En un momento, Haiselden interrumpió con enojo el testimonio del comisionado de salud para cuestionar por qué estaba siendo señalado cuando los médicos de Chicago rutinariamente mataban, en promedio, un bebé todos los días, en circunstancias similares. Haiselden declaró desafiante: "Debería haber sido culpable de un delito más grave si hubiera salvado la vida de este niño. Mi crimen habría sido mantener en existencia uno de los errores más crueles de la naturaleza ". Un miembro del jurado respondió: "¿Qué quieres decir con eso?" Haiselden respondió: “Exactamente eso. No creo que este niño hubiera crecido para ser un defectuoso mental. Lo sé ". 26

Después de los procedimientos tempestuosos, la investigación dictaminó: “Creemos que una operación rápida habría prolongado y tal vez salvado la vida del niño. No encontramos evidencia de los defectos físicos de que el niño se hubiera vuelto mental o moralmente defectuoso ". El jurado médico llegó a la conclusión de que el niño tenía al menos una posibilidad entre tres (algunos pensaban que era una "posibilidad equitativa") de sobrevivir. Pero también decidieron que Haiselden estaba dentro de sus derechos profesionales para rechazar el tratamiento. Ninguna ley lo obligaba a operar al niño. El médico fue puesto en libertad sin castigo, y los esfuerzos del fiscal general de Illinois para acusarlo por asesinato fueron bloqueados por el fiscal local27.

El establecimiento médico en Chicago y en todo el país fue sacudido. The Chicago Tribune publicó un titular de pancarta gigante en todo el ancho de su portada: “Baby Dies; Médico confirmado ". Un lector en Washington, D.C., escribió una carta al editor preguntando: "¿No es extraño que todo el país esté tan conmocionado, casi histérico, por la muerte de un bebé que nunca estuvo conscientemente vivo ...?" Pero la nación estaba momentáneamente paralizada.28

Haiselden consideró su reivindicación legal como una poderosa victoria para la eugenesia. "¿Eugenesia? Por supuesto que es eugenesia ", le dijo a un periodista. En otra ocasión, comentó: “¿Qué prefieres, seis días de Baby Bollinger o setenta años de Jukes? 29

Envalentonado, Haiselden orgullosamente reveló que había sacrificado a otros recién nacidos en el pasado. Comenzó a otorgar entrevistas a los medios de alto perfil para anunciar su determinación de continuar sacrificando pasivamente a los bebés. En dos semanas, había ordenado a su personal que suspendiera el tratamiento de varios bebés más deformados o con defectos de nacimiento. Haiselden a veces enviaba instrucciones a través del telégrafo a través del país durante la gira de conferencias. que surgió de su celebridad eugenésica. Otras veces lo manejaría personalmente, como cuando dejó desatado el cordón umbilical de un recién nacido y lo dejó desangrarse hasta morir. A veces tomaba un enfoque más directo y simplemente inyectaba a los recién nacidos con opiáceos.30

La eutanasia de Allan Bollinger puede haber comenzado como la controvertida decisión profesional de un médico, pero inmediatamente se convirtió en un espectáculo eugenésico nacional. Días después del fallo de la investigación, The Independent, un semanario de Hearst dedicado a cuestiones urgentes del día, publicó un editorial que preguntaba "¿Tenía razón el doctor?" The Independent invitó a los lectores a participar. En una sección especial, The Independent publicó cartas de apoyo de destacados eugenistas, incluido el propio Davenport. "Si el progreso de la cirugía", escribió Davenport, "se va a utilizar en detrimento de la Raza ... posiblemente pueda destruir la Raza. Miopes son aquellos que restringirían indebidamente el funcionamiento de lo que es uno de los mayores grupos raciales de la naturaleza que bendicen la muerte”.31

Haiselden continuó reuniéndose por la eugenesia y la eutanasia por seis semanas en el Chicago American. Justificó sus asesinatos alegando que las instituciones públicas para los débiles de mente, epilépticos y tuberculosos funcionaban como cámaras letales de algún tipo. Después de visitar clandestinamente la Institución de Illinois para los débiles mentales en Lincoln, Illinois, Haiselden afirmó que las ventanas se dejaban deliberadamente abiertas y sin protección, permitiendo que las corrientes de aire y las moscas infectadas pulularan sobre los pacientes. Acusó que el instituto Lincoln permitía conscientemente que "las moscas de los inodoros, la basura y las erupciones de pacientes que sufrían problemas agudos y crónicos fueran a voluntad por toda la institución". Peor aún ", proclamó," descubrí que los presos eran alimentados con la leche de una manada de ganado que apesta con tuberculosis. ”32

En ese momento, la leche de ganado con tuberculosis era una causa conocida de infección y muerte por dicha enfermedad. 33 El instituto Lincoln mantenía su propio rebaño de setenta y dos vacas, que producían alrededor de 50.000 galones de leche al año para su propio consumo. Diez vacas enfermas habían muerto en los dos años anteriores. Funcionarios estatales admitieron que sus propios exámenes habían determinado que hasta la mitad de las vacas eran tuberculosas, pero no había forma de saber cuáles estaban infectadas porque "una vaca tuberculosa puede ser la vaca más gorda del rebaño". Los funcionarios de Lincoln afirmaron que su pasteurización normal "la que era realizada por un empleado experimentado" mataba a la bacteria de la tuberculosis. No dijeron nada sobre el manejo continuo de la leche por parte de los residentes infectados.34

Los médicos (perros guardianes) a menudo habían especulado que las instituciones para los débiles no eran más que cámaras letales de acción lenta. Pero Haiselden nunca recurrió al término cámara letal. Llamó a tales instituciones “Mataderos” 35.

En las colonias de tuberculosis, los residentes se infectan y reinfectan continuamente entre sí, a menudo reciben un tratamiento mínimo o ningún tratamiento. En Lincoln, la unidad de tuberculosis recientemente establecida albergaba solo cuarenta camas para una población tuberculosa estimada de cientos. Los funcionarios de Lincoln afirmaron que solo los niños más gravemente infectados eran colocados en esa sala. Destacaron que otras instituciones para los mentalmente débiles registraba tasas de mortalidad mucho más altas, algunas de hasta 40 por ciento.36

Los eugenistas creían que cuando la tuberculosis era fatal, el verdadero culpable no eran las bacterias, sino los genes defectuosos. La ERO mantuvo archivos especiales sobre las tasas de mortalidad resultantes de la tuberculosis hereditaria, compilados por el eugenista belga Govaerts y otros37.

La tuberculosis era un tema omnipresente en los libros de texto sobre eugenesia. Típico fue un capítulo en La herencia de Davenport en relación con la eugenesia (1911). Afirmó que solo la décima parte sumergida era vulnerable. "Los gérmenes son ubicuos ... ¿Por qué solo el 10 por ciento muere por los ataques de este parásito? ... Parece perfectamente claro que la muerte por tuberculosis es el resultado de una infección añadida a la no resistencia natural y adquirida. Entonces es altamente indeseable que dos personas con resistencia débil se casen ... El libro de texto de Popenoe y Johnson, Eugenesia Aplicada, dedicó un capítulo a "Selección letal", que operaba "a través de la destrucción del individuo por alguna característica adversa del medio ambiente, como frío excesivo, o bacterias, o por deficiencia corporal. "38

Algunos años antes, el presidente de la Conferencia Nacional de Caridades y Corrección había dicho a sus superintendentes institucionales que cuidaban a los débiles mentales: "Deseamos que la cepa parasitaria ... se extinga". Incluso un artículo en Institution Quarterly, el propio diario de Illinois, admitió, "sería un acto de bondad para ellos, y una protección al estado, si pudieran ser asesinados ". 39 No es de extrañar que en una conferencia internacional sobre eugenesia, Daven-port proclamaba sin explicación desde el podio: “Incluso se puede ver con satisfacción la alta tasa

de mortalidad en una institución para personas de baja mentalidad débil, mientras que uno considera un desastre nacional la pérdida de ... un niño pequeño de padres excepcionales ". 40

El propio Haiselden bromeó: "La muerte es el desinfectante más grande y duradero" 41.

Haiselden acusó al instituto de pasivo deliberado de eutanasia por negligencia. El abuso no se pudo verificar ni descartar. Lincoln no tiene suficiente personal en las instalaciones superpobladas y decrépitas, informaban constantemente las tasas de mortalidad, eran asombrosas, a menudo tan altas como 12 por ciento por año. En 1904, por ejemplo, 109 de sus niños epilépticos murieron, constituyendo al menos el 10 por ciento y probablemente mucho más de su población juvenil; la causa de la muerte generalmente figuraba como "agotamiento debido a ataques epilépticos". Entre 1914 y 1915, un episodio de disentería cobró ocho pacientes; El “agotamiento por calor” fue catalogado como la causa. Durante el mismo período, cuatro individuos murieron poco después de la admisión antes de cualquier examen preliminar; sus muertes fueron categorizadas como "indeterminadas". 42

Para algunos de los grupos más vulnerables, la tasa de mortalidad de Lincoln era particularmente alta. Hasta el 30 por ciento de los niños epilépticos recién ingresados murieron dentro de los dieciocho meses posteriores a la admisión. Además, en 1915, la tasa de mortalidad general entre los pacientes en sus primeros dos años de residencia saltó de 4,2 por ciento a 10 por ciento. 43 La tuberculosis era un factor importante. En 1915 Lincoln informó que casi todos sus pacientes entrantes fueron designados de mente débil; aproximadamente 20 por ciento fueron clasificados como epilépticos; y alrededor del 27 por ciento de su población general estaba "en las diversas etapas de participación tuberculosa". No se proporcionó aislamiento para pacientes infectados hasta que se abrió la unidad de tuberculosis de cuarenta camas. A los funcionarios de Lincoln les preocupaba que las estadísticas "pudieran dejar la impresión de que la institución es una "cama caliente" para la propagación de la tuberculosis". Las autoridades negaron esto, explicando que muchos de los niños provenían de entornos sucios, y "el hecho de que los niños débiles tengan menos resistencia, explica el alto porcentaje de tuberculosis encontrado entre ellos ". 44

Los funcionarios de Lincoln aceptaron claramente el enfoque eugenésico de la debilidad mental como evangelio. Sus informes y explicaciones fueron mezclados con citas científicas sobre deficiencia mental de Tredgold, quien abogó por la eutanasia para casos severos, y Barr, quien ensalzó la sabiduría de las castraciones de Kansas. Los funcionarios de Lincoln también dejaron en claro que recibieron a muchos de sus pacientes como institucionalizaciones ordenadas por el tribunal del Tribunal Municipal de Chicago; como tal, recibían regularmente la guía del juez supervisor de la corte, Harry Olson. Eugenical News elogió a Olson por operar el laboratorio psicopático de la corte, que empleó a Laughlin como consultor especial en esterilización. Olson fue vital para el movimiento y aclamado por Eugenical News como "uno de sus representantes más avanzados". En 1922, Olson se convirtió en presidente de la Eugenics Research Association.45 Además, los miembros del personal de Lincoln eran algunos de los principales eugenistas en Illinois. La psicóloga de Lincoln, Clara Town, presidió el Comité de Eugenesia de la Comisión de Caridades y Correcciones del Estado de Illinois. Town había ayudado a compilar una serie de

artículos sobre eugenesia y mentalidad débil, incluido uno de su amigo Henry H. Goddard, quien había inventado las clasificaciones originales de mentalidad débil. Un revisor describió los artículos de Town como argumentos de que había poco uso en el cuidado de los débiles de mente institucionalizados, que morirían de todos modos si se quedaran en la comunidad; cuidarlos era poco más que “Selección antinatural” 46.

Durante décadas, los médicos investigadores se preguntaron cómo las tasas de mortalidad en los asilos, incluida la de Lincoln, Illinois, podrían ser tan altas. En la década de 1990, la esperanza de vida promedio de las personas con retraso mental era de 66,2 años. En la década de 1930, la esperanza de vida promedio para los clasificados como débiles era aproximadamente 18,5 años. Los registros sugieren que un porcentaje desproporcionado de los débiles mentales en Lincoln murió antes de los diez años. 47

Haiselden se convirtió en un eugenés de la noche a la mañana. Conocido por la persona promedio debido a sus numerosos artículos periodísticos, giras de conferencias y sus escandalosas diatribas. En 1917, Hollywood lo llamó. La película se llamaba The Black Stork. Escrito por el reportero estadounidense de Chicago Jack Lait, fue producido en Hollywood y recibió una campaña masiva de distribución y promoción nacional. Haiselden jugó a sí mismo en un relato ficticio de una pareja eugenéticamente desajustada que Haiselden aconseja no tener hijos porque es probable que sean defectuosos. Finalmente, la mujer da a luz a un niño defectuoso, a quien luego deja morir. El niño muerto levita en los brazos que esperan a Jesucristo. Fue una propaganda cinematográfica desenfrenada para el movimiento eugenésico. En muchos teatros, como el LaSalle en Chicago, la película se reproducía continuamente desde las 9 a.m. hasta las 11 p.m. La publicidad nacional lo anunciaba como una "historia de amor eugenésica". Sensacionales carteles de películas lo llamaron un "juego de fotos eugenésico". Un anuncio citó la advertencia del eugenista suizo Auguste Forel: "La ley de la herencia serpentea como un hilo rojo a través de la historia familiar de cada criminal, de cada persona epiléptica, excéntrica y loca". ¿Nos quedamos quietos ... sin aplicar el remedio? Otro póster mostraba la puerta de la oficina de Haiselden con un aviso: "BEBÉS NO TRATADOS". En 1917, un anuncio publicitario de la película alentaba: "Mata a los defectuosos, salva la Nación y a la cigüeña negra.” 49

The Black Stork tocó en los cines de todo el país durante más de una década. 50

Gasificar a lo indeseado, la cámara letal y otros métodos de eutanasia se convirtieron en parte del lenguaje cotidiano estadounidense y el debate ético unas dos décadas antes de que el presidente Woodrow Wilson, en la Orden General 62, ordenara que el "Servicio de Gas" se convirtiera en el "Servicio de Guerra Química", instruyéndolos a desarrollar armas de gas tóxico para la guerra mundial. La cámara letal fue un concepto eugenésico más de dos décadas antes de que Nevada aprobara la primera cámara de este tipo para ejecuciones criminales en 1921, y luego gaseó con cianuro a un asesino nacido en China, la primera ejecución de este tipo en el mundo. Davenport declaró que la pena capital era una necesidad eugenésica. El libro de texto de Popenoe, Eugenesia Aplicada, enumeró la ejecución como uno de los nueve remedios sugeridos para los defectuosos, sin especificar y criminales.51

En las primeras décadas del siglo XX, el movimiento eugenésico de Estados Unidos inspiró y engendró un mundo de similitudes y reflexiones. El movimiento estadounidense también brindó ayuda científica y consuelo a racistas no disfrazados en todas partes, desde Walter Plecker en Virginia hasta toda Europa. La teoría, la práctica y la legislación estadounidenses fueron los modelos. En francia, bélgica, Suecia, Inglaterra y otras partes de Europa, cada camarilla de eugenistas raciales hizo todo lo posible para introducir los principios eugenésicos en la vida nacional; quizás lo más importante, siempre podrían señalar los precedentes recientes establecidos en los Estados Unidos.

Alemania no fue la excepción. Los eugenistas alemanes habían formado relaciones académicas y personales con Davenport y el establecimiento eugenésico estadounidense a partir del cambio de siglo. Incluso después de la Primera Guerra Mundial, cuando Alemania no cooperó con la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas debido a la participación francesa, inglesa y belga, sus vínculos con Davenport y el resto del movimiento estadounidense se mantuvieron fuertes. Fundaciones estadounidenses como la Carnegie Institution y la Rockefeller Foundation generosamente financiaron la biología racial alemana con cientos de miles de dólares, incluso cuando los estadounidenses hacían cola para el pan. 52

Alemania ciertamente había desarrollado su propio cuerpo de conocimiento eugenésico y una biblioteca de publicaciones. Sin embargo, los lectores alemanes seguían de cerca los logros eugenésicos estadounidenses como modelo: tribunales biológicos, esterilización forzada, detención para los socialmente inadecuados, debates sobre la eutanasia. A medida que la élite de los Estados Unidos describía lo socialmente inútil y lo ancestralmente no apto como "bacterias", "alimañas", "mestizos" y "subhumanos", una raza superior de nórdicos fue vista cada vez más como la solución final a los problemas eugenésicos del mundo. 53 Estados Unidos había establecido el valor de la raza y la sangre. En Alemania, el concepto se conocía como Rasse und Blut. Las, leyes propuestas, investigaciones eugenésicas e ideología de EE. UU. no se llevaba a cabo en forma discreta fuera de la vista de los activistas de Alemania. Se convirtieron en modelos inspiradores para la creciente ola de biólogos raciales y traficantes de odio alemanes, ya sean doctores de bata blanca que estudian a Eugenical News y asisten a congresos en Nueva York, o agitadores de camisa marrón que agitan pancartas y gritan por la agitación social en las calles de Munich. Uno de esos agitadores era un cabo descontento en el ejército alemán. Era un nacionalista extremo, quien también se consideraba a sí mismo un biólogo de raza y un defensor de una Raza magistral. Estaba dispuesto a usar la fuerza para lograr sus objetivos raciales nacionalistas. Su círculo íntimo incluía al editor eugenésico más destacado de Alemania. En 1924, y que estaba cumpliendo condena en prisión por acción de la mafia.54 Mientras estaba en prisión, pasó su tiempo estudiando libros de texto eugenésicos, que citaban extensamente a Davenport, Popenoe y otros incondicionales de la lógica racial.55 Además, siguió de cerca los escritos de Leon Whitney, presidente de la American Eugenics Society, y Madison Grant, quien ensalzó la raza nórdica y lamentó su corrupción por judíos, negros, eslavos y otros que no poseían cabello rubio y ojos azules. El joven álemán incluso le escribió a uno de ellos un correo del tipo fanático. 56

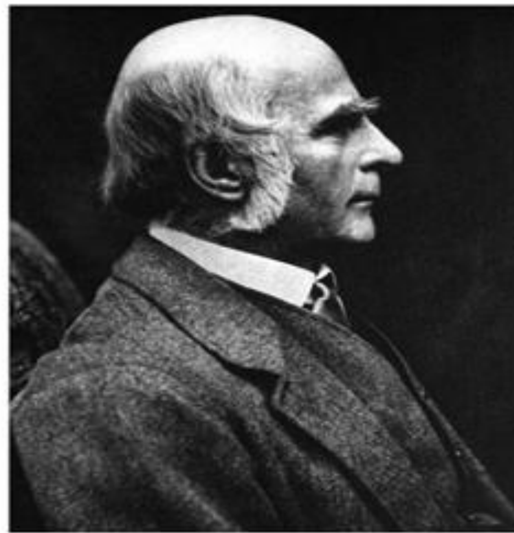
En The Passing of the Great Race, Madison Grant escribió: “La consideración equivocada de lo que se cree que son las leyes divinas y una creencia sentimental en la santidad de la vida humana que tiende a evitar tanto la eliminación de los bebés defectuosos como la esterilización de adultos que no tienen valor para la comunidad. Las leyes de la naturaleza requieren la destrucción de los no aptos y la vida humana es valiosa solo cuando es de utilidad para la comunidad o la raza ”57.

Un día, a principios de la década de 1930, el presidente de AES, Whitney, visitó la casa de Grant, quien en ese momento presidía un comité de inmigración eugenésico. Whitney quería mostrar una carta que acababa de recibir de Alemania, escrita por el cabo, ahora fuera de prisión y en ascenso en la escena política alemana. Grant solo pudo sonreír. Sacó su propia carta. Era del mismo alemán, agradeciendo a Grant por escribir The Passing of the Great Race. La carta del admirador decía que el libro de Grant era "su Biblia". 58

El hombre que escribe ambas cartas a los líderes eugenésicos estadounidenses pronto quemará y gastará su nombre en el rincón más negro de la historia. Duplicaría el programa eugenésico estadounidense, tanto el que se legisló como el que solo se defendió descaradamente, y su grupo señalará constantemente que Estados Unidos estableció los precedentes de las acciones de Alemania. Y luego este hombre iría más allá de lo que cualquier eugenista estadounidense haya soñado, más de lo que el mundo toleraría, más de lo que la humanidad nunca olvidará. El hombre que envió esas cartas fue Adolf Hitler. 59







PARTE SUPERIOR

El trozo de papel original de Francis Galton inventando el término eugenesia.

ARCHIVOS UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE LONDRES

ABAJO IZQUIERDA

Gregor Mendel, descubridor de los principios de la herencia.

SOCIEDAD FILOSOFICA AMERICANA

ABAJO A LA DERECHA

Francis Galton, padre de la eugenesia.

ARCHIVOS UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE LONDRES



Primer banquete de la Conferencia de mejora de la raza, 1914.

SOCIEDAD FILOSOFICA AMERICANA

THE CHICAGO DAILY TRIBUNE:

He's Going to Let Her Baby Die; This Woman Says "It's for Best."



DOES HUMANITY DEMAND THE SAVING OF DEFECTIVE BABIES?

DOCTOR TO LET DEFECTIVE BABY EXPIRE UNAIDED

Mother Approves Surgeon's Refusal to Prolong Life of Malformed Infant.

(Continued from first page.)

allowed to die by not tieing the umbilical cord. If the cord, which must be severed at birth, is not tied immediately after, the infant will die of loss of blood. I do not mean to say that children are permitted often to die by their physicians. But such deaths are not infrequent.

"Instead of struggling to save deformed children and those marked plainly for insanity and uselessness," the surgeon continued, "physicians should have only the fit. I have thought over this problem for years.

"There are no defectives among the Japanese. The surgeons of Nippon often fail to tie the umbilical cord. As a result, the Japanese are a wonderfully vig-

Informe del Chicago Tribune sobre la eutanasia infantil del Dr. Harry Haiselden, noviembre de 1915.

CORTESÍA DE MARTIN PERNICK





PARTE SUPERIOR

Anuncio de la industria del cine para The Black Stork, abril de 1917.

CORTESÍA DE MARTIN PERNICK

FONDO

Imagen de The Black Stork que representa a un bebé sacrificado flotando hacia Jesús. PRESERVACIÓN "ESTÁS ADECUADO PARA CASARTE" FINANCIADA POR LA COLECCIÓN DE PELÍCULAS HISTÓRICAS DE LA UNIVERSIDAD DE MICHIGAN; CORTESÍA DE MARTIN PERNICK Y JOHN ALLEN







IZQUIERDA Y DERECHA DE ARRIBA

Charles B. Davenport

SOCIEDAD FILOSOFICA AMERICANA

ABAJO DERECHA

Harry H. Laughlin

RECOGIDA BIBLIOTECA MEMORIAL



Charles B. Davenport dirige una sesión de capacitación con trabajadores de campo en la ERO, 1913.

ARCHIVO DE LABORATORIO DE COLD SPRINGS HARBOR



Harry H. Laughlin y Charles B. Davenport posan con los trabajadores de campo de ERO, 1914.

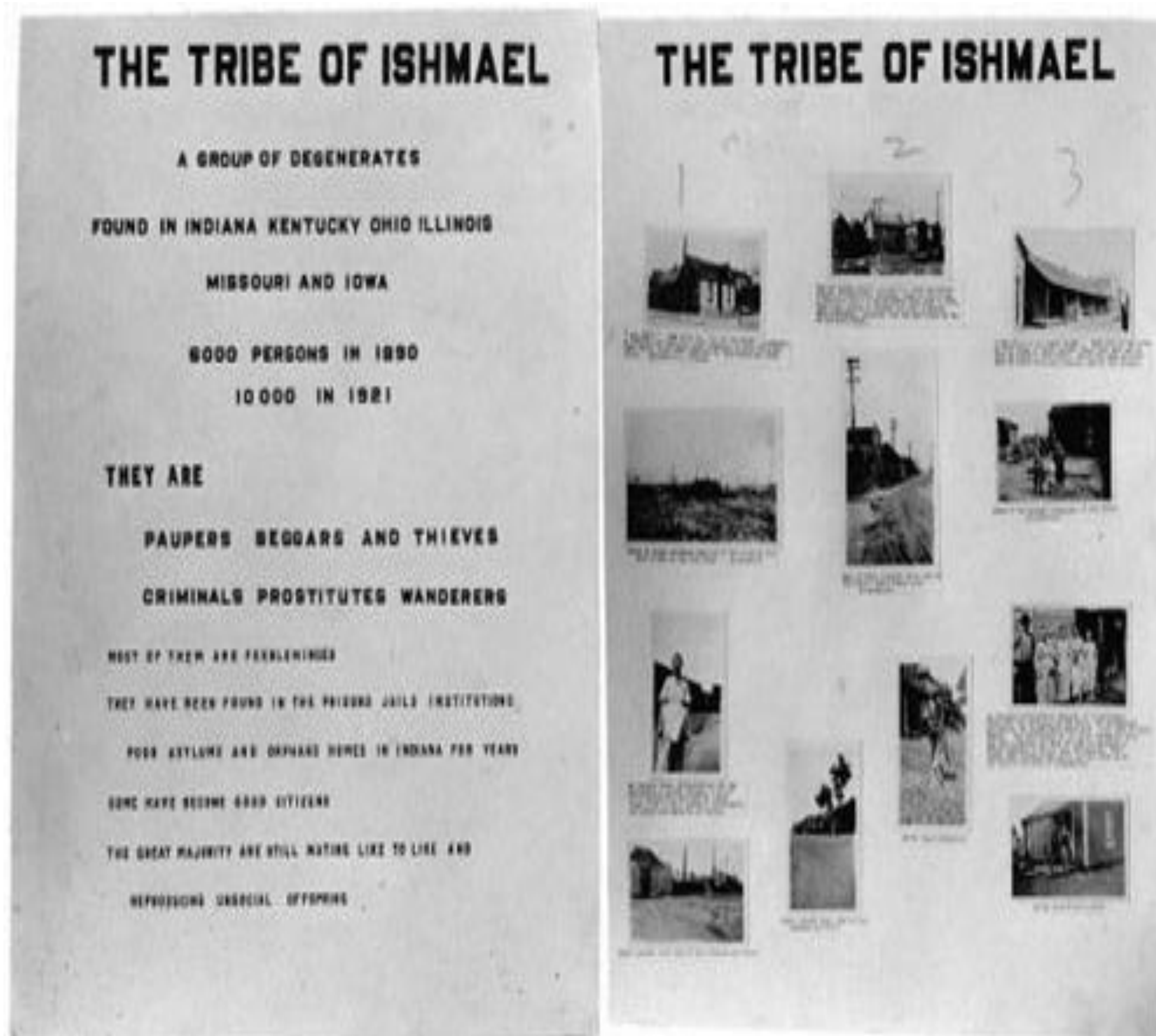
ARCHIVO DE LABORATORIO DE COLD SPRINGS HARBOR





Archivos de Eugenics Record Office.

ARCHIVO DE LABORATORIO DE COLD SPRINGS HARBOR



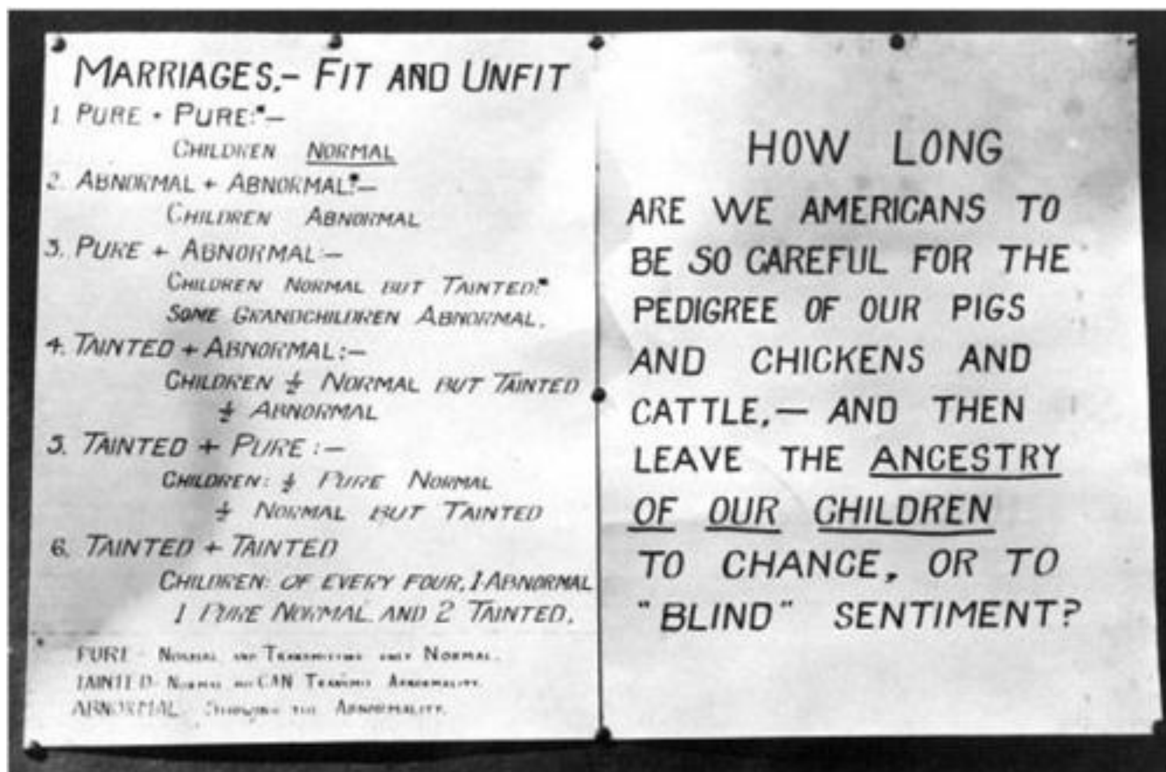
Exposición de póster que muestra las viviendas de la llamada Tribu de Ismael.

SOCIEDAD FILOSOFICA AMERICANA



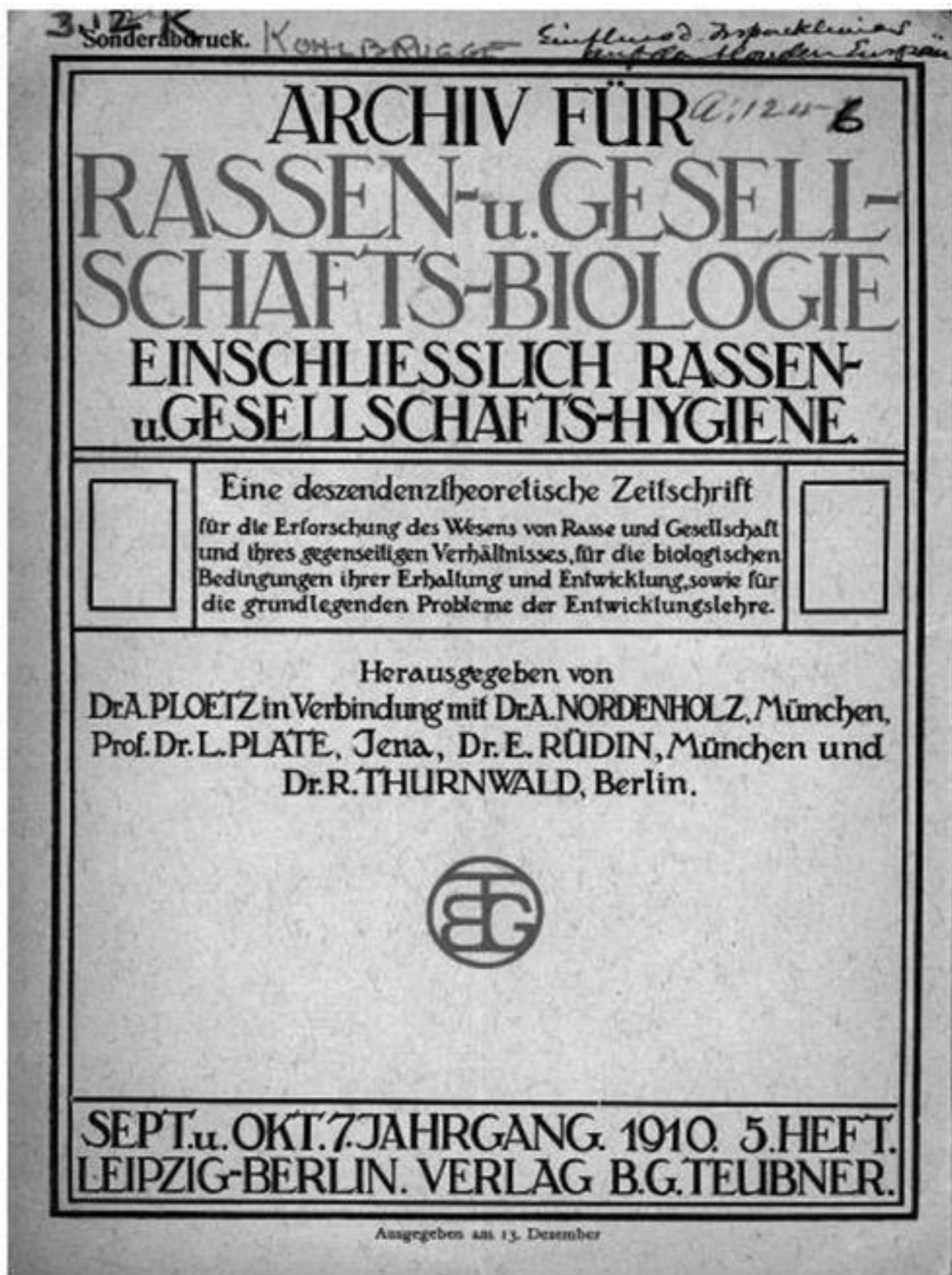
Exposición: "Algunas personas nacen para ser una carga para el resto", alrededor de 1926.

SOCIEDAD FILOSOFICA AMERICANA



Cartel de la exposición: "Matrimonios, aptos y no aptos".

AMERICANO



Sonderabdruck.

ARCHIV FÜR
RASSEN- u. GESELL-
SCHAFTS-BIOLOGIE
EINSCHLIESSLICH RASSEN-
u. GESELLSCHAFTS-HYGIENE.

Eine deszendenztheoretische Zeitschrift
für die Erforschung des Wesens von Rasse und Gesellschaft
und ihres gegenseitigen Verhältnisses, für die biologischen
Bedingungen ihrer Erhaltung und Entwicklung, sowie für
die grundlegenden Probleme der Entwicklungslehre.

Herausgegeben von
Dr. A. PLOETZ in Verbindung mit Dr. A. NORDENHOLZ, München,
Prof. Dr. L. PLATE, Jena, Dr. E. RÜDIN, München und
Dr. R. THURNWALD, Berlin.

SEPT. u. OKT. 7. JAHRGANG. 1910. 5. HEFT.
LEIPZIG-BERLIN. VERLAG B. G. TEUBNER.

Ausgegeben am 13. Dezember

Copia de ERO de la edición de septiembre de 1910 de Archiv for Rassen- und Gesellschafts-Biologie, con artículos del padre fundador de la eugenesia alemana Alfred Ploetz, Ernst Rüdin (quien más tarde se convirtió en presidente de la Federación Internacional de Organizaciones

Eugenéticas), y Roderick Plate (que se convertiría en un experto demográfico y estadístico para el asesino nazi Adolf Eichmann).

SOCIEDAD FILOSOFICA AMERICANA

EUGENICS

A Journal of Race Betterment



Volume II — MARCH 1929 — Number 3

Birth Control and Genius

DR. C. C. LITTLE — MARGARET SANGER
DR. HANNAH M. STONE — FATHER JOHN A. McCLOREY
MRS. F. ROBERTSON JONES

RACE MIXTURE AND THE NEXT CENSUS

By W. A. PLECKER
State Registrar of Vital Statistics, Virginia

30 cents the copy, $3.00 a year

THE CENSUS NUMBER

Eugenics, edición de marzo de 1929, con artículos del racista de Virginia Walter Plecker y la defensora del control de la natalidad Margaret Sanger.



Column — List of data for Columns of Hollerith Cards.

1. Sex and Race.
2. Age.
3,4. Vertex height (Omitting hundreds).
5,6. Weight (Omitting hundreds).
7. V.H. Glasses 96 -7, 98 -9 &c.
8. [illegible] V.H.
9,10. Horizontal distances, [illegible]: chest girth / V.H. ; cephalic index.
11. Sitting height ÷ V.H.
12. Kneeling ht ÷ V.H.
13. [illegible]
14. Interpupillary distance ÷ Head breadth.
15. Pinna breadth / Pinna length
16. Head height ÷ head breadth.
17. " " ÷ head length.
18. Cranial capacity.
19. Face length [illegible]
20. [illegible] only.
21 -22. Chest girth.
23. Cristal breadth ÷ acromion breadth.
24. Foot length.
25. Foot index. Foot breadth / Foot length
26. Hand breadth / length
27. Hair color; eye color.
28. [illegible]
29. Teeth.
30. Outline . figure.
31. Opening of man.
32. Army beta.
33. Army alpha.
34. Form substitution.
35 -40. Seashore Music Test.
41 -43. Form discrimination.
44,45. Finger prints.

Carrie Buck de pie en un parque, fecha desconocida.

COLECCIÓN DEL AUTOR

Lista de códigos para el sistema de tarjetas perforadas IBM Hollerith utilizado en el Jamaica Race Crossing Study, 1928.

SOCIEDAD FILOSOFICA AMERICANA







ARRIBA A LA IZQUIERDA

Margaret Sanger

FEDERACIÓN DE PADRES PLANIFICADA

PARTE SUPERIOR DERECHA

Copia de ERO de la fotografía del eugenista alemán Erwin Baur.

SOCIEDAD FILOSOFICA AMERICANA

ABAJO

Ernst Riidin, director del Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia. MAX PLANCK INSTITUT FUR PYSCHIATRIE, HISTORISCHES ARCHIV DER KLINIK



Edwin Katzen-Ellenbogen en Buchenwald con un gorro que afirmó que nunca usó.

Vol. XIX, No. 2 March-April, 1934

Eugenical News

[illegible]

GERMAN POPULATION AND RACE POLITICS.*

AN ADDRESS BY DR. FRICK, REICHSMINISTER FOR THE INTERIOR, BEFORE THE FIRST MEETING OF THE EXPERT COUNCIL FOR POPULATION- AND RACE-POLITICS HELD IN BERLIN, JUNE 28, 1933.

German Men and Women:

While thanking you for your ready cooperation I take the liberty of giving you today a survey of the work which we propose to do, as well as an outline of the goal which we want to reach.

The National Socialistic movement under the leadership of Adolf Hitler deserves the merit of having preserved the German nation from utter political disruption and the Reich from disorganization. It would be a great mistake to believe that now the main problem has been solved. Any one with perspicacity knows that the most difficult task has yet to be accomplished, namely to stop the national and cultural ruin. Germany is one of the countries which not only had to bear the main burden of the World War with tremendous losses of its best men and racial constituents, but it is also the one country which has been threatened (during as well as after the war) with a decreasing birth-rate. While at the beginning of this century we still had approximately two million births per year, today these only amount to 975,000. In 1900 there were 36 living births to 1000 inhabitants—this number dwindled down to about 15 in 1932. The number of children, then, is alarmingly decreasing—the post-war two-child system has been superseded; the German nation has adopted the one-child and even the no-child system.

Notwithstanding the successful results achieved in reducing mortality and lengthening the span of life by means of general hygiene, control of infectious diseases, social hygiene and medicine, the decrease in mortality is not sufficient to preserve the population as a biologic national entity. Today rough figures of births and deaths give only an inadequate estimate; in order to recognize the true situation from the standpoint of population-politics, we must carefully sift the vital debits and credits by considering the age distribution of the various classes. According to the figures of the Statistical Reichsamt, the German nation with its present low birth-rate is no longer able to maintain itself by its own strength. With 15 births to 1000 inhabitants the figure falls about 30% below the increase needed to maintain the population number in the future. With the present birth-rate neither Berlin nor other large German cities, not even the medium and small towns are able to maintain their population number. Only the rural communities still have a minimal excess of births, but this is no longer sufficient to offset the loss in the German

*Translated from the German for the Eugenical News by A. Hellmer.

[illegible] interior is given in Fig. 4.

The EUGENICAL NEWS extends best wishes to Dr. O. Freiherr von Verschuer for the success of his work in his new and favorable environment.



Fig. 1. [illegible]

[illegible]



Fig. 2. [illegible]

ON THE BREEDING OF ARYANS

And Other Genetic Problems of War-time Germany

Tage U. H. Ellinger

DURING a visit to Germany in the winter of 1939-40, I had an opportunity to meet some of my fellow geneticists, who seemed to be working undisturbed by the campaign and the "mopping up" in Poland, and by the hectic preparations for the assaults on a great many peaceful countries such as Denmark, Norway, Holland, and Belgium. The following unpretentious notes, written for laymen, may perhaps interest some of their many American friends.

Quite a few of them were busy treating or rather mistreating the sex cells of animals and plants in order to produce new varieties. I was introduced to all kinds of extraordinary creatures produced in that way, mice without toes or with corkscrew tails, flies that violated the very definition of a fly by having four wings instead of two, funny-looking moths, and strange plants.

Radiation, especially with X-rays, is the principal means of producing such new kinds, or rather monsters, of animals and plants, and the wizard in this business was a Russian, Dr. Timofeeff-Ressovsky, who has found an asylum at the Kaiser Wilhelm Institute for Brain Research. An industrial concern has presented him with the enormous machines with which he radiates the minute sex cells of tiny little Drosophila flies.

Timofeeff is a fanatic and an enthusiast. I was really spellbound while he gave me a three-hour lecture on his work, incessantly gesticulating as he walked up and down the floor. The German staff of the Institute looked at this strange and temperamental Russian with amusement and sincere admiration. They even granted him a freedom of speech and opinion they would deny any other human being.

Genuine German thoroughness characterized Professor Nachtsheim's elaborate experiments on the heredity of disease. Since one can not very well make human patients mate and produce numerous babies to suit the analysis of a pathological problem, he had resorted to rabbits. These obliging and fertile animals suffer from a great many troubles like our own. It was a pathetic sight to look at the hundreds of incurables in the rabbit houses. But at that, our own institutions housing people afflicted with hereditary diseases are no less disconsolate.

When I went to see the famous old "Geheimrat" Fischer at the Kaiser Wilhelm Institute for Anthropology, an S.A. man in black uniform was present during the conversation. He was introduced as Dr. Abel, and the director afterwards asked him to show me around. The result was that we spent several days together.

Twins in the "New Order"

Twins have, of course, for a long time been a favorite material for the study of the relative importance of heredity and environment, of nature and nurture. It does, however, take a dictatorship to oblige some ten thousand pairs of twins, as well as triplets and even quadruplets, to report to a scientific institute at regular intervals for all kinds of recordings and tests.

I was particularly interested in their laboratory for the study of the inheritance of behavior and mental capacities. For this purpose, the twins were placed in two identical rooms, separated by a narrow corridor for the observer, who had a free view over both rooms through big windows in the walls. These, however, were fitted with that remarkable kind of glass through which you can see in one direction

141

ARRIBA A LA IZQUIERDA

El ministro del Interior nazi, Wilhelm Frick, haciendo propaganda para la esterilización forzada en Eugenical News, marzo-abril de 1934.

COLECCIÓN DEL AUTOR

PARTE SUPERIOR DERECHA

Elogios generosos y fotos del "Instituto Verschuer" en Eugenical News, junio de 1936.

COLECCIÓN DEL AUTOR

ABAJO

Ensayo entusiasta sobre los experimentos de cría nazi en Journal of Heredity, 1942.

COLECCIÓN DE AUTOR

THE HUMAN BETTERMENT FOUNDATION

(A NON-PROFIT CORPORATION)

EXECUTIVE OFFICES:
SUITE 321, PACIFIC SOUTHWEST BUILDING
PHONE WAKEFIELD 6374

PASADENA, CALIFORNIA

REPORT TO THE BOARD OF DIRECTORS OF THE HUMAN BETTERMENT FOUNDATION, FOR THE YEAR ENDING FEBRUARY 12, 1935.

During the past year a large part of the resources of the Foundation has been devoted to a second survey of sterilization in California, in collaboration with the California Bureau of Juvenile Research. The task of collecting case histories from the state institutions was completed by the Foundation workers, and all of these were tabulated and coded. Hollerith cards were then punched for each individual, 67 facts being thus recorded for each of about 8,000 persons. These cards are now being sorted to make 1500 scatter diagrams, which will reveal the correlations of all of the facts. Males and females are tabulated separately, as are also the insane and feeble-minded. In this immense but highly important task, the staff of the Foundation has been helped by six SERA workers furnished by the Bureau of Juvenile Research. The study should be completed within the next year, and will not merely bring up to date the previous study which this Foundation made (beginning in 1926), but will extend it and result in a great deal of new and valuable information.

The Foundation had a poster exhibit in connection with the annual meeting of the American Public Health Association in Pasadena in September. Frank C. Reid of the Foundation staff spent most of the time during the week in charge of this exhibit, contacting leaders in the field of public health from all over the United States. An outstanding feature of the meeting was also the eugenics exhibit of the German government, which was devoted largely to sterilization. This is re-

C. M. Goethe of Sacramento, one of the members of the Foundation, wrote as follows to Mr. Gosney:

"You will be interested to know that your work has played a powerful part in shaping the opinions of the group of intellectuals who are behind Hitler in this epoch-making program. Everywhere I sensed that their opinions have been tremendously stimulated by American thought, and particularly by the work of the Human Betterment Foundation. I want you, my dear friend, to carry this thought with you for the rest of your life, that you have really jolted into action a great government of 60,000,000 people."

The offices of the Foundation are frequently visited by distinguished people from out of town. Among the most recent callers who were interested in eugenic sterilization were: Dr. Harry H. Benjamin of New York City; Dr. Wilhelm Krauss of the Institute of Race Biology, Sweden; and

Informe anual de la Fundación para el Mejoramiento Humano de 1935 citando una carta del miembro de la junta directiva CM Goethe al eugenista racista ES Gosney, presumiendo: "Te interesará saber que tu trabajo ha jugado un papel importante en la formación de las opiniones del grupo de intelectuales que están detrás Hitler en este programa de actualidad en la eugenesia.

En todas partes sentí que sus opiniones han sido tremendamente estimuladas por el pensamiento estadounidense, y particularmente por el trabajo de la Fundación para el Mejoramiento Humano. Quiero que, mi querido amigo, lleves este pensamiento contigo por el resto de tu vida, que realmente has sacudido a un gran gobierno de 60 millones de personas". DIVISIÓN DE REGISTROS PÚBLICOS DEL ESTADO DE VERMONT







ARRIBA Y ABAJO, IZQUIERDA

El eugenista nazi Dr. Otmar Freiherr von Verschuer examina gemelos; su asistente, Josef Mengele, continuó los experimentos en Auschwitz. ARCHIVO MAX PLANCK GESELLSCHAFT

ABAJO IZQUIERDA

El médico asesino de Auschwitz, Josef Mengele.

ARCHIVO DE AUSCHWITZ

CAPITULO 14

Rasse und Blut

Las soluciones eugenésicas negativas aparecieron en Alemania a fines del siglo XIX. De 1895 a 1900, el médico alemán Gustav Boeters trabajó como médico en un barco en los Estados Unidos y viajó por todo el país. Se enteró de las castraciones, esterilizaciones y numerosas leyes de restricción de matrimonio de Estados Unidos. Cuando Boeters regresó a Alemania, pasó las siguientes tres décadas escribiendo artículos periodísticos, redactando propuestas de legislación y clamando a cualquiera que escuchara la inauguración de la esterilización eugenésica. Citando constantemente los precedentes estadounidenses, desde sus estatutos estatales de restricción de matrimonio hasta las leyes de esterilización desde Iowa hasta Oregon, Boeters abogó apasionadamente por que Alemania hiciera lo mismo. "En una nación culta de primer orden, los Estados Unidos de América, se introdujo en aquello por lo que nos esforzamos [la legislación de esterilización] y que ha probado hace mucho tiempo. Todo es muy claro y simple ". Finalmente, Boeters se obsesionó tanto con el tema que lo consideraron delirante y se vio obligado a retirarse de su puesto como oficial médico en Sajonia, pero no antes de incitar al alemán y a las autoridades para que consideren seriamente las leyes eugenésicas.1 Mientras Boeters estaba de gira por América, también el médico alemán Alfred Ploetz. Un pensador socialista. Ploetz había viajado a América a mediados de la década de 1880 para investigar sociedades utópicas. Quedó atrapado en la búsqueda estadounidense posterior a la Guerra Civil para criar mejores seres humanos. En Chicago, en 1884, estudió los escritos de los principales utópicos estadounidenses. También pasó varios meses trabajando en Icarian Colony, una oscura comunidad utópica en Iowa. Ploetz estaba decepcionado de encontrar a los Icarianos socialmente desorganizados, y comenzó a creer que la composición racial fue la clave del éxito social.2 Ploetz también abrió una práctica médica en Springfield, Massachusetts, y comenzó a criar pollos. Más tarde, se mudó a Meriden, Connecticut, donde se graduó en proyectos de cría humana. Para 1892, Ploetz ya había compilado 325 genealogías de familias locales y esperaban reunir aún más de una logia alemana secreta y cercana. Un colega recordó que Ploetz estaba convencido de que "los anglosajones de América se quedarían atrás, a menos que adoptaran una política que cambiara las proporciones relativas de la población ". 3

Al igual que sus colegas médicos y utópicos, Ploetz fue indudablemente un devoto del movimiento higiénico y sanitario de fines del siglo XIX que buscaba erradicar gérmenes y enfermedades. Uno de los principales exponentes de este movimiento fue Benjamin Ward Richardson, inventor de la cámara letal y autor de Hygeia, A City of Health. Los mismos conflictos que dejaron perplejos a los darwinistas sociales británicos y estadounidenses de fines del siglo XIX, desde Spencer hasta los defensores de la reproducción humana en Nueva York, también se enfrentaron a los hereditarios alemanes. A mediados de la década de 1880, Ploetz había propuesto una teoría eugenésica racial.

El término eugenesia de Galton aún no se había traducido, y Ploetz acuñó el término Rassenhygiene (higiene racial). Articuló sus nociones de salud racial y social en una obra de 1895 de varios volúmenes, Los Fundamentos de la Higiene Racial. El volumen uno se titulaba La Aptitud de Nuestra Raza y la Protección de los Débiles. Más tarde, sus colegas argumentaron que el término Rassenhygiene no debería traducirse al inglés como higiene racial, sino como eugenesia. Los dos eran uno y lo mismo.

Ploetz creía que una mejor comprensión de la herencia podría ayudar al estado a identificar y alentar a los mejores especímenes de la raza alemana. Irónicamente, mientras Ploetz creía en la eugenesia nacional alemana y albergaba fuertes sentimientos antisemita. Él incluyó a los judíos entre los activos biológicos más valiosos de Alemania. Después de regresar a Alemania, Ploetz en 1904 ayudó a fundar la revista Archiv for Rassen- und Gesellschaftsbiologie (Archivos de ciencias raciales y biología social), y al año siguiente organizó la Sociedad para la Higiene Racial (Gesellschaft for Rassenhygiene) para promover la investigación eugenésica. Ambas entidades funcionaron como los principales centros de intercambio de información para la eugenesia alemana en los años venideros. Comprensiblemente, Ploetz surgió como el principal teórico de la raza en Alemania y a menudo se lo describió como "el fundador de la eugenesia como ciencia en Alemania ". 6

Incluso cuando Boeters y Ploetz estaban formulando sus ideas influenciadas por los estadounidenses, el teórico social alemán Alfred Jost argumentó en su folleto de 1895, El derecho a la muerte, que el estado poseía el derecho inherente de matar a los no aptos e inútiles. El "derecho a morir" del individuo no estaba en cuestión; más bien, postuló Jost, eran los "derechos inherentes del estado a [infligir] la muerte [que son] la clave para la aptitud de la vida. ”7 Se plantaron las semillas de la eugenesia negativa alemana.

Con la superioridad nórdica como pieza central de la eugenesia estadounidense, Davenport rápidamente estableció buenas relaciones personales y profesionales con los higienistas de raza alemanes. Como director de la Estación de la Evolución Experimental de la Carnegie Institution, Davenport estaba más que feliz de mantener correspondencia frecuente con pensadores eugenésicos alemanes en asuntos importantes y mundanos. En la primera década del siglo XX, las cartas mecanografiadas y escritas a mano navegaban de un lado a otro a través del Atlántico, abarcando solicitudes de copias de las últimas investigaciones alemanas al respecto, el alemán pide donaciones a Carnegie para un memorial a Mendel. 8

Rápidamente, Davenport y la Institución Carnegie se convirtieron en el centro del mundo eugenésico para los investigadores alemanes. Estados Unidos estaba promulgando un creciente cuerpo de leyes eugenésicas y prácticas gubernamentales, y el movimiento disfrutó de ricos patrocinadores y del apoyo activo de los funcionarios estadounidenses. Mientras que un pequeño grupo de pensadores sociales alemanes simplemente expuso la teoría, Estados Unidos estaba tomando medidas. Al mismo tiempo, en virtud de su naturaleza nórdica rubia y de ojos azules, así como su reputación científica estelar, los eugenistas alemanes se convirtieron en aliados deseables para los estadounidenses. Una asociación clara surgió en los años anteriores a la

Primera Guerra Mundial. Sin embargo, en esta relación, Estados Unidos era de lejos el socio principal. En eugenesia, lideró Estados Unidos y siguió Alemania.

Uno de los primeros aliados alemanes de Davenport fue el antropólogo y eugenista Eugen Fischer. Fischer fue uno de los primeros "científicos correspondientes" reclutados por Davenport cuando se inauguró la instalación de Cold Spring Harbor en 1904. Antes y durante mucho tiempo, Davenport y Fischer intercambiaban sus últimas investigaciones, incluidos estudios sobre el color de los ojos y la calidad del cabello. En 1908, Fischer se expandió a la investigación sobre la mezcla racial entre blancos y hotentotes en África, centrándose en los niños conocidos como "bastardos Rehoboth". El mestizaje fascinaba a Davenport. Él y sus colegas, tanto alemanes como estadounidenses, realizaron estudios conjuntos sobre la mezcla racial en los años venideros.

Cuando Davenport elevó la eugenesia a un movimiento global, eligió a los eugenistas alemanes para un papel importante, y los líderes británicos aceptaron. De hecho, el Primer Congreso Internacional de Eugenesia en Londres estaba programado para julio de 1912 para coincidir con las visitas de verano a Gran Bretaña por parte de destacados eugenistas alemanes y estadounidenses. En ese momento, estos dos grupos eran vistos como los gigantes de la ciencia eugenésica.10 Pero, de hecho, solo había espacio para un gigante en el mundo post-galtoniano, y ese sería América.

Cuando Ploetz fundó la Sociedad para la Higiene Racial en Berlín en 1905, era poco más que una consecuencia de su propio círculo social y su publicación, Archiv for Rassen- und Gesellschaftsbiologie. A fines de 1905, la Sociedad para la Higiene Racial tenía solo dieciocho miembros alemanes y dos no alemanes. Incluso cuando se abrieron las llamadas "sucursales" en otras ciudades alemanas, estos capítulos generalmente reclamaban solo un puñado de miembros. La sociedad era menos que una organización nacional dedicada a las fronteras territoriales de Alemania que una sociedad germánica dedicada a las raíces nórdicas y al idioma germánico que inervaban gran parte del noroeste de Europa. El propio Ploetz mantuvo la ciudadanía suiza, al igual que algunos de sus colegas clave. Pensando más allá de las fronteras de Alemania, Ploetz expandió el grupo en pocos años a la Sociedad Internacional para la Higiene de las Razas. Las llamadas sucursales se establecieron en Noruega y Suecia, pero nuevamente, estas sucursales estaban compuestas por solo un puñado de compatriotas eugenésicos.11

Sin embargo, a medida que los miembros de la sociedad viajaban por otras tierras tradicionalmente germánicas y nórdicas, reclutaron a más compañeros de viaje. Para 1909, la creciente organización internacional de Ploetz contaba con más de 120 miembros, aunque la mayoría eran ciudadanos alemanes. En el verano de ese año, la organización ganó prestigio cuando Galton acordó convertirse en su presidente honorario, tal como lo había hecho para la incipiente Sociedad de Educación Eugenésica. Dos años después, en 1911, Ploetz volvió a elevar el perfil de su grupo, esta vez al participar en la Exposición Internacional de Higiene en Dresden. Pero el bloque angloamericano se mostró claramente reacio a ver el ascenso del ala alemana en el escenario eugenésico mundial. Después de una serie de negociaciones, el grupo angloamericano para todos los efectos absorbió la incipiente red internacional de Ploetz en su movimiento más grande y mejor financiado.13 Ploetz fue contratado como vicepresidente principal del Primer

Congreso Internacional de Eugenesia en Londres en 1912. Fue uno de los quince individuos invitados a regresar a París al año siguiente para crear el Comité Permanente de Eugenesia Internacional. Este nuevo panel de élite evolucionó hasta convertirse en la Comisión Internacional de Eugenesia y más tarde se convirtió en la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas, que gobernó todo el movimiento mundial. Después de algunos intentos fallidos de recuperar el liderazgo, Ploetz y sus sociedades finalmente se inclinaron ante los eugenistas estadounidenses y sus agencias eugenésicas internacionales.14

Después de 1913, Estados Unidos continuó dominando en virtud de su amplio progreso legislativo y burocrático, así como de sus diversos programas de investigación. Estos desarrollos estadounidenses fueron seguidos de cerca y popularizados dentro del establecimiento científico y eugenésico alemán por Geza von Hoffmann, un vicecónsul astrohúngaro que viajó por todo Estados Unidos para estudiar prácticas eugenésicas. El libro de 1913 de Von Hoffmann, Higiene racial en los Estados Unidos (Die Rassenhygiene in den Vereinigten Staaten von Nordamerika), detalla exhaustivamente las leyes estadounidenses sobre la esterilización y las restricciones matrimoniales, así como los métodos de investigación de campo y recopilación de datos. Con igual minuciosidad, delineó la estructura organizativa eugenésica de Estados Unidos, desde la Fundación Rockefeller hasta las instituciones en Cold Spring Harbor. Luego, en orden alfabético, resumió la legislación eugenésica de cada estado. Se agregó una bibliografía completa de ochenta y cuatro páginas, con subsecciones especiales para temas tales como “eutanasia” y “esterilización”. 15

Lo más importante, de von Hoffmann fue que el volumen completo sostenía la teoría y la práctica eugenésica estadounidense como el ideal para que Alemania lo emulara. "El sueño de Galton", escribió, "que la higiene racial debe convertirse en la religión del futuro, se está haciendo realidad en Estados Unidos ... Estados Unidos quiere criar una nueva raza superior ". Von Hoffmann reprendió repetidamente a Alemania por permitir que los defectos mentales deambularan libremente cuando en Estados Unidos esas personas estaban a salvo en instituciones. Además, instó a Alemania a seguir el ejemplo de Estados Unidos para erigir barreras de inmigración basadas en la raza. Durante años después de la publicación de Higiene racial en los Estados Unidos, los principales eugenistas alemanes acreditarían el libro de von Hoffmann sobre la ciencia de las Razas de Estados Unidos como una referencia fundamental para la biología alemana y para sus estudiantes.16

Laughlin y la Oficina de Registro de Eugenesia fueron los principales conductos de información para von Hoffmann. La ERO envió a von Hoffmann sus boletines especiales y otros resúmenes informativos. A su vez, von Hoffmann esperaba impresionar a Laughlin con sus propias actualizaciones. Informó fielmente los últimos desarrollos en Alemania y Austria, como la formación de una nueva sociedad de investigación eugenésica en Leipzig, un grupo de estudio de sexología naciente en Viena, y la planificación de conferencias genéticas en Berlín.17

Pero fueron los desarrollos estadounidenses los que cautivaron a von Hoffmann. Continuamente impresionado con las ideas de Laughlin, informaba con frecuencia las últimas noticias

estadounidenses en la literatura médica y eugenésica alemana. "Le agradezco sinceramente", escribió von Hoffmann a Laughlin en una carta típica fechada el 26 de mayo de 1914, "por la transmisión de sus informes exhaustivos e interesantes. La propuesta de largo alcance de esterilizar una décima parte de la población me impresionó mucho. Escribí una revisión de [el) informe ... en el Archivo para Rassen- und Gesellschaftsbiologie [revista de Ploetz] ". 18 Deseoso de ser una voz para la eugenesia alemana en América, von Hoffmann también contribuyó con artículos sobre desarrollos alemanes a las principales publicaciones de Estados Unidos.

En octubre de 1914, su artículo "Eugenesia en Alemania" apareció en el Journal of Heredity, explicando que mientras se debatía la esterilización, "todavía no ha llegado el momento de tal medida en Alemania". En el mismo número, el Journal of Heredity publicó una extensa revisión del libro de Fischer sobre el cruce racial entre holandeses y hotentotes en África, y los híbridos resultantes "bastardos Rehoboth". De hecho, la filosofía y el progreso eugenésicos alemanes fueron populares en el Journal of Heredity. En 1914, por ejemplo, publicaron un artículo que rastrea la herencia de Bismarck, un artículo que describe los planes para un nuevo laboratorio experimental de genética en Berlín, un anuncio para la próxima conferencia internacional de genética en Berlín y reseñas de los últimos Libros alemanes.19

En el otoño de 1914, estalló la Gran Guerra. Durante la guerra, "el movimiento eugenésico en Alemania se detuvo por completo", como recordó luego uno de los principales líderes eugenésicos de Alemania en Journal of Heredity. Ploetz se retiró a su finca. Titulares sensacionales en periódicos estadounidenses denunciaron atrocidades alemanas contra civiles, como la bayoneta de bebés y la mutilación de los senos de las mujeres. Más tarde se descubrió que muchas de estas historias eran completamente infundadas. Pero a pesar de los titulares, el movimiento eugenésico estadounidense fortaleció los lazos con sus homólogos científicos alemanes. En 1916, The Passing of the Great Race de Madison Grant declaró que la raza nórdica blanca estaba destinada a gobernar el mundo, y confirmó el papel del pueblo ario en él. Los nacionalistas alemanes se sintieron alentados por el reconocimiento estadounidense de la superioridad racial nórdica y aria. Las revisiones del libro inspiraron a un espectro de científicos y nacionalistas alemanes a pensar eugenéticamente incluso antes de que se tradujera el trabajo al idioma alemán.20

La fascinación estadounidense con el movimiento de lucha eugenésico alemán continuó hasta que Estados Unidos entró en la guerra en abril de 1917. De hecho, la edición de abril de Eugenical News resumió en detalle el último artículo de von Hoff-mann en Journal of Heredity. Esbozó los amplios planes de Alemania para criar su propia eugenesia para una Raza superior después de la guerra, para reemplazar a los hombres alemanes perdidos en el campo de batalla. El artículo propuso edificios de apartamentos especiales para mujeres arias solteras deseables y pagos en efectivo por tener bebés.21

Estados Unidos entró en la guerra el 6 de abril de 1917. Millones murieron en la batalla. En la undécima hora del undécimo día del undécimo mes de 1918, una Alemania derrotada finalmente acordó un armisticio, poniendo fin al sangriento conflicto. La República de Weimar fue creada. Se

firmó un tratado de paz en junio de 1919. La asociación de eugenesia estadounidense reanudó el movimiento alemán.22

Laughlin preparó un discurso pro-alemán detallado para la Novena Reunión Anual de la Asociación de Investigación Eugenésica, celebrada en Cold Spring Harbor en junio de 1920. En el texto, Laughlin analizó punto por punto la constitución democrática recién impuesta de Alemania, identificando las cláusulas que autorizaban la eugenesia y leyes raciales. Estos incluían una gama de poderes estatales, desde el "Artículo 7... [permitiendo] la protección de las plantas contra enfermedades y plagas "a" Los artículos 119 a 134 inclusive [que] prescriben la ley fundamental de Alemania en referencia a la vida social ". Al declarar que la "civilización moderna" en sí misma dependía de la conquista alemana y teutónica, Laughlin cerró asegurando a sus colegas: "Por lo que el mundo sabe de los rasgos germánicos, lógicamente reconocemos que ella estará a la altura de sus instintos de conservación racial ...". Laughlin nunca pronunció el discurso, probablemente debido a limitaciones de tiempo, por lo que Eugenical News lo publicó en su próximo número, al igual que una edición posterior del órgano oficial británico, Eugenics Review. Reimpresiones de la Revista Eugenésica y sus versiónes fueron distribuidas por la ERO. 23 La correspondencia científica también se reanudó.

Poco después de la evaluación entusiasta de Laughlin, un eugenista del Instituto de Investigación de la Herencia en Potsdam solicitó la documentación de ERO para la presentación de su comité asesor al gobierno local. Davenport envió materiales y declaraciones de respaldo "que serán de utilidad para usted en su calidad de asesor del Gobierno en asuntos de higiene racial". El personal de ERO había perdido sus intercambios con colegas alemanes, y Davenport aseguró a su amigo de Potsdam: "Leí su carta a nuestro personal en una reunión del lunes y les interesó saber de usted ". La información sobre el nuevo comité asesor se publicó en el próximo número de Eugenical News. Los científicos de raza alemanes correspondieron enviando sus propios trabajos de investigación para la revisión de Davenport, cubriendo una gama de temas heredados de los rasgos humanos en los atributos de los mamíferos.24

Pero los esfuerzos de los eugenistas alemanes para unirse al movimiento internacional de Estados Unidos todavía se vieron obstaculizados por las réplicas de la guerra. Según el Tratado de Versalles, Alemania acordó pagar a los Aliados reparaciones masivas de guerra, 132 mil millones de marcos o 33 mil millones de dólares. Esto paralizó las finanzas de toda Alemania, incluidos sus raceólogos. Mientras tanto, los nacionalistas alemanes se enfurecieron porque Francia y Bélgica ahora ocupaban Renania. El ejército de Francia había incluido durante mucho tiempo a los soldados africanos de sus colonias, como Senegal, Malí y el norte de África, que ahora se mezclaban con mujeres alemanas y finalmente engendrarían varios cientos de niños de raza mixta en Alemania.25

Los alemanes enfurecidos se negaron a cooperar con comités internacionales que incluían científicos belgas o franceses. Tampoco tenían el dinero para viajar, incluso dentro de Europa. El Congreso Internacional de Higiene, por ejemplo, originalmente programado para mayo de 1921 en Ginebra, fue cancelado porque "el bajo valor de la moneda de muchos países y el alto valor del

franco suizo hacen imposible que muchos países envíen delegados". Esto fue un aviso publicado y explicado.26

Por lo tanto, los científicos alemanes no pudieron y no quisieron asistir al Segundo Congreso Internacional de Eugenesia en Nueva York en septiembre de 1921. En cambio, enviaron amargas cartas de protesta a Cold Spring Harbor, denunciando la ocupación francesa y belga de su tierra y buscando el apoyo moral de sus colegas. En América. De hecho, a pesar de que el Departamento de Estado envió por correo las invitaciones al congreso a los eugenistas de todo el mundo, los alemanes fueron excluidos debido a las crecientes tensiones diplomáticas y militares de la posguerra. Tres semanas antes del segundo Congreso, Davenport escribió a una destacada colega de Berlín, Agnes Bluhm, "lamenta profundamente que las complicaciones internacionales hayan impedido las invitaciones formales al Congreso Internacional de Eugenesia en la ciudad de Nueva York". Agregó que "espera que para el momento del próximo Congreso tales complicaciones hayan sido eliminadas por mucho tiempo". Entonces, una vez más, la ciencia estadounidense tomó el centro del escenario en la eugenesia internacional. Alejada de gran parte del movimiento europeo, la participación de Alemania en el campo ahora se limita principalmente a la correspondencia con Cold Spring Harbor.27

En 1922, Alemania incumplió su segundo pago anual de reparaciones. Francia y Bélgica invadieron la rica región industrial del Ruhr de Alemania el 11 de enero de 1923, para apoderarse del carbón y otros activos. Durante el apogeo de la dura ocupación del Ruhr, el gobierno de Weimar comenzó a imprimir dinero día y noche para apoyar a los trabajadores alemanes en huelga. Este movimiento miope hizo que la moneda de Alemania no tuviera valor casi de la noche a la mañana, lo que llevó a la hiperinflación sin precedentes.28

Todos estos factores contribuyeron a que Alemania se aislara de la eugenesia organizada. Los esfuerzos de Davenport en 1920 y 1921 para incluir científicos alemanes en la Comisión Internacional de Eugenesia fueron rechazados. Ninguno de los jugadores querían sentarse juntos. Decidido a traer de vuelta a los eugenistas alemanes al movimiento mundial, Davenport viajó a Europa en 1922. Seleccionó a Lund, Suecia, como sede de la conferencia de 1923, porque, como le confió a un colega alemán, "sería conveniente para Berlín . " También eludió a naciones aliadas como Bélgica, Inglaterra y Francia. Luego, Davenport hizo los arreglos para que sus colegas en IEC dieran el primer paso e invitaran formalmente a representantes alemanes a unirse a la comisión. Pero las tensiones sobre Renania y las reparaciones todavía eran demasiado explosivas para que los alemanes estuvieran de acuerdo. Para la primavera de 1923, Davenport tuvo que admitir con frustración que "los delegados alemanes no se reunirían en asociación íntima" con los franceses ". 29

Davenport le escribió a un eugenista alemán clave: "Le imploro que use su influencia para evitar ese retroceso". La única forma en que podemos curar las heridas causadas por la guerra tardía es reprimiendo estos tristes recuerdos de nuestras actividades científicas. Hará mucho para restaurar la ciencia internacional y establecer un ejemplo para que otras organizaciones científicas sigan si se envía un delegado a la reunión de la Comisión que se celebrará en Lund el próximo otoño ". 30

Pero la ocupación del Ruhr por las fuerzas francesas y belgas enfureció aún más a los enojados eugenistas alemanes. "El trabajo cooperativo entre alemanes y franceses parece ser imposible mientras dure la invasión del Ruhr", escribió un amargado líder eugenésico a Davenport,. “Si en Estados Unidos una potencia extranjera hubiera entrado y tuviera a su alcance el área industrial principal, seguramente ningún hombre de ciencia estadounidense se sentaría con un representante de esa otra nación en una mesa. Por lo tanto, uno debería hacerlo en consecuencia, no espere que los alemanes hagan esto. ”31 Weimar continuó imprimiendo dinero alrededor del reloj, creando hiperinflación de hora en hora. Abundaban historias fabulosas de dinero que se transportaba en carretillas y se usaba para alimentar hornos. Una famosa historia centrada en un estudiante universitario de Friburgo que ordenó una taza de café en el menú por 5.000 marcos; cuando ordenó una recarga, la segunda taza costaba 9.000 marcos. Otro habló de una póliza de seguro canjeada para comprar una sola barra de pan. El dólar estadounidense, se negociaba por 1.500 marcos en 1922, tenía por valor de 4,2 billones de marcos a fines de 1923. 32 Extremistas alemanes intentaron explotar la crisis de hiperinflación para iniciar una revolución política para derogar el Tratado de Versalles. Entre los agitadores estaba Adolf Hitler. En noviembre de 1923, Hitler organizó el Beer Hall Putsch en Munich. Esperaba tomar el poder en Baviera y marchar hasta Berlín. Su rebelión fue rápidamente sofocada. Hitler fue sentenciado a cinco años de prisión, para ser servida en la Fortaleza Landsberg. Refiriéndose a su celda en la cárcel como su "universidad", Hitler leyó con voracidad. Fue durante estos años de prisión que Hitler solidificó sus fanáticos puntos de vista eugenésicos y aprendió a transformar ese fanatismo en un molde eugenésico .33

¿Dónde desarrolló Hitler sus puntos de vista racistas y antisemitas? Ciertamente no de lo que leyó o escuchó de América. Hitler se convirtió en un loco dictador racista basado únicamente en su propia monstruosidad interior, sin ayuda de nada escrito o hablado en inglés. Pero como muchos racistas rabiosos, desde Plecker en Virginia hasta Rentoul en Inglaterra, Hitler prefirió legitimar su odio racial al medicarlo y envolverlo en una fachada pseudocientífica más apetecible: la eugenesia. De hecho, Hitler pudo reclutar más seguidores entre alemanes razonables al afirmar que la ciencia estaba de su lado.

Los contornos intelectuales de la eugenesia que Hitler adoptó en 1924 eran estrictamente estadounidenses. Simplemente compuso toda la virulencia de la ciencia racial estadounidense de larga data con su fanática ira antijudía. La ciencia eugenésica extremista de Hitler, que en muchos sentidos parecía la extensión lógica de los programas y la defensa arraigada de los Estados Unidos, eventualmente ayudó a dar forma a las instituciones e incluso a la maquinaria del genocidio del Tercer Reich. Para cuando surgió el concepto de Hitler de superioridad aria, su política se había fusionado por completo en un contexto biológico y una mentalidad eugenésica.

Cuando Hitler usó el término “raza maestra”, se refería a eso, una "raza maestra" biológicamente hablando. Estados Unidos cruzó por una raza biológicamente superior, que gradualmente eliminaría la existencia de todas las cepas inferiores. Hitler cruzaría a una Raza maestra para dominar rápidamente a todos los demás. En opinión de Hitler, a los grupos eugenéticamente inferiores, como polacos y rusos, se les permitiría existir, pero estaban destinados a servir a la raza maestra de Alemania. Hitler demonizó a la comunidad judía como veneno social, político y racial,

es decir, una amenaza biológica. Prometió que la comunidad judía sería neutralizada, desmantelada y eliminada de Europa.34

La eugenesia nazi determinaría en última instancia quién sería perseguido, cómo vivirían las personas y cómo morirían. Los médicos nazis se convertirían en los generales invisibles en la guerra de Hitler contra los judíos y otros europeos considerados inferiores. Los médicos crearían la ciencia, diseñarían las fórmulas eugenésicas, redactarían la legislación e incluso seleccionarían a mano a las víctimas para la esterilización, la eutanasia y exterminio en masa.

El diputado de Hitler, Rudolf Hess, acuñó un adagio popular en el Reich: "El nacionalsocialismo no es más que biología aplicada" 35.

Mientras estaba en prisión, en su "universidad", Hitler codificó su locura en el libro Mein Kampf, que le dictó a Hess. También leyó la segunda edición del primer gran texto eugenésico alemán, Fundación de la herencia humana y la higiene racial (Grundriss der menschlichen Erblichkeitslehre und Rassen-higiene), que se publicó en 1921. Los tres eugenistas más importantes de Alemania, Erwin Baur, Fritz Lenz y Eugen Fischer, autor del set de dos volúmenes.36 Los tres autores del libro estaban estrechamente relacionados con la ciencia eugenésica estadounidense y con Davenport personalmente. Su eugenesia se originó en Cold Spring Harbor.

Baur, un racista intenso, estudió de cerca la ciencia eugenésica estadounidense y formuló sus ideas en consecuencia. Se sentía cómodo confiándole a su querido amigo Davenport cómo esas ideas se fusionaron con el nacionalismo. Por ejemplo, en noviembre de 1920, aproximadamente un año antes de la publicación de la Fundación de la Herencia Humana y la Higiene de la Raza, Baur escribió a Davenport en inglés casi perfecto: "La División Médica del Gobierno Prusiano me ha pedido que prepare una revisión de las leyes eugenéticas y Vorschriften [regulaciones] que ya se han introducido en los diferentes Estados de su país ". Enfatizó: "De especial interés son los certificados de matrimonio (Ehebestimmung) -certificados de salud requeridos para el matrimonio, las leyes que prohíben el matrimonio de personas con cargas hereditarias, entre otros- [y] además los experimentos realizados en diferentes estados con castración de delincuentes y locos.37 "En este momento es extraordinariamente difícil [aquí en Alemania] reunir el material deseado [sobre EE. UU. legislación] ”, continuó Baur. “Sin embargo, estoy pensando que quizás en su instituto [Carnegie Institution] todo este material ya se ha reunido. Que, tal vez, puede haber algún informe impreso reciente sobre el asunto. Si mi idea es correcta, le agradecería mucho que me ayudara con una colección de este material. "38

Baur se quejó amargamente de las reparaciones de guerra confiscatorias bajo el Tratado de Versalles, y de la presencia de tropas francesas y belgas-africanas como ejecutores. "Todo el trabajo de la eugenesia es muy difícil para nosotros", informó Baur, "todos los niños en las ciudades no están suficientemente alimentados". En todas partes faltan leche y grasa, y este asunto será aún mayor si ahora cedemos a Francia y Bélgica las vacas lecheras [lecheras] que han requisado [para reparaciones de guerra]. El enorme ejército de ocupación completamente innecesario nos devora a los pobres, pero eugenéticamente lo peor es lo que llamamos la

Vergüenza Negra, los regimientos negros franceses, que se encuentran en toda Alemania y que de la manera más vergonzosa dan rienda suelta a sus impulsos hacia las mujeres y niños. Por la fuerza y con dinero aseguran a sus víctimas (cada soldado negro francés tiene, a nuestro costo, un ingreso mayor que un profesor alemán) y la consecuencia es un aumento espantoso de la sífilis y una masa de niños mulatos. Incluso si todos los cuentos franco-belgas del mal manejo de los soldados alemanes era cierto, han sido diez veces superados por lo que ahora, ¡en paz! - sucede en suelo alemán.39

"Pero me he alejado mucho de mi tema" Baur continuó. "Tenemos bajo el nuevo gobierno una comisión asesora para la higiene racial ... [que] en el futuro aprobará todos los nuevos proyectos de ley desde el punto de vista eugenésico. Es por esta comisión que deseo preparar el Referate [informes] sobre las leyes eugenésicas estadounidenses ". Baur agregó que el "trabajo del investigador de Carnegie Alfred Blakeslee está en prensa [para publicación en Alemania], la placa está ya en los litógrafos ". 40

Baur fue uno de los principales científicos alemanes que Davenport había pedido unirse a la Comisión Internacional de Eugenesia. El coautor de Baur, Fritz Lenz, como muchos alemanes eugenistas, fue durante mucho tiempo un aficionado de la esterilización estadounidense. Dio una conferencia al público alemán de que estaban muy rezagados con respecto a Estados Unidos. Al igual que Baur, Lenz estaba entre los líderes eugenésicos alemanes que Davenport hizo señas para unirse a él al timón de la eugenesia mundial. Lenz rechazó a regañadientes las súplicas de Davenport para asistir a una comisión internacional o un congreso, y en 1923 declaró francamente a Davenport: "Europa avanza rápidamente hacia una nueva guerra espantosa, en la que Alemania participará principalmente ... Esa es la posición en Europa y, por lo tanto, no creo que haya llegado el momento de los congresos internacionales mientras Francia ocupe el Ruhr, es decir, no antes de la Segunda Guerra Mundial. No deseo esto ciertamente; Sé que nuestra raza sufriría más que en la pasada Guerra Mundial, pero no se puede evitar. "42

Lenz sugirió a Davenport que, si bien no podía participar en reuniones internacionales, la eugenesia alemana y estadounidense podría y debería continuar avanzando en la ciencia eugenésica entre ellos, principalmente por correspondencia. El líder eugenésico de California Popenoe ya había establecido un intercambio vigoroso con Lenz. Lenz quería que ese contacto bilateral también se extendiera a la ERO. "Estaría agradecido", escribió Davenport, "si también pudiera asegurar las publicaciones de la Oficina del Eugenics Record para anotarlos [informe sobre ellos] en la Archiv fur Rassen- und Gesellschaftsbiologie [Archivos de Ciencias de la Raza y Biología Social]. He extrañado mucho los boletines de estos últimos años ". Lenz cerró su carta con "la esperanza de una obra de servicio mutuo ".43 Lenz más tarde predijo:" La próxima ronda en la lucha de mil años por la vida de la raza nórdica probablemente se librará en Estados Unidos ".44

El tercer coautor de Foundation of Human Heredity and Race Hygiene fue Eugen Fischer, un "científico" correspondiente de la Institución Carnegie desde 1904. Fischer era un colega cercano de Davenport, y formarían una asociación eugenésica que duraría años. 45

La Fundación de dos volúmenes de herencia humana e higiene racial que Hitler estudió se centró en gran medida en los principios y ejemplos eugenésicos estadounidenses. La breve bibliografía y las notas a pie de página del libro enumeraron una gran cantidad de escritores y publicaciones estadounidenses, incluido el Journal of Heredity, y varios boletines del registro eugenésico de la Oficina de Eugenesia Aplicada de Popenoe, The Jukes de Dugdale, The Kallikak Family de Goddard y los tres libros de Davenport, Heredity in Relation to Eugenics, The Hill Folk y The Nams. Por supuesto, el trabajo de Baur-Fischer-Lenz también contó con temas y referencias de Higiene racial de von Hoffmann en los Estados Unidos y el favorito de Hitler, de Madison Grant, El Paso de la Gran Raza.46

Los volúmenes de Baur-Fischer-Lenz también incluyeron exploraciones repetidas y reiteraciones de temas eugenésicos estadounidenses. Las pruebas del Ejército de los EE. UU. De la Primera Guerra Mundial revelaron que "el alto porcentaje de ojos azules [entre los reclutas] es notable". Luego, los autores notaron la disminución de los hombres de ojos azules ya que el rasgo se midió en los reclutas de la Guerra Civil. Se investigaron los puntos finos antropológicos de la inmigración estadounidense. Por ejemplo, Fischer escribió: “En los hijos de judíos que han emigrado de Europa oriental o central a los Estados Unidos, los cráneos son más angostos que los de sus padres de cráneo ancho, y esta estrechez comparativa es más marcada en proporción al número de años transcurridos desde la migración ... Los sicilianos adquieren cabezas algo más amplias en los Estados Unidos ". Repetidas referencias a las características de los indios americanos, negros y judíos se esparcieron liberalmente en todos los volúmenes. También incluyeron información sobre la Eugenics Record Office y los pioneros de Indiana del médico de esterilización, Harry Clay Sharp.47

Los volúmenes de Baur-Fischer-Lenz fueron bien recibidos en Cold Spring Harbor. Davenport prometió que escribiría una reseña para Eugenical News. Tanto Eugenical News como Journal of Heredity realizaron revisiones favorables de cada edición revisada posteriormente. Una de las críticas de Popenoe en Journal of Heredity, esta en 1923, elogió el trabajo como "digno de las mejores tradiciones alemanas". premiado, y ... para ser calurosamente recomendado ". Popenoe elogió especialmente el programa de dieciséis puntos de Lenz, que describía los planes para cortar las líneas de descenso defectuosas y la "protección de la raza nórdica ". 48

No fue casualidad que Hitler leyera Fundación de la herencia humana y la higiene racial. Fue publicado por Julius Lehmann de Lehmanns Verlag, la principal editorial eugenésica de Alemania. Alguien en Lehmanns felizmente le informó a Lenz que Hitler había leído su libro. Lehmanns Verlag también publicó Archiv fur Rassen-und Gesellschaftsbiologie de Ploetz, Monatsschrift for Kriminalbiologie (Monthly Journal of Criminal Biology) y von Hoffmann’s Racial Hygiene en los Estados Unidos. El año después de que Hitler fuera encarcelado, Lehmanns publicó la traducción al alemán de El paso de la gran Raza de Grant.49

Julius Lehmann no era solo un editor con una inclinación por la biología racial. Fue co-conspirador hombro con hombro con Hitler durante el Putsch Beer Hall de 1923, y estuvo al lado de Hitler el 8 de noviembre de 1923, cuando los nacionalsocialistas lanzaron su fallido golpe de estado contra el

gobierno bávaro. Después del alboroto de la cervecería, los funcionarios bávaros fueron retenidos como rehenes en la villa adornada de Lehmann hasta que se reprimió el levantamiento. Cuando la revuelta colapsó, Lehmann, un partidario financiero y amigo, convenció a los guardias nazis de que permitieran que sus cautivos escapen en lugar de ejecutarlos. Lehmann fue la conexión entre la teoría de la Sociedad para la Higiene Racial y la acción de militantes como los nazis.50

Hitler mostró abiertamente su orientación eugenésica y su profundo conocimiento de la eugenesia estadounidense en gran parte de sus escritos y conversaciones. Por ejemplo, en Mein Kampf declaró: “La demanda de evitar que las personas defectuosas propaguen descendientes igualmente defectuosos es una demanda de la razón más clara y, si se ejecuta sistemáticamente, representa el acto más humano de la humanidad. Ahorrará millones de sufrimientos desafortunados y, en consecuencia, conducirá a una mejora creciente de la salud en su conjunto ". 51

Hitler ordenó en Mein Kampf que "El Estado de los Pueblos debe establecer la raza en el centro de toda la vida". Debe tener cuidado de mantenerla pura ... Debe procurar que solo los sanos engendren hijos; que solo hay una desgracia: a pesar de las propias enfermedades y deficiencias, traer niños al mundo ... Debe poner los medios médicos más modernos en el servicio de este conocimiento. Debe declarar no apto para la propagación a todos los que están visiblemente enfermos o que han heredado una enfermedad y, por lo tanto, pueden transmitirla y poner esto en práctica ”52.

Hitler criticó "esta ... sociedad burguesa-nacional [para quien] la prevención de la facultad procreadora en pacientes con sífilis, tuberculosis, enfermedades hereditarias, lisiados y cretinos es un delito ... Una prevención de la facultad y la oportunidad de procrear por parte de los degenerados físicos y los enfermos mentales, durante un período de solo seiscientos años, no solo liberaría a la humanidad de una desgracia inconmensurable, sino que conduciría a una recuperación que hoy parece apenas concebible. ... El resultado será una Raza que al menos habrá eliminado los gérmenes de nuestra actual decadencia física y, por lo tanto, espiritual.

Sobre la hibridación, Hitler observó: “Cualquier cruce de dos seres que no esté exactamente al mismo nivel produce un medio entre el nivel de los dos padres. Esto significa: la descendencia probablemente se mantendrá más alta que el padre racialmente más bajo, pero no tan alto como la superior ... Tal apareamiento es contrario a la voluntad de la Naturaleza para una mayor crianza de toda la vida ". 54

En algunos casos, los escritos eugenésicos de Hitler se parecían a pasajes de El paso de la Gran Raza de Grant. Grant escribió: “Hablar inglés, usar buena ropa e ir a la escuela y a la iglesia no transforma a un negro en un hombre blanco. Un liberto sirio o egipcio tampoco se transformaría en romano al usar una toga y aplaudir así a su gladiador favorito en el anfiteatro ". 55

En una línea similar, Hitler escribió: "Pero es una falacia de pensamiento apenas concebible creer que un negro o un chino, digamos, se convertirá en alemán porque aprende alemán y está dispuesto a hablar el idioma alemán en el futuro y tal vez incluso dar su voto a un partido político

alemán ". También señaló: "Seguramente nadie llamará al hecho puramente externo de que la mayoría de esta migración [judía] de piojos del Este habla alemán como una prueba de su origen y nacionalidad alemanes. ”56 Grant escribió: "Lo que el crisol realmente hace en la práctica se puede ver en México, donde la absorción de la sangre de los conquistadores españoles originales por parte de la población india nativa ha producido la mezcla racial que llamamos mexicana y que ahora se dedica a demostrar su incapacidad para el autogobierno. El mundo ha visto muchas de esas mezclas y el carácter de una raza mestiza apenas está comenzando a ser entendido en su verdadero valor ". 57

De manera similar, Hitler escribió: “América del Norte, cuya población consiste en gran parte si no que en la totalidad de elementos germánicos que se mezclan pero poco con los pueblos de color más bajo, muestra una humanidad y cultura diferentes de América Central y del Sur, donde predomina el latino en los inmigrantes a menudo se mezclan con los aborígenes en una a gran escala ". 58

Mein Kampf también mostró una gran familiaridad con la Ley de Orígenes Nacionales de EE. UU. Aprobada recientemente, que exigía cuotas eugenésicas. "Hay hoy un estado en el que al menos los comienzos débiles hacia una mejor concepción [de la inmigración] son perceptibles. Por supuesto, no se trata de nuestro modelo de República Alemana, sino de [Estados Unidos], en el que se hace un esfuerzo para consultar la razón, al menos parcialmente. Al rechazar a los inmigrantes por principio como elementos en mal estado de salud, al simplemente excluir ciertas razas de la naturalización, profesa en comienzos lentos una visión que es peculiar del Estado de los Pueblos ". 59 En página tras página de desvaríos de Mein Kampfs, Hitler recitó los imperativos sociales darwinianos, condenó el concepto de caridad y alabó las políticas de los Estados Unidos y su búsqueda de la pureza nórdica. Quizás ningún pasaje resume mejor los puntos de vista de Hitler que este del capítulo 11: “El habitante germánico del continente americano, que ha permanecido racialmente puro y sin mezclar, se alzó para ser el dueño del continente; él seguirá siendo el maestro mientras no caiga víctima de la contaminación de la sangre ". 60

Hitler orgullosamente le dijo a sus camaradas cuán estrictamente siguió la legislación eugenésica estadounidense. "Ahora que conocemos las leyes de la herencia", le dijo a un compañero nazi, "es posible en gran medida prevenir seres no saludables y severamente discapacitados" de venir al mundo. He estudiado con gran interés las leyes de varios estados estadounidenses sobre la prevención de la reproducción por personas cuya progenie, con toda probabilidad, no tendría ningún valor o sería perjudicial para la población racial ... Pero la posibilidad de exceso y error todavía no es prueba de la incorrección de estas leyes. Solo nos exhorta a la mayor conciencia posible ... Me parece lo último en hipocresía y falsedad interior si estas mismas personas [críticas sociales], y son ellas, en general, la esterilización de aquellos que están gravemente discapacitados física y moralmente y de aquellos que son realmente un pecado criminal. contra Dios , y yo desprecio esta mojigatería…. "61

Reflexionando sobre la mezcla racial causada por la ocupación de las tropas franco-africanas y su esperanza de la supremacía nórdica, Hitler luego le dijo a un reportero: “Uno finalmente llega a la

conclusión de que las masas de hombres son meras plastilinas biológicas [arcilla]. No nos permitiremos convertirnos en negros, como intentaron hacer los franceses después de 1918. La sangre nórdica disponible en Inglaterra, norte de Francia y Norteamérica eventualmente nos acompañarán para reorganizar el mundo ". 62

Por otra parte, como el conocimiento de Hitler de América y las técnicas de pedigrí se ampliaron y se dio cuenta de que incluso él podría haber sido excluido eugenéticamente. En años posteriores, admitió en una cena de compromiso: "Me mostró un cuestionario elaborado por el Ministerio del Interior, que se propuso enviar a las personas que se consideraban deseables para esterilizar. Al menos las tres cuartas partes de las preguntas formuladas habrían derrotado a mi propia buena madre. Si este sistema se hubiera introducido antes de mi nacimiento, estoy bastante seguro de que nunca debería haber nacido".63

Tampoco Hitler pudo captar el potencial eugenésico del gas y la cámara letal. Cuatro años antes de que se escribiera Mein Kampf, un psiquiatra y un juez publicaron su tratado, Permiso para destruir la vida de los indignos de vida, que insistía en que el asesinato médico de los no aptos, como los débiles mentales, era un deber de la sociedad; pero el exterminio tenía que ser supervisado por médicos. Varias publicaciones posteriores respaldaron la misma opinión, haciendo que el tema au courant en los círculos eugenésicos alemanes. Hitler, quien había sido hospitalizado por heridas de gas en el campo de batalla, escribió sobre el gas en Mein Kampf "Si al comienzo de la Guerra y durante la Guerra doce o quince mil de estos corruptores hebreos de la gente hubieran estado bajo gas venenoso, como sucedió para cientos de miles de nuestros mejores trabajadores alemanes en el campo, los sacrificios de millones en el frente no habrían sido en vano. Por el contrario: doce mil sinvergüenzas eliminados a tiempo podrían haber salvado la vida de un millón de alemanes reales y valiosos para el futuro ". 64

El 30 de enero de 1933, Adolf Hitler tomó el poder después de una elección no concluyente. Durante En el Reich de doce años, nunca varió de las doctrinas eugenésicas de identificación, segregación, esterilización, eutanasia, tribunales eugenésicos y, finalmente, la terminación masiva de germoplasma en cámaras letales. Durante los primeros diez años del Reich, los eugenistas en todo Estados Unidos dieron la bienvenida a los planes de Hitler como el cumplimiento lógico de sus propias décadas de investigación y esfuerzo. De hecho, estaban envidiosos cuando Hitler rápidamente comenzó a esterilizar a cientos de miles y eliminar sistemáticamente a los no arios de la sociedad alemana. Esto incluía a los judíos. Diez años después de que Virginia aprobara su ley de esterilización de 1924, Joseph Dejarnette, superintendente del Western State Hospital de Virginia, se quejó en el Richmond Times-Dispatch: "Los alemanes nos están golpeando con nuestro propio juego ". 65

Sobre todo, los raceólogos estadounidenses estaban muy orgullosos de haber inspirado el estado puramente eugenésico que los nazis estaban construyendo. En esos primeros años del Tercer Reich, Hitler y sus higienistas de raza, elaboraron cuidadosamente una legislación eugenésica inspirada en leyes ya introducidas en todo Estados Unidos, confirmadas por la Corte Suprema y aplicadas de manera rutinaria. Los médicos nazis e incluso el propio Hitler se comunicaban

regularmente con eugenistas estadounidenses desde Nueva York a California, asegurando que Alemania siguiera escrupulosamente el camino de los Estados Unidos.66 Los eugenistas estadounidenses estaban ansiosos por ayudar. Mientras seguían el progreso diario del Tercer Reich, los eugenistas estadounidenses entendieron claramente su continuo papel. Esto fue particularmente cierto para los eugenistas de California, quienes lideraron la nación en la esterilización y brindaron el mayor apoyo científico para el régimen de Hitler.67
En 1934, mientras las esterilizaciones de Alemania se aceleraban a más de cinco mil por mes, el líder eugenésico de California y activista de inmigración C. M. Goethe expresó su entusiasmo al felicitar a E. S. Gosney, de la Fundación para el Mejoramiento Humano, con sede en San Diego, por su impacto en el trabajo de Hitler. A su regreso en 1934 de una misión de investigación eugenésica en Alemania, Goethe le escribió a Gosney una carta de elogio. La Fundación para el Mejoramiento Humano estaba tan orgullosa de la carta de Goethe que la reimprimieron en su informe anual de 1935. 68

"Le interesará saber", proclamaba la carta de Goethe, "que su trabajo ha desempeñado un papel importante en la formación de las opiniones del grupo de intelectuales que están detrás de Hitler en este programa actual. En todas partes sentí que sus opiniones han sido tremendamente estimuladas por el pensamiento estadounidense, y particularmente por el trabajo de la Fundación para el Mejoramiento Humano. Quiero que, mi querido amigo, lleves este pensamiento contigo por el resto de tu vida, que realmente has sacudido a un gran gobierno de 60 millones de personas ”. 69

CAPITULO 15

El Reich eugenésico de Hitler

En la tarde del viernes 27 de septiembre de 1929, el escalón superior de la eugenesia se reunió en la majestuosa Roma regida por Mussolini, en la biblioteca de techo alto del recién creado Instituto Central de Estadística.1

Vinieron de Suecia, Noruega, Holanda, Italia, Inglaterra, Alemania y los Estados Unidos, reuniéndose como la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas. Entre este grupo, dos hombres eran los gobernantes supremos: Charles Davenport y Eugen Fischer. Un gran mapa dominaba la sala. Este no era un mapa ordinario, sino un atlas de los defectos de las poblaciones en todos los continentes habitados. 2

Los hombres estaban sonrojados por la emoción. Justo dos horas antes, se habían reunido personalmente con Mussolini en la Piazza Venezia, con vistas a la columna de antigüedad de Trajano. De hecho, su misión era volver a la antigüedad hereditaria. Todos estaban intensamente conscientes de que estaban reunidos para un deber sagrado en una ciudad que veneraban como "la capital más antigua del mundo". Davenport leyó el informe preliminar del Comité de Race Crossing. Se designaron poblaciones enteras de no aptos. El atlas eugenésico y otros mapas fueron analizados para las "regiones en las que el Comité había comprobado que las razas tolerablemente puras se estaban casando ... [creando] híbridos de primera generación". Estas serían las primeras personas sometidas a medidas eugenésicas. 3

Jon Alfred Mjoen, de Noruega, mostró un mapa de su país, identificando regiones con altas concentraciones de tuberculosis; proclamó que las zonas tuberculares constituían "un mapa de cruces de razas en Noruega". Mjoen quería apuntar a los híbridos lapones, finlandeses y noruegos. El Capitán George Pitt-Rivers de Inglaterra solicitó a los antropólogos que ayudaran a catalogar las estadísticas etnográficas, afirmando que el efecto más peligroso del mestizaje era su interrupción del "equilibrio étnico que se muestra en la tasa de supervivencia diferencial". El representante holandés se centró en las razas mixtas de las Islas Java. Al describir el problema de Estados Unidos, Davenport habló de las pruebas de inteligencia del Ejército de EE. UU. Que documentaron altos niveles de defectos mentales. También discutió las tasas de tuberculosis en Virginia, comparando lo que llamó "el Cinturón Negro" con otras áreas del estado. Fischer insistió en que "todo el peso de la Federación debe participar en el apoyo de este trabajo". Sugirió que "la mayoría de los países europeos podían obtener cruces entre judíos y gentiles que proporcionaban un material excelente, y que los gemelos bastardos darían datos espléndidos ". 4

Durante el curso de sus deliberaciones, los líderes eugenésicos acordaron que los indigentes, los deficientes mentales, los delincuentes, los alcohólicos y otras cepas inferiores deberían ser encarcelados en masa. Resolvieron que "todos ... los miembros [deberían] informar a sus gobiernos sobre los peligros raciales involucrados en permitir que las personas defectuosas, después de la capacitación y rehabilitación en las instituciones, regresen a la vida libre en la comunidad". En otras palabras, abogaban por el encarcelamiento permanente. Solo más tarde alguien pensó en enmendar la resolución diciendo "mientras conserven su capacidad de procrear". 5 La catalogación mundial de los no aptos debía comenzar de inmediato. Comenzaría en "el continente americano y ciertas islas pequeñas y grandes en los océanos". En este punto, Estados Unidos seguía siendo el único país con años de experiencia en esterilización sancionada por el estado y otras leyes eugenésicas. Fischer intervino, sin embargo, se avecinan cambios en el código penal alemán, y que pronto permitirían una amplia difusión de la esterilización y otras medidas eugenésicas. 6 La llegada de Hitler a la escena eugenésica cambió toda la asociación entre eugenistas alemanes y estadounidenses.

Estados Unidos había mostrado a Alemania el camino durante las dos primeras décadas del siglo XX, tratando al movimiento alemán en lucha tanto con la fascinación de los progenitores como con la admiración nórdica. Pero cuando Hitler surgió en 1924, la relación cambió rápidamente a una sociedad igualitaria. El nacionalsocialismo prometió una revolución hereditaria radical,

estableciendo procedimientos raciales dictatoriales que los activistas estadounidenses solo podían soñar.

Durante el período entre guerras, el movimiento estadounidense vio al nacionalsocialismo como una fuerza en ascenso que podría, si estuviera facultada, imponer un nuevo orden mundial biológico. Los eugenistas nazis prometieron prescindir de las sutilezas del gobierno democrático. Entonces, incluso si la torre de legislación de Estados Unidos, la investigación bien financiada y los programas burocráticos arraigados todavía monopolizaran el mundo de la eugenesia aplicada en la década de 1920, el nacionalsocialismo prometió ser dueño de la próxima década. Los eugenistas estadounidenses agradecieron la idea.

Ya en 1923, Davenport y Laughlin decidieron que Eugenical News debería agregar un subtítulo a su nombre. Se convirtió en Eugenical News: Current Record of Race Hygiene. 7 Al hacerlo, la publicación descartó cualquier pretensión de que podría ser cualquier cosa que no sea un diario de ciencias raciales. Agregar el término único de Alemania para eugenesia, higiene racial, también fue una reverencia del movimiento estadounidense a los alemanes.

En 1923, se destacaron los artículos de Archiv para Rassen- und Gesellschaftsbiologie (Archivos de ciencia de la raza y biología social) y resumido casi trimestralmente en Eugenical News. De hecho, esas revisiones ya no tenían titulares específicos sobre artículos interesantes; más bien, los resúmenes aparecieron como si fueran columnas regulares, a menudo tituladas "Archiv fur Rassen- und Gesellschaftsbiologie", y procedían a explorar el contenido del último número de la revista. Los artículos de Lenz, Fischer y Baur estaban entre los que se presentan con mayor frecuencia.8

En la década de 1920, los raceólogos alemanes se hicieron aún más buscados como autores y temas para el Journal of Heredity and Eugenical News, lo que aumentó su influencia en los círculos eugenésicos estadounidenses. Por ejemplo, en mayo de 1924, Fritz Lenz escribió un largo artículo para el Journal of Heredity simplemente titulado "Eugenesia en Alemania", con las últimas noticias y reminiscencias históricas. El eugenista de California Paul Popenoe, jefe de la Fundación para el Mejoramiento Humano, funcionó como el principal traductor de Lenz en los Estados Unidos. De vez en cuando se publicaban artículos similares como actualizaciones, lo que mantenía la atención del movimiento estadounidense sobre las vicisitudes del colegio aleman.

Una revisión típicamente cautivadora del último folleto alemán sobre higiene racial se publicó en octubre de 1924 en Eugenical News con la frase principal: "Fue un pensamiento feliz el que llevó al Dr. Lewellys F. Barker, un destacado eugenista y médico, a traducir el librito del Dr. HW Siemens, de Munich, al inglés". 9 Este tratamiento editorial adulador apareció en prácticamente todas las ediciones de las revistas eugenésicas estadounidenses.

Tampoco la cobertura de los higienistas de raza alemanes y su trabajo, se limitaron a la prensa eugenésica. Fueron reportados como noticias médicas legítimas en casi todos los números del Journal of the American Medical Association, principalmente por el corresponsal alemán del periódico. Por ejemplo, en mayo de 1924, la última conferencia de Erwin Baur a la sociedad

eugenésica local de Berlín se cubrió con gran detalle en una historia de dos columnas. JAMA repitió, sin comentarios ni calificaciones, la política racial de Baur. "Una persona de regalos moderados puede ser educada para ser muy eficiente", decía el artículo, "pero nunca transmitirá otros regalos que no sean moderados a su propia descendencia. Los intentos de elevar a los negros de los Estados Unidos al darles las mismas ventajas educativas que recibe la población blanca necesariamente han fallado ". El artículo también regurgitó la afirmación de Baur de que la familia Jukes era una prueba positiva de ascendencia dañada eugenéticamente. "El suicidio racial", continuó JAMA del discurso de Baur, "provocó la caída de Grecia y Roma, y Alemania se enfrenta al mismo peligro". JAMA no utilizó comillas y presentó las declaraciones como información médica no restada del conocimiento.10

Tampoco el ascenso de Hitler en la política racial de Weimar, después de 1924, disminuyó la frecuencia o la prominencia de la exposición de los raceólogos alemanes en la prensa eugenésica estadounidense. La edición de enero de 1926 de Eugenical News presentó un largo artículo, escrito por Lenz, titulado "¿Se mantienen las familias superdotadas en Estados Unidos?" Denso en estadísticas y fórmulas, el artículo de Lenz analizó la reciente investigación eugenésica de California con una mentalidad alemana, y advirtió que "la desaparición de las familias superdotadas ... de la Unión de América del Norte [Estados Unidos] procede no menos que rápidamente; y también entre nosotros en Europa ... Creo que uno no debería mirar el colapso de los mejores elementos de la Raza sin acción ". 11

Cuando la editorial fascista de Lehmann lanzó una serie de tarjetas de Raza (raciales), es decir, tarjetas comerciales populares que representan perfiles raciales, desde los tamiles de la India hasta los primitivos baskires de los Montes Urales, su disponibilidad se informó con cariño en Eugenical News. Fascinado con la novedad, Eugenical News sugirió, sin embargo, que las tarjetas podrían mejorarse si las imágenes revelaran más características del cuerpo. Tarjetas de Razas alemanas, al igual que muchas tarjetas de béisbol, llegaron diez en un paquete.12

En mayo de 1927, Eugenical News informó la introducción de un "índice biológico racial" alemán, para calificar eugenéticamente a los diferentes grupos étnicos. El artículo repitió las advertencias alemanas "sobre el peligro de una erupción de razas de color en Europa, a través de las colonias francesas y las tropas coloniales". En el artículo, los investigadores alemanes instaron a "más estudios en Estados Unidos, tanto de indios como de negros estadounidenses, en comparación con los que aún viven en África”. 13 Los análisis de la raza alemana y de la sociedad estadounidense siempre fueron bien recibidos.

Las referencias raciales alemanas no calificaban a los judíosy esto se convirtió gradualmente en algo común en las publicaciones estadounidenses también. Por ejemplo, en la edición de abril de 1924 de Eugenical News, un artículo que revisaba un nuevo libro alemán de "orgullo racial" publicado por Lehmanns mencionaba: "En un apéndice se considera a los judíos, su historia y su papel en Alemania". Un artículo alemán sobre matrimonios consanguíneos resumido en la edición de noviembre de 1925 de Eugenical News declaró: "Sus malas consecuencias ... se señalan [y] ... son más comunes entre los judíos y la realeza que en otros lugares de la población ". Un resumen

de diciembre de 1927 de un artículo alemán informaba: “La biología social y la higiene social de los judíos es tratada por el distinguido antropólogo Wissenberg de Ukrania. Esto tiene que ver en gran medida con las estadísticas vitales de los judíos en Odessa y Elizabethgrad, con una relación especial de los judíos con la infección aguda ". En abril de 1929, una crítica del libro Eugenical News titulada "Narices y oídos" informó a los lectores, "La nariz recta de los gentiles parece dominar sobre la nariz convexa de los judíos" .14 No fue necesaria ni se ofreció ninguna explicación para estas referencias fuera de contexto a los judíos. Que los judíos eran eugenesicamente indeseables era un hecho en la eugenesia alemana, y muchos eugenistas estadounidenses también adoptaron esa opinión.

A mediados de los años veinte, Alemania había alcanzado preeminencia tanto en investigación genética legítima como en biología racial. El nuevo estatus de Alemania surgió, en gran medida, de sus distinguidos Institutos Kaiser Wilhelm. Una consecuencia de la estimada Sociedad Kaiser Wilhelm fue que los Institutos Kaiser Wilhelm desarrollarían con el tiempo una red de instituciones de investigación dedicadas a las más altas actividades de la ciencia. Estos incluyen al Instituto Kaiser Wilhelm de Física, que cuenta con una estantería de Premios Nobel, un instituto hermano de química, otro de biología, otro de patología y muchos más. Las más de veinte organizaciones de Kaiser Wilhelm se confundían fácilmente y llevaban nombres relacionados. Pero aunque estaban relacionados, eran independientes y a menudo se ubicaban en diferentes ciudades. De hecho, Davenport le confesó a un colega de Londres: "Hay tantos Institutos Kaiser Wilhelm que es necesario especificarlos". 15

También entre los Institutos Kaiser Wilhelm había varios que pronto dejarían su huella en la historia del asesinato médico. El primero fue el Instituto Kaiser Wilhelm de Psiquiatría. El segundo fue el Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia. El tercero fue el Instituto de Investigación del Cerebro. Todos recibieron financiación y apoyo administrativo de los estadounidenses, especialmente de la Fundación Rockefeller.

James Loeb, un banquero estadounidense y amante del arte de ascendencia judía-alemana que vivía en Europa, fue uno de los primeros en subsidiar a las organizaciones que se convirtieron en el grupo Kaiser Wilhelm. A principios de 1916, Loeb otorgó 500.000 marcos al Instituto Alemán de Psiquiatría en Munich.16 Sin embargo, el dinero de Loeb fue eclipsado rápidamente por la Fundación Rockefeller.

La conexión de Rockefeller con la biomedicina alemana se remonta a los primeros años del siglo XX, cuando la preeminencia de la ciencia científica de Alemania era desafiada por primera vez por Estados Unidos y su nuevo sistema de financiación fillantrópica corporativa iniciada por Carnegie, Rockefeller y Harriman. El educador médico Abraham Flexner fue uno de los primeros en establecer importantes vínculos financieros filantrópicos corporativos con Alemania. Flexner completó su encuesta monumental de la Institución Carnegie, Educación médica en los Estados Unidos y Canadá, en 1910. El prodigioso informe comparó la insuficiencia médica de América del Norte con la excelencia de Alemania. Luego, Flexner recurrió a Europa, creando el informe de 1912, Educación médica en Europa. Pronto Flexner fue reconocido por sus informes pioneros y fue

invitado a ayudar a liderar los esfuerzos médicos en la nueva y poderosa fundación de Rockefeller.17

Uno de los primeros esfuerzos de Flexner en el instituto Rockefeller arrojó el estudio de 1914, Prostitution in Europe, que presentó una introducción del propio John D. Rockefeller Jr. La prostitución era un tema de interés recurrente tanto para Rockefeller como para su fundación. Por esta época, en 1914, los académicos alemanes comenzaron a darse cuenta de que la filantropía al estilo americano era un trampolín hacia un mayor logro científico. Varios estimados académicos e industriales alemanes organizaron la Sociedad Kaiser Wilhelm en esta línea, con Kaiser Wilhelm II como su principal mecenas. La sociedad patrocinó los Institutos Kaiser Wilhelm, dedicados a un espectro de nuevas disciplinas científicas. Pero la Primera Guerra Mundial, el Tratado de Versalles y la paralizante inflación de principios de los años veinte se paralizaron el progreso científico alemán. 18

Para salvar literalmente la ciencia alemana, Rockefeller, guiado por el dinero de las recomendaciones de Flexner, vino al rescate en noviembre de 1922. Debido a que el sentimiento antialemán engendrado por la guerra todavía se agitaba en Estados Unidos, y porque Rockefeller, como muchos, desconfiaba de las universidades alemanas, al verlas como focos de agitación política y académicos belicistas, la Fundación Rockefeller eludió a las universidades,y a los canales tradicionales de financiación científica. En cambio, la fundación inauguró su propio comité especial de financiación. Flexner seleccionó a su viejo amigo de Berlín, Heinrich Poll, para dirigir el comité. Una nueva encuesta habría ayudado a Flexner más que su encuesta anterior de las escuelas de medicina alemanas. En la encuesta, también ayudó un destacado eugenista, que asesoró al Ministerio de Salud de Prusia y dio numerosas conferencias sobre rasgos hereditarios y debilidad mental. Como las relaciones entre Alemania y los Estados Unidos todavía eran incómodas a fines de 1922, la fundación en gran parte administró las donaciones masivas a través de su Oficina de París. 19

El dinero de la Fundación Rockefeller comenzó a fluir de inmediato. Durante las últimas semanas de 1922, se otorgaron 194 becas, por un total de $ 65.000. Al año siguiente, se otorgaron 262 becas por un total de $ 135.000. Para 1926, Rockefeller había donado unos $ 410.000, casi $ 4 millones en dinero del siglo XXI, a cientos de investigadores alemanes, ya sea directamente o indirectamente a través de programas internacionales que transferían fondos a receptores alemanes. 20

Rápidamente, el dinero que fluyó libremente de Rockefeller, distribuido por Poll, se convirtió en un factor contundente e intrusivo en la investigación alemana. Los científicos de toda Alemania enviaban con entusiasmo informes, cada uno con la esperanza de ser el próximo más interesante. En marzo de 1923, los principales investigadores alemanes, como Fritz Haber, se estaban quejando entre ellos acerca del "King Poll", a quienes dijeron que ejercían un control intolerable sobre las subvenciones Rockefeller y por lo tanto, la ciencia alemana misma.21

Ignorando cualquier crítica, la Fundación Rockefeller solo aumentó su gasto en forma extravagante. Loeb contribuyó decisivamente a convencer a Flexner de reunir millones de Rockefeller para el favorito de Loeb, el Instituto Alemán de Psiquiatría. Los funcionarios de Rockefeller estaban fascinados con la promesa de la psiquiatría, y comenzaron a alinearse con psiquiatras alemanes de todas las tendencias. El Instituto Alemán de Psiquiatría fue el primero en recibir grandes sumas de dinero. En mayo de 1926, Rockefeller otorgó al instituto $ 250.000 poco después de que se fusionó con el Kaiser Wilhelm Institute para convertirse en el Kaiser Wilhelm Institute for Psychiatry. En el siguiente mes de noviembre, los administradores de Rockefeller asignaron al nuevo instituto un adicional de $ 75.000. 22

Entre los principales psiquiatras del institut estaba Ernst Rüdin, quien dirigió el departamento genealógico y demográfico. Rüdin pronto se convertiría en director del instituto. Más tarde, se convertiría en un arquitecto de la represión médica sistemática de Hitler.

¿Quién fue Rüdin? Padre fundador de la eugenesia alemana en los días de Weimar, Rüdin fue considerado por los círculos estadounidenses como uno de los más prometedores raceólogos de Alemania. En la década de 1890, Rüdin se unió a Alfred Ploetz en una búsqueda del socialismo utópico. Los dos hombres se hicieron amigos rápidamente después de que Ploetz se casó con la hermana de Rüdin. Desde el principio, el impulso de Rüdin fue detener la cría humana peligrosa. En el Congreso Internacional de 1903 contra el alcoholismo, Rüdin declaró que la condición era un rasgo heredado. Los alcohólicos, argumentó, deberían ser segregados y permitir que se casen solo si primero son esterilizados. En 1905, Rüdin cofundó la Sociedad para la Higiene Racial (Gesellschaft for Rassenbygiene) con Ploetz. Durante los siguientes años, Rüdin pontificó contra los no aptos en artículos y en sus viajes. 24 Después de la Primera Guerra Mundial, como jefe del departamento alemán genealógico y demográfico del Instituto de Psiquiatría, Rüdin comenzó a armar un catálogo masivo de perfiles familiares, a partir de los registros de prisiones, iglesias, manicomios, hospitales y entrevistas familiares. Para 1926, el Ministerio del Interior del Reich le otorgó a Rüdin un permiso especial para consultar los registros penales e institucionales e informar sus propios hallazgos. En otras palabras, la operación de Rüdin comenzó a formar los mismos tipos de relaciones gubernamentales discretas que la Oficina de Registro de Eugenesia había estructurado en los Estados Unidos durante los quince años anteriores.25

Rüdin, por supuesto, era bastante visible en América. Los artículos de él habían aparecido en la prensa eugenésica nacional durante años. En mayo de 1922, el Journal of Heredity publicó un informe sobre una discusión de Rüdin sobre la herencia de los defectos mentales. En junio de 1924, Eugenical News informó a sus lectores que Rüdin estaba construyendo una extensa colección de historias familiares y aseguró que "se ha obtenido una gran cantidad de datos". Más tarde ese año, en la edición de septiembre, Eugenical News publicó un informe de seguimiento, afirmando que los estudios de Rüdin sobre la "herencia de los trastornos mentales son los más exhaustivos que se están llevando a cabo en cualquier lugar. Se espera que continúen y se expandan por mucho tiempo ”. Un artículo de 1925 Eugenical News elogiando los archivos del árbol genealógico del Instituto Psiquiátrico Alemán celebró Rüdin, "cuya personalidad dinámica se infunde en todo el establecimiento". Para entonces, Rüdin era la estrella de la eugenesia alemana.

Más tarde, el Journal of the American Medical Association también publicó un largo informe sobre el trabajo de Rüdin sobre la herencia y la enfermedad mental.26

Los esfuerzos de Davenport por traer de vuelta a los alemanes al movimiento internacional fueron más que exitosos. En 1928, la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas se reunió en Munich. Rüdin funcionó como el anfitrión amable cuando los miembros de IFEO, incluida la delegación estadounidense impresionada, fueron invitados a una visita guiada por el departamento de Rüdin en el Instituto de Psiquiatría Kaiser Wilhelm. Al año siguiente, el Instituto de Psiquiatría Kaiser Wilhelm fue seleccionado para su afiliación. En 1932, Davenport consintió en renunciar a la presidencia del IFEO, y Rüdin fue elegido para sucederlo. Laughlin estaba orgulloso de ofrecer la nominación. El voto fue unánime. 27 La higiene racial alemana ahora estaba preparada para apoderarse de las riendas del movimiento internacional y convertirse en senior en su asociación con la rama estadounidense. En 1927, los Institutos Kaiser Wilhelm agregaron otro establecimiento eugenésico, el Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia (Kaiser Wilhelm Institut for Anthropologie, menschliche Erblehre und Eugenik), ubicado en Berlín-Dahlem. El nombre en sí simbolizaba la afinidad entre los movimientos estadounidense y alemán. Anteriormente, Eugenical News había adoptado un subtítulo en homenaje al término alemán hombre-raza-higiene; ahora los Institutos Kaiser Wilhelm le correspondieron al incluir el término eugenesia en homenaje al movimiento estadounidense. 28

El primer director del Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia fue Eugen Fischer, un antiguo asociado de la Institución Carnegie y colaborador de Davenport. El instituto no fue financiado por el capital estadounidense, sino por una variedad de agencias gubernamentales alemanas, locales, prusianas y federales, para quienes la eugenesia y la ciencia racial se estaban volviendo cada vez más importantes. El Ministerio del Interior proporcionó la mayor donación individual: 500.000 marcos. El Ministerio de Ciencia de Prusia donó unos 400.000 marcos, incluido el terreno mismo. Pequeñas cantidades también fueron aportadas por las provincias de la Alta Silesia, el Rin, Westfalia y el municipio de Essen. Fondos de industriales, como los hermanos Thyssen, comprendían sólo dinero simbólico. 29 Si bien el financiamiento inicial del instituto era alemán, disfrutaba tanto de la envidia como del apoyo incondicional del establecimiento eugenésico estadounidense.

La gran inauguración del Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia tuvo lugar en septiembre de 1927 como una función oficial del Quinto Congreso Internacional de Genética en Berlín. Davenport fue presidente del programa de eugenesia humana y presidente honorario del congreso. Baur fue presidente del comité local alemán de eugenesia. El congreso fue el primer gran evento científico internacional que se celebró en Alemania desde la Gran Guerra. 30

El congreso comenzó el 11 de septiembre de 1927 con aproximadamente mil delegados de todo el mundo reunidos en un escenario de gala en Berlín. Los solicitantes de registro fueron recibidos primero con una cena dominical en el zoológico, luego un aluvión de suntuosos banquetes organizados por el municipio de Berlín y cenas formales animadas por divertimentos, seguidos de los mejores licores y cigarros. Se programaron visitas al museo para las damas, y todos fueron

invitados a una actuación especial en el Ópera House. 31 Alemania estaba desplegando la alfombra roja para celebrar su recuperado liderazgo científico.

Acogiendo con beneplácito la grandilocuencia de los funcionarios gubernamentales y académicos locales, finalmente dio paso al verdadero negocio de la conferencia: la genética. Una procesión de varias docenas de trabajos de investigación y exhibiciones informaron los últimos desarrollos en un espectro de disciplinas relacionadas, desde revelaciones científicas genuinas sobre la genética de plantas y animales, hasta los avances más recientes en citología, los nuevos eslóganes y matemática mendeliana de la eugenesia tradicional racial. Un gran contingente de Carnegie estuvo disponible para contribuir con su propia investigación, ofreciendo artículos y dando conferencias.

En la tarde del 27 de septiembre, Davenport y sus colegas viajaron a Berlín-Dahlem para la tan esperada inauguración del nuevo Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia. Davenport había estado ansioso por felicitar a su amigo Fischer en persona desde el momento en que se enteró de su cita casi un año antes. Situado en aproximadamente un acre de tierra, con un museo en el sótano y un complejo de salas de conferencias, laboratorios de medición y bibliotecas en la mayoría de los otros pisos, el instituto fue la nueva pieza central de la investigación eugenésica en Alemania. Como líder de la eugenesia estadounidense, Davenport orgullosamente pronunció uno de los discursos conmemorativos en la gran inauguración. Al año siguiente, el IFEO agregó el nuevo instituto a su lista. Davenport estaba tan impresionado con el instituto de Fischer que se sintió obligado a proporcionar un breve informe de la historia del progreso eugenésico en América para la administración del instituto. 33

El tercer Instituto Kaiser Wilhelm en el complejo eugenésico de Alemania era el Instituto para la Investigación del Cerebro. Al igual que otros Institutos Kaiser Wilhelm, este surgió de una operación de investigación creada años antes por la familia del psiquiatra Oskar Vogt, que se fusionó con el KWI en 1915. En esos días, el Instituto de Investigación del Cerebro se encontraba en un modesto laboratorio neurológico que también funcionaba. por Vogt. Todo cambió cuando el dinero de Rockefeller llegó en 1929. Una subvención de $ 317.000 le permitieron al instituto construir un edificio importante y ocupar un lugar central en la biología racial alemana. Los financiadores de Rockefeller estaban especialmente interesados en el Departamento de Genética Experimental del Instituto, encabezado por el genetista ruso Nikolai Timofeeff-Ressovsky. El Instituto para la Investigación del Cerebro recibió subvenciones adicionales de la Fundación Rockefeller durante los próximos años. 34

A finales de los años veinte, Davenport y otros estadounidenses habían creado un torbellino de articulaciones, proyectos y enredos con la eugenesia alemana. Sin contentarse con dirigir esfuerzos puramente domésticos, las dos escuelas ahora miraron al resto del mundo. Se centraron en discusión filosófica y elaboraron planes y acciones concretas. Entre los más ambiciosos se encontraba un proyecto para identificar y someter a medidas eugenésicas a cada individuo de raza mixta, en todas partes. El enfoque estaría en la línea creada en los Estados Unidos. La identificación fue el primer paso. En 1927, Davenport propuso una encuesta sistemática de

poblaciones de raza mixta en todas las regiones del mundo. Cubriría a todos los africanos, europeos, asiáticos, mexicanos, pueblos indígenas y otros que se habían mezclado durante siglos de civilización moderna. La búsqueda global de híbridos se originó alrededor de febrero de 1926. Davenport conoció al rico raceólogo Wickliffe Draper, quien compartió la ansiedad de Davenport por la hibridación humana. El plan consistía en realizar encuestas de campo utilizando cuestionarios, tal como lo habían hecho los eugenistas en varios condados y áreas remotas de los Estados Unidos. Pero esta vez lo harían no sólo en un estado, no solo en una nación, sino eventualmente en todas las regiones pobladas de la tierra. 35

Necesitaban un proyecto de demostración para el primer impulso de Davenport el cual era encuestar a la ciudad de Nueva York, pero pensó que las personas de raza mixta serían más fáciles de identificar en países o colonias extranjeras. "Estoy sugiriendo Jamaica", escribió Davenport a Draper el 23 de febrero de 1926, "... porque supongo que hay una mayor proporción de mulatos". En tres semanas, Draper entregó un cheque a la Asociación de Investigación Eugenésica de $ 10.000 para sufragar los costos de un estudio de dos años de "negros de sangre pura, que se encuentran en el hemisferio occidental ... y de blancos, que se encuentran en los mismos lugares con especial referencia a la herencia de los rasgos diferenciales en la descendencia mulata". 36

Durante los siguientes dos años, los investigadores de Davenport investigaron hábilmente los antecedentes familiares de 370 individuos, tomados de la penitenciaría local y del centro de la ciudad de Kingston. El cónsul estadounidense en Jamaica intercedió con la Oficina Colonial Británica para proporcionar acceso especial a las cárceles de la isla, escuelas y doctores. Unos ocho mil hojas de información fueron generadas por los trabajadores de campo y archivadas en la Oficina de Registro de Eugenesia.

Pero el proyecto de Jamaica presentó algo totalmente nuevo. Por primera vez, la información personal y los rasgos eugenésicos se introdujeron en las máquinas de procesamiento de datos Hollerith de IBM. International Business Machines sería una combinación perfecta para la eugenesia. El seguimiento de personas era asunto de la empresa. La tecnología de IBM involucró cientos de miles de tarjetas perforadas personalizadas procesadas a través de máquinas de perforación, tabulación y clasificación. Las tarjetas perforadas de Hollerith podrían almacenar una cantidad casi ilimitada de información sobre personas, lugares y procesos en virtud de los agujeros estratégicamente perforados en sus columnas y filas. Los procesadores Hollerith luego leyeron estos agujeros y tabularon los resultados. Las tarjetas Hollerith se desarrollaron originalmente para el censo de EE. UU. e IBM disfrutó de un monopolio mundial en el procesamiento de datos. Más allá de las máquinas de contar, los sistemas Hollerith podrían tabular de forma cruzada toda la información sobre individuos y luego comparar o hacer referencias cruzadas de datos a papel normal o direcciones de calles ya perforadas u otros identificadores geográficos. Por lo tanto, las personas identificadas con ciertos rasgos podrían ubicarse fácilmente para una acción eugenésica adicional. 38

Por ejemplo, estos tabuladores de alta velocidad podrían identificar rápidamente una clase específica de sujetos eugenésicos, por ejemplo, todos los imbéciles de extracción mexicana de

primera generación con problemas de visión. Todos los parientes de los árboles genealógicos extendidos podrían estar conectados con los individuos seleccionados. Las máquinas podrían identificar a todos los residentes eugenéticamente inferiores en una sola aldea, además de sus descendientes que viven en otro lugar. A una velocidad de 25.000 tarjetas por hora, las máquinas de IBM podrían buscar rápidamente los agujeros, apilar las tarjetas y proporcionar resultados aparentemente milagrosos. Los continuos refinamientos en la tecnología Hollerith de alta velocidad pronto permitirían alfabetizar e imprimir. A medida que un número masivo de personas pasaba de la identificación a la segregación, a la esterilización y más, incluso el flujo de trabajo podía ser gestionado por la tecnología de IBM, utilizando diseños de tarjetas, patrones de perforación y conjuntos de equipos, cada uno configurado a medida para un uso específico. La eugenesia masiva requería sistemas eficientes. 39 IBM estaba dispuesta.

Los gerentes de IBM deseaban la lucrativa cuenta de ERO, pero el proceso de perforar los cientos de miles de fichas existentes en Cold Spring Harbor era simplemente una tarea demasiado grande y costosa. Pero si se incluye en un proyecto desde el principio, IBM podría tabular de manera rentable todos los nombres, información racial, características médicas y otros datos eugenésicos. Esto requirió que los ingenieros de IBM consultaran con los investigadores eugenésicos de Davenport para planificar conjuntamente el programa, asegurando que los datos se recopilaran de una manera que pudiera codificarse sistemáticamente y perforarse en las máquinas Hollerith para su posterior recuperación y gestión. Para diseñar el sistema correctamente, los ingenieros de IBM necesitaban conocer tanto la información eugenésica que los investigadores de Carnegie querían ingresar como la forma en que querían recuperar los resultados. IBM necesitaba saber el resultado final para diseñar el sistema. En un informe sobre el proyecto de Jamaica, Davenport confirmó: "Los registros de prueba se calificaron como recibidos principalmente por la Señorita Bertha Jacobson. Se elaboraron códigos para cada uno de los rasgos a tabular, adaptados a las tarjetas perforadas de Hollerith. Se calcularon las proporciones ". 40

IBM diseñó a medida para al menos cuarenta y cinco variables que se incluirán en el proyecto de Jamaica para su posterior recuperación por parte de los eugenistas. El sexo y la raza debían introducirse en la columna 1. Edad en la columna 2. Altura en las columnas 3 y 4. Capacidad craneal en la columna 18. Longitud del pie en la columna 24. Pruebas de inteligencia Alpha del ejército en la columna 33 y pruebas Beta en la columna 32. La información sobre las huellas digitales se incluyó en las columnas 44 y 45. En un momento dado, Davenport consideró obtener datos de los bancos sobre cuánto dinero había en la cuenta de cada individuo y hacer referencias cruzadas de esta información para las normas eugenésicas. 41

La investigación de cruce de raza en Jamaica de 1927-1928 fue la primera vez que IBM ideó un sistema para rastrear e informar características raciales. Cinco años después, IBM, bajo el liderazgo de su presidente, Thomas J. Watson, adaptaría la misma tecnología para automatizar la guerra racial y la persecución judía en el Reich de Hitler. IBM diseñó a medida los sistemas indispensables que ubicaban a los judíos europeos y otros indeseables, y luego proporcionó una multiplicidad de programas de tarjetas perforadas a medida para ayudar a los nazis a rastrear árboles genealógicos, indexar cuentas bancarias y otras propiedades, organizar campañas

eugenésicas e incluso gestionar el exterminio en campos de exterminio. De hecho, una década más tarde, la Oficina de Raza de las SS empleó una tarjeta perforada con atributos físicos especificados columna por columna de una manera casi idéntica a las que se resolvieron por primera vez para el Estudio de Jamaica.42

La investigación piloto en Jamaica salió bien, tan bien que la Carnegie Institution publicó con orgullo un importante volumen de investigación sobre el proyecto. Incluso cuando el programa estaba en marcha, en febrero de 1927, Davenport tenía la confianza suficiente para contactar a Fischer en Alemania y discutir ideas con él. "Nadie tiene mayor experiencia en el campo que usted", escribió Davenport, "y por supuesto que queremos obtener el beneficio de esa experiencia". Unos días más tarde, notificó a la secretaria de IFEO en Londres que un comité de cruce de raza sería necesario "en vista de ... la naturaleza internacional del problema". En poco tiempo, Fischer fue invitado a unirse al comité. Davenport presidiría el panel. 43

La campaña para identificar personas de razas mixtas de todas las variedades en todo Estados Unidos comenzó el 14 de noviembre de 1928, con uno de los esfuerzos masivos de redacción de cartas de ERO. A partir de ese día, Davenport envió decenas de cartas a contactos eugenésicos en universidades, prisiones, colegios agrícolas, así como a miembros de la American Breeders Association y otras partes interesadas en todos los estados, desde California hasta Florida e incluso el territorio de Alaska. Fue el primer paso en la búsqueda de lo racialmente inaceptable. Las cartas de Davenport tuvieron todas variaciones en algunas formas: El LEE.O. está haciendo un estudio de los puntos de contacto de razas humanas diferentes en diferentes partes del mundo. Al llevar a cabo este programa, ¿puedo pedirle ayuda? Deberíamos alegrarnos si nos informa si hay áreas donde razas muy diferentes de la humanidad que han comenzado a entrar en contacto en su estado. Por razas tenemos en mente no solo las razas primarias, como las blancas, las negras, las indias y las orientales, sino también las razas europeas muy diferentes. Especialmente importantes serían las localidades donde la primera y segunda generación híbrida se pueden asegurar en cantidades considerables. 44

Se envió una carta al sociólogo Raymond Bellamy en el Florida State College for Women; Bellamy respondió: "Me alegra hacer todo lo posible para ayudar", y especificó negros e indios seminolas en el sur de Florida y cubanos en Tampa. Una copia fue para W. E. Bryan, un fitomejorador de la Universidad de Arizona en Tucson; Bryan reportó una mezcla racial entre indios americanos y mexicanos, y sugirió usar un trabajador de campo que pudiera hablar español. Se envió una carta a J. S. Blitch, superintendente del Reformatorio del Estado de Florida; Blitch respondió que de sus 1.640 prisioneros, menos de un tercio eran blancos, el resto era "simple población negra". El funcionario de la UCLA, Bennet Allen, respondió que Los Ángeles era el hogar de muchos grupos étnicos, incluidos japoneses, mexicanos, italianos y portugueses. También informó que los mexicanos y los japoneses rara vez se casaban fuera de sus respectivos grupos. Henry Bolley, del Departamento de Botánica del Colegio Agrícola de Dakota del Norte informó "mestizos entre nuestros indios de Dakota del Norte, pero creo que en gran parte de origen francés", así como los agricultores de herencia rusa y posiblemente polaca.

El 29 de febrero de 1929, Davenport se globalizó. Envió cartas en masa a contactos eugenésicos y fuentes oficiales en países de todos los continentes, y las firmó como presidente del Comité de Cruce de Razas del IFEO. Todas las cartas declaraban: “El comité de cruce racial de la Federación está tratando de trazar las líneas o áreas, donde el cruce racial entre razas diferentes, más o menos puras, ahora está ocurriendo o ha estado ocurriendo durante las últimas dos generaciones. El comité agradecería mucho su ayuda. Deberíamos estar contentos de tener una declaración suya sobre la ubicación en su país o las principales regiones de dicho cruce de Razas, las Razas involucradas (por ejemplo, europeo y negro, europeo y Amerindio, chino, malayo, norte de Europa y Mediterráneo) junto con el número de generaciones durante las cuales la hibridación ha tenido lugar a una escala significativa”. 46

En Noruega, el Dr. Halfdan Bryn se centró en "las partes del norte del país", donde, a lo largo de los siglos, Laplanders y Alpines se habían mezclado con nórdicos puros; Bryn agregó que su próximo libro, que será publicado por Lehmann en Munich, incluiría muchas imágenes de "híbridos noruegos". En Moscú, el profesor Bunak, director del Instituto de Antropología, explicó que las llanuras de Europa del Este, el Cáucaso, Siberia y Turkistán presentaban "numerosas tribus, [como] del norte de Europa, Báltico, Mediterráneo, Armenoide, Uraliano (Ougrofinnic), Mongolicas, Turcas y otros ”que se habían mezclado durante los últimos veinte o treinta siglos; más recientemente, los yakutianos-rusos y otros "híbridos de raza" habían proliferado en las regiones. En Rhodesia colonial, un zoólogo del museo reconoció algunas mezclas bantúes y asiáticas, pero aseguró a Davenport que "el mestizaje es considerado por personas decentes tan severamente como probablemente lo es en los estados del sur de los Estados Unidos". Los informes vinieron de Brasil, China, Holanda, Francia, Fiji, Chile y muchos más países. 47

En lugares sin contactos eugenésicos conocidos, Davenport recurrió a la red de cónsules estadounidenses de Laughlin. En las Azores, el vicecónsul Prescott Childs demostró un excelente conocimiento de los principios eugenésicos e informó que debido a la lejanía de las islas, muy poca sangre bretona o flamenca se había mezclado con la portuguesa pura; Childs agregó que su verdadera "preocupación eugenésica" era el matrimonio, lo que él creía que conducía a una mayor locura. En Harbin, el cónsul estadounidense C.C. Hansen señaló que varios rusos habían emigrado al norte de Manchuria, lo que resultó en "la mezcla de hombres chinos con mujeres rusas"; Hansen informó sobre las aldeas a lo largo de varios ríos donde podrían ubicarse "niños de media casta ... de la primera generación". En Nairobi, el cónsul estadounidense Charles Albrecht describió los distritos geográficos de Kenia y adjuntó una lista de fotógrafos "que podrían proporcionarle fotografías de híbridos de raza". En Estonia, Tahití y otras ubicaciones remotas, estadounidenses los cónsules prometieron su ayuda. 48

A las 6:15 p.m. El viernes 27 de septiembre de 1929, la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas se reunió en Roma para considerar el informe preliminar del Comité de Cruce de Razas. Desde su perspectiva, identificación y las contramedidas eugenésicas de todo tipo fueron más que apremiantes: el mundo estaba en crisis y estaban en una Raza contra el tiempo. Mussolini, un dictador, no se vio obstaculizado por los controles y equilibrios de la democracia. El IFEO quería reclutarlo para ayudar a imponer medidas eugenésicas severas en Italia. Desde el verano, Fischer y

Davenport habían estado trabajando en un llamamiento especial al Duce. Ahora, en la Piazza Venezia, ellos y sus colegas tendrían una audiencia con Mussolini. 49

Fischer dio un paso adelante para leer la larga apelación. No se perdió en la delegación que estaban en Roma, sede de la Iglesia Católica, que se opuso enérgicamente a todas las formas de eugenesia. "Parece natural y deseable", leyó Fischer, "al considerar los problemas eugenésicos, que alguna expresión de nuestras esperanzas y deseos debería dirigirse al gran estadista que ... muestra más que cualquier otro líder hoy ... cuánto tiene los problemas eugenésicos de su gente de corazón ". Fischer pasó a etiquetar los efectos de la mezcla racial "catástrofes" e instó a tomar medidas inmediatas para "[establecer] un modelo para el mundo al mostrar que la administración energética puede reparar el daño ". En un crescendo emocional a su apelación, Fischer declaró: “La urgencia no admite demora; el peligro es inminente". 50

Dos horas después, los hombres se retiraron a la elegante biblioteca del Instituto Central de Estadística, donde se acurrucaron sobre mapas, informes, tablas y encuestas mientras trazaban el curso de su acción eugenésica global. Virginia, las islas Java, Noruega, Alemania, toda Europa, todos los Estados Unidos, todo el Imperio Británico. El mundo. Con trabajadores de campo capacitados y equipos de procesamiento de datos de Hollerith, los no aptos podrían identificarse, cuantificarse, calificarse y priorizarse rápida y metódicamente para contramedidas, ya sea que residieran en grandes ciudades, en el interior o las aldeas isleñas. Cada delegado recibió instrucciones de presionar a su gobierno para la cooperación.51

Davenport se animó. El fascismo estaba en aumento en Europa, y se dio cuenta de que era hora de renunciar a las riendas. El 2 de diciembre de 1929, Davenport le escribió a Fischer pidiéndole que asumiera la presidencia del Comité de Cruce de Razas. Rüdin pronto reemplazaría a Davenport también como presidente de IFEO. Los alemanes eran el futuro. Davenport escribió a Ploetz en Munich: "Personalmente, estoy muy contento de que la Federación esté ahora bajo el Leitung [liderazgo] de un alemán". 52

Fischer estaba dispuesto a asumir el liderazgo del Comité de Cruce de Razas, pero ¿quién pagaría los gastos de envío e impresión? Davenport respondió que la tesorería de IFEO lo haría, ya que "es más importante gastar nuestro dinero de esa manera que de otra". Davenport y Fischer fueron coautores de un cuestionario que se envió a todo el mundo "a las personas que viven y trabajan en regiones extranjeras, médicos, misioneros, comerciantes, granjeros y viajeros", pidiéndoles que "envíen datos tan detallados y significativos como sea posible". Los cuestionarios se producirían en inglés, español y alemán. Davenport y Fischer informaron en un memorando conjunto que los datos eventualmente identificarían no solo a las personas cruzadas por raza, "sino a personas completamente extranjeras, es los llamados colores ". 53

Cuando comenzaron los años treinta, muchos jugadores clave en el movimiento eugenésico estadounidense continuaron apoyando a la raza alemana. En diciembre de 1929, la Fundación Rockefeller comenzó un subsidio de cinco años para la "encuesta antropológica" alemana de Fischer con una donación por un total de $ 125.000. Aunque el estudio fue etiquetado como

"antropológico", en realidad fue racial, eugenésico y, en parte, dirigido a los judíos alemanes. Los funcionarios alemanes que apoyaron la propuesta para el estudio dejaron esto en claro en una carta a la fundación. No examinarían sólo una muestra grande de personas "de un tipo antiguo"; en su lugar, seleccionarían múltiples secciones transversales más pequeñas de la población general, que "serían examinadas en sus relaciones genealógicas e históricas con la ayuda de registros eclesiásticos, lugares e historias familiares". Los alemanes especificaron: "De esta manera se espera encontrar nuevas soluciones sobre la aparición de ciertos signos de degeneración, especialmente la distribución de atributos patológicos hereditarios ". 54

La carta continuó: "Desde el punto de vista eugenésico, se enviarán preguntas sobre las condiciones biológicas de las familias, el número de nacimientos y abortos, sucesión y tasa de nacimientos, y finalmente preguntas sobre la disminución de nacimientos y el registro de nacimientos en la región que se está investigando... También se realizará una determinación de los grupos sanguíneos ... También se ha planeado una investigación de la aristocracia de Westfalia, de la antigua población judía de Frankfurt y del llamado antiguo linaje de algunas otras ciudades ... Para ciertas discusiones eugenésicas, parecía de la mayor importancia obtener un apoyo útil para la pregunta. de ... líneas patológicas de herencia entre la población ". 55 Los ejecutivos de Rockefeller aprobaron rápidamente la idea, canalizando el dinero a través del Fondo de Emergencia para la Ciencia Alemana. Los fideicomisarios de Rockefeller autorizaron la subvención en medio de la devastadora depresión mundial provocada por la caída del mercado de valores de 1929. A medida que las filas para el pan se extendían por las ciudades estadounidenses, la crisis económica también paralizó a la economía alemana.56 Los eugenistas alemanes necesitaban toda la ayuda financiera que pudieran obtener.

En agosto de 1930, el Archivo de Alemania para Rassen- und Gesellschaftsbiologie hizo un homenaje a Ploetz en su septuagésimo cumpleaños. Entre los que felicitaban estaban Davenport y Popenoe en nombre de los Estados Unidos. En octubre de 1930, Eugenical News calificó la edición como "un homenaje digno de estima y afecto para el erudito genial y altruista a quien honra". En el mismo número de Eugenical News, un artículo titulado "Judios en África occidental" revisó un libro que afirmaba "evidencia de infiltración judía" entre las tribus Masai de África como resultado de un "viaje de judíos desde Jerusalén al Níger". El libro fue considerado "un buen ejemplo del método deductivo ... tan bueno como para hacer del libro una contribución muy valiosa". La siguiente noticia felicitó a J. F. Lehmann, ahora abiertamente nazi, por ser el principal editor eugenésico de Alemania. Aproximadamente en ese momento, el IFEO creó un Comité de Psiquiatría Racial bajo la presidencia de Rüdin.57

En diciembre de 1930, Eugenical News reimprimió el largo artículo de Rüdin, "Transmisión hereditaria de enfermedades mentales". En él, Rüdin declaró: “La humanidad exige que nos ocupemos de todos los enfermos, y de los enfermos hereditarios también, de acuerdo con nuestro mejor conocimiento y poder; exige que tratemos de curarlos de sus enfermedades personales. Pero no hay cura para las disposiciones hereditarias en sí mismas. En su propio interés, en consecuencia, y con el debido respeto a las leyes de la naturaleza, la humanidad no debe ir tan lejos como para permitir que un ser humano transmita sus disposiciones hereditarias enfermas a

su descendencia. En otras palabras: la propia humanidad llama a un alto energético a la propagación del portador de enfermos y a sus disposiciones hereditarias ". 58

Rüdin abogó por la esterilización de todos los miembros de la familia extendida de un individuo no apto. "Queda claro", argumentó, "que, en estos casos, la propagación debe ser renunciada ... para otros grados de relación, por ejemplo, para los sobrinos y sobrinas, nietos ... Debemos hacer del ideal eugenésico una tradición sagrada. Debe estar tan profundamente arraigado en el hombre, y en el momento adecuado, que el respeto que le debe se convierte en algo natural para él, y que encontrará el amor sin traspasar las leyes de la eugenesia ". 59

En 1931, Rockefeller aprobó un adicional de subvención de diez años por un total de $ 89.000 al Instituto de Psiquiatría de Rüdin. Esta subvención financió la investigación de dos médicos sobre los vínculos entre la sangre, la neurología y las enfermedades mentales. Reflejó una tendencia creciente entre algunas fundaciones filantrópicas para evitar financiar organizaciones científicas centradas en la eugenesia, que en los últimos años habían sido criticadas por ser demasiado políticas y científicas. 60 La genética, la psiquiatría, la investigación del cerebro, la antropología y la sociología fueron destinos preferibles para los dólares estadounidenses en investigación biológica. Una nota de Rockefeller observó: "La biología racial hoy en día sufre inmensamente de su mezcla con dogmas e impulsos políticos"; en ese caso, la fundación había otorgado $ 90.000 a un genetista eugenésico que había estudiado en Cold Spring Harbor, porque sentían que el receptor era digno. Además, los eugenistas buscaban constantemente a los "portadores", las personas normales que transmitían genes defectuosos que podrían surgir en varias generaciones. Debido a la mala publicidad que rodea esta idea, y la creciente creencia de que la eugenesia era más racismo que ciencia, la nueva raza de eugenistas comenzó a buscar identificadores de sangre que parecieran ser étnicamente neutrales. Aún así, las búsquedas se mantuvieron específicamente en la raza.61 Ya sea bajo la bandera de la psiquiatría, antropología, genética o higiene racial, la financiación estadounidense seguía promoviendo conscientemente la investigación eugenésica. Por ejemplo, en 1931, la Carnegie Institution contribuyó con $ 5.000 para un congreso internacional de genética y el Carnegie Endowment por separado agregó $ 3.500. Davenport también contactó a la Fundación Rockefeller para alistar a sus sostenedores para este evento.62

También en 1931, el famoso volumen de Baur-Fischer-Lenz, Fundación de la herencia humana y la higiene racial (Grundriss der menschlichen Erblichkeitslehre und Rassenhygiene), fue traducido al inglés. Un capítulo se tituló "Psicología racial" y citó un estudio que demuestra que "la dotación racial de los judíos encuentra expresión en la naturaleza de los delitos que cometen". Otro pasaje afirmó que "el fraude y el uso de lenguaje insultante son más comunes entre los judíos", y agregó: "Se dice que los judíos son especialmente responsables de la circulación de libros e imágenes obscenas, y de llevar a cabo el comercio de esclavos blancos. Se dice que la mayoría de los comerciantes de esclavos blancos son judíos asquenazíes ”. Otro pasaje insistía: "Los judíos no podrían llevarse bien sin los teutones". El término Pregunta judía (Judenfrage), que se utilizó a lo largo del libro, no requirió explicación.63

Una revisión de 1931 del libro recién traducido en Eugenical News elogió el trabajo y declaró: "la sección sobre la metodología es especialmente valiosa", y agregó que ahora será el "tratado estándar" sobre el tema. La revisión concluyó: "Damos la bienvenida a la traducción al inglés, que parece haber sido bien hecha ... Hablamos por ello que tendrá una amplia circulación ". 64

Durante 1931 y 1932, Hitler se convirtió en una voz cada vez más fuerte y perniciosa para la persecución, la represión fascista y la ocupación territorial guerrera. En Estados Unidos fue escuchado en las radios, visto en noticiarios y leído en periódicos. El antisemitismo virulento y muy público fue barriendo en Alemania.65 Nada de esto causó que los círculos eugenésicos estadounidenses se detuvieran en su apoyo a la eugenesia alemana.

En la edición de marzo-abril de Eugenical News, el largo ensayo "Hitler y el orgullo racial" elogió al prometedor líder. Un pasaje proclamaba: "Los arios son los grandes fundadores de las civilizaciones ... La mezcla de sangre, la contaminación de la raza ... ha sido la única razón por la que las antiguas civilizaciones se han extinguido ". El término hitlerita Aria se estaba convirtiendo en sinónimo del nórdico tradicional. En otro pasaje, el artículo citaba un informe anterior del New York Times que declaraba: "Los hitlerianos sostienen que la raza nórdica es" la mejor flor del árbol de la humanidad "... Debe criarse ... según los criterios de higiene racial y eugenesia. ”‘ 66

El 13 de mayo de 1932, la Fundación Rockefeller en Nueva York envió un radiograma a su oficina de París: JUNIO REUNIÓN COMITÉ EJECUTIVO NUEVE MIL DÓLARES A LO LARGO DEL PERÍODO DE TRES AÑOS PARA INSTITUTO KWG ANTROPOLOGÍA PARA LA INVESTIGACIÓN EN GEMELOS Y EFECTOS EN LAS GENERACIONES MÁS RECIENTES DE SUSTANCIAS TÓXICAS PARA EL PLASMA ALEMÁN. LA NATURALEZA DE LOS ESTUDIOS REQUIERE LA GARANTÍA DE [Rockefeller’s director de ciencias en Europa, Augustus Trowbridge] .67

Por esa época, Fischer y otros eugenistas estaban ocupados presentando borradores de leyes de esterilización obligatorias a las autoridades de Weimar. Durante una reunión del comité sobre el tema en el verano de 1932, Fischer le gritó al representante nazi: "Su partido no ha existido casi tanto ¡Como nuestro movimiento eugenésico! Un destacado eugenista del Instituto de Biología Kaiser Wilhelm se enfureció más tarde: "Los nazis se hicieron cargo de todo el borrador y utilizaron los métodos más inhumanos y execrables para poner las medidas humanitarias, que teníamos concienzudamente que habíamos redactado responsablemente, por la práctica diaria. ”68 El Tercer Congreso Internacional de Eugenesia se celebró en la ciudad de Nueva York en agosto de 1932, una vez más en el Museo Americano de Historia Natural. Aunque organizaciones como la Fundación Rockefeller estaban donando grandes sumas a la eugenesia alemana para investigación y viajes, las subvenciones con frecuencia se limitaban a actividades específicas dentro de Alemania o países vecinos. Por lo tanto, la delegación alemana no tenía dinero para viajar a Manhattan. Tampoco Carnegie compensó el déficit. Davenport se disculpó en una carta a Fischer. "Por supuesto, la depresión en este momento ha interferido con nuestros esfuerzos para asegurar fondos para ayudar a sufragar los gastos de nuestros colegas extranjeros ... Estamos muy decepcionados de que usted y otros amigos de Europa no puedan ... venir a los Estados Unidos y ver el trabajo allí. Esperábamos que vinieras y encontraras tus gastos pagados dando algunas

conferencias. Pero la delegación alemana no vino, y en su lugar envió algunas exhibiciones de pósters del Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia. En las ceremonias de apertura, Davenport lamentó la ausencia de la delegación alemana y elogió su liderazgo.69

The Eugenical News de septiembre-octubre publicó otro largo artículo alabando a Hitler y sus ideas eugenésicas. También explicaba cómo su ideología había sido guiada por autores estadounidenses como Lothrop Stoddard y Madison Grant. Las elecciones alemanas se avecinaban, y el artículo profetizó los resultados. "El movimiento de Hitler, tarde o temprano, promete darle todo el poder, [y] traerá al movimiento nórdico reconocimiento y promoción general por parte del estado". El artículo agregaba: "Cuando [los nazis] se hagan cargo del gobierno en Alemania, en poco tiempo se pueden esperar nuevas leyes de higiene racial y una conciencia y cultura nórdica en la "política exterior". 70

El mes siguiente, noviembre de 1932, Alemania celebró una elección frenética. Hitler recibió doce millones de votos, aproximadamente un tercio, pero ninguna mayoría. Un gobierno de coalición estaba fuera de discusión porque otros partidos se negaron a compartir el poder con Hitler y viceversa.71

El 30 de enero de 1933, cuando Estados Unidos se despertó, las esvásticas volaron sobre Berlín, Munich, Leipzig y los otros bastiones de la agitación nazi. Multitudes con camisas marrones marcharon por las calles en celebración, se pavonearon en cervecerías, montaron sus bicicletas en tándem y cantaron alegremente la "Canción de Horst Wessel". Durante años los nazis habían prometido que al asumir el poder reconstruirían la economía de Alemania, desmantelarían su democracia, destruirían a la comunidad judía alemana y establecerían a los arios como la raza principal. El 30 de enero de 1933, el presidente Paul von Hindenburg, exasperado con intentos infructuosos durante toda la noche para crear una coalición gobernante, finalmente ejerció sus poderes de emergencia. Hindenburg nombró a Adolf Hitler canciller interino. El Tercer Reich había nacido.72

*** * ***

Años más tarde, muchos negarían saber lo que estaba haciendo Alemania, afirmarían que solo descubrieron la despiadada represión antisemita y política de Hitler, así como los programas médicos fascistas del Reich, después de que los Aliados triunfaron en 1945. Pero en verdad, las atrocidades de Hitler contra Judios y otros eran informadas diariamente en las páginas de los periódicos de Estados Unidos, por servicios de cable, transmisiones de radio, noticiarios semanales y revistas nacionales.73 Alemania se jactó de sus anti-medidas judías y logros eugenésicos. Se estableció toda una operación de propaganda bajo Joseph Goebbels para publicitar la información.74 Simultáneamente, los eugenistas estadounidenses mantuvieron el control diario

del programa eugenésico nazi. Sin embargo, a partir del 30 de enero de 1933, la asociación eugenésica estadounidense-alemana quedó obsoleta. Alemania ahora lideraba completamente el camino, a pesar de un huracán de denuncias antinazis y boicots económicos de represalia. 75

Una vez en el poder, el gobierno de Hitler comenzó a emitir decretos legales para excluir a los judíos de la vida profesional y gubernamental, y utilizó otros métodos brutales, incluida la violencia callejera tolerada, para eliminar a los opositores políticos. El campo de concentración de Dachau abrió el 20 de marzo de 1933, en medio de la cobertura internacional de noticias del evento. Los refugiados, incluidos muchos científicos judíos, salieron de Alemania. Su situación era visible en todas las ciudades del mundo.76

Alemania no tardó mucho en implementar su visión eugenésica. La primera ley fue decretada el 14 de julio de 1933: Estatuto del Reich, Parte I, No. 86, Ley para la prevención de la progenie defectuosa. Era una ley de esterilización obligatoria masiva. Rüdin fue coeditor de las normas oficiales y comentarios sobre la ley.77

Se identificaron nueve categorías de defectos para la esterilización. En la parte superior de la lista estaban los débiles mentales, seguidos de los afectados por esquizofrenia, depresión maníaca, la corea de Huntington, epilepsia, deformidades corporales hereditarias, sordera y, por supuesto, ceguera hereditaria. El alcoholismo, la novena categoría, figuraba como opcional para evitar confusiones con el alcoholismo común.La SS del Reich anunció que 400.000 alemanes serían sometidos inmediatamente al procedimiento, a partir del 1 de enero de 1934. 78

Se creó un aparato de esterilización masiva: más de 205 tribunales eugenéticos o hereditarios locales serían gobernados por un médico, un eugenista y un presidente del panel. Para los casos en disputa, había al menos veintiséis tribunales especiales de apelación eugenésica. Cualquiera podría ser denunciado para su investigación. Los médicos que no informaran a sus pacientes sospechosos serían multados. En las audiencias, los médicos estaban obligados a proporcionar información confidencial del paciente. Se le pidió al instituto de Fischer que entrenara rápidamente a la legión de expertos en raza necesarios para la tarea.79

El programa de Alemania fue aprovechado de inmediato por los medios de comunicación del mundo como el último ejemplo del régimen inhumano de Hitler. Muchos líderes eugenésicos se sintieron presionados para que se desvincularan públicamente de la barbarie nazi, pero sus denuncias fueron solo una burla. Un ansioso C.P. Blacker, director de la Sociedad de Eugenesia de Gran Bretaña, observó cómo su propia campaña de esterilización perdió el apoyo público cuando se hicieron las obvias comparaciones. "Esta sociedad desprecia el uso del término eugenesia para justificar las animosidades raciales", anunció Blacker, y agregó que condenó, "su mal uso como un instrumento de tiranía por parte racial o social de las mayorías ". 80

“Mientras que gran parte del mundo retrocedió en la repulsión, los eugenistas estadounidenses cubrieron los desarrollos eugenésicos en Alemania con orgullo y emoción. Para el verano de 1933, Eugenical News se había vuelto bimestral debido a la depresión en las finanzas, y había cambiado su subtítulo nuevamente, esta vez a Registro actual de Noticias Genéticas e Higiene Racial. Cold

Spring Harbor obtuvo rápidamente una copia completa de la ley de esterilización nazi de dieciocho párrafos del cónsul alemán Otto Kiep, y apresuró una traducción literal al siguiente número como tema principal. En el comentario adjunto, Eugenical News declaró: “Alemania es la primera de las principales naciones del mundo en promulgar una ley de esterilización eugenésica moderna para la nación como una unidad ... La ley promulgada recientemente por el gobierno nazi marca varios avances sustanciales. Sin duda, la historia legislativa y judicial de las leyes de esterilización experimental en 27 estados de la Unión Americana proporcionó la experiencia, que Alemania utilizó al escribir su nuevo estatuto nacional de esterilización. Para alguien versado en la historia de la esterilización eugenésica en Estados Unidos, el texto del estatuto alemán se lee casi como el modelo “estadounidense” de ley de esterilización”. 81 Señalando con orgullo los orígenes estadounidenses del estatuto nazi, el artículo continuó: “Mientras tanto, se anuncia que el Reich asegurará los datos sobre posibles casos de esterilización, que de hecho, de acuerdo con la "ley de esterilización modelo estadounidense", elaborarán un censo de sus existencias humanas socialmente inadecuadas ". 82

En respuesta a las críticas de que el programa de Hitler constituía un abuso masivo de los derechos humanos, Eugenical News afirmó: “Para alguien familiarizado con la ley inglesa y estadounidense, es difícil ver cómo la nueva ley alemana de esterilización podría, como algunos han sugerido, ser desviada de su puramente eugenésico propósito, y convertirse en 'un instrumento de tiranía' para la esterilización de razas no nórdicas ". La publicación argumentó que en las 16.000 esterilizaciones realizadas en Estados Unidos en los últimos años, no se había cometido ni un solo "error eugenésico". La publicación concluyó: "Uno puede condenar la política nazi en general, pero específicamente le quedó a Alemania en 1933 liderar a las grandes naciones del mundo el reconocimiento de los fundamentos biológicos de carácter nacional”. 83 A lo largo de 1933, los grupos eugenésicos estadounidenses continuaron su cobertura entusiasta e identificación con la esterilización masiva alemana.

Birth Control Review publicó un extenso artículo titulado "Esterilización eugenésica, una necesidad urgente", escrito por el propio Rüdin, y también reimprimió un folleto que había preparado para eugenistas británicos. "Actuar sin demora", instó Rüdin. En este momento, Margaret Sanger había dejado la publicación, y la Revisión de Control de la natalidad había relajado su posición anterior de que el control de la natalidad era para todos, no solo para los no aptos, y que era incorrecto alentar mayores tasas de natalidad para los eugenéticamente preferidos. De hecho, el artículo de Rüdin hizo exactamente eso. "No solo es nuestra tarea evitar la multiplicación de existencias malas", exigió, "también es preservar las existencias bien dotadas y aumentar la tasa de natalidad de la población promedio sana ". 84

La influencia eugenésica continuó en las principales publicaciones médicas. En 1933, el Journal of the American Medical Association informó sobre el nuevo estatuto de esterilización como si fuera una medida de salud casi rutinaria. La cobertura de JAMA incluyó datos no cuestionados de eugenistas nazis como: "El hecho de que entre los judíos la incidencia de ceguera es mayor que entre el resto de la población de Alemania (la proporción es de 63 a 53) se debe sin duda al mayor peligro de transmisión hereditaria resultante del matrimonio entre parientes consanguíneos ”85.

JAMA, en otro número de 1933, continuó su tradición de repetir la judeofobia nazi y la doctrina nacionalsocialista como Noticias médicas ordinarias. Por ejemplo, en su cobertura del Congreso Alemán de Medicina Interna en WIesbaden, JAMA informó que el presidente del congreso "trajo las siguientes ideas significativas: ... Una invasión extranjera, más particularmente desde el Este, constituye una amenaza para la raza alemana. Es una necesidad imperiosa que esta amenaza sea ahora suprimida y eliminada. ... problemas racialesy las preguntas relacionadas con la biología hereditaria deben recibir una consideración especial ". El artículo continuó: "La eugenesia y las influencias de la herencia deben ser los temas preferidos [en futuras reuniones médicas]", y luego advirtió sobre "la gravedad de las medidas que se adoptarán para la preservación de la

Raza alemana y cultura ". 86

Eugenical News habló en términos similares en una revisión de septiembre-octubre de 1933 de otra epístola antisemita publicada por Lehmann, Cultura Racial en el Estado Nacionalista (Rassenflege in Volkischenstaat), Eugenical News insistió en cursiva: “No hay un derecho igual para todos ... la naturaleza no es democrática, si no aristocrática ... las demandas [raciales alemanas] parecen duras, pero ... las mismas resguardan la existencia de la raza que está en juego ". 87

El dinero de Rockefeller continuó fluyendo a través del Atlántico. Los libros financieros de 1933 del Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia reflejaron el impacto continuo de la fundación. Página cuatro del balance: Rockefeller pagó por un asistente de investigación, un estadístico, dos secretarias y un jardinero. Página seis del balance: Rockefeller pagó los costos administrativos asociados con la investigación sobre gemelos. Irónicamente, mientras Fischer permanecía a cargo del Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia, estaba siendo reemplazado en la Sociedad de Higiene Racial. Se había apoderado de la sociedad para Ploetz, pero en 1933 los nazis invadieron la sociedad y Fischer fue considerado demasiado moderado. Fue reemplazado por Rüdin, entonces presidente de la IFEO.88

A diferencia de los líderes eugenésicos asociados con Eugenical News, los funcionarios de Rockefeller no hicieron propaganda para el nazismo, ni aprobaron la virulenta represión del Reich. La agenda de la Fundación Rockefeller era estrictamente biológica, excluyendo la política. La fundación quería descubrir los portadores de sangre defectuosa, incluso si eso significaba financiar instituciones controladas por los nazis. Además, los ejecutivos de Rockefeller sabían que su dinero tenía poder, y lo usaban para asegurarse de que los científicos más talentosos continuaran en los diversos Institutos Kaiser Wilhelm, protegiéndolos frecuentemente de las purgas periódicas nazis.

Por ejemplo, a principios de junio de 1933, uno de los investigadores favoritos de la fundación, Oskar Vogt, jefe del Instituto para la Investigación del Cerebro, fue amenazado con ser removido debido a sus inclinaciones socialistas percibidas. Rockefeller se movilizó.89 El 7 de junio de 1933, H. J. Muller, genetista de la Universidad de Texas que trabaja en el Instituto para la Investigación del Cerebro, alertó a Robert A. Lambert en la oficina de Rockefeller en París. Solo unos días antes, Lambert había recorrido varias instalaciones de investigación de Berlín. En su carta, Muller advirtió a Lambert: “Si este director pierde su puesto, es una conclusión inevitable, y de conocimiento

común, que el jefe del departamento de genética y todos los demás no Germanos, así como Germanos estrechamente asociados con el director, También pierden sus posiciones ... Me doy cuenta de que la Fundación Rockefeller debe preservar su neutralidad en lo que respecta a cuestiones políticas. Por otro lado, desea que se utilicen sus fondos para que puedan servir mejor al adelanto del trabajo de la verdadera ciencia ". 90

Muller le pidió a Lambert y otros ejecutivos de Rockefeller que consideraran "hacer una declaración, no necesariamente pública, pero puede ser una expresada en una carta a alguna persona responsable, como por ejemplo [el físico] Dr. [Max] Planck, que luego se puede mostrar a las autoridades interesadas, para que puedan ser informadas de su política de antemano. Sería suficiente una declaración similar a la que hizo oralmente al director del instituto aquí, a saber, que la Fundación Rockefeller no se sentiría justificada, desde el punto de vista del avance del trabajo científico, al enviar fondos adicionales para el apoyo de instituciones en Alemania, (1) si, por motivos distintos a su trabajo científico, los científicos dignos, que no participan en actividades políticas, son despedidos de las instituciones que han sido fundadas o apoyadas en parte por fondos de la Fundación, o (2) si las personas a quienes se les ha asignado estipendios de la Fundación son despedidos de tales instituciones ". 91

Oskar Vogt no fue eliminado. Permaneció en su puesto hasta mucho después de que la financiación de Rockefeller hubiera seguido su curso.

Con cada día que pasa, el mundo se inunda con más refugiados judíos, más ruidosos boicots antinazis y marchas de protesta contra cualquier intercambio científico o comercial con Alemania, más demandas públicas para aislar al Reich y más titulares impactantes que documentan las atrocidades nazis y la legislación antijudía. Aún así, nada de esto dio pausa a los eugenistas de Estados Unidos. La correspondencia sobre la investigación conjunta fluyó libremente a través del Atlántico. Eugenistas estadounidenses y sus muchas organizaciones y comités, desde Nueva York hasta California y todos los puntos intermedios, mantuvieron y multiplicaron sus contactos con cada escalón de eugenesia Germana oficial y semioficial. A medida que el Reich descendió a mayores profundidades de maltrato depravado y empobrecimiento de los judíos, así como a las amenazas territoriales contra sus vecinos, estos contactos parecían aún más aislados de la tragedia humana que se desarrollaba en Europa. Las cartas, informes, telegramas y memorandos entusiastas y cooperativos no sumaban cientos, sino miles de páginas por mes.

Mientras los campos de concentración, la pauperización y la represión florecieron en La Germania nazi, y mientras los refugiados llenaban barcos y trenes que contaban historias horribles de tortura e inhumanidad, esto era algo normal para la eugenesia.

Tampoco los contactos y el apoyo científico eran un secreto. Por ejemplo, en marzo de 1934, el eugenista W. W Peter publicó un largo artículo en el American Journal of Public Health defendiendo el programa de esterilización de Alemania. Peter había recorrido unos 10.000 kilómetros y a lo largo del recorrido de seis meses, visitó todas las regiones de Alemania para estudiar el plan del Reich. Le dio un respaldo incondicional, declarando: "Este programa en

particular que Alemania ha lanzado merece la atención de todos los trabajadores de salud pública en otros países". 93

Las esterilizaciones habían comenzado el 1 de enero de ese año. Dentro de las cuarenta y ocho horas, el experto en eugenesia del Ministerio del Interior del Reich anunció que la lista incluiría una vasta muestra representativa de la población, desde niños de hasta diez años hasta hombres mayores de cincuenta. El ministerio agregó que los primeros en ser esterilizados no serían los residentes de las "instituciones", sino los que estaban "en general" en la vida diaria. Rápidamente, el procedimiento se conoció como Hitlerschnitte o "corte de Hitler". Durante 1934, el Tercer Reich esterilizó al menos 56.000 individuos, aproximadamente uno de cada 1.200 alemanes. 94 A mediados de julio de 1934, el IFEO se reunió en Zurich,y felicitó a Alemania por una campaña realizada "con minuciosidad y eficiencia, características ... principalmente en líneas sólidas y verdaderamente eugenésicas". Esa conclusión fue publicada en Eugenical News. La idea era refutar el montaje de las críticas de que el programa de esterilización masiva del Reich no era solo una farsa médica, sino una persecución racial no disimulada. En Alemania, "persecución racial" significaba invariablemente "persecución judía". Los periódicos de todo el mundo se llenaron de condenas a Alemania y su trato a los judíos.95

Los judíos estaban realmente en la mente de los eugenistas en Cold Spring Harbor. Por ejemplo, el New York Times del 7 de enero de 1934 había publicado un artículo sobre la política racial de Hitler titulado "LOS NAZIS INSISTEN EN QUE EL RICH ESTÁ DISPUESTO A LA RAZA", y como subtítulo "Nadie sabe exactamente lo que eso significa, excepto que los judíos son el objetivo". El artículo entró en la carpeta de recorte de Laughlin. Lo mismo hicieron otros artículos del New York Times de enero y principios de febrero sobre los refugiados alemanes-judíos en Europa, al igual que los artículos sobre asistencia financiera a los judíos en los Estados Unidos.96 La carpeta se hizo más gruesa.

Con tanta publicidad antinazi en el aire, poner una cara positiva en la conducta del Reich era una prioridad continua en Eugenical News. El New York Times denigró la eugenesia del Reich como pura opresión racial y religiosa, y utilizando citas del ministro del Interior Wilhelm Frick para ilustrar el punto, Laughlin aseguró a sus colegas que la publicación de Cold Spring Harbor ayudaría a contrarrestar esa impresión entre los eugenistas. La carta de Laughlin del 13 de enero de 1934 a Madison Grant explicaba: "Proponemos dedicar un número temprano de Eugenical News por completo a Alemania, y hacer del artículo del Dr. Frick el artículo principal. El discurso del Dr. Frick suena exactamente como si hubiera sido pronunciado por un eugenista estadounidense perfectamente bueno en referencia a lo que "debería hacerse", con esta diferencia, que el Dr. Frick, en lugar de ser un simple científico, es un poderoso Reichsrninister en un gobierno dictatorial que es hacer las cosas en una nación de sesenta millones de personas. El discurso del Dr. Frick marca un hito en la habilidad política. La nueva actitud y resolución alemanas significan que en el futuro, independientemente de su nacionalidad, cada estadista, que tiene una visión a largo plazo de los problemas de su país, se verá obligado a mirar principalmente a la eugenesia para su solución. ”97

En el próximo número, marzo-abril de 1934, el discurso en cuestión, pronunciado por Frick nueve meses antes, dio inicio a una edición dedicada a la eugenesia alemana. Incluyó un directorio detallado de los principales eugenistas del Tercer Reich, elogios exuberantes de la campaña de esterilización nazi, y un artículo que describe el diluvio de refugiados judíos con la frase, "está lloviendo" judíos alemanes ". Otro artículo examinó los destinos de unos 60.000 refugiados judíos alemanes: 25.000 habían huido a Francia, 6.500 a Palestina, 6.000 a Polonia.98

También hubo espacio en el tema para discutir otras minorías. Un artículo discutió la cuestión de esterilizar unos seiscientos "negroides" niños en los distritos del Rin y del Ruhr: el legado de Alemania de la presencia de tropas coloniales francesas allí durante la guerra ". 99 En un saludo al Führer, otro artículo sugirió claramente que la eugenesia de Hitler pronto se aplicaría en toda Europa. "Esta causa estatal no solo concierne a Alemania sino a todos los pueblos europeos. Pero que seamos los primeros en agradecer a este hombre, Adolf Hitler, y a seguirlo en el camino hacia la salvación biológica de la humanidad ". 100

Eugenical News fue la voz oficial del movimiento eugenésico estadounidense. Lo declaró su cabecera "el órgano oficial de la Asociación de Investigación Eugenésica, la Sociedad Galton, la Federación Internacional de Organizaciones Eugenéticas, [y] el Tercer Congreso Internacional de Eugenesia". Fue publicado en las oficinas de Carnegie en Cold Spring Harbor. Un comité editorial de tres personas, que figura en cada cabecera, controlaba estrictamente todo el texto: Harry Laughlin, Charles Davenport y Morris Steggerda (Davenport's asistente en el proyecto Jamaica) .101

Eugenical News fue leída por prácticamente toda la comunidad eugenésica en Estados Unidos y disfrutó de un público extranjero igualmente atento. En la Alemania nazi, los higienistas raciales siguieron de cerca la publicación. Después de la edición de marzo-abril de 1934, por ejemplo, Ploetz escribió una carta al editor corrigiendo varios errores tipográficos y agregando una aclaración. "Los 60.000 judíos ... no fueron expulsados ... Nadie los ahuyentó ... Ellos estaban asustados por los informes de horror judíos ". Irónicamente, en el mismo número, Eugenical News publicó un informe titulado "Médicos judíos en Berlín" que declaraba: "La ciudad de Berlín está tratando lógicamente de reducir el número de sus médicos judíos, lo que no está de acuerdo con la composición racial de la población en general ". El artículo agregaba que las leyes antijudías todavía no funcionaban y que el número de médicos judíos "era pero ligeramente reducido ". 102

El financiamiento de Rockefeller continuó incluso cuando los grupos de protesta antinazis se quejaron directamente a los ejecutivos de la fundación. Por ejemplo, poco después de que Hitler alcanzara el poder, Rüdin y los Institutos Kaiser Wilhelm se hicieron conocidos como meros frentes científicos para la ideología nazi. El mejor contacto de la fundación dentro del instituto de Rüdin, el Dr. Walther Spielmeyer, confirmó en una carta del 3 de noviembre de 1933, "Prof. Rüdin ... también ocupa el cargo de Reichskomissar para Investigación de Razas ". Una vez que surgió la noticia a fines de 1933 de los lazos de la fundación con Rüdin y su Instituto de Psiquiatría Kaiser Wilhelm con sede en Munich, los boicoteadores antinazis y el movimiento de protesta se movilizaron. Una carta de queja típica del editor de New Republic Bruce Bliven a la Fundación

Rockefeller, enviada el 20 de diciembre de 1933, preguntaba si el enlace reportado podría ser cierto. Los funcionarios preocupados en la fundación tomaron notas en la carta de Bliven: "3 de junio de 1932 $ 9.000 3 por 3 años". Debajo de eso, alguien escribió: "Inst for Anthro". Debajo de eso: "Sexualidad y genética". 103

El 10 de enero de 1934, el ejecutivo de Rockefeller, Thomas Appleget, respondió a Bliven que la fundación había ayudado a erigir el edificio algunos años antes, y luego había aprobado otra subvención de ocho años para dos de sus médicos. Pero, Appleget agregó: "Estrictamente hablando, este [instituto de Rüdin] no es un instituto del Kaiser Wilhelm Gesellschaft". Un colega de Rockefeller que vio la falsedad garabateada en el margen, "¿Qué base hay para esto?" El 31 de enero, Appleget escribió a Bliven "en corrección de mi comunicación anterior" y admitió que el Instituto de Psiquiatría era "uno de los institutos regulares". 104

Las protestas no disminuyeron. Dos días después, los periódicos judíos de todo el país publicaron avisos similares al que apareció en el Hebreo Americano: "Recientemente, el Comité Americano contra la Opresión Fascista en Alemania declaró que el Instituto Kaiser Wilhelm, un instituto alemán de investigación psiquiátrica con sede en Munich, y subsidiado por la Fundación Rockefeller está llevando a cabo una agitación pro nazi amarga ... El Comité acusa al Instituto de difundir propaganda nazi bajo el manto de la ciencia y pagado con el dinero de la Fundación Rockefeller ... Uno de los departamentos del Instituto, dedicado al estudio de las teorías raciales, ha "probado" a través de "afirmaciones científicas" que la teoría de Hitler sobre la superioridad de la "raza nórdica" y la inferioridad de la raza semítica y de otras razas es totalmente correcta ... El Dr. Theodore Lang, fundador de la Asociación Nacional de Médicos Socialistas, también es investigador en el Instituto Kaiser Wilhelm; su Asociación de Médicos está llevando a cabo una amarga campaña contra los médicos judíos en Alemania ". 105

El Consejo Federal de las Iglesias de Cristo en América continuó presionando, enviando a la fundación el artículo del Hebreo Americano y pidiendo una explicación. Los preocupados funcionarios de Rockefeller enviaron una nota a un abogado de la fundación explicando: “De hecho, no es una investigación que se preste a fines de propaganda. Rüdin era, y sigue siendo, un miembro del personal del [Kaiser Wilhelm] Institute [for Psychiatry]. Nunca se han otorgado subvenciones para su trabajo o para el presupuesto general del Instituto. Las afiliaciones políticas actuales de Rüdin no están bajo el control del Instituto o del Kaiser William Gesellschaft [Sociedad]. Indudablemente, algunas de las publicaciones [antisemitas], que describe su corresponsal, se han escrito en el edificio que donamos ... Dadas las circunstancias, creo que no es cierto decir que se están utilizando fondos de la Fundación para subsidiar los prejuicios raciales ". 106

Sin embargo, las cartas de protesta seguían llegando. "Estamos recibiendo una serie de consultas de varios grupos liberales sobre nuestra conexión con la psiquiatría Forschungsanstalt fur [Instituto de Investigación de Psiquiatría] en Munich ... La queja principal es que el profesor Rüdin ... [aparentemente] es muy activo en la preparación de la propaganda antijudía ". Los funcionarios de Rockefeller trataron de garantizar a los manifestantes que no financiaban a Rüdin, sino a dos

médicos que trabajaban bajo su dirección. Pero esta historia difícilmente creíble se contradice internamente. Una carta del 16 de marzo de 1934 dirigida a Appleget por el representante de la fundación en París recordó: "Sin embargo, hay otra concesión de fondos realizada a través de ... el Notgemeinschaft der [Deutschen] Wissenschaft [Fondo de emergencia para la ciencia alemana] que al menos en parte es utilizado por el profesor Rüdin ... $ 125.000 durante un período de cinco años ". La suma de $ 125.000 equivale a más de un millón de dólares en dinero del siglo XXI.107 A pesar de las protestas antinazis, Rockefeller continuó sus subvenciones a Alemania. De hecho, la fundación realizó aumentos periódicos para dar cuenta del tipo de cambio fluctuante. Además, rápidamente aprendió que si bien sus subvenciones especificaban que el dinero se destinaba a un proyecto, los administradores de la ciencia nazi estaban bastante dispuestos a desviarlo a otro departamento con una mayor prioridad ideológica. Por ejemplo, en octubre de 1934, Alan Gregg, director de la División de Ciencias Médicas de la fundación recibió una carta contundente del contacto más confiable de la fundación en el instituto de Rüdin, el Dr. Spielmeyer. "En el campo de la medicina", admitió tristemente Spielmeyer, "tanto la práctica como la investigación científica se ocupan principalmente de la genética y la higiene racial, como saben". Te convenciste de eso este verano, durante tu visita. Continuó explicando que el espacio y los recursos que la fundación financió para su investigación de química sanguínea habían sido apropiados por las investigaciones raciales de Rüdin. Rüdin, informó Spielmeyer, simplemente requería más espacio, más taquígrafos y más investigadores de raza. "Por esta razón, lamentablemente no fue posible mantener la división química correctamente ... La Fundación Rockefeller, durante los últimos cuatro años, ha proporcionado fondos para el mantenimiento de la división química ", dijo Spielmeyer, pero esos fondos ahora se estaban utilizando para "investigación racial" 108.

Aproximadamente al mismo tiempo, se distribuyó una nota interna a los funcionarios de la Fundación Rockefeller informándoles que un médico judío del Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia había dejado en claro a la fundación que, "en su vida, no se permitirá a los judíos volver a Alemania ". No obstante, la fundación encontró destinatarios adicionales para financiar su investigación alemana.109

La fundación comenzó a financiar los estudios hormonales del biólogo Alfred Kuhn sobre las polillas de la comida. Los higienistas de raza alemanes habían estado investigando activamente las polillas durante años, alegando que exhibieron lo que Lenz en el Archiv for Rassen- und Gesellschaftsbiologie llamó "la segregación mendeliana en las generaciones posteriores". Como tal, las polillas eran una especie ideal para estudiar en busca de "portadores" de genes defectuosos. El funcionario de Rockefeller, WIlbur Tisdale, comentó sobre la subvención de Kuhn en 1934: "Por incierto que sea la situación política que podría hacer un proyecto grande o de larga data, [estamos] seguros de tratar con hombres sólidos como Kuhn año tras año". Tisdale agregó: "En ninguna parte del continente o Inglaterra [uno] encuentra químicos, embriólogos y genetistas dispuestos a cooperar entre ellos, al igual que estos científicos alemanes ". 110

Para Rockefeller, era solo eugenesia. Pero para Hitler, la ciencia y la tecnología eran armas mágicas para ejercer contra los judíos y todos los demás indeseables no arios. Justo después de que Hitler llegara al poder, IBM inició un agresivo pacto comercial con la Alemania nazi, generando ganancias

inesperadas a medida que organizaba y sistematizaba los programas antijudíos y eugenésicos del Reich. A medida que el régimen de Hitler daba cada paso en su guerra contra los judíos y toda Europa, IBM diseñó a medida las tarjetas perforadas y otros datos a soluciones de procesamiento para racionalizar esas campañas en lo que la empresa ha descrito como "eficiencia blitzkrieg. "111

Comenzó en 1933, cuando la compañía diseñó y ejecutó el primer censo de Hitler. A partir de ahí, la participación de IBM con el Reich aumentó. El 8 de enero de 1934, IBM abrió una fábrica de un millón de dólares en Berlín para fabricar máquinas Hollerith y coordinar funciones de procesamiento de datos.

En la inauguración de la fábrica, el gerente de la subsidiaria alemana de IBM, Willi Heidinger, habló vívidamente sobre lo que la tecnología de IBM haría por el destino biológico de Alemania. De pie junto al representante personal del presidente de IBM, Thomas J. Watson, y con numerosos funcionarios del Partido Nazi que asistieron a una ceremonia adornada con banderas de la esvástica y guardias de honor de Storm Trooper, Heidinger declaró emocionalmente que las estadísticas de población eran clave para erradicar a los insalubres e inferiores segmentos de la sociedad alemana.

"El médico examina el cuerpo humano y determina si ... todos los órganos están trabajando en beneficio de todo el organismo", afirmó Heidinger a la multitud de funcionarios nazis. “Nosotros [IBM] nos parecemos mucho al médico, ya que diseccionamos, célula por célula, el cuerpo cultural alemán. Reportamos cada característica individual ... en una pequeña tarjeta. Estas no son cartas muertas, por el contrario, demuestran más tarde que cobran vida cuando las cartas se clasifican a una velocidad de 25.000 por hora de acuerdo con ciertas características. Estas características se agrupan como los órganos de nuestro cuerpo cultural, y serán calculados y determinados con la ayuda de nuestra máquina de tabulación.113

"Estamos orgullosos de poder ayudar en tal tarea, una tarea que proporciona al médico de nuestra nación [Adolf Hitler] el material que necesita para sus exámenes. Nuestro médico puede determinar si los valores calculados están en armonía con la salud de nuestra gente. También significa que si ese no es el caso, nuestro médico puede tomar procedimientos correctivos para corregir las circunstancias enfermas ... Nuestras características están profundamente arraigadas en nuestra raza. Por lo tanto, debemos apreciarlos como un santuario sagrado, que debemos mantener puros. Confiamos profundamente en nuestro médico y seguiremos sus instrucciones con fe ciega, porque sabemos que él conducirá a nuestra gente a un gran futuro. Saludo a nuestro ¡Pueblo alemán y *der Führer*! ”114

La mayor parte del discurso de Heidinger, junto con una lista de los funcionarios invitados del Partido Nazi, fue trasladado a Manhattan e inmediatamente traducido para Watson. El líder de IBM envió a Heidinger una rápida nota de felicitación por el trabajo bien hecho y los sentimientos bien expresados.115

A continuación, un artículo de agosto de 1934 en el boletín de clientes alemanes de IBM, Hollerith Nachrichten, ensalzó los beneficios del procesamiento avanzado de datos para la eugenesia. El

artículo, titulado "Un análisis mejorado de las interdependencias estadísticas a través del proceso de la tarjeta perforadora Hollerith", ilustra cómo los cálculos de datos complejos podrían interpretarse mejor y predecir las probabilidades. Como un excelente ejemplo, la revista citó "el campo de la medicina y la ciencia de la genética y la raza". Se podrían presentar tabulaciones complejas, sugirió el artículo, sobre “el tamaño de los padres y sus hijos, el número de hijos y padres. Difteria y edad, y las diferentes características raciales ". 116

Los cuestionarios médicos que se completarán a mano fueron diseñados conjuntamente por ingenieros de IBM y expertos nazis en discapacidad o asistencia social para la compatibilidad con las tarjetas Hollerith. Por ejemplo, las enfermedades estaban codificadas: la gripe era 3, el lupus era 7, la sífilis era 9, la diabetes era 15; estos fueron ingresados en el campo 9. Como un aviso de la subsidiaria alemana de IBM aconsejaba, los cuestionarios tendrían que adaptarse a las demandas técnicas del sistema Hollerith de IBM, no al revés. Un aviso vertical impreso en la parte inferior izquierda de los formularios de asistencia social a menudo indicaba que la información debía ser procesada "por el punzón de la oficina de tarjetas ", generalmente una oficina interna.117 La raza en la Alemania nazi se habilitó como nunca antes. El funcionario estadístico Friedrich Zahn elogió el hecho de que "las personas registradas pueden ser observadas continuamente, [a través de] la cooperación de las oficinas centrales de estadística ... [para que] otros asuntos estadísticos de población puedan ser resueltos y regulados" Zahn propuso "un archivo único para toda la población para hacer posible un diagnóstico biológico étnico [para] convertir la teoría de hoy en la práctica del mañana. Tal archivo serviría tanto para consideraciones prácticas como para ciencia ". Agregó: "Las imágenes aclaradas del volumen de enfermedades genéticas dentro de la población ... ahora le da a la ciencia un nuevo impulso para realizar investigaciones ... que deberían promover una genética buena en lugar de un mal stock ". 118 Las fórmulas matemáticas y el procesamiento de datos a alta velocidad de la población y los registros médicos se convertirían en la clave de la persecución judía en la Alemania nazi. En noviembre de 1935, Alemania dio el siguiente paso.Definir quién era judío era problemático, ya que muchos ancestros judíos eran cristianos practicantes o no afiliados. A lo largo de 1935, los especialistas en raza alemanes, reforzados por los cálculos de población y las infinitas impresiones tabulares, ofrecieron sus definiciones favoritas de judaísmo. Algunas propuestas fueron tan amplias que incluyeron incluso a aquellos con la ascendencia judía más débil, similar a las conocidas leyes de pureza racial de "una gota" en Virginia. Pero muchos trataron de crear castas pseudocientíficas complejas, compuestas por "judíos plenos", que profesaban la religión o poseían cuatro abuelos judíos, así como los llamados judíos "tres cuartos", "mitad" y "un cuarto" con menos antepasados judíos.119

Adolf Hitler conocía personalmente los hallazgos preliminares que mostraban que mientras solo medio millón de alemanes se habían registrado como judíos en el censo, las venas de muchos más corrían con rastros de sangre judía. Alrededor de un millón más, pensó.120 Los judíos que Hitler temía más eran los que no eran aparentes, lo que los eugenistas llamaron los "portadores".

De repente, el 13 de septiembre de 1935, der Führer exigió que se decretara un decreto que definiera la judeidad a tiempo para su aparición dos días después ante el Reichstag (Parlamento)

en la culminación de las festividades del Día de la Fiesta. Los principales expertos eugenésicos del Ministerio del Interior volaron para la asignación. Trabajando con borradores entre la residencia de Hitler y el cuartel general de la policía, finalmente arreglaron dos decretos gemelos de privación de derechos y restricción de matrimonio. La Ley para la Protección de la Sangre Alemana y un estatuto complementario, la Ley de Ciudadanía del Reich, privaron a los judíos de su ciudadanía alemana. Estas leyes, las Leyes de Nuremberg, se aplicarían no solo a los judíos plenos, sino también a la mitad y la cuarta parte de los judíos, todos definidos de acuerdo con las matemáticas eugenésicas complejas. Se llamaron híbridos judíos o mezcla o razas mixtas.121

A alta velocidad los sistemas Hollerith le ofrecieron al Reich la velocidad y el alcance que solo un sistema automatizado podría ofrecer para identificar no solo a la mitad y la cuarta parte de los judíos, sino incluso a los judíos octavo y decimosexto. Era un sistema nuevo y automatizado, pero aplicado al procedimiento bien desarrollado, de décadas en Cold Spring Harbor para el pedigrí familiar. 122

El nuevo enfoque formulado de la persecución judía explotó en los titulares mundiales. Bajo una historia de primera página, el liderazgo del New York Times era típico: "La Alemania nacionalsocialista definitivamente arrojó el guante ante los pies de la opinión liberal occidental esta noche ... [y] decretó una serie de leyes que ponen a los judíos más allá de la palidez legal y social de la nación alemana ". El periódico pasó a detallar la importación legal de las nuevas fracciones ancestrales.123

La noticia ineludible estaba en todas partes. Siglos de prejuicios religiosos ahora se habían cuantificado en ciencia. Incluso si los alemanes de ascendencia judía hubieran practicado el cristianismo durante generaciones, como muchos lo han hecho en adelante, todos se definirían legalmente como una raza, sin tener en cuenta su religión. Eso fue en 1935.

Once años antes, el memorándum de Harry H. Laughlin al Comité de Inmigración y Naturalización de la Cámara del Representante Albert Johnson sobre las cuotas raciales judías decía: "Para este propósito, sería necesario definir un judío. Tentativamente, tal definición podría leer: Un judío es una persona del cincuenta por ciento o más de cuyos antepasados generalmente se reconoce que son judíos de raza. La definición se aplica por completo a la raza y en ninguna manera a la religión ". 124

Poco después de que se promulgaran las Leyes de Nuremberg en 1935, y en vista de la publicidad negativa que recibían las leyes raciales, el eugenista nazi Ernst Rodenwaldt pensó que podría ser útil darle a Laughlin un reconocimiento especial por su contribución a la política del Reich. Rodenwaldt sugirió un título honorífico para Laughlin. En una carta de diciembre de 1935 dirigida a Carl Schneider, decano de la facultad de medicina de la Universidad de Heidelberg, Rodenwaldt escribió: "Todo higienista racial conoce a Laughlin como un defensor de la esterilización eugenésica. Gracias a sus estudios infatigables y su actividad de propaganda infatigable que existe en América, desde finales de los años veinte, en varios estados de América y en las leyes de esterilización, podemos informar sobre 15.000 esterilizaciones hasta 1930, principalmente en

California. El profesor Laughlin es uno de los pioneros más importantes en el campo de la higiene racial. Lo conocí en 1927 en Cold Spring Harbor ... La Universidad de Heidelberg en honor al trabajo pionero del profesor Laughlin, en mi opinión, dejaría una muy buena impresión compensatoria en Estados Unidos, donde las preguntas de higiene racial se propagan de la misma manera que aquí, pero donde muchas preguntas respecto de la raza alemana desconfían de las leyes de higiene ". 125

Schneider con mucho gusto aprobó el honor. Laughlin No pudo viajar a Heidelberg para aceptar, pero expresó su gratitud en una carta a Schneider. "Me sentí muy honrado", escribió Laughlin, "de aceptar este título de la Universidad de Heidelberg que representa los ideales más altos de erudición e investigación logrados por esas poblaciones raciales que han contribuido tanto a la sangre fundamental del pueblo estadounidense ... Considero conferirme este alto grado no solo como un honor personal, sino también como una evidencia de una comprensión común de los científicos alemanes y estadounidenses de la naturaleza de la eugenesia como investigación y aplicación práctica de esos principios biológicos y sociales fundamentales". 126

Unos tres años después del premio de Laughlin, poco después de que estalló la Segunda Guerra Mundial en septiembre de 1939, el mismo Carl Schneider ayudó a organizar el gaseamiento de miles de adultos con discapacidad mental. El proyecto recibió el nombre en clave T-4 después de la dirección del personal, ubicado en Tiergartenstrasse 4 en Berlín. Los gases masivos con monóxido de carbono, que comenzaron en enero de 1940 en lugares de toda Alemania, resultaron ser más eficientes. A las víctimas se les dijo que se desnudaran y que entraran en una habitación que parecía una ducha completa con superficies de azulejos, bancos y desagües. Los crematorios fueron erigidos cerca para deshacerse de los cuerpos.127

Desde 1936 hasta principios de 1939, la Alemania nazi fue considerada una amenaza para los demás países de Europa y, de hecho, para toda la humanidad. Los refugiados inundaron el mundo. El Tercer Reich continuó armándose para la guerra y exigió concesiones territoriales de sus vecinos. En 1938, los nazis anexionaron Austria, y luego, a principios de 1939, el Reich invadió Checoslovaquia en una agresión y consolidación anteriores a la guerra. Se establecieron campos de concentración de notorio horror, desde Dachau hasta Buchenwald, en toda Alemania; Las historias de terror que inspiraron se convirtieron en palabras comunes del día. La subversión nazi era un nuevo temor en la sociedad estadounidense. 128 Ciertamente, había muchos simpatizantes nazis vocales en Estados Unidos. Pero aquellos que apoyaron cualquier aspecto del régimen de Hitler, desde los contactos económicos hasta los intercambios científicos, lo hicieron con un riesgo moral sustancial. La repulsión genuina con la eugenesia nazificada estaba comenzando a barrer las filas de hereditarios previamente acérrimos que ya no podían identificarse con un movimiento tan entrelazado con las políticas raciales del Tercer Reich. Un grupo de eugenistas y genetistas desde hace mucho tiempo hablaban de una resolución para disociar la eugenesia de los problemas de raza. Las cartas a Davenport pidiendo su apoyo no tuvieron éxito. Instituciones como La Asociación, American Eugenics Society, la Eugenics Record Office y un laberinto de entidades relacionadas permanecieron intactos en su apoyo a Alemania. 129

La cobertura mensual en JAMA se volvió más escéptica y distante a partir de 1936, con titulares como "Estrangulamiento del intelectualismo" que coloca la toma de posesión nazi de la ciencia médica en una perspectiva más clara. Un artículo de JAMA explicó inequívocamente: “El presidente de la nueva sociedad [médica] no es un médico distinguido; es el gobernador del distrito nazi de Viena, es decir, un político que también es funcionario de la oficina nazi de salud nacional ". JAMA también comenzó a insertar comillas alrededor de expresiones y declaraciones médicas nazis para diferenciarlas de los discursos médicos ordinarios.130

Después de que Raymond Fosdick asumiera la presidencia de la Fundación Rockefeller en 1936, el fondo caritativo se volvió cada vez más reacio a financiar proyectos asociados con el término eugenesia, incluso los estudios genealógicos de Fischer de la idea de investigar los árboles genealógicos era demasiado emblemática por la represiva represión nazi. La financiación también se redujo para algunos de los programas tradicionales de la fundación en los Institutos Kaiser Wilhelm. El dinero continuó fluyendo para proyectos eugenésicos, pero solo cuando se empaquetaron como genética para la investigación del cerebro, serología o biología social. Por ejemplo, las becas Rockefeller desde 1936 hasta 1939 permitieron a los investigadores genéticos alemanes viajar a Cold Spring Harbor y California para continuar sus estudios. Pero el hecho de que los ejecutivos de Rockefeller se volvieran extremadamente cautelosos acerca de su continuo patrocinio de la medicina nazi era un testimonio de la naturaleza controvertida de cualquier contacto con el Tercer Reich. 131

De hecho, el 6 de junio de 1939, Fosdick distribuyó un memorando puntual a los ejecutivos de la Fundación Rockefeller. “He leído con mucho interés su Carta no. 40 del 25 de mayo sobre nuestra relación general con los países totalitarios, y particularmente sobre la situación de la comunidad. El rumor que el Sr. Kittridge trajo de Ginebra, en el sentido de que la Fundación estaba boicoteando todas las solicitudes de Alemania, por supuesto, no es correcto ... Soy franco al decir que en este momento sería no solo vergonzoso, sino probablemente imposible, hacer grandes donaciones en Alemania. Aquí hay una cuestión de política pública que debe tenerse en cuenta, y no creo que sea el momento de considerar solicitudes considerables de asistencia de fuentes alemanas ”. Fosdick agregó que las becas individuales para científicos alemanes seguirían siendo posibles, pero solo si "se analizan con riguroso escrutinio para asegurarse de que no se nos utilice con fines ulteriores". Añadió: "Yo sinceramente espero que esta hora malvada pase pronto". 132

A pesar del descenso de la Alemania nazi al estatus de paria, los líderes eugenésicos centrales se mantuvieron firmes en su defensa, fascinación y admiración general por el programa de Hitler. A fines de 1935, el presidente de la ERA, Clarence Campbell, viajó a Berlín para el Congreso Mundial de Población, un evento organizado bajo el patrocinio del ministro nazi del Interior, Frick. Fischer fue presidente del congreso. Campbell creó un escándalo en casa cuando proclamó en voz alta y apasionada su admiración por la política de Hitler. "El líder de la nación alemana, Adolf Hitler", declaró Campbell, "hábilmente apoyado por Frick y guiado por los antropólogos, eugenistas y filósofos sociales de esta nación, ha podido construir una política racial integral de desarrollo y mejora de la población que promete hacer Época en la historia racial. Establece un patrón que

otras naciones y otros grupos raciales deben seguir si no desean quedarse atrás en su calidad racial, en sus logros raciales y en sus perspectivas de supervivencia ". 133

El discurso de Campbell fue noticia en el New York Times de la mañana siguiente: "EL EUGENISTA DE LOS EE. UU. ACELERA LA POLÍTICA RACIAL NAZI". Cuando Campbell regresó a Estados Unidos, respondió a sus críticos en el artículo principal de la edición de marzo-abril de 1936 de Eugenical News. "Es lamentable que la propaganda antinazi con la que se han inundado todos los países haya llegado a oscurecer el entendimiento correcto y la gran importancia de la Política racial alemana ". 134

A lo largo de 1936, el liderazgo eugenésico estadounidense continuó alabando las políticas antijudías y raciales de Hitler. "Los últimos veinte años fueron testigos de dos estupendos movimientos hacia adelante, uno en nuestros Estados Unidos y el otro en Alemania", declaró el raceólogo de California C. M. Goethe en su discurso presidencial ante la Eugenics Research Association. Agregó con cierto grado de satisfacción: "California había liderado a todo el mundo en operaciones de esterilización. Hoy, incluso el récord de un cuarto de siglo de California ha sido, en dos años, superado por Alemania ". 135

La eugenista Marie Kopp recorrió 15.000 millas a través de la Alemania nazi, y con la ayuda de uno de los Institutos Kaiser Wilhelm, pudo emprender una extensa investigación sobre el programa nazi en ciudades y pueblos. A Kopp incluso se le permitió el acceso a los Tribunales secretos nazis de Herencia. A lo largo de 1936, Kopp escribió artículos para publicaciones eugenésicas, participó en mesas redondas promocionales con luminarias como Margaret Sanger, y presentó documentos de posición alabando el Programa nazi como uno de "equidad". Kopp pudo asegurar que "la creencia religiosa no entra en el asunto", porque los judíos se definieron no por sus prácticas religiosas, sino por sus líneas de sangre.136 En un almuerzo de la American Eugenics Society, Kopp enfatizó: "El juez Holmes, al manejar la decisión en el caso de Buck versus Bell, expresó el espíritu rector ..." Es mejor para todo el mundo, si en lugar de esperar para ejecutar crías degeneradas por el crimen o dejarlas morir de hambre la imbecilidad de la sociedad evita que aquellos que son manifiestamente no aptos continúen con su especie, tres generaciones de imbéciles son suficientes '"137.

En 1937, Laughlin y su oficina de Cold Spring Harbor se convirtieron en el distribuidor estadounidense de una película de propaganda eugenésica nazi de dos carretes titulada Erbkrank (The Hereditarily Diseased). Erbkrank comenzó con escenas de miserables barrios bajos alemanes donde las familias nórdicas superiores se veían obligadas a vivir porque se gastaba mucho dinero público en instituciones brillantes y bien construidas para albergar a los débiles de mente. Laughlin prestó la película a escuelas secundarias de Nueva York y Nueva Jersey, a trabajadores de asistencia social en Connecticut, y a la Sociedad para la Prevención de la Ceguera. Aunque adquirió la película de la Oficina de Política de Razas del Partido Nazi (Rassenpolitisches Amt der NSDAP), aseguró: "No hay propaganda racial de ningún tipo en la imagen; se reconoce [simplemente] que cada raza tiene sus propias existencias familiares superiores y sus propias cepas degeneradas ". 138

Sin embargo, de hecho, la película declaraba: "El pensamiento liberal judío obligó a millones de ciudadanos volkianos sanos a la necesidad y la miseria, mientras que los no aptos estaban demasiado mimados". En otro cuadro, la película explicaba: "El pueblo judío tiene un porcentaje particularmente alto de enfermos mentales". De hecho, un arquetipo defectuoso ciudadano era un paciente mental descrito como una "chusma engañosa judía de cincuenta y cinco años ". 139

No importa cuán triste sea la difícil situación de los judíos en Alemania, no importa cuán horrorosos sean los titulares, no importa cuán cerca esté Europa de una guerra total, no importa cuán a menudo las tropas alemanas crucen otra frontera, los eugenistas estadounidenses respaldaron a su héroe eugenésico Adolf Hitler.

En 1938, Alemania aceleró la humillación de los judíos, así como la arianización y la confiscación de sus propiedades. El 10 de noviembre de 1938, el mundo se sorprendió por los disturbios y programas antijudíos nacionales alemanes conocidos como Kristallnacht. Se quemaron más de cien sinagogas en todo el Reich, y miles de judíos fueron enviados a campos de concentración. La Gestapo y las SS ya habían incluido los Institutos Kaiser Wilhelm, la Sociedad para la Higiene Racial y de hecho toda la medicina alemana.140

Fischer, Lenz, Rüdin y los otros incondicionales se convirtieron en los generales médicos de la campaña de Hitler contra la humanidad. En 1936, Rüdin asumió el liderazgo del Instituto de Higiene Racial en Munich, uno de los principales centros encargados de decidir qué ciudadanos alemanes poseían sangre judía y en qué cantidad. En 1937, Lenz y Rüdin, en una operación conjunta con la Gestapo, organizaron la identificación y el redondeo de unos quinientos a seiscientos "bastardos" de Renania, la descendencia de los soldados coloniales franceses negros; todos fueron esterilizados en secreto. Unos 200.000.

Los alemanes de todos los orígenes habían sido esterilizados en 1937. Después de eso, los registros no se publicaron.141 Fischer estaba acompañado cada vez más por el oficial de las SS Wolfgang Abel, quien generalmente vestía un típico uniforme negro nazi. Los dos se podían ver en la compañía del otro, incluso cuando eran visitados por eugenistas estadounidenses en el Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia. Juntos, Fischer y Abel fabricaron perfiles eugenésicos ficticios de judíos, gitanos y otros indeseables no arios, acusándolos de numerosas afecciones hereditarias. Para justificar su persecución eugenésica, el Reich atribuyó falsamente pies planos, enfermedades mentales y una variedad de otras enfermedades a las que el Reich quería eliminar.142

En una conferencia, Fischer declaró: "Cuando un pueblo quiere, de una forma u otra, preservar su propia naturaleza, debe rechazar elementos raciales extraños, y cuando estos ya se han insinuado, debe suprimirlos y eliminarlos. El judío es tan extraño y, por lo tanto, cuando quiere insinuarse a sí mismo, debe ser rechazado. Esto es defensa propia. Al decir esto, no caracterizo a todos los judíos como inferiores, como lo son los negros, y no subestimo al mayor enemigo con el que tenemos que luchar. Pero rechazo la judería con todos los medios a mi alcance, y sin reservas, para preservar lo hereditario de la dotación de mi pueblo ". 143

El concepto de describir a las personas como líderes de una "forma de vida indigna ", a veces conocido como "comedores sin valor", saltó a la palestra.144 La terminología y conceptualizaciones eugenésicas, como la subhumana y la bacteria, se estaban volviendo más la jerga usada; se estaban convirtiendo en pautas políticas. Leon Whitney, secretario ejecutivo de la American Eugenics Society, declaró: "Mientras estábamos dando vueltas ... los alemanes llamaban a las cosas por su nombre". Goddard expresó su frustración de otra manera: “Si Hitler tiene éxito en su esterilización generalizada, será una demostración que llevará a la eugenesia más allá de un centenar de Sociedades de Eugenesia. Si hace un fiasco al respecto, hará retroceder el movimiento donde cien sociedades eugenésicas nunca podrán resucitar". 145

El 1 de septiembre de 1939, Alemania lanzó su blitzkrieg contra Polonia, comenzando la Segunda Guerra Mundial. El Reich necesitaba camas de hospital y tuvo que racionar sus recursos de guerra. Ahora los médicos de la eugenesia alemana pasarían de la esterilización a la eutanasia organizada. Lenz ayudó a redactar pautas de eutanasia mediante las cuales un paciente podría ser asesinado "por medidas médicas de las cuales no se da cuenta". La existencia continuada de aquellos clasificados como defectuosos ya no podía justificarse en el Reich, atacado por la guerra de Hitler. A partir de 1940, miles de alemanes tomados de hogares de ancianos, instituciones mentales y otras instalaciones de custodia fueron sistemáticamente gaseados. Entre 50.000 y 100.000 fueron finalmente asesinados. Los psiquiatras, inmersos en eugenesia, seleccionaron a las víctimas después de una revisión momentánea con sus registros, anotaron sus destinos con un trazo de pluma y luego personalmente supervisaron los exterminios.146

Con la guerra furiosa, Lothrop Stoddard, líder de la Asociación de Investigación Eugenésica, viajó a la Alemania nazi. Su libro de 1940, En la Oscuridad, celebrada la eugenesia nazi y de Hitler. "Nada es tan distintivo en la Alemania nazi como sus ideas sobre la raza", escribió Stoddard. “Su concepto de asuntos raciales subyace a toda la filosofía de vida nacionalsocialista e influye profundamente tanto en sus políticas como en sus prácticas. No podemos evaluar inteligentemente el Tercer Reich a menos que entendamos esta actitud mental básica.147

"Como es bien sabido, El punto de vista nazi sobre la raza y las políticas resultantes son expuestas por el propio Adolf Hitler en las páginas de Mein Kampf, la Biblia del nacionalsocialismo. El futuro Führer escribió: ‘Será deber del Estado Popular considerar la raza como la base de la existencia de la comunidad. Debe asegurarse de que ella preservará la pureza de la tensión racial ... Para lograr este fin, el Estado tendrá que aprovechar los avances modernos en la ciencia médica. Debe proclamar que todas esas personas no son aptas para la procreación las que padecen alguna enfermedad hereditaria visible, o que son portadores de la misma... que esas personas se vuelvan estériles ". 148 Centrándose en la política judía de Hitler, Stoddard observó: “El relativo énfasis que Hitler le dio al racialismo y la eugenesia hace muchos años presagia el interés respectivo hacia los dos temas en Alemania hoy. Fuera de Alemania, lo contrario es cierto, debido principalmente al trato nazi a su minoría judía. Dentro de Alemania, el problema judío se considera un fenómeno pasajero, ya resuelto en principio y que pronto se resolverá mediante la eliminación física de los judíos por ellos mismos, los del Tercer Reich ". 149

Hitler favoreció tanto a Stoddard que el Führer le otorgó una audiencia rara y exclusiva. En un capítulo titulado "Veo a Hitler", Stoddard escribió sobre el momento de su encuentro en estas palabras, "En ese momento fui llamado a la Presencia". 150

El ministerio de Goebbels escoltó a Stoddard por Berlín y organizó el acceso a otros altos funcionarios del Reich, especialmente a aquellos relacionados con la política racial. Las Cortes de la Eugenesia, normalmente conducidas en secreto, otorgaron a Stoddard un permiso extraordinario para sentarse en el banco junto a los jueces y observar sus juicios raciales de judíos y no judíos por igual. Sus experiencias en la sala del tribunal fueron relatadas en un capítulo titulado "En un tribunal de eugenesia", en el que se lamentó de los tribunales de Raza por ser "casi demasiado conservadores". 151

Cuando las divisiones de Hitler se abrieron paso por Europa, su ideal eugenésico se aplicaría no solo contra los de Alemania, sino también contra los de los países conquistados o dominados. En un país tras otro, Hitler reunió a los judíos defectuosos y a otros subhumanos, liberando sistemáticamente una región tras otra. Como Hess insistió, "el nacionalsocialismo no es más que la bilagía aplicada".152

Durante décadas, el régimen sangriento de Hitler, el Holocausto y la Segunda Guerra Mundial se percibirían como una mera consecuencia de la locura insondable y el odio ciego de un hombre y su movimiento. Pero, de hecho, el odio de Hitler no era ciego; estaba fuertemente enfocado en una obsesiva visión eugenésica. La guerra contra los débiles se había graduado de los eslóganes, las fichas y las cuchillas quirúrgicas de Estados Unidos a los decretos nazis, los guetos y las cámaras de gas.

CAPITULO 16

Buchenwald

El campo de concentración de Buchenwald cerca de Weimar. El "Pequeño Campamento": la sección de aislamiento y cuarentena de Buchenwald. Bloque 57. Una mañana a fines de mayo de 1944. 1

Cajas geométricas de tres niveles se alineaban en el cuartel. Cada una albergaba hasta dieciséis humanos demacrados por estante. Un francés sediento y exhausto llamado Oliv luchó para descender del nivel superior para el trabajo de su día. Pero estaba demasiado débil para salir y negociar los ocho pies hacia abajo. Mientras Oliv yacía inerte, entró un médico interno gordo y bien alimentado. Los otros prisioneros franceses le suplicaron al médico que Oliv estaba

demasiado enfermo y sufría de un reumatismo severo, haciendo que cada movimiento fuera doloroso. El hombre frágil necesitaba atención médica. Una pequeña enfermería, repleta de medicamentos y llamada "el hospital", se había establecido en Little Camp. El doctor tenía acceso controlado a la instalación y a las drogas. Los admitidos en el hospital podrían ser excusados del trabajo hasta que volvieran de la enfermería y pudieran vivir otro día. 2

Pero el médico, prisionero pero vilipendiado como un títere bárbaro de las SS, era conocido por negarse a ingresar al hospital, excepto a aquellos a los que favorecía, o aquellos que podían sobornar entregándole sus paquetes de ayuda. Sobre todo, el médico odiaba a los comunistas franceses. Ellos, y sus enfermedades, estaban en todas partes en Little Camp. El médico creía que cada grupo nacional inferior era portador de su propio conjunto específico de enfermedades. Los franceses, pensó, trajeron difteria y enfermedades relacionadas de la garganta, así como la escarlatina. En pocas palabras, el médico de Little Camp no estaba dispuesto a usar su limitado hospital para disminuir las cargas de los prisioneros, extender sus vidas o aliviar su sufrimiento. El trabajo de los prisioneros era trabajar. Su trabajo consistía en asegurarse de que siguieran trabajando hasta que no podían funcionar más. 3

Furioso e impaciente, el médico de Little Camp empujó a los demás fuera del camino, pisó el más bajo de los tres niveles, extendió la mano y agarró el pie demacrado de Oliv mientras colgaba sobre el borde. Luego tiró de Oliv desde el aparador corto y bajó los ocho pies hasta el suelo. Oliv cayó al suelo como una muñeca y se rompió el cráneo. La sangre empapaba la parte posterior de su camisa. Cuando la vida se filtró fuera de Oliv, sus camaradas lo arrastraron a la litera más baja y luego se apresuraron a sus trabajos agotadores en la cantera. Cuando regresaron al Bloque 57 esa noche, Oliv estaba muerto. Al lado del baño había una morgue improvisada; movieron su cuerpo allí. Más tarde, el cuerpo de Oliv esperó su turno para el crematorio.4 Los reclusos franceses del Little Camp nunca olvidaron la brutalidad que el médico les mostró, mientras exhibiendo compasión médica aparentemente incongruente con los demás. Nunca olvidaron que si bien la mayoría de ellos trabajaban y se morían de hambre, el médico comía bien. Muchos prisioneros perdieron el 40 por ciento de su peso poco después de llegar al Little Camp. Pero el médico llegó a Buchenwald gordo y se quedó gordo. Nadie podía entender cómo un médico talentoso podía rendir sus habilidades tan efectivas para algunos, mientras permite que otros tengan horribles muertes. Después de que el campo de concentración Buchenwald fue liberado en abril de 1945, las historias sobre el Dr. Edwin Katzen-Ellenbogen surgieron en informes franceses y luego en la ocupación de periódicos alemanes y los medios de comunicación de las fuerzas armadas aliadas. Katzen- Ellenbogen fue acusado de asesinar a mil prisioneros por inyección.5

El ejército de los Estados Unidos llevó a cabo juicios por crímenes de guerra en Dachau para una variedad de nazis de campos de concentración menos conocidos y sus colaboradores internos, especialmente los médicos asesinos. Katzen-Ellenbogen estaba entre ellos y fue declarado culpable de crímenes de guerra, junto con los otros llamados "carniceros de Buchenwald". Fue sentenciado a largo plazo en prisión. Sin embargo, el dictamen judicial no fue fácil. Fue complicado por las historias contradictorias de la excelente formación académica de Katzen-Ellenbogen

Y el registro de preguerra. 6

Muchos encontraron al Dr. Katzen-Ellenbogen y a las muchas vidas que se llevó incomprensible. ¿Cómo podría funcionar alternativamente como un psiquiatra talentoso y como un hombre asesino de medicina? En ese momento, ninguno entendía que Katzen-Ellenbogen veía a la humanidad con múltiples estándares. Era un eugenista estadounidense. Tampoco era un eugenista cualquiera. Katzen-Ellenbogen fue miembro fundador de la Eugenics Research Association y el principal eugenista de Nueva Jersey en ese entonces: Gobernador Woodrow Wilson. 7

Al ver a la humanidad a través de un prisma eugenésico, Katzen-Ellenbogen fue capaz de exhibir una gran compasión hacia aquellos que veía como superiores, y una gran crueldad hacia aquellos que consideraba genéticamente no aptos. En Buchenwald, los franceses, con su hibridación mediterránea y africana, estaban eugenéticamente entre los más bajos. No eran realmente dignos de la vida. Al mismo tiempo, en opinión de Katzen-Ellenbogen, los de ascendencia nórdica o aria eran atesorados, para ser ayudados e incluso salvados. Todo siguió al pensamiento eugenésico clásico. Pero en Buchenwald, era la diferencia entre la vida y la muerte.

¿Cómo se dirigió uno de los eugenistas pioneros de Estados Unidos desde Nueva Jersey a Buchenwald? Y al notorio Little Camp? La historia comienza a fines del siglo XIX en Polonia. Katzen-Ellenbogen era el nombre de una famosa línea de rabinos polacos y checos que se remontaban a siglos atrás. Sin embargo, a medida que se construía la vida del médico, él, o tal vez su rama inmediata de la familia, oscureció cualquier conexión con una herencia judía. Al igual que muchos judíos europeos que se habían alejado de la tradición, deletreaba su apellido de muchas maneras, con guiones y sin guiones, y algunas veces incluso firmaba su nombre "Edwin K. Ellenbogen". Probablemente nació como Edwin Wladyslaw Katzen-Ellenbogen aproximadamente en 1882, en Stanislawow, en Austria y en la Polonia ocupada.8

De joven, Katzen-Ellenbogen desarrolló graves problemas de visión. Pero logró el éxito académico a pesar de la aflicción, asistió a excelentes escuelas y desarrolló poderes extraordinarios de observación y relación. Primero, estudió en una escuela secundaria jesuita en Polonia. Luego asistió a la Universidad de Leipzig, donde obtuvo su título de médico en 1905. Mientras estaba en la escuela de medicina, se comprometió con una niña de Massachusetts, Marie A. Pierce, hija de un juez y descendiente de una prominente familia de estadounidenses que se remonta a los Minutemen. En 1905, Katzen-Ellenbogen navegó hacia Estados Unidos, estableciéndose brevemente en Massachusetts, donde se casó con Marie. Agregó "Marie" a sus diversos segundos nombres y utilizó las conexiones de su familia para promover sus actividades académicas. Se proporcionaron varias cartas de presentación, así como el dinero que Katzen-Ellenbogen necesitaba para continuar su trabajo universitario en Europa. Allí estudió psiquiatría con algunos de los mejores nombres en el campo, durante los años formativos de la profesión, y también aprendió el desconcertante arte médico de la hipnosis. 9

En 1907, Katzen-Ellenbogen regresó a los Estados Unidos, donde se naturalizó como ciudadano y comenzó a trabajar en instituciones estatales, como el Hospital Estatal de Danvers de Massachusetts. Uno de los primeros exponentes de Freud en Estados Unidos, Katzen-Ellenbogen se convirtió en profesor de Harvard en psicología anormal. Desarrolló experiencia en síntomas falsos. Es autor de un artículo en el Journal of Abnormal Psychology sobre "La detección de un caso de simulación de locura por medio de pruebas de asociación ". 10

Katzen-Ellenbogen comenzó a especializarse en epilepsia, especialmente con respecto a la deficiencia mental. Su testimonio experto fue fundamental para condenar a un asesino que afirmó tener una capacidad mental disminuida debido a un ataque epiléptico; el condenado fue electrocutado en 1912. Es autor de numerosos artículos sobre el tema y se convirtió en coeditor del Epi trimestral internacional de la epilepsia. Uno de sus artículos afirmaba que las diferentes razas deberían tener sus propios estándares de imbecilidad. Un niño, afirmó, "puede ser inferior en cuanto a raza, pero estar a la altura de su propia raza respectoa a los estándares ... especialmente ... en Estados Unidos. "11 En 1911, Woodrow WIlson se convirtió en gobernador de Nueva Jersey. Se le pidió a Katzen-Ellenbogen que se convirtiera en director científico de State Village for Epileptics en Skillman, Nueva Jersey. Fue allí donde desarrollaría sus intereses eugenésicos. "Mientras estuve allí", recordó Katzen-Ellenbogen, "en particular estudié ... los antecedentes hereditarios de la epilepsia". Como experto líder del estado, Katzen-Wilson le pidió a Ellenbogen que redactara la ley de Nueva Jersey para esterilizar epilépticos y defectuosos. En el proceso, se convirtió en un experto en salvaguardas legales y legislativas y jurisprudencia.12

Como miembro destacado de la Asociación Nacional para el Estudio de la Epilepsia, Katzen-Ellenbogen pronunció un discurso sobre epilepsia y de la mentalidad débil en la Escuela de Capacitación Vineland de Goddard. En 1913, Katzen-Ellenbogen se convirtió en miembro fundador # 14 de la Eugenics Research Association en Cold Spring Harbor. El médico continuó su membresía activa incluso después de que zarpó para Rusia en 1915, para nunca volver a los Estados Unidos.13

Katzen-Ellenbogen rebotó por las diferentes capitales de Europa durante los siguientes años. Estaba a punto de abordar un barco en Holanda cuando recibió un telegrama informándole que su único hijo había muerto en Estados Unidos después de caerse de un techo. Katzen- Ellenbogen nunca fue el mismo. Se volvió taciturno e introspectivo, cuestionando el valor de la vida humana, al menos la suya. “Contemplé ofrecerme como médico en la colonia de lepra en el estado superior de Nueva York ", relató. También consideró el suicidio. Al mismo tiempo, Katzen-Ellenbogen profundizó su fascinación por las cosas católicas, comprando una valiosa copia de una rara Madonna.

Mientras Katzen-Ellenbogen deambulaba por Europa, impresionó a muchas personas como un tipo humanitario. Conoció a una mujer brevemente en un tren en 1921 y habló sobre su Madonna favorita. Más de dos décadas después, incluso después de enterarse de sus notorios crímenes de guerra, ella le escribió: "No puedo creer que alguien a quien le gusta una foto de la Madonna pueda ser del todo malo". Años más tarde, otra mujer, recordando su cariñoso encuentro en Alemania, insistió: "Todavía hay personas en este mundo que creen en ti ”15.

En 1925, Katzen-Ellenbogen desarrolló una relación con una mujer llamada Olga. Ella lo describió como "el compañero de mi vida". La describió como "mi vieja ama de llaves". En cualquier medida, Katzen-Ellenbogen desarrolló sentimientos parentales profundos por los dos nietos huérfanos de Olga, y los crió como si fueran suyos. Junto con su hija, Katzen-Ellenbogen dirigió una familia ad hoc de cinco personas.

Estaban viviendo en Alemania cuando Hitler se levantó al poder. A pesar de sus observancias católicas, después de las Leyes de Nuremberg de 1935, Katzen-Ellenbogen se definió como judío y sujeto a decretos antijudíos que lo rodeaban. Como muchos cristianos practicantes de ascendencia judía, huyó a través de la frontera checa en 1936, estableciendo una clínica en Marienbad. Cuando la agitación antijudía se extendió a Checoslovaquia, Katzen-Ellenbogen se mudó nuevamente, esta vez al bastión democrático de Praga, donde en 1938 comenzó trabajando con grupos de refugiados.17

Después de que Hitler invadiera Checoslovaquia en marzo de 1939, Katzen-Ellenbogen siguió una ruta de vuelo típica. Primero, cruzó a Italia. Después de que estalló la guerra en septiembre de 1939, escapó a Francia. Pero cuando los nazis bifurcaron a Francia en 1940, Katzen-Ellenbogen fue atrapado en la zona ocupada en París. Como resultado de sus muchas reubicaciones recientes, era un refugiado sospechoso en una ciudad repleta de agentes de la Gestapo. En 1941 fue arrestado por el cuerpo de contraespionaje de la Gestapo, pero pronto fue liberado. Al igual que muchos extranjeros que viven en París ocupado por los nazis, Katzen-Ellenbogen fue finalmente arrestado varias veces por interrogatorio o detención. Se le negó el permiso para ir a Portugal que era neutral. Finalmente, justo cuando planeaba partir hacia Praga a fines del verano de 1943, los agentes de seguridad nazis vinieron por él. El golpe en la puerta entró a las seis de la mañana.

Muchos eugenistas consideraron las políticas raciales nazis como un ideal biológico. Katzen-Ellenbogen descontó su ascendencia judía, considerándose ante todo un eugenista. Esto lo hizo diferente, y casi atractivo para la Gestapo, especialmente bajo las circunstancias.

Aunque era prisionero, se le dio acceso a los principales generales nazis en París para discutir su estado de detención. Los nazis en guerra necesitaban médicos, especialmente en tierras ocupadas. Como un distinguido médico y psiquiatra que hablaba alemán y también disfrutaba de la ciudadanía estadounidense, Katzen-Ellenbogen se volvió muy útil tanto para la Gestapo como para la Wehrmacht. Dos veces fue llevado a la Prisión militar del Reich en Francia para examinar a un soldado alemán que sufría de problemas mentales. Katzen-Ellenbogen incluso testificó como experto en la corte marcial del soldado.

Katzen-Ellenbogen se encontró en una posición algo única. "Yo era el único médico en Francia, un psiquiatra", recordó, "que [también] estaba calificado en Alemania como médico, y no tenían a nadie [con esas habilidades] en el ejército ". Finalmente, el médico del ejército alemán regular con exceso de trabajo que visitaba la prisión militar le preguntó a Katzen-Ellenbogen: “Como hablas francés de todos modos y otros idiomas, alíviame aquí. Y cuando suceda algo muy importante, pueden llamarme por teléfono ". Así, Katzen-Ellenbogen se convirtió en médico general para el

ejército alemán en París incluso mientras permanecía bajo custodia. Finalmente, se solicitaron los servicios de Katzen-Ellenbogen para militares alemanes fuera de la prisión. Para todos los efectos, estaba a disposición del personal médico alemán. Pero en septiembre de 1943, cuando llegaron las órdenes de Berlín para transferir prisioneros en Francia por mano de obra esclava hacia los campamentos en el Reich, Katzen-Ellenbogen, fue subido a un tren y enviado al temido Buchenwald. 20

Buchenwald sirvió para dos propósitos de infligir crueldad a los enemigos de los nazis y trabajar sistemáticamente hasta la muerte de sus internos al servicio del Reich en ese orden. En la jerarquía del infierno, Buchenwald fue considerado uno de los peores campos de trabajo nazis. Cientos de miles de personas murieron dentro de sus límites cada semana por golpizas, enfermedades, hambre, agotamiento o ejecución.21

Se realizaron experimentos médicos crueles y dolorosos en Buchenwald, especialmente en el Bloque 46, conocido por sus ventanas esmeriladas y acceso restringido. Los médicos nazis infectaron deliberadamente a los prisioneros con tifus, convirtiendo sus cuerpos en tantos tubos de ensayo vivos, manteniéndose vivos solo como anfitriones convenientes para el virus. Luego, los médicos observaron cuidadosamente el progreso de la enfermedad para ayudar a evaluar las posibles vacunas. Unos seiscientos hombres murieron por tales infecciones. Además, los prisioneros de guerra rusos fueron quemados deliberadamente con fósforo para observar sus reacciones a las drogas. Como parte del programa del Reich para desarrollar técnicas de esterilización en masa, quince hombres fueron castrados para observar los efectos. Dos murieron por la operación. La sección experimental V empleó implantes de glándulas y hormonas sintéticas en homosexuales para revertir su deseo sexual; los oficiales de las SS se deleitaban bromeando sobre los hombres. Aquellos que sobrevivieron a estas pruebas atroces, los que sobrevivieron a su utilidad, fueron asesinados con inyecciones de fenol. 22

Los castigos horribles eran hechos cotidianos. Muchos fueron colgados de sus muñecas con las manos atadas a la espalda, arrancando dolorosamente los brazos de sus cuencas. Los internos debilitados que no murieron lo suficientemente rápido fueron inyectados con sangre infectada. Los prisioneros de guerra rusos fueron sistemáticamente disparados en la parte posterior del cuello a través de un pequeño agujero mientras estaban apoyados en la pared de medición de altura. 23

Grandes elevadores eléctricos transportaban cadáveres continuamente a los crematorios que esperaban y que operaban diez horas al día y producían montones prodigiosos de cenizas blancas. La muerte era un evento a cada hora en Buchenwald, finalmente murieron más de 50.000. Murieron más franceses que cualquier otro grupo nacional. Pero antes de quemar a las víctimas, realizaron un servicio adicional al Reich. Los patólogos en el Bloque 2 diseccionaron unos 35.000 cadáveres para poder estudiar sus partes del cuerpo y luego almacenarlas en varios frascos en los estantes. Los prisioneros tatuados fueron especialmente apreciados. En el Bloque 2, sus pieles fueron despojadas, bronceadas y estiradas para pantallas de lámparas y otros objetos de recuerdo. 24

Los jueces del juicio de Nuremberg denunciaron "condiciones tan horribles que desafían la descripción". La prueba es abrumadora de que en la administración de los campos de concentración, la máquina de guerra alemana, y ante todo las SS, recurrieron a prácticas que avergonzarían a la raza más primitiva de bárbaros salvajes. Se olvidaron todos los instintos de la decencia humana que distinguían a los hombres de las bestias, y la ley de la selva tomó el mando. Si existe un crimen de lesa humanidad, aquí lo repitieron un millón de veces ".25 Al evaluar Buchenwald justo después de la liberación, una delegación parlamentaria británica declaró: "Nosotros nos hemos esforzado por escribir con moderación y objetividad, y evitar obstruir reacciones personales o comentarios emocionales. Sin embargo, concluiríamos afirmando ... que campamentos como este marcan el punto más bajo de degradación al que la humanidad ha descendido. El recuerdo de lo que vimos y escuchamos en Buchenwald nos perseguirá inefablemente por muchos años". 26

La mayoría de los recién llegados a Buchenwald quedaban conmocionados al instante por la brutalidad del campo y la crueldad física que les infligieron los guardias. En la entrada inicial, era común que los nuevos prisioneros ejecutaran un guantelete de guardias de doscientos metros, que los golpeaban brutalmente con palos y porras al pasar. Pero Katzen-Ellenbogen parecía fascinado. Al recordar sus primeros momentos en el campamento, dijo: "Realmente me sorprendió la eficacia y la rapidez de todo lo que sucedió allí". Añadió: "No nos trataron mal allí ... "Katzen-Ellenbogen fue, de hecho, privilegiado desde el momento en que ingresó al campamento. Mientras que otros prisioneros en ese momento fueron forzados a usar uniformes de rayas de cebra, el médico se le permitió usar vestimenta civil, incluido un traje de tres piezas y corbata. Pero se quejó de que la camisa con el cuello abotonado era demasiado pequeña y los pantalones demasiado largos. Su cálido gorro peludo y su brazalete médico le dieron un aspecto distintivo mientras recorría el cuartel. 27

Al principio, los administradores de Buchenwald aprendieron a través del prisionero Pevine que Katzen- Ellenbogen ayuda a la Gestapo en Francia. Rápidamente se convirtió en un prisionero de confianza para el personal médico del campo y sus oficiales de las SS, especialmente el médico jefe del campo, Gerhard Schiedlausky. Katzen-Ellenbogen anunció a todos que era un médico estadounidense de Nueva Jersey y un hipnotizador experto. Nada de esto logró impresionar a los administradores del campamento, que a menudo se referían a él con el nombre de Dr. K. Ellenbogen. Un médico nazi de alto rango desafió a Katzen-Ellenbogen a demostrar su habilidad como hipnotizador. Se trajo un sujeto de prueba, y dentro de cinco minutos Katzen-Ellenbogen lo colocó con éxito en trance. 28

A partir de entonces, Katzen-Ellenbogen fue asignado al hospital en Little Camp, que funcionaba como la nueva unidad de admisión de prisioneros segregada. A diferencia de los otros reclusos que dormían dieciséis en estantes de madera y se alimentaban con raciones de hambre, Katzen-Ellenbogen disfrutaba de una habitación privada con una cama real que compartía con solo otro administrador de bloque. Comía muchas verduras e incluso carne comprada a través de fuentes del mercado negro en Weimar. De vez en cuando cocinaba sus propias comidas, un prisionero de lujo casi inimaginable. El médico pudo contar a los oficiales de las SS y de la Gestapo entre sus

amigos, incluso cuando sus compañeros de prisión lo detestaban y despreciaban a los capataces nazis, él era y así se cree ampliamente, que era un espía de la Gestapo. 29

Un día, a mediados de 1944, el médico del campo, Schiedlausky, convocó a Katzen-Ellenbogen al hospital de las SS. "Eres un hipnotizador", dijo Schiedlausky con angustia, "Eres un psicoterapeuta. Sálvame." En medio de la depravación humana que supervisaba, Schiedlausky se había vuelto incapaz de dormir. Las drogas autoadministradas no fueron de ayuda. Katzen-Ellenbogen respondió: "Solo puedo ayudarlo, doctor, si olvida que soy un prisionero y usted es el médico de las SS". Schiedlausky colegialmente respondió: "Naturalmente". 30

Mientras Katzen-Ellenbogen analizaba los sueños de Schiedlausky, concluyó que la mente del médico de las SS estaba preocupada por una gran carga. "A menos que esté dispuesto a decirme qué es", le dijo Katzen-Ellenbogen, "ningún tratamiento adicional sería valioso". Schiedlausky respondió: "Tienes razón, pero no puedo decírtelo". En un momento, Katzen-Ellenbogen se encontró con Schiedlausky llorando sin control y consoló al hombre. Katzen-Ellenbogen continuó tratando a Schiedlausky, cuyo estado mental se deterioró. Pronto Katzen-Ellenbogen fue ejerciendo una gran influencia sobre el médico del campamento.31 Schiedlausky estaba tan impresionado con Katzen-Ellenbogen que le pidió que tratara a otros hombres de las SS que no podían dormir debido a sus actos asesinos. Aunque Katzen-Ellenbogen era un prisionero, los nazis se abrieron a él. Por ejemplo, un teniente de las SS nacido en Austria y sediento de sangre llamado Dumback admitió ante Katzen-Ellenbogen que los fantasmas de al menos cuarenta hombres lo habían perseguido, día y noche, hasta la muerte. Como confesión a un sacerdote, Dumback admitió que a veces cuando atrapaba a alguien robando vegetales del huerto, simplemente "[no podía] controlarse". Por lo general, comenzaría como una necesidad de abofetear al prisionero, pero luego Dumback comenzaría a saltar sobre el cuerpo del hombre hasta que sus costillas se derrumbaran. Katzen-Ellenbogen ayudó a Dumback a darse cuenta de por qué no podía dormir: Los asesinatos. "Eso es exactamente", acordó Dumback. Dumback estaba tan agradecido que le otorgó a Katzen-Ellenbogen privilegios especiales, irónicamente, a las verduras en el jardín.32

Katzen-Ellenbogen recordaba con orgullo que los hombres de las SS "confiaban mucho en mí como médico". 33

De vuelta en el pequeño campamento, Katzen-Ellenbogen administraba la medicina cruel. Obligó a los franceses a hacer ejercicio en el frío exterior sin sus bufandas y, a menudo, sin sus camisas, esto para "curar" las gargantas infectadas. Contrabandeó los medicamentos necesarios a través de los médicos de las SS, pero luego los vendía por dinero o favores. Tales extorsiones le permitieron depositar unos 50.000 francos en una cuenta bancaria del campamento. También almacenó grandes cantidades de comida danesa, medicinas y cigarrillos en su habitación, robados principalmente de los paquetes de la Cruz Roja Danesa para ser entregados a los enfermos y heridos. 34

Negar el tratamiento médico era una cosa arraigada.

La práctica eugenésica en las instituciones estatales con la que Katzen-Ellenbogen estaba familiarizada, desde Danvers en Massachusetts hasta Skillman y Vineland en Nueva Jersey. En esas instituciones, los psiquiatras eugenistas sintieron que la atención médica solo mantenía vivos a aquellos a quienes la naturaleza pretendía hacer morir. Katzen-Ellenbogen aplicó los mismos principios en Buchenwald.

Katzen-Ellenbogen decidía caprichosamente a quienes ingresaban al hospital. Otro médico del campo confirmó en la corte: "Depende de Katzen-Ellenbogen si cierta persona sería ingresada en el pequeño hospital ... o en el hospital principal". Un médico checo agregó: “Si él [Katzen-Ellenbogen] encontraba a un hombre con apendicitis o neumonía y decía: “No lo enviaré al hospital', entonces el hombre no recibiría atención porque él, el Dr. Katzen-Ellenbogen, era el único enlace médico [en el pequeño campamento]. ”35

El propio Katzen-Ellenbogen admitió casualmente en su juicio: “Seleccionamos ... Digamos que hubo 35 [necesitandos de hospitalización, y me dijeron] hay solo 17 [camas] gratis. ¿Cuáles 17 deberían preferir la hospitalización inmediata? Tenía el poder de la vida y la muerte sobre aquellos que necesitaban desesperadamente su ayuda, y sádicamente ejerció este poder todos los días. 36

En 1944, por ejemplo, dos franceses llegaron, un ministro protestante llamado Roux y un médico llamado Rodochi, sufrieron mucho durante el horrible viaje en tren a Buchenwald. Al entrar en Little Camp, los compatriotas pidieron que Roux y Rodochi fueran admitidos en el hospital. Katzen-Ellenbogen se negó el primer día. Incluso cuando se debilitaron, continuó con sus negativas durante dos días más. Al cuarto día, los dos murieron durante la pasada de lista, ya que ningún médico nunca los vio.37 Después de la guerra, un médico francés internado e identificado como Denis, dijo a los investigadores que murieron muchos hombres que podrían haberse recuperado si hubieran sido ingresados en el hospital. Pero cuando los prisioneros franceses se acercaron, Katzen-Ellenbogen a menudo los ahuyentaba, los abofeteaba y los golpeaba, o simplemente "los golpeaba con cualquier instrumento que tuviera a mano".

Otros reclusos que eran médicos a veces se quejaban de que Katzen-Ellenbogen almacenaba los medicamentos necesarios, pero que el médico de Little Camp gruñía diciendo que estaban en Buchenwald para "morir como perros, no para curarse". 38

En su juicio, los fiscales exigieron respuestas al Fiscal: ¿No es también un hecho, doctor, que muchos prisioneros murieron mientras esperaban su turno para ser examinados allí en el dispensario?

KATZEN-ELLENBOGEN: ... Cuando llegaban los pacientes, él [un empleado médico] siempre salía y miraba quién estaba más enfermo y necesitaba atención inmediata o en una condición peligrosa, para llevarlos allí primero.

P: Solo responda la pregunta por favor.

R:… Si quiere que responda la pregunta sí o no, entonces tendré que responder que no.

P: Muy bien, entonces su respuesta es: en ningún momento ningún prisionero murió mientras esperaba su turno para ser examinado en el dispensario.

R: Dices esas preguntas [como si] con un revólver con "manos arriba". Es imposible responder si sí o no.

P: ¿Estabas allí, no? A: Estuve allí.

P: Sabes si un hombre está vivo o muerto, ¿verdad? A: si.

P: De acuerdo. ¿Murió algún hombre mientras esperaba su turno en esa línea?

A: Claro que lo hizo.

P: Pensé que dijiste hace un momento que no lo hizo.

R: Sí, eso es lo que dije, eso es "un revólver", un poco, sí, pero no mientras esperaba su turno [y] por esperar, sino porque estaba en una condición que unos minutos después, mientras lo traían, estaba muerto.

P: Solo escuche mis preguntas, doctor. No le he preguntado porque estaba esperando en esa línea? A: lo sé. Eso es lo que dije: sí. 39

El hecho de no ser hospitalizado también otorgaba una sentencia de muerte porque a menudo facilitaba la asignación a los detalles fatales de trabajo en las obras cercanas de Dora. En Dora, los trabajadores esclavos trabajaban sistemáticamente hasta la muerte haciendo túneles en una montaña, construyendo las instalaciones secretas de misiles alemanes V-2. La tasa de mortalidad de Dora se encontraba entre las más altas de cualquiera de los miles de campos de trabajo forzado y subcampos en toda la Europa ocupada por los nazis. Muchas de las víctimas de Dora fueron trasladadas desde Buchenwald. Los transportes entregan regularmente a miles de prisioneros a la vez, y unos veinte mil murieron en trabajos forzados. De hecho, para la campaña nazi conocida como Exterminio por trabajo, Dora era un destino final conveniente para extraer los últimos ergios de energía de un prisionero. 40

Los internos debilitados a quienes Katzen-Ellenbogen se negó cruelmente a eximir de los transportes de trabajo a Dora eran esencialmente condenados a muerte. En un transporte típico de 1.000 a 1.200 trabajadores franceses que Katzen-Ellenbogen revisaba, solo 97 volvían con vida. De hecho, el Dora Kommando, o detalle del trabajo, era conocido en todas partes como un "kommando de la muerte". Un francés, condenado al deber en Dora, se volvió hacia Katzen-Ellenbogen y declaró: "César, morituri te satutant". ("Nosotros, los que estamos a punto de morir, le saludamos"). Katzen-Ellenbogen recordó jocosamente que el hombre "todavía tenía un espíritu de humor ". 41

En su juicio, los fiscales le preguntaron a Katzen-Ellenbogen: "El personal del Departamento Médico ... ciertamente sabía que Dora era un comando de la muerte, ¿no es así?" Katzen-Ellenbogen respondió: "Creo que sí". 42

Los presos informaron que Katzen-Ellenbogen alentó a los reclusos franceses desprevenidos a ofrecerse como voluntarios para "detalles de la muerte". En un caso, un francés descubrió la artimaña y advirtió a sus camaradas que eliminaran sus nombres de la lista de voluntarios. Katzen-Ellenbogen denunció al francés que difundió la advertencia y el prisionero fue brutalmente castigado. 43

Ciertamente, muchos custodios de campos de concentración, capos y ancianos de bloque ganaron el favor al demostrar una mayor brutalidad hacia los reclusos bajo su autoridad. Pero muchos utilizaron sus posiciones de confianza para confabularse sutilmente y engatusar a los 55, ayudando a los demás a sobrevivir. Por ejemplo, el periodista austríaco Eugen Kogon trabajó como empleado en el hospital de Buchenwald bajo el notorio Dr. Erwin Ding-Schuler. Fue Ding-Schuler quien en 1941 escribió en su diario: "Dado que las pruebas en animales no tienen el valor suficiente, las pruebas en los seres humanos deben ser realizadas ". Al testificar contra Katzen-Ellenbogen, Kogon explicó a los fiscales que no era necesario ser despiadado incluso cuando trabajaba para los médicos más depravados. "Trabajé exactamente de la manera opuesta", dijo. “Hice del Mayor Dr. Ding-Schuler una herramienta de los prisioneros y todo esto solo de manera positiva desde el principio hasta el final .. Esa es la diferencia." Kogon escribió numerosos artículos y libros sobre la inhumanidad de los campos de concentración como Buchenwald. 44

Los médicos del campamento hicieron más que solo retener el tratamiento. Muchos participaron activamente en el proceso de asesinato en sí. Katzen-Ellenbogen fue acusado públicamente de acabar con mil hombres con inyecciones. Se demostró ampliamente el hecho de que miles de personas fueron asesinadas por una inyección de acción instantánea de 20 cc de fenol. Pero no había testigos que corroboraran que Katzen-Ellenbogen estaba entre los médicos que manejaban las hipodérmicas. Nunca negó directamente estar involucrado en inyecciones, aunque afirmó que desconocía la campaña de inyección masiva de Schiedlausky en el Block 61. Cuando el tema de las inyecciones se planteó en el tribunal, Katzen-Ellenbogen testificó con indiferencia que la acusación en su contra era solo eso: una denuncia en los periódicos que no se podía probar.

Sin embargo, el colega culpable de Katzen-Ellenbogen, el doctor del campo Schiedlausky, admitió su participación en las inyecciones y también otras atrocidades médicas que tuvieron lugar en el Block 61. Katzen-Ellenbogen negó las afirmaciones de que ejerció una "influencia siniestra" sobre Schiedlausky que podría haber hecho una diferencia. Los fiscales acusaron: "Podrían haberlo detenido, ¿es correcto?". 46

Con la típica indiferencia, Katzen-Ellenbogen respondió: "No es que pudiera detenerlo, sino que haría todo lo posible, y creo que habría logrado persuadir a Schiedlausky para que no se quemara los dedos". Los fiscales respondieron: "Bueno, ¿no es un hecho, doctor, que usted [anteriormente] testificó que habría tenido suficiente influencia para que el exterminio de prisioneros en el Bloque

61 nunca hubiera sucedido?" Katzen-Ellenbogen admitió: “Sí, lo dije antes. Es la misma cosa que Acabo de decir. ”47

P: Bueno, entonces, ciertamente pudo ejercer un poder considerable sobre Schiedlausky, ¿no es así?

R: No usaría la palabra "poder". Influencia, sí.

P: Bueno, ¿había algún otro hombre en Buchenwald que pudiera ejercer esa misma influencia sobre Schiedlausky?

R: Probablemente no, porque Schiedlausky era un hombre muy reservado, quien, por ejemplo, no le dijo nada a nadie, ni siquiera a sus colegas ... Debido al hecho de que él era un paciente mío, tengo cierta influencia del psicoanálisis que se ejerce sobre un paciente ”.48

Pero la horrible ciencia continuó en el Bloque 61. Los procedimientos quirúrgicos atroces que involucran el color de los ojos y las córneas se encuentran entre los experimentos realizados por eugenistas nazis que operan en campos de concentración. En Auschwitz, se inyectaron químicos en los ojos de los niños para observar los cambios de color. En Buchenwald, el tracoma fue una de las enfermedades oculares investigadas. 49

Katzen-Ellenbogen afirmó que no participó en infecciones deliberadas, experimentos dolorosos y eutanasia en Buchenwald, solo investigación pura. Un médico nazi, Werner Greunuss, recibió cadena perpetua por sus actividades en Buchenwald. Mientras admitía que ayudó a Greunuss, Katzen-Ellenbogen explicó: "Conduje con él una investigación científica sobre la visión, y Novak y Sitte [los prisioneros médicos prisioneros] hicieron experimentos con conejos". Añadió: "Trabajé en literatura, particularmente porque mi tesis doctoral estaba en esta región. El Dr. Greunuss pudo leer todo mi trabajo, que entonces estaba en alemán, y proporcionarme libros de la Biblioteca de la Universidad de Jena ".50 No se demostró nada más sobre la participación de Katzen-Ellenbogen con respecto a la investigación ocular. Sin embargo, Katzen-Ellenbogen se involucró en otra actividad médica experimental. Regularmente aplicó sus habilidades como un hipnotizador consumado, incluidas las sugerencias posthimnóticas. Como mojar la cama, por ejemplo. En un infierno donde Katzen-Ellenbogen ignoraba regularmente las enfermedades, las lesiones y afecciones más graves, el médico se interesó inexplicablemente por la enuresis. Muchos niños pequeños, atrapados por el miedo y los malos tratos, se orinaban incontrolablemente por la noche. Estos niños fueron llevados al médico, quien los colocó bajo sugerencia hipnótica para curar su problema. Pero los prisioneros acusaron abiertamente a Katzen-Ellenbogen de usar sus habilidades hipnóticas para extraer información y confesiones para las SS y la Gestapo. Katzen-Ellenbogen estaba orgulloso de su trabajo. En un caso, un joven entre dieciocho años y veinte años fue traído a las 4 p.m. un domingo por la tarde; fue puesto en trance en presencia de otros médicos de las SS. En este punto, Katzen-Ellenbogen en audiencia pública negó que "estuviera hipnotizando a las personas para extorsionar la confesión de prisioneros políticos y entregarlos a la Gestapo". Sin embargo, nunca pudo explicar por qué prestó servicio en lo de a mojar la cama en vez de negar la atención médica a tantos otros que estaban muriendo.51

La eugenesia siempre fue una corriente subterránea en Buchenwald. Un bloque se conocía como el cuartel Ahnenforschung, o cuartel de investigación ancestral. Fue trabajado por un pequeño destacamento conocido como Kommando 22a, principalmente prisioneros checos, investigando y ensamblando árboles genealógicos de oficiales de las SS. Los oficiales de las SS debían documentar la herencia aria pura. Además, la Oficina de la raza y el asentamiento de las SS estaba recorriendo sistemáticamente Polonia buscando Volksdeutsche, es decir, personas de cualquier ascendencia alemana. Cuando esta agencia descubrió que los niños polacos certificados eugenéticamente para tener sangre aria, los jóvenes fueron secuestrados y criados en ambientes designados nazis. Este programa se llamaba "germanización". Como eugenista experto y doctrinario, Katzen-Ellenbogen fue asignado para realizar exámenes eugenésicos de prisioneros polacos, en busca de aquellos aptos para la germanización. La certificación eugenésica los salvó del exterminio.52

Al describir los deberes de Katzen-Ellenbogen, un colega médico de Buchenwald, el Dr. Horn, dijo: "El primero, estaba consultando a un psiquiatra. Es decir, más tarde fueron Germanizing Poles. Por esa razón, tenía que examinar a los polacos somática y psíquicamente, y como más tarde las SS nos usaron para esta delicada misión, usé a Katzen-Ellenbogen para escribir los informes psiquiátricos. Fue un trabajo bastante difícil el de hablar sobre la inteligencia de un trabajador agrícola polaco que ni siquiera hablaba alemán y Katzen-Ellenbogen habla muy bien algún tipo de esperanto eslavo y en todos los casos escribió para mí, y hubo por lo menos 60 casos que hizo, y recomendó que por cada uno de ellos se germanizaran, por lo que ninguno de ellos fueron colgados ". 53

Para proteger a aquellos aptos para la germanización, Katzen-Ellenbogen se involucró en todo tipo de charadas médicas. "Así que fabriqué todo tipo de nuevas formas de locura e hice informes falsos sobre su condición", recordó. "Como los inválidos no fueron enviados en ese momento, probablemente se salvaron de ser gaseados en uno de los campos de exterminio. En muchos casos, casos similares, particularmente cuando Rogge, uno de los doctores de las SS, estaba haciendo selecciones para el transporte, los entrené para hacer un ataque epiléptico y no creo que tantos epilépticos estuvieran en un solo lugar a la vez como en Buchenwald ". Katzen-Ellenbogen salvó a otros de manera similar, solo a los aproximadamente cincuenta prisioneros polacos que certificó eugenéticamente como poseedores de cualidades arias, a pesar de sus condiciones mentales o intelectuales.54

Katzen-Ellenbogen era un experto en fingir síntomas. Mientras estaba en el estrado de testigos en su juicio, se le preguntó si alguien podría ser entrenado para fingir síntomas. Se jactó, "¿Para lanzar un ataque? Con entrenamiento, podría hacerlo. Yo mismo, por ejemplo, podría dar una actuación maravillosa en ese respecto." Cuando se le preguntó si se podía engañar a un especialista, Katzen-Ellenbogen respondió: "Para engañar [SS] al Dr. Rogge [que estaba haciendo selecciones], sí. Pero no es un verdadero especialista. Preguntado nuevamente, Katzen-Ellenbogen repitió: "No es un verdadero especialista". 55

Katzen-Ellenbogen estaba muy seguro de sí mismo. Cuando lo llamaron para testificar contra otros médicos en el llamado "Juicio de médicos" en Nuremberg, su descaro habitual fue más que

evidente. Cuando un fiscal le preguntó cuándo se había unido al Partido Nazi, Katzen-Ellenbogen respondió: "Cuando estaba en Estados Unidos, nunca le pregunté a un negro si tenía sífilis, solo cuando tenía sífilis". Más tarde explicó: "Eso es casi lo mismo [que la pregunta] que él me puso ".56

En cualquier medida, la historia olvidada de Katzen-Ellenbogen, experto eugenista estadounidense en Buchenwald, es única. Kogon lo recordó de esta manera para los fiscales: “El poder de Katzen-Ellenbogen en el Pequeño Campamento era completamente extraordinario. Uno extraordinariamente grande, debería ser. Era el hombre temido por los prisioneros en el pequeño campamento como “el último hombre". Tenía bajo su mando a los médicos de la cuadra ... y su influencia sobre ellos eras considerable" 57.

Cuando llegó el momento de traer a Katzen-Ellenbogen a la justicia, los fiscales encontraron su registro lleno de contradicciones. Salvó a los polacos con sangre alemana, dejó morir a los franceses ante sus ojos y envió a miles a la muerte al no eximirlos de la muerte de los kommandos. Era un colaborador nazi; Era un médico eminente de Nueva Jersey con credenciales de Harvard. La neblina alrededor del registro de Katzen-Ellenbogen se hizo más espesa en el caos de la posguerra. Los testigos se habían ido, ya sea regresados a sus hogares o incinerados, la evidencia fue quemada, y las cohortes médicos nazis se apresuraron a apoyarse mutuamente con declaraciones juradas.

Además, Katzen-Ellenbogen era un experto en los puntos finos de la jurisprudencia estadounidense, el estándar que se aplicaba a su juicio por crímenes de guerra. Su historial judicial está plagado de justas procesales mientras corrigió a los fiscales sobre qué preguntas se les permitió hacer y cómo se deberían formular las preguntas. En un punto el El fiscal preguntó: "¿De modo que todo lo demás, aparte de lo que usted ha calificado, ha sido de su propio conocimiento personal?" El acusado respondió: “La mayoría de las cosas que testifiqué fueron de mi propio conocimiento personal. Aún así, no dije que todo lo que dije es correcto, porque conozco muy bien la psicología del testimonio, y creo que tú también lo sabes, desde tu punto de vista de que cada testigo dice la verdad objetivamente hablada ". 58

En un intercambio tenso, un fiscal no pudo establecer los fundamentos legales adecuados para un hecho; en otras palabras, no introdujo los detalles primero y luego preguntó la relación del acusado con ellos. "De hecho", preguntó el fiscal, "¿no sabes que el tratamiento que se le dio fue este: que lo tenías estirado y tendido en una de esas literas?" Katzen-Ellenbogen refutó el formulario del fiscal, "¿Estás testificando? otra vez usted mismo o usted_ 59

P: ¿Responda mi pregunta, doctor? ... ¿No es un hecho que lo dejó allí acostado durante aproximadamente tres días sin comida, agua o tratamiento?

R: Ese nuevo caso sobre el que está testificando ...

P: Responda mis preguntas, ¿es o no es un hecho?

R: No. Si quieres un caso así, te respondo que no ...

P: ¿Murió o no murió?

R: No soy autor de ficción, señor fiscal.

P: ¿Su respuesta es sí o no?

R: Sr. Denson [el fiscal], usted es el autor. ¿Debes haber sabido si mataste en la ficción a ese paciente o no? No lo sé. 60

En otro intercambio, el fiscal William Denson intentó hacer agujeros en las historias de Katzen-Ellenbogen.

P: ¿No es un hecho, doctor, que fueron golpeados dos o tres horas después por orden de Schebert?

R: No podría decir sí o no a eso. Me refiero una vez más a la conocida psicología del testimonio de que si un hombre, mes tras mes, cuenta la misma historia, está mintiendo.

P: ¿Esa es la razón por la que no estás contando la misma historia?

R: Tal vez sí, porque si todos, escuché aquí tantos testimonios, estoy influenciado. Hice experimentos en Harvard con estudiantes [que] querían matar a alguien e hicieron una declaración de inmediato y cuatro semanas después. Vería la discrepancia entre la primera y la segunda declaración. Yo no estoy por encima de eso. 61

Cuando finalmente llegó el momento de resumir, Katzen-Ellenbogen prácticamente ordenó a los jueces que tomaran las contradicciones e inconsistencias en cuenta. Desde el recuadro de testigos, recordó a los jueces: "Es un principio legal de todos los tribunales de todas las naciones, los romanos también en ese momento, en dubio pre vero, que en inglés dice: 'dales el beneficio de la duda "Eso significa que si tienes dudas sobre mi culpa, tienes que absolverme ". 62

Luego, invitó a los jueces a cometer un error reversible. "[Pero] revierto ese caso", continuó. "Si tiene alguna duda de que no soy culpable, condenarme porque tendría una oportunidad en un tribunal superior o en cualquier otro lugar para defender a mí mismo de una manera que quizás no hice aquí ". 63 El 14 de agosto de 1947, en un cuartel de Dachau para los juicios por crímenes de guerra, Katzen-Ellenbogen se presentó, algo desaliñado, ante el tribunal militar. Flanqueado por tres parlamentarios de cascos brillantes, le quitaron los cordones de los zapatos para evitar el suicidio, luces brillantes arriba para ayudar a los fotógrafos, Edwin Marie Katzen-Ellenbogen esperaba su juicio.64 Sin evidencia de asesinatos específicos, podría no ser ahorcado, como lo fueron otras mentes médicas criminales en Buchenwald. En cambio, el tribunal utilizó la teoría legal que se aplicaba a tantos conspiradores nazis. Esta teoría se llamó "diseño común", lo que significa que Katzen-Ellenbogen se unió a "un diseño común" para perpetrar los horrores de Buchenwald en los internos. "Está claro", concluyó el tribunal, "que el acusado, aunque era un

recluso, cooperó con el personal de las SS que administraba el campamento y participó en la comunidad de diseño ". 65

Juicio: culpable. Sentencia: cadena perpetua. 66

Katzen-Ellenbogen apeló, emitiendo una cascada de cartas, peticiones y mociones, destacando su ciudadanía estadounidense y su deseo de ayudar a la humanidad. Tras la revisión, su sentencia fue conmutada a quince años. Katzen-Ellenbogen solicitó clemencia especial por motivos de mala salud. En julio de 1950, una junta de clemencia compuesta por tres abogados civiles redujo su sentencia a solo doce años y concluyó: "La salud de Katzen-Ellenbogen es pobre. Sufre de una insuficiencia coronaria que causa miocardia severa daño y una insuficiencia cardíaca congestiva crónica ”. 67 Tenía todos los síntomas.

CAPITULO 17

Auschwitz

Después de dos o tres días de terror en un tren sellado, los judíos de Europa llegaron a su apocalipsis eugenésico: Auschwitz.

De repente, las puertas del vagón de madera se abrirían gruñendo. El hedor sofocante en el interior de los enfermos y moribundos y el desbordante cubo de defecación sería reemplazado por la punzante garganta de carne quemada mientras las víctimas vislumbraban el extenso centro de exterminio de Hitler. Las tropas de las SS, respaldadas por ladridos de pastores alemanes, comenzarían a gritar a las ochenta o noventa personas en cada vagón que saltaran del tren y salieran a la rampa.

¡Rápido! Schnell! Aterrados, los indefensos judíos se agruparon en grupos ordenados, sin saber que estaban siendo reunidos para la selección eugenésica. Equipos de médicos pululaban por todas partes, organizando a las personas en filas. Se seleccionarían dos grupos: aquellos lo suficientemente fuertes como para ser trabajados hasta la muerte, y otro para ser gaseados de inmediato. Mujeres y niños menores de catorce años a un lado. Hombres al otro.

Luego el médico del campamento Josef Mengele, el Ángel de la Muerte, repasaría las líneas frenéticas: una por una, judío por judío. Luego, con el poder de su pulgar, señalaba a la izquierda, a la izquierda, a la izquierda, a la derecha, a la derecha, a la izquierda. Mientras condenaba y perdonaba, momento a momento, silbaba, como si estuviera dirigiendo una orquesta del diablo.2

Los judíos enviados a la izquierda fueron llevados a las duchas con gases, un procedimiento completamente administrado y supervisado por médicos de principio a fin. Una vez que los médicos dieron la señal clara, grupos de prisioneros llamados Sonderkommandos se vieron obligados a buscar en las pilas de cadáveres dientes y anillos de oro. Solo entonces eran transportados los cuerpos afuera para cremación para destruir la evidencia.

Los enviados a la derecha podrían vivir otro día y en el proceso soportar sus propias brutalidades y degradaciones. Los vivos estaban registrados y tatuados. El exterminado no requería de registro.4 Sujeto a esta selección, muchos sobrevivieron y quizás 1,5 millones solo en este complejo de campamento fueron asesinados, algunos rápidamente y otros muy lentamente.5

Entre los seleccionados para la muerte en Auschwitz, varios cientos, en su mayoría niños, fueron eximidos brevemente. Algunos incluso vivieron para contar sus historias. Estos pocos afortunados, aunque desafortunados, fueron elegidos para crueles experimentos médicos realizados por Mengele. Primero, estos niños fueron mimados y alimentados bien para mantenerlos en perfectas condiciones. Luego fueron sometidos a procedimientos dolorosos. A menudo eran asesinados tan pronto como se completaran las pruebas, por lo que podrían ser posteriormente disecados .6

Después de la guerra, los experimentos sádicos de Mengele fueron considerados por muchos como las acciones inexplicables de un científico completamente loco. Pero, de hecho, Mengele seguía un tema de investigación fascinante que se discutía continuamente entre los eugenistas que se volvían a Galton. Este tema era tan importante para los investigadores de Cold Spring Harbor y a los financiadores de la Fundación Rockefeller como lo fue para los asesinos médicos nazis en Berlín, Munich y Frankfurt.

Ninguna palabra capturará la inhumanidad de Auschwitz. Pero una palabra explica por qué Auschwitz fue la última posición fanática de la cruzada eugenésica para crear una súper raza, una raza superior, y finalmente una raza maestra. Mientras los vagones vaciaban su cargamento humano en la rampa, y los millones indefensos se alineaban para la selección, todos escucharon una palabra, la gritaron dos veces. Una palabra gritada dos veces podría ayudarlos a vivir, ya que los que estaban a su lado eran enviados a las cámaras de gas. Una palabra gritada dos veces vincularía los crímenes de Mengele con la guerra contra los débiles librados por el movimiento eugenésico.

*** * ***

El Dr. Otmar Freiherr von Verschuer fue crucial para el trabajo en Auschwitz.

Verschuer vivió el ideal nazi mucho antes de que Hitler emergiera. Un antisemita virulento y un violento nacionalista alemán, estuvo entre los de la milicia estudiantil Freikorps que organizó el

Kapp Putsch en marzo de 1920. Dos años más tarde, Verschuer articuló su postura nacionalista eugenésica en un artículo estudiantil titulado "Genética y ciencia racial como la base de la política Volkische [Nacionalista del Pueblo]". “La primera y más importante tarea de nuestra política interna es el problema de la población ... Este es un problema biológico que solo puede resolverse mediante medidas políticas ". 7

En 1924, cuando Hitler organizó su Beer Hall Putsch en Munich, Verschuer dio una conferencia sobre como luchar contra los judíos la cual era parte integral de la batalla eugenésica de Alemania. Estaba hablando sobre higiene racial en un campo nacionalista de entrenamiento para estudiantes cuando él sugirió la cuestión de la inferioridad judía. "La lucha alemana, Volkische", dijo a los estudiantes, "está dirigida principalmente contra los judíos, porque la penetración judía alienígena es una amenaza especial para la raza alemana". Al año siguiente, ayudó a fundar la sucursal de Tübingen de la Sociedad de Higiene Racial de Ploetz y se convirtió en su secretario. En 1927, Verschuer se distinguió entre los alemanes higienistas de raza cuando fue nombrado uno de los tres jefes de departamento en el Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia. Verschuer presidió su departamento de Herencia Humana. 8

En 1933, Verschuer publicó numerosas tablas que establecen las proporciones exactas de las influencias ambientales a la herencia humana. Más tarde ese año, cuando la Academia Médica del Estado en Berlín ofreció su curso inicial sobre genética e higiene racial, Verschuer fue uno de los profesores destacados. Se unió a otros eminentes eugenistas nazis en el programa, como Eugen Fischer y Leonardo Conti, quien era un jefe de salud del Partido Nazi y luego se convertiría en el principal consultor demográfico de Hitler cuando se formularan las Leyes de Nuremberg de 1935. Más tarde, Conti fue puesto a cargo del programa de eutanasia de 1939. 9

En junio de 1934, Verschuer lanzó Der Erbarzt (The Genetic Doctor) como suplemento regular de una de las publicaciones médicas más importantes de Alemania, Deutsches Arzteblatt, publicada por la Asociación Médica Alemana. En Verschuer le pidió a todos los médicos que se convirtieran en médicos genéticos, por lo que su publicación eugenésica fue un suplemento del órgano oficial de la Asociación Médica Alemana. La esterilización de los no aptos fue, por supuesto, un tema principal en Der Erbarzt. Las preguntas eugenésicas de los médicos alemanes fueron respondidas en una característica regular de "Asesoramiento y experiencia genética". En el primer número, Verschuer editorializó que Der Erbarzt "forjaría un vínculo entre los ministerios de salud pública, los tribunales de salud genética y la comunidad médica alemana". En adelante, insistió, los médicos deben reaccionar a sus pacientes no como individuos, sino como partes de un todo racial. Había llegado una nueva era, en opinión de Verschuer: el tratamiento médico ya no era una cuestión de médico y paciente, pero sí de médico y estado. 10

Después de que la ley de esterilización nazi entró en vigencia en 1934, los eugenistas alemanes estaban ocupados creando archivos de tarjetas nacionales, automatizados por IBM, para indexar a las personas declaradas no aptas. Una gran cantidad de institutos de investigación eugenésicos se establecieron en varias universidades alemanas para avanzar en el esfuerzo. Los investigadores registraron los archivos del Servicio Nacional de Salud, los hospitales y los tribunales hereditarios,

y luego correlacionaron los archivos de salud de millones de alemanes. En este proceso, Verschuer se consideraba nada menos que un guerrero eugenésico. En 1935, dejó el Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia para fundar el nuevo e impresionante Instituto de Biología Hereditaria e Higiene Racial de la Universidad de Frankfurt. Con más de sesenta salas, incluidos laboratorios, salas de conferencias, bibliotecas, secciones de fotografía, archivos étnicos y salas clínicas, el nuevo instituto fue el más grande de su tipo en Alemania. La misión del instituto, según Verschuer, era ser "responsable de garantizar que el cuidado de los genes y la raza, de Alemania para liderar en todo el mundo, tenga una base tan fuerte que resistirá cualquier ataque desde el exterior". Más que un simple instituto de investigación, la institución de Verschuer realizó cursos y conferencias para las SS, los miembros del Partido Nazi, los funcionarios de salud pública y bienestar, así como los instructores médicos y los médicos en general para adoctrinarlos con antisemitismo científico y teoría eugenésica.11

Pronto, el Instituto de Biología Hereditaria e Higiene Racial había superado al Instituto Kaiser Wilhelm en biología racial y política racial, convirtiéndose en el nuevo modelo para los centros eugenésicos alemanes. Verschuer estaba haciendo su parte para garantizar que la eugenesia racial, cuyo punto de apoyo era el odio rabioso a los judíos, se convirtiera en el estándar para toda la formación médica en Alemania. Pronto se jactaría de que la eugenesia se había integrado completamente en "el curso normal de los estudios de los estudiantes de medicina". En un informe al Partido Nazi, abogó por registrar a todos los judíos y medio judíos. Hitler, dijo Verschuer, fue "el primer estadista en reconocer la biología hereditaria y la higiene racial ".12 En 1937, Verschuer se había ganado la confianza de las máximas autoridades nazis y comenzaba a eclipsar a sus colegas, y en 1939 describía su papel personal como fundamental para la supremacía nazi. "Nuestra responsabilidad se ha vuelto enorme", dijo Verschuer. "Continuamos en silencio con nuestra investigación, confiando en que aquí también se librarán batallas, que serán las más importantes consecuencia para la supervivencia de nuestra gente ". En un artículo para una serie llamada Investigación sobre la cuestión judía (Forschungen zur Judenfrage), Verschuer escribió: “Por lo tanto, decimos no a otra raza que se mezcla con judíos tal como decimos que no a la mezcla con negros y gitanos, pero también con mongoles y personas de El mar del sur. Nuestra actitud voikisch hacia el problema biológico de la cuestión judía ... es, por lo tanto, completamente independiente de todo conocimiento de ventajas o desventajas, cualidades positivas o negativas de los judíos ... Nuestra posición en la cuestión de la raza tiene su base en la genética ". En otro artículo insistió: "La separación racial completa entre alemanes y los judíos son, por lo tanto, una necesidad absoluta ”13.

Rápidamente, Verschuer se convirtió en una estrella en los círculos eugenésicos estadounidenses también. Su” Raza” y sus escritos fascinaron al movimiento estadounidense. Cuando se convirtió en secretario de la sucursal de Tübingen de la Society for Race Hygiene en 1925, Eugenical News lo anunció. Su artículo de 1926 sobre las influencias ambientales para Archiv para Rassenund Gesellschaftbiologie (Archives of Race Science) y Biología Social, se resumió rápidamente en Eugenical News. La publicación también señaló el nombramiento de Verschuer en 1927 como uno de los tres jefes de departamento en el Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia.

En 1928, la presencia de Verschuer como invitado en una reunión de la Federación Internacional de Organizaciones Eugenéticas se mencionó en Eugenical News. En los años previos al ascenso de Hitler, sus artículos continuaron siendo citados en Eugenical News.14

Incluso después de que los nazis asumieran el poder en 1933, los medios médicos y eugenésicos estadounidenses mantuvieron a Verschuer en el centro de atención. En enero de 1934, el Journal of the American Medical Association citó un artículo que presentó en el Congreso Alemán de Ginecología. Ese mismo mes, Journal of Heredity revisó su libro sobre la relación entre la eugenesia y la tuberculosis. En la primavera de ese año, tanto Eugenical News como American Journal of Obstetrics and Gynecology lo destacaron como líder por su trabajo en el desarrollo de más de mil centros nazis de detección de matrimonios. En septiembre de 1934, JAMA cuestionó la versión de Verschuer. Estiman que la frecuencia de ceguera hereditaria en poblaciones vulnerables era un tercio completo, pero esto solo confirmó su estatus como una voz importante en la ciencia genética. Ese mismo mes, Eugenical News publicó un artículo titulado "Nueva etimología alemana para la eugenesia" y citó dos definiciones para Rassenhygiene; La definición de Verschuer fue la primera y la segunda de Ploetz. En el próximo número de Eugenical News, noviembre-diciembre, Verschuer figuraba en una función titulada "Nombres de Eminentes Eugenistas en Alemania ". 15

En 1935, Verschuer era tan admirado por los eugenistas estadounidenses que Eugenical News anunció la apertura de su Instituto de Biología Hereditaria e Higiene Racial con el simple título "Instituto de Verschuer". El artículo extático de la publicación afirmó que las nuevas instalaciones de Verschuer eran la culminación de décadas de investigación preliminar por parte de Mendel, el teórico de la raza Conde Gobineau, Ploetz e incluso el propio Galton. Al sugerir la naturaleza de largo alcance de su empresa, Eugenical News dejó en claro que la misión de Verschuer no era simplemente el "hombre individual" sino "La humanidad" en sí. Entre las varias docenas de salas del nuevo instituto, según el periódico, había un número de "investigadores especiales". Eugenical News estaba tan enamorada que se apartó de su formato habitual de solo texto e incluyó dos fotografías: una imagen del exterior del edificio más una de un corredor vacío e indescriptible. El artículo cerró: “Eugenical News extiende los mejores deseos al Dr. O. Freiherr von Verschuer por el éxito de su trabajo en su nuevo y favorable medio ambiente ". 16

La buena voluntad de los eugenistas estadounidenses hacia Verschuer era incesante. El 15 de abril de 1936, el anatomista de la Universidad de Stanford C. H. Danforth le escribió a Verschuer ofreciéndole traducir los resúmenes de una de las revistas de Verschuer. El 7 de julio de 1936, Goddard, ahora ubicado en la Universidad Estatal de Ohio, envió a Verschuer varias de sus publicaciones con la esperanza de que pudieran ser útiles para los experimentos en el nuevo instituto. El 16 de julio de 1936, Popenoe escribió desde la Human Betterment Foundation pidiendo estadísticas para refutar la publicidad negativa sobre las esterilizaciones alemanas, diciendo: "Siempre estamos ansiosos por ver que las condiciones en Alemania no se malinterpretan ni se tergiversan ". E. S. Gosney, socio de Popenoe en la Fundación para el Mejoramiento Humano, envió a Verschuer tres cartas y dos panfletos en dos meses con la última información sobre el programa de esterilización de California. 17 El mismo Laughlin envió dos

cartas, una en alemán ofreciendo reimpresiones de sus propios artículos y una segunda en inglés transmitiendo saludos desde Estados Unidos sobre el logro de Alemania. Al escribir en papel con membrete de ERO de la Carnegie Institution, Laughlin declaró: "La Oficina de Registro de Eugenesia y la Asociación de Investigación de Eugenésica felicitan al pueblo alemán por el establecimiento de su nuevo Instituto para la Biología de la Herencia y la Higiene Racial ... Estaremos encantados de estar en contacto con usted en el desarrollo de la eugenesia en nuestros respectivos países ". 18

Verschuer envió una efusiva carta de agradecimiento. Felicitó a Laughlin por su reciente título honorario de la Universidad de Heidelberg, y agregó: "No solo me ha dado placer, sino que también me ha brindado un valioso apoyo y estímulo para nuestro trabajo aquí. Le doy el mayor valor a la incorporación de los resultados de todos los países en la investigación científica que se realiza aquí en mi Instituto, ya que esta es la única forma de avanzar en la construcción del edificio de la ciencia. El interés amistoso que tiene en nuestro trabajo me da un placer particular. ¿Puedo permitirme también expresar mi placer de que le hayan otorgado un doctorado honorario de la Universidad de Heidelberg y felicitarlo por este honor? Seguramente ha concluido que los hereditarios e higienistas de raza alemanes valoramos el trabajo pionero realizado por nuestros colegas estadounidenses y esperamos que nuestro proyecto conjunto continúe en progreso y en la amistosa cooperación ". 19

Verschuer y su instituto permanecieron prominentes en la prensa médica y eugenésica estadounidense. Cuando a mediados de 1935, el nuevo instituto de Verschuer comenzó a desplegar una fuerza de mujeres jóvenes como trabajadoras de campo para ensamblar árboles genealógicos, informó Eugenical News. JAMA cubrió el nuevo instituto en profundidad en su edición de septiembre de 1935, especificando que las tarjetas de las personas que surgen de las investigaciones estaban siendo enviadas a otras oficinas de salud del Reich. JAMA informó sobre el trabajo de Verschuer nuevamente unos meses más tarde en 1936, enfocándose en su deseo de participar en una investigación masiva sobre la herencia y la enfermedad. 20

El libro bien recibido de Verschuer, Genetic Pathology (Erbpathologie), afirmó que los judíos sufrían desproporcionadamente afecciones como diabetes, pies planos, sordera, trastornos nerviosos y mancha de sangre. En su edición de enero-febrero de 1936, Eugenical News revisó con entusiasmo la Patología Genética y repitió la opinión de Verschuer de que un médico ahora le debía su primer deber a la "nación", y agregó: "La palabra 'nación' ya no significa una cantidad de ciudadanos que viven en ciertos límites, pero una entidad biológica sí ". El lenguaje de Verschuer sobre la ciudadanía fue un claro precursor del decreto del Reich que pronto se emitirá declarando que los judíos ya no podrían ser ciudadanos de Alemania, incluso si residieran allí. Despojar a los judíos alemanes de su ciudadanía fue el siguiente paso importante hacia la guetización, deportación y encarcelamiento en masa. Eugenical News cerró su revisión de Patología Genética con esta observación: "Dr. Von Verschuer ha superado con éxito la brecha entre la ciencia médica y la investigación científica teórica ". 21

La popularidad de Verschuer con los eugenistas estadounidenses se había disparado en 1937. Los eugenistas estadounidenses superiores reclamaban su atención. El simpatizante antisemita y nazi Charles M. Goethe envió una carta presentándose. "Soy el presidente nacional de la Asociación de Investigación de Eugenesia de los Estados Unidos", escribió Goethe. “He escuchado mucho de su trabajo en Frankfurt ... ¿Puedo preguntar si puedo visitar su institución? Siento que, debido a la violenta propaganda antialemana en los Estados Unidos, nuestra gente no sabe casi nada de lo que está sucediendo en Alemania ". 22

Más tarde ese año, Goethe envió una correspondencia igualmente aduladora, disculpándose por no visitar Alemania, pero apelando al sentimiento antijudío de Verschuer. "Fue con profundo pesar que no pude este año ir a Frankfurt ", escribió. "Dr. Davenport y el Dr. Laughlin del Instituto Carnegie me han contado mucho sobre su maravilloso trabajo ... Siento apasionadamente que usted ha liderando a toda la humanidaddesde allí. Uno debe ejercer aquí el mayor tacto. América está inundada de propaganda antialemana. Se financia abundantemente y se origina en una cuarta parte que usted conoce muy bien [judíos] ... Sin embargo, esto no debería cegarnos al hecho de que Alemania está avanzando más rápidamente en Erbbiologie que todo el resto de la humanidad ". 23

Para 1938, la difícil situación de los judíos en Alemania y miles de refugiados se había convertido en una crisis mundial, lo que convocó a la Conferencia de Evian. El Reich de Hitler se había identificado en los medios con brutales campos de concentración. Alemania volvió a amenazar el territorio de sus vecinos. Sin embargo, Goethe continuó su celosa propaganda por el nazismo. "Una y otra vez", escribió Goethe a Verschuer a principios de 1938, "le estoy diciendo a nuestra gente aquí, que con demasiada frecuencia son envenenados por la propaganda antialemana, del maravilloso progreso que usted y sus asociados alemanes están haciendo". En noviembre de 1938, menos de dos semanas después de los disturbios de la Kristallnacht, Goethe nuevamente escribió a Verschuer, esta vez para lamentarse: "Lamento que mis compañeros, los compatriotas, estén tan cegados en este momento por la propaganda y que no están razonando sobre el excelente trabajo que están haciendo los espléndidos eugenistas de Alemania ... Soy un estadounidense leal en todos los sentidos. Sin embargo, esto no disminuye mi respeto por los grandes científicos de Alemania". 24 Clyde Keeler investigador de la Escuela de Medicina de Harvard en el laboratorio de Lucien Howe, visitó el instituto adornado con la esvástica de Verschuer a fines de 1938. Allí pudo ver el programa antijudío del centro y su devoción a la pureza aria. A su regreso a los Estados Unidos, Keeler dio a sus colegas eugenistas un informe brillante. El 28 de febrero de 1939, Danforth de Stanford escribió a Verschuer para aplaudirlo, y agregó que Keeler "piensa que usted tiene por supuesto el establecimiento mejor equipado y más efectivo del tipo que ha visto en cualquier lugar. Permítame extender mis felicitaciones y expresar la esperanza de que su grupo continúe por mucho tiempo haciendo el mismo excelente trabajo que ya ha realizado, le debo una distinción ". 25

Davenport se inspiró igualmente en Verschuer. El 15 de diciembre de 1937, le pidió a Verschuer que preparara un resumen especial del trabajo de su instituto para Eugenical News, "para mantener informados a nuestros lectores". Davenport también le pidió a Verschuer que se uniera

a otros tres prominentes eugenistas nazis en el comité asesor de Eugenical News. Falk Ruttke, Eugen Fischer y Ernst Rüdin ya eran miembros. Con una carta de agradecimiento, Verschuer acordó convertirse en el cuarto. 26 Verschuer era ahora un vínculo esencial entre la eugenesia estadounidense y la Alemania nazi.

Otmar Freiherr von Verschuer tenía un asistente, se llamaba Josef Mengele.

* * *

Mengele comenzó su racismo como doctrinario eugenista nazi. Asistió a las primeras conferencias de Rüdin y abrazó los principios eugenésicos como parte de su fanático nazismo. Mengele se convirtió en miembro de la SA, también conocido como Storm Troopers, en 1934. Su primer mentor académico fue el eugenista antisemita Theodor Mollison, profesor de la Universidad de Munich. Tal como Goddard afirmó que él podría identificar a un individuo débil mental con una simple mirada, Mollison se jactó de que podía identificar a la ascendencia judía simplemente examinando la fotografía de una persona. Bajo Mollison, Mengele obtuvo su Ph.D. en 1935. Su disertación sobre la biometría facial de cuatro grupos raciales, antiguos egipcios, melanesios y dos tipos europeos, afirmó que la identificación racial específica era posible a través de un examen antropométrico de la mandíbula de un individuo. con certificación médica en la mano, Mengele se convirtió en médico con ejercicio en la clínica de la Universidad de Leipzig. Pero esto fue solo temporal. El sueño de Mengele era investigar, no practicar. En 1937, por recomendación de Mollison, Mengele se convirtió en asistente de investigación de Verschuer en el Instituto de Biología Hereditaria e Higiene Racial en Frankfurt. Aquí se podría aplicar el conocimiento eugenésico de Mengele. Parte del trabajo de Mengele consistió en rastrear características craneales a través de árboles genealógicos.27

Verschuer y su nuevo asistente se unieron rápidamente. Mengele había solicitado la membresía del partido nazi tan pronto como la prohibición de tres años fue levantada en 1937. Él y Verschuer formaron un buen equipo profesional. Juntos, los dos escribieron opiniones para los tribunales eugenésicos que hacen cumplir las leyes antijudías de Nuremberg. En un caso, un hombre sospechoso de tener un padre judío fue procesado por tener relaciones sexuales con una mujer aria. Según las leyes de Nuremberg, se trataba de un delito penal grave que requería prisión. Como consultores eugenésicos de la fiscalía, Mengele y Verschuer realizaron un examen detallado del árbol genealógico del sospechoso y midieron cuidadosamente sus rasgos faciales. Su informe eugenésico declaró que el hombre era completamente de ascendencia judía.28

Sin embargo, el acusado proporcionó evidencia convincente de que él era de hecho la descendencia ilícita de los cristianos. Su padre era judío, pero su madre no. El hombre afirmó ser el producto del romance ilícito de su madre no judía con un judío; por eso no era judío. La ilegitimidad era un refrán común de los judíos que buscaban un puerto seguro de los estatutos de Nuremberg. El tribunal creyó la historia del hombre y lo liberó. La decisión indignó a Mengele y

Verschuer, quienes escribieron una carta al Ministro de Justicia quejándose de que su evaluación eugenésica había sido pasada por alto. Aproximadamente 448 opiniones raciales fueron finalmente ofrecidas por el instituto de Verschuer; estos eran tan doctrinarias que Verschuer frecuentemente apelaba cuando las opiniones no eran aceptadas.29 La relación de Mengele con Verschuer fue más que colegial. Los doctores del instituto recordaron que Mengele era el "favorito" de Verschuer. Las secretarias de Verschuer disfrutaron de las visitas constantes de Mengele a la oficina, y lo apodaron "Papá Mengele". Pasaba por la casa de Verschuer para tomar el té, a veces trayendo a su familia. Mengele incluso impresionó a los hijos de Verschuer, que años más tarde lo recordaron en términos amigables.30

En 1938, Mengele se unió a las SS y recibió su título de médico, pero continuó su estrecha asociación con Verschuer. De hecho, su archivo de personal de las SS, número 317885, enumeró su empleo en 1938 como médico asistente en el Instituto de Biología Hereditaria y Racial e Higiene. En el otoño de ese año, preparándose para la asignación de campo con una unidad de SS, Mengele se sometió a tres meses de entrenamiento básico riguroso. Luego, regresó al instituto de Verschuer en Frankfurt para reanudar la investigación eugenésica. Por ejemplo, examinó la herencia de las fístulas del oído y los hoyuelos del mentón, y luego publicó los resultados. En un resumen de los proyectos de 1938 para la Sociedad Alemana de Investigación, Verschuer enumeró el trabajo de Mengele sobre las deformidades heredadas y citó dos de los documentos de Mengele, incluido uno que completó para otro médico.31

En diciembre de 1938, Mengele y Verschuer, así como otros dos médicos nazis asociados con el instituto, solicitaron una subvención del Ministerio de Ciencia y Educación para asistir al Congreso Internacional de Genética en Edimburgo, programado para la última semana de agosto de 1939. Los cuatro hombres obtuvieron la autorización inicial para asistir como parte de una gran delegación nazi, aprobada por el Partido. Se investigaron los horarios de trenes y transbordadores. Pero después de una revisión adicional, el ministerio careció de los fondos para enviarlos a todos. Los funcionarios del ministerio decidieron que Mengele no podía ir.

Alemania comenzó la Segunda Guerra Mundial el 1 de septiembre de 1939. Inglaterra y Alemania eran ahora enemigos, por lo que los congresistas nazis regresaron justo a tiempo.

Mengele quería entrar en la guerra, pero una condición renal le impidió unirse a una unidad de combate. Continuó trabajando con Verschuer y a principios de 1940 todavía figuraba en las listas del Instituto de Biología Hereditaria e Higiene Racial como parte del personal de Verschuer. Una lista interna de publicaciones y documentos, fechada en enero de 1939, enumeraba dos documentos escritos por Verschuer con la ayuda de asistentes, incluido Mengele. Uno se tituló "Determinación de la paternidad", recordando sus días proporcionando testimonio genealógico para los tribunales eugenésicos. Mengele escribió un tercer artículo sobre la lista con dos de los otros asistentes de Verschuer.33 Mengele también contribuyó con varias revisiones de libros que publicaba Verschuer como Der Erbarzt, en 1940. Una revisión cubrió un libro llamado Fundamentos en genética y cuidado de la raza, en el que Mengele criticó al autor por no describir adecuadamente "la relación entre las principales razas que se encuentran en Alemania y los logros

culturales del pueblo alemán ". En otra revisión que critica un libro sobre defectos cardíacos congénitos, Mengele se quejó: "Desafortunadamente, el autor no usó temas en los que el diagnóstico pudiera ser verificado por una autopsia ". 34

Para junio de 1940, cuando Alemania avanzaba hacia Europa occidental, Mengele ya no podía esperar para entrar en la batalla. Se unió a las Waffen SS y fue asignado a la Sección Genealógica de la Oficina de Raza y Liquidación de las SS en la Polonia ocupada. Indudablemente se benefició de la carta de recomendación de Verschuer de marzo de 1940 que afirmaba que Mengele era consumado, confiable. En la Oficina de Raza y Liquidación de las SS, su misión era buscar candidatos polacos para la germanización. Realizaría los exámenes raciales y eugenésicos. Finalmente, en 1941, fue transferido al Cuerpo Médico de las Waffen SS, y luego a la unidad vikinga de élite que operaba en Ucrania, donde prestó asistencia médica en condiciones intensas en el campo de batalla. Fue galardonado con dos cruces de hierro y dos premios médicos de combate. Al año siguiente, 1942, cuando la Solución Final estaba tomando forma, Verschuer hizo los arreglos para que Mengele se transfiriera de nuevo a la Oficina de la Raza y Liquidación de las SS, esta vez a su Oficina Principal en Berlín.

Para 1942, un viejo Fischer se estaba preparando para retirarse del Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia en Berlín. Su reemplazo fue una fuente importante de debate dentro de los círculos eugenistas y del partido nazi. En este momento, la guerra de Hitler contra los judíos había aumentado de privación opresiva a masacre sistemática. 36

Fischer había surgido como un gran defensor de "una solución total a la cuestión judía". Su opinión era que los "judíos bolcheviques" constituían una subespecie peligrosa e inferior. En una conferencia clave de marzo de 1941 sobre la solución al problema judío celebrada en Frankfurt, Fischer había sido el invitado de honor. Fue en esta reunión que los extremistas de la ciencia nazi expusieron ideas sobre la eliminación de los judíos en masa. Una idea principal que surgió fue la extinción gradual (Volkstod) de las personas judías concentrándolas sistemáticamente en grandes campos de trabajo para ubicarlas en Polonia. Más tarde, Fischer especificó que dicho trabajo debe ser trabajo esclavo no remunerado para que no haya ninguna "mejora en el nivel de vida ..lo cual. conduzca a un aumento en la tasa de nacimiento". 37

Dado el alto perfil de Fischer en las políticas de exterminio del Partido Nazi, su sucesor tendría que ser seleccionado cuidadosamente. Lenz fue considerado para el trabajo, pero Fischer trabajó detrás de escena con el Partido Nazi para que Lenz pasara por alto. Fischer pensó que Lenz era demasiado tutorial, y no lo suficientemente audaz para los desafíos por delante. En cambio, el sucesor elegido a mano de Fischer sería Verschuer, algo que Fischer lo había planeado durante años. 38 En 1942, Verschuer escribió en Der Erbarzt que la guerra de Alemania daría una "solución total al problema judío". Le escribió a un amigo: "Muchos eventos importantes han ocurrido en mi vida. Recibí una invitación, que acepté, para suceder a Eugen Fischer como director del Instituto Dahlem [Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia en Berlin-Dahlem]. Se mostró una gran confianza hacia mí, y todas mis solicitudes se otorgaron con respecto a la importancia y autoridad del instituto ... Llevaré a casi todos mis compañeros de trabajo,

primero Schade y Grebe, y luego Mengele y Fromme ”. A pesar de que Mengele todavía estaba técnicamente vinculado a la Oficina de Raza y Liquidación, seguía siendo el asistente de Verschuer. El nombre de Mengele incluso se agregó a la lista especial de cumpleaños para el personal de científicos líderes del instituto.39

El 25 de enero de 1943, con la campaña de exterminio de Hitler en pleno apogeo, Verschuer le escribió a Fischer: "Mi asistente Mengele ... ha sido transferido para trabajar en una oficina en Berlín [en la Oficina de la Raza y Asentamiento de las SS] para que pueda hacer algo de trabajo en el Instituto de forma paralela ". 40

El 30 de mayo de 1943, Mengele llegó a Auschwitz.

*** * ***

La eugenesia anhelaba un tipo de ser humano sobre todo los otros para así poder responder sus preguntas biológicas y lograr su objetivo biológico final. La búsqueda de localizar este tipo de ser humano surgió en los albores de la eugenesia, y continuó sin cesar durante cuatro décadas, a lo largo del voluminoso discurso, investigación y publicación de la corriente eugenésica mundial. Para el científico eugenésico, ningún tema era de mayor valor. Jóvenes o viejos, sanos o enfermos, vivos o muertos, todos querían una forma de gemelos humanos.

Los gemelos eran el grupo de control perfecto para la experimentación. Cómo se desarrollaron, cómo resistieron o sucumbieron a las enfermedades, cómo reaccionaron al cambio físico o ambiental: todas estas preguntas podrían ser mejor respondidas por gemelos precisamente porque eran hermanos simultáneos. Mientras que los gemelos fraternos (mellizos) surgían de dos huevos separados y fertilizados al mismo tiempo, los gemelos idénticos eran, de hecho, un huevo dividido en dos. Los gemelos idénticos eran esencialmente clones de la naturaleza. 41

Los gemelos fueron valorados por una segunda razón eugenésica: la naturaleza misma podría ser superada si los individuos deseables pudieran estar biológicamente habilitados para engendrar gemelos, o incluso mejor, trillizos, cuatrillizos y quintillizos. En otras palabras, un mundo de nacimientos múltiples sin fin era la mejor garantía de que la súper raza planeada seguiría siendo súper.

Aproximadamente una década antes de que Galton acuñara el término eugenesia, estaba convencido de que podía adivinar el secreto de la cría humana estudiando a los gemelos. En 1874 y 1875, publicó varias versiones de un ensayo científico titulado "La historia de los gemelos como criterio de los poderes relativos de la naturaleza y la crianza". Al analizar si el entorno o la herencia eran responsables del éxito de un individuo, Galton se quejó de que sus investigaciones siempre se vieron obstaculizadas por las variables interminables, es decir, hasta que localizó comparables

biológicos. "La historia de vida de los gemelos proporcionó lo que quería", escribió. Galton había estudiado de cerca unos ochenta conjuntos de niños gemelos para cuando escribió ese ensayo. Estos incluyeron gemelos del mismo y diferente género, así como idénticos y gemelos no idénticos. 42

Los manuscritos de Cold Spring Harbor para los contornos en los rasgos mendelianos clave, enumeraron el hermanamiento como una de las diez características físicas más destacadas para explorar. El libro de texto de 1911 de Davenport, La herencia en relación con la eugenesia, incluía una sección sobre gemelos en la introducción: "Es bien sabido que la producción de gemelos puede ser de calidad hereditaria". Tres años después, Heinrich Poll, el primer administrador de fondos de Rockefeller en Alemania, publicó un importante volumen sobre investigación de gemelos. El interés de la encuesta en el tema coincidió con el de la Fundación Rockefeller con años de apoyo en el tema. 43

Las publicaciones eugenésicas estadounidenses constantemente salpicaban sus páginas con la última teoría e investigación de gemelos. Identificar el mecanismo que rige la creación y el desarrollo de gemelos se convirtió rápidamente en una búsqueda importante para la eugenesia. En 1916, Eugenical News publicó tres artículos sobre el tema, incluido uno que examinó un artículo reciente en el Boletín Biológico sobre cuádruples de armadillo, con la esperanza de aplicar el principio a los nacimientos múltiples en humanos. Uno de los artículos de 1917 sobre gemelos en Eugenical News indicó que en aproximadamente una cuarta parte de los gemelos del mismo sexo, "hay algún factor que definitivamente obliga a los dos niños a tener el mismo sexo ". Un segundo artículo en 1917 anunció que un médico en una institución de Michigan para personas débiles buscaba en el país mongolismo en gemelos, especialmente en los casos en que solo uno de los hermanos manifestó la condición. 44 El problema con el estudio de gemelos fue que en la edad adulta la mayoría de los gemelos vivían vidas separadas, a menudo en ciudades separadas e incluso en diferentes países. Fue difícil localizarlos, y mucho menos reunirlos para examinarlos. En 1918, la Asociación Americana de Genética, los criadores renombrados de la Association estadounidense anunciaron que deseaban "comunicarse con gemelos que vivan en cualquier parte del mundo". La AGA explicó: "Ha sido descubierto que los gemelos están en una posición peculiar para ayudar a dilucidar ciertos de problemas de herencia ... Los gemelos "duplicados" tienen un plasma germinal casi (aunque nunca absolutamente) idéntico ... Es afortunado para nuestro conocimiento ... debido a la oportunidad que nos brinda [nosotros] de estudiar la importancia relativa de la herencia y del medio ambiente ”. Dentro de un año de su anuncio, la AGA tenía identificado a unos seiscientos gemelos y al solicitar fotos, reunió un archivo fotográfico de varios cientos. 45

La ERO inició su propio estudio de gemelos con un cuestionario detallado de cuatro páginas. Entre sus numerosas preguntas: "¿Cuál es tu fruta favorita?" y "¿Prefieres huevos cocidos blandos o duros?" También proporcionó un lugar para las huellas digitales de cada gemelo y los nombres y direcciones de los miembros de la familia. Los investigadores de ERO localizaron una familia especialmente fértil en Cleveland que había producido repetidamente nacimientos múltiples. Cuando Davenport escribió el caso de Journal of Heredity en 1919, explicó que se habían

necesitado más de seis visitas de trabajadores de campo para determinar el alcance total de la fecundidad de la pareja original. Más tarde, Eugenical News anunció que Columbia, Missouri, era el hogar de más gemelos que cualquier otra ciudad de la nación: un par por cada 477 personas.46

Los hereditarios buscaban gemelos de todas las edades, no solo niños, para un estudio adecuado. El árbol genealógico de una familia de gemelos de Nueva Inglaterra, que incluye un par de noventa y un años de edad, fascinó a los eugenistas.

Los genetistas excavaron revistas antiguas para descubrir ejemplos incluso anteriores, como una mujer rusa del siglo XVII que dio a luz veintisiete veces, cada vez produciendo gemelos, trillizos o cuádruples, produciendo un total de sesenta y nueve niños. 47

La raza y los gemelos se convirtieron rápidamente en un problema para los eugenistas estadounidenses. En una serie de conferencias de 1920, Davenport planteó la cuestión de la "diferencia racial en la frecuencia gemela" en la misma área geográfica. Señaló que desde 1896 hasta 1917, en Washington, D.C., la "tasa de negros [de gemelos] es 20 por ciento más alta que la tasa de blancos". Para los blancos en la capital de la nación, eran 1,82 pares de gemelos por cada cien nacimientos, mientras que los negros tenían 2,27 por cien. Aproximadamente al mismo tiempo, Eugenical News, analizando datos recientes del censo, afirmó que los nacimientos de gemelos en general todavía ocurrían con una frecuencia de aproximadamente 1 por ciento en todo el país; pero el porcentaje de nacimientos múltiples entre negros fue casi un quinto mayor que entre blancos. Davenport realizó un seguimiento de tales observaciones en su estudio de cruce de Razas en Jamaica, que presentó estudios en profundidad de tres conjuntos de gemelos.48

Los desarrollos diagnósticos y fisiológicos en estudios gemelos de cualquier sector de las ciencias médicas fueron de interés constante para los lectores eugenésicos. Así que Eugenical News resumió regularmente artículos de la literatura médica general para alimentar la fascinación sin fin de los eugenistas con el tema. En 1922, cuando una revista médica estatal informó el uso de estetoscopios para controlar un embarazo gemelar, también se informó en Eugenical News. Cuando una revista clínica alemana publicó un estudio de tumores en gemelos, esto también se informó en Eugenical News. 49

Con cada número que se publicaba, Eugenical News dedicó más y más espacio al tema. La lista de tales informes se hizo larga. A principios de la década de 1920, los artículos sobre gemelos se hicieron cada vez más instructivos. Un artículo típico explica cómo verificar con mayor precisión la presencia de gemelos idénticos utilizando un microscopio capilar. Journal of Heredity también convirtió a los gemelos en un tema frecuente en sus páginas. Por ejemplo, publicó el artículo de Popenoe titulado "Twins Reared Apart" y el artículo de Hermann Muller "The Determination of Twins and Heredity ", y revisaba regularmente libros sobre gemelos. 50

Todos los libros de texto principales eugenésicos incluían una sección sobre gemelos. La eugenesia aplicada de Popenoe explicó que los gemelos idénticos "comienzan vidas como mitades del mismo todo" pero "se vuelven más diferentes si se los separa". La Fundación de la Herencia Humana y la Higiene de la Raza de Baur-Fischer-Lenz citó varios estudios, incluidos los escritos por Popenoe en

Journal of Heredity. Los eugenistas alemanes escribieron: "En los últimos años, el estudio de gemelos ha sido una rama favorita de la investigación genética" y agradeció a Galton por su "chispazo de genio ”en“ [reconociendo] esto hace mucho tiempo ”. 51 En una línea similar, la mayoría de los eugenésicos internacionales y las conferencias genéticas incluyeron presentaciones o exhibiciones sobre gemelos: su disparidad o similitud, su susceptibilidad a la tuberculosis, sus gustos y disgustos. R. A. Fisher abrió una de sus conferencias en el Segundo Congreso Internacional de Eugenesia con la frase: "El tema de la génesis de los gemelos humanos ... tiene una importancia especial para los eugenistas". El tercer congreso ofreció una exhibición sobre trastornos mentales en gemelos, una exposición que ilustra comparaciones de huellas dactilares, una tercera yuxtaposición de gemelos idénticos y fraternos, y una cuarta que ofrece una serie de cincuenta y nueve fotos antropométricas.

La búsqueda de una raza superior continuó cruzando con la disponibilidad de gemelos. En la edición de julio y agosto de 1935 de Eugenical News, el Dr. Alfred Gordon publicó un extenso artículo titulado "Los problemas de la herencia y la eugenesia". Su primera oración decía: "La regulación en la reproducción de una raza superior (eugenesia) se basa fundamentalmente en los principios de la herencia". Gordon continuó explicando: "El papel de la herencia encuentra su corroboración más fuerte en casos de psicosis en gemelos". Luego dio un ejemplo de solo dos estudios de caso de gemelos. Tal cobertura entusiasta en los medios biológicos y eugenésicos fue provocada unos meses antes por el extenso examen de solo un par de gemelos realizado en la Facultad de Odontología de la Universidad de Nueva York, esto para identificar patología en la dentición. 53

Había tan pocos gemelos para estudiar que los cirujanos de la comunidad eugenésica transmitieron sus últimos descubrimientos, uno por uno, para avanzar en el conocimiento común en dicho campo. En un caso, el Dr. John Draper de Manhattan escribió a Davenport: “El jueves pasado, abrí el abdomen de gemelas de catorce años. Presentaron características físicas muy similares y las psicosis hasta donde se pudo determinar eran idénticas ". Davenport respondió: "Sus observaciones sobre la anatomía interna de las gemelas son extremadamente importantes, ya que se han hecho muy pocas observaciones de este tipo sobre gemelos". Se ofreció a enviar a un trabajador de campo para que hiciera mediciones faciales. Tales informes aleatorios eran valiosos para los eugenistas porque la experimentación física en grupos grandes era esencialmente imposible. 54

Todo eso cambió cuando Hitler llegó al poder en 1933. Alemania avanzó en su estudio de gemelos. La palabra alemana para gemelos es Zwillinge. Había decenas de miles de gemelos en el Reich. Solo en 1921, nacieron 19.573 pares, más 231 juegos de trillizos. En 1925, nacieron 15.741 pares de gemelos, así como 161 juegos de trillizos. Ahora se buscaba cada vez más gemelos para ayudar a combatir las enfermedades hereditarias y afecciones, reales e imaginarias. El libro de Verschuer, Twins and Tuberculosis, se publicó en 1933 y recibió una crítica favorable en Journal of Heredity. En 1934, un médico noruego que trabajaba con Verschuer y Fischer publicó en una revista de antropología alemana su análisis de 116 pares de gemelos idénticos y 127 pares de gemelos fraternos por su herencia de una característica del oído conocida como El tubérculo de Darwin.55

Pero se necesitarían muchos más gemelos para llevar a cabo la amplia investigación prevista por los arquitectos de la raza maestra de Hitler. A principios de diciembre de 1935, Verschuer le dijo a un corresponsal del Journal of the American Medical Association que la eugenesia había entrado en una nueva fase. Una vez que se establecieron los principios mendelianos de la herencia humana, el corresponsal escribió: "Se logró un mayor progreso con el comienzo de la investigación sobre gemelos, por medio del cual es posible medir la influencia hereditaria a pesar de que los procesos hereditarios son complicados ... Muchas de estas investigaciones, sin embargo, como la de Freiherr von Verschuer señaló recientemente, son de valor cuestionable ... Lo que es absolutamente necesario es la investigación de series de familias y gemelos seleccionados al azar ... examinados en las mismas condiciones, se realiza un mínimo fijo de exámenes en todos los casos ". El artículo continuó citando la opinión de Verschuer de que una investigación significativa requeriría muchas familias, desde niños hasta abuelos. 56 En palabras simples, esto significaba reunir un mayor número de gemelos en un solo lugar para una investigación simultánea.

Para atraer a más gemelos, el Partido Nazi y la Liga Nacional de Bienestar Social promovieron "campamentos de gemelos" para las vacaciones. Verschuer distribuyó referencias de texto útiles para todos los médicos alemanes que pudieran encontrarse con gemelos. Cuando Verschuer abrió su Instituto de Biología Hereditaria e Higiene Racial en 1936, el evento creó tal fanfarria en Eugenical News en parte porque: "Dr. Verschuer afirma que el objeto de su investigación es la humanidad, no el hombre individual, sino las familias y los gemelos; y en este trabajo no [solo] se investigarán ... gemelos interesantes, sino todos los gemelos y familias de origen geográfico definido ". 57

Por esta época, el neuropsiquiatra alemán Heinrich Kranz, de la Universidad de Breslau, publicó amplios detalles genealógicos sobre setenta y cinco pares de hermanos gemelos y cincuenta pares de gemelos de género opuesto, buscando correlaciones sobre el comportamiento criminal. En un ensayo del Journal of Heredity, Popenoe elogió la investigación de Kranz y predijo que tales esfuerzos ayudarían a identificar a los "delincuentes nacidos". Popenoe dio la bienvenida a más investigaciones alemanas porque "se ha convertido en uno de los métodos más confiables para estudiar la herencia humana". 58

De hecho, una gran cantidad de revistas científicas nazis rebosaban de una cobertura regular de investigaciones eugenésicas de gemelos. Varias publicaciones se dedicaron exclusivamente al tema, como Zwillingsforschungen (Twin Research) y Zwillingsund Familienforschungen (Twin and Family Research). Verschuer escribió con frecuencia para estas revistas. En algunos casos, Mengele es coautor de los artículos, incluido un artículo sobre problemas sistémicos y deformación del paladar hendido publicado en Zwillingsund Familienforschungen. Algunos respecto a la investigación gemela publicada, acreditaron a Mengele como el principal investigador, en un artículo sobre cardiopatía congénita, también para Zwillingsund Familienforschungen. 59

La preocupación de Verschuer por los estudios con gemelos se expandió febrilmente. Requirió más y más gemelos. En una solicitud de fondos de la Sociedad Alemana de Investigación de septiembre de 1938, Verschuer explicó sus planes. "La investigación a gran escala sobre gemelos es necesaria

para explorar la cuestión de los aspectos hereditarios de las características humanas, especialmente las enfermedades. Esta investigación puede tomar dos caminos: 1. Prueba de todos los gemelos en un área geográfica específica, realizada en nuestro instituto por la señorita Liebmann. Todos los gemelos en el distrito de Frankfurt desde 1898 han sido incluidos en la lista y casi todos han sido examinados; ella discutió algunos casos interesantes en varios artículos y se está haciendo un resumen completo. 2. Listado de series de gemelos. Según los casos en más de 100 hospitales en el oeste y suroeste de Alemania, se determinó el número de gemelos entre ellos y los casos se examinaron según las enfermedades ". Él enumeró el reumatismo, úlceras estomacales, cáncer, defectos cardíacos, anemia y leucemia como las condiciones en las que se estaba enfocando. Verschuer aseguró: "Se ha recogido una gran cantidad de material". 60

En 1939, el ministro del Interior, Frick, emitió un decreto público que obligaba a todos los gemelos a registrarse en su Oficina de Salud Pública local y ponerse a disposición para las pruebas genéticas. El Buró de Estadísticas del Reich cooperaría en la campaña de identificación. El anuncio en la publicación médica nazi Ziel und Weg (Goal and Path) se publicó con una larga cita de Mein Kampf en la portada: “Debemos diferenciar de manera más estricta entre el estado como un simple contenedor y la raza como su contenido. Este contenedor solo tiene sentido cuando tiene la capacidad de preservar y proteger el contenido; de lo contrario no tiene valor”. 61

El eugenista estadounidense T. U. H. Ellinger estuvo en Alemania despuésde visitar a Fischer y poco después del decreto del Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia. En un ensayo de Journal of Heredity sobre su visita, Ellinger Inquieto informó a sus colegas: “Los gemelos han sido, por supuesto, durante mucho tiempo un material favorito para el estudio de la importancia relativa de la herencia y el medio ambiente, de la naturaleza y la crianza. Sin embargo, se necesita una dictadura para obligar a unos diez mil pares de gemelos, así como a trillizos e incluso cuádruples, a que se presenten en un instituto científico a intervalos regulares para todo tipo de grabaciones y pruebas". 62

Cuando los gemelos informaban al Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia, a menudo se los colocaba en salas de examen pequeñas, especialmente construidas, cada una con espejos de doble sentido y lentes de cámara de películas camufladas en el fondo de pantalla. El personal orgullosamente mostró a Ellinger todas estas facilidades.63 Sin embargo, los eugenistas del instituto solo podían llegar tan lejos con simples observaciones.

Los científicos del Reich necesitaban más si iban a dar el siguiente paso para crear una súper raza resistente a las enfermedades y capaz de transmitir los mejores rasgos. Se requirieron autopsias para descubrir cómo reaccionaron los órganos y procesos corporales específicos a diversos experimentos. Verschuer necesitaba más gemelos y la libertad de matarlos. Los rangos más altos del régimen de Hitler estuvieron de acuerdo, incluido el ministro del Interior, Frick, que dirigió los campos de concentración, y el jefe de las SS, Heinrich Himmler.

Seres humanos prescindibles de toda Europa, judíos, gitanos y otros indeseables, pasaban por los campos de Hitler para ser asesinados de manera eficiente. Entre estos millones, seguramente habría miles de gemelos.

Poco después de que Verschuer se hizo cargo de Fischer en el Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia, propuso un Zwillingslager, o "campamento de gemelos", dentro de Auschwitz. Solicitó a la Sociedad Alemana de Investigación, que entre julio y septiembre de 1943 entregó su solicitud a través de los diversos pasos necesarios para su aprobación y financiación. La subvención cubrió un período de seis meses que comenzó en octubre de 1943 con el número de contrato 0296/1595. El campamento fue aprobado y fue burocráticamente archivado bajo la palabra clave "Twins Camp". 65

A finales de mayo de 1943, Mengele llegó a Auschwitz, donde tomó el control de las rampas donde traían a judíos. Verschuer notificó a la Sociedad Alemana de Investigación: “Mi asistente, el Dr. Josef Mengele (M.D., Ph.D.) se unió a mí en esta rama de investigación. Actualmente está empleado como Hauptsturm Führer [capitán] y médico del campo en el campo de concentración de Auschwitz. Las pruebas antropológicas de los grupos raciales más diversos en este campo de concentración se llevan a cabo con permiso del SS Reichs Führer [Rimmler] "66

La Alemania nazi ahora había llevado la eugenesia más allá de lo esperado. El futuro de la raza maestra que prosperaría en el Reich de los Mil Años de Hitler yacía en gemelos. Por esta razón, ahora habría una clase especial de víctimas en Auschwitz. Habría un campamento especial, instalaciones médicas especiales y laboratorios especiales, todo para los gemelos.

Después de que las locomotoras se detuvieron por última vez en Auschwitz, después de que el silbato chilló y las puertas se abrieron, después de que las masas desconcertadas cayeron de los vagones hacia la rampa, por encima del tumulto de su propio miedo y los ladridos incesantes. perros, todos escucharon una palabra, y la oyeron gritar dos veces.

Cuando las SS pasaron a través de las multitudes temblorosas que se alineaban para las cámaras de gas, gritaron para que todos escucharan: Zwillinge! Zwillinge! ¡Gemelos! ¡Gemelos!

LEA LORINCZI: "Cuando nos bajamos de los trenes, pudimos escuchar a los alemanes gritar:" ¡Gemelos, gemelos! "Lea y su hermano se salvaron.67

MAGDA SPIEGEL: "Los guardias de las SS gritaban:" Gemelos, gemelos, queremos gemelos ". Vi a un hombre muy guapo venir hacia mí. Era Mengele. “También se salvaron. 68

JUDITH YAGUDAH: “Cuando fue nuestro turno, Mengele inmediatamente nos preguntó si éramos gemelas. Ruthie y yo nos veíamos idénticas. Teníamos peinados similares. Llevamos los mismos trajes. Mengele nos ordenó que fuéramos en cierta dirección, y nuestra madre también. Judith y Ruthie se salvaron. 69

EVA MOZES: "Mientras agarraba la mano de mi madre, un hombre de las SS se apresuró a gritar:" ¡Gemelos! ¡Gemelos! Se detuvo para mirarnos. Miriam y yo nos parecíamos mucho. Llevamos ropa similar. "¿Son gemelos?", Le preguntó a mi madre. "¿Eso es bueno?", Respondió ella. Él asintió con la cabeza sí. "Somos gemelas", dijo. Eva y Miriam también fueron sacadas de la línea de la cámara de gas.

ZVI KLEIN: "Mi hermano gemelo y yo estábamos marchando hacia las cámaras de gas cuando escuchamos a la gente gritar,' ¡Gemelos! ¡Gemelos! "Nos sacaron de las líneas y nos llevaron al Dr. Mengele". Zvi y su hermano se salvaron.71

OFERTA MOSHE: "/ escuché a mi padre gritarles que tenía gemelos. Se acercó personalmente al Dr. Mengele y le dijo: Tengo un par de gemelos. '... Pero no queríamos separarnos de nuestra madre, y los nazis nos separaron por la fuerza. Mi padre le rogó a Mengele ... Cuando nos llevaron, vi a mi padre caer al suelo. "Los chicos gemelos vivieron. Sus padres desaparecieron en la selección. 72

HEDVAH Y LEAH STERN: "Algunos prisioneros le dijeron a [mi madre} en yiddish:' Diles que tienes gemelos. Aquí hay un Dr. Mengele que quiere gemelos. Solo los gemelos se mantienen vivos. '" Las hermanas Stern vivieron para contar su historia. 73

Todos ellos vivieron la Selektion. Pero ahora vivían en el mundo de tortura y pruebas de Mengele, electrochoque y jeringas, inyecciones oculares y otros experimentos horribles, donde los niños vivos y los cadáveres frescos eran igualmente apreciados, todo para lograr el ideal eugenésico de una raza superior en un lugar donde la humanidad se había hundido hasta el nadir de la humanidad.

* * *

La ciencia sádica en Auschwitz fue parte del deseo eugenésico de la Alemania nazi de crear su raza maestra. Al igual que Verschuer, Mengele se consideraba un guerrero en la batalla por la supremacía eugenésica. En un relato autobiográfico, Mengele habló de su deseo de crear una súper raza como su motivo inicial para convertirse en médico. Rastreó a su propia familia, aria pura de pedigrí: cuatro generaciones. Una antropóloga interna, Martina Puzyna, salvada de la muerte para trabajar con Mengele, recordó: "Creía que podía crear una nueva súper raza como si estuviera criando caballos ...". Estaba loco por la ingeniería genética. Un patólogo prisionero obligado a trabajar estrechamente con Mengele escribió que el Ángel de la Muerte estaba obsesionado con "el secreto de la reproducción de la raza". Avanzar un paso en la búsqueda para desbloquear el secreto de multiplicar la raza de seres superiores destinados a gobernar era un "objetivo noble". Si solo fuera posible, en el futuro, que cada madre alemana tuviera tantos gemelos como fuera posible ". 74

Poco después de llegar a Auschwitz, Mengele estableció el campamento gemelo de Verschuer en Barrack 14 en Camp F. Mengele tuvo su selección de asistentes de los mejores médicos y patólogos de Europa, que llegaron a Auschwitz condenados en vagones sellados. Uno a quien seleccionó de la rampa era un patólogo judío húngaro llamado Miklos Nyiszli, graduado de la escuela de medicina de la Universidad Friedrich WIlhelm en Breslau. Se convirtió en uno de los asistentes favoritos de Mengele. La tarea de Nyiszli era diseccionar el torrente interminable de cadáveres especiales y crear meticulosos informes post mortem. Para este proceso, Mengele no se conformaría con una instalación de campo de concentración destartalada e improvisada y típica. En cambio, en medio de la inmundicia y la miseria de Auschwitz, Mengele requisó y creó un moderno laboratorio de patología muy bien equipado. 75

El laboratorio tenía todo lo necesario para una autopsia perfecta. Era inquietantemente profesional, con paredes pintadas de verde claro que rodeaban un piso de concreto rojo. Una mesa de disección de mármol pulido con drenajes para fluidos colindaba con un lavabo con grifos de níquel brillante. Tres lavabos de porcelana blanca se alineaban en la pared. Mosquiteras cubrían las ventanas. En la habitación contigua, Nyiszli encontró una biblioteca bien surtida con las últimas publicaciones, tres microscopios y un armario lleno de suministros mortuorios, desde delantales hasta guantes. Nyiszli lo recordó como "la réplica exacta de un instituto de patología de cualquier ciudad grande. "76

Dina, una interna checa conocida por sus hábiles pinturas, fue seleccionada en la rampa para convertirse en la artista antropológica de Mengele. Ella crearía dibujos anatómicos de las características de los gemelos: narices, orejas, bocas, manos, pies y cráneos. Sus ilustraciones acompañarían los datos de experimentación en cada carpeta del paciente.77

Mengele estaba feliz en su trabajo, silbando con frecuencia mientras seleccionaba conejillos de indias humanos, Desechó a otros a las cámaras de gas, infligió sus experimentos y luego revisó las autopsias. Una amplia sonrisa iluminó su rostro mientras examinaba a sus preciosos sujetos, especialmente a los niños. "Casi como si se hubiera divertido", recordó un gemelo sobreviviente, y agregó: "Fue muy juguetón". Diligente y detallado, una vez notó una mancha en una cubierta de archivo azul brillante y se volvió severamente hacia Nyiszli, preguntando: "¡Cómo puedes ser tan descuidado con estos archivos, que he compilado con tanto amor!". 78

Amor era una palabra corrupta para Mengele. Él ciertamente amaba su trabajo. A veces, parecía amar a los gemelos más jóvenes. Todos los gemelos de Mengele estaban mejor alimentados que otros prisioneros e incluso permitían pequeñas libertades personales, como deambular por el campo. A veces les servía chocolates a los niños, los acariciaba cariñosamente en la cabeza, los acompañaba a los conciertos de campamento y los hacía sentir como si fuera una figura paterna que los cuidaba. Eva Kupas recordó que una vez, cuando quería ver a su hermano gemelo, Mengele la acompañó personalmente y "me tomó de la mano todo el camino". Parecía identificarse con un niño muy pequeño que se parecía un poco a él, y en realidad entrenó al niño para que dijera "Mi nombre es ‘Mengele”. 79

Pero sin previo aviso, Mengele podría volar hacia frenéticos asesinatos incontrolables. Una adolescente lloró y suplicó cuando la separaron de su madre y sus hermanas. Ella contó que Mengele "me agarró por el cabello, me arrastró por el suelo y me golpeó ". Cuando la madre de la niña suplicó, Mengele la golpeó brutalmente con su fusta. En un caso, una madre frenética luchó para permanecer con su hija menor. Mengele simplemente sacó su pistola y le disparó a la mujer y a su hija, luego agitó todo el transporte hacia las cámaras de gas y comentó: "¡Fuera con esta mierda!" En otra ocasión atrapó a una mujer llamada rbi, que había evadido hábilmente las cámaras de gas seis veces saltando del camión justo a tiempo. Mengele, repentinamente enfurecido, gritó: "¿Quieres escapar, no?" ¡No puedes escapar ahora! … ¡Judía sucia!" Mientras gritaba, Mengele golpeó brutalmente a la mujer hasta matarla y siguió golpeándola hasta que su cabeza parecía una masa sangrienta y sin forma. Después de estos incidentes salvajes, Mengele pudo inmediatamente Jekyll-Hyde volver al encantador y silbante clínico encantado con sus sujetos y su ciencia.80

De hecho, Mengele amaba a sus gemelos no porque pensara que deberían ser preservados, sino solo porque sirvían brevemente a su loca búsqueda científica. Nyiszli relató que los hermanos eran sometidos "a todos los exámenes médicos que se le puede realizar a un ser humano ", desde análisis de sangre hasta punciones lumbares. Cada uno fue fotografiado rigurosamente desnudo y calibrado de pies a cabeza para completar el registro. Pero estos fueron solo los puntos de referencia y los signos vitales. Luego vinieron los experimentos reales. Los muchachos de Reichenberg, erróneamente considerados gemelos porque se parecían mucho entre sí, despertaron el interés de Mengele porque uno poseía una voz de un cantante mientras que el otro no podía llevar una melodía. Después de una cirugía cruda en las cuerdas vocales de ambos niños, un hermano perdió el habla por completo. Las gemelas se vieron obligadas a tener relaciones sexuales con varones gemelos para ver si resultaban niños gemelos. Se hicieron esfuerzos para cambiar quirúrgicamente el género de otros gemelos. 81

Un día, Mengele trajo chocolates y ropa extra para los hermanos gemelos, Guido y Nino, ambos populares entre el personal médico. Pocos días después, los gemelos fueron traídos de vuelta, sus muñecas y espaldas cosidas juntas en una cruda parodia de gemelos siameses, sus venas interconectadas y sus heridas quirúrgicas claramente supurantes. Los niños gritaron toda la noche hasta que su madre logró terminar con su agonía con una inyección fatal de morfina. 82

Mengele sospechaba que dos niños gitanos, de unos siete años de edad y muy apreciados en el laboratorio, portaban tuberculosis latente. Cuando los médicos prisioneros ofrecieron una opinión diferente, Mengele se agitó. Le dijo al personal reunido que esperara un momento. Una hora después regresó y serenamente declaró: “Tienen razón. No había nada." Después de un breve silencio, Mengele reconoció: "Sí, los diseccioné". Les había disparado a ambos en el cuello y los había sometido a autopsia "mientras todavía estaban calientes”. 83

Era imperativo que los gemelos fueran asesinados simultáneamente para analizarlos comparativamente. "Tenían que morir juntos", relató Nyiszli. Por ejemplo, los cuerpos de cuatro juegos de gemelos gitanos menores de diez años fueron entregados a Nyiszli para su autopsia en

un solo envío. Doce juegos de gemelos gaseados fueron desviados del horno para que pudieran ser disecados como un grupo; Para facilitar la identificación entre los cientos de cadáveres retorcidos, los doce habían sido codificados con tiza en sus cofres antes de entrar en la cámara. Una niña se recuperó de una infección implantada demasiado pronto; él la mató rápidamente para que ambos hermanos estuvieran recién fallecidos. 84

Si uno de los cerdos humanos de Mengele se lastimaba antes de que pudiera completar su trabajo, se enfurecía. Los guardias estaban bajo estrictas instrucciones de mantener vivos a los gemelos de Mengele, o enfrentar su ira si morían durante la noche anterior a su manejo. Unos 1.500 gemelos fueron sometidos a las atrocidades de Mengele. Menos de doscientos sobrevivieron. 85 Aquellos que vivieron simplemente no habían sido asesinados.

Mengele también buscó a los enanos y a los físicamente deformados, realmente cualquier muestra de interés. Exploró macabrosa y caprichosamente los efectos de la genética, enfermedades y cría en masa. En un caso, Mengele extrajo parte del estómago de un hombre sin administrar anestesia. Para investigar la patología de la disentería, Mengele le dijo a Nyiszli que se preparara para 150 cadáveres demacrados y que los autopsiara a razón de siete por día; Nyiszli protestó porque solo podía completar tres por día si iba a ser minucioso. El color de ojos era un tema favorito para la experimentación. Ansioso por descubrir si los ojos marrones podrían convertirse al azul nórdico, Mengele introduciría tintes azules, a veces por gotas, a veces por inyección. A menudo cegaba a los sujetos, pero nunca cambiaba el color de sus ojos. 86

Si bien la evidencia de asesinatos en masa en las trincheras de Rusia y las cámaras de gas de Polonia se destruyeron sistemáticamente, los asesinatos de Mengele se consagraron en los protocolos de la ciencia. Los espantosos archivos de Mengele no siguieron siendo su manía privada, confinada a Auschwitz. Cada caso fue meticulosamente anotado, empleando el mejor método científico que los médicos prisioneros pudieron reunir. Luego, los archivos fueron enviados a las oficinas de Verschuer en el Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia en Berlín-Dahlem para su estudio.

Un prisionero adulto, elegido para ayudar a cuidar a los gemelos más jóvenes, relató: “En el momento en que un par de gemelos llegaban al cuartel, se les pedía que completaran un cuestionario detallado del Instituto Kaiser-Wilhelm en Berlín. Uno de mis deberes como [el] "Gemelo" Padre "era ayudarlos a completarlo, especialmente los pequeños, que no podían leer o escribir. Estos formularios contenían docenas de preguntas detalladas relacionadas con los antecedentes, la salud y las características físicas de un niño. Pedían la edad, el peso y la altura de los niños, el color de sus ojos y el color de su cabello. Ellos eran puntualmente enviados a Berlín”. 87

Nyiszli, que tuvo que completar voluminosos informes post mortem, recordó la advertencia de Mengele: “'Quiero una copia limpia, porque estos informes serán enviados al Instituto de Investigación Biológica, Racial y Evolutiva en Berlín-Dahlem'. Así aprendí que los experimentos

realizados aquí fueron verificados por las más altas autoridades médicas en uno de los institutos científicos más famosos en el mundo ". 88

Los informes, refrendados por Mengele y enviados a Berlín, no solo fueron recibidos y almacenados, sino que fueron cuidadosamente revisados y discutidos. Un diálogo desarrollado existía entre el instituto de Verschuer y Mengele. Un asistente de prisioneros relató que Mengele "recibiría preguntas sobre los gemelos del Instituto Kaiser Wilhelm en Berlín, y que les enviaría las respuestas". 89

El volumen de intercambio fue masivo. En un memorando de marzo de 1944 de Verschuer a la Sociedad Alemana de Investigación, que financió su trabajo, solicitó más asistencia administrativa y suministros para el proyecto Auschwitz. El memorando, titulado "Sobre la continuación de la investigación hereditaria-psicológica" y archivado bajo la palabra clave "Campamento de gemelos", fue codificado con una G para geheime, o "secreto". Verschuer explicó: “El análisis del material obtenido del campamento de gemelos continuó durante el período de informe de medio año de octubre de 1943 al 15 de marzo de 1944. Durante este período se dictaron unos 25 análisis psicológicos, cada uno de los cuales constaba de unas 200 páginas, que continuaban completando la descripción general de las experiencias obtenidas a través del campamento de gemelos. Estos análisis continuaron, siguiendo los mismos métodos que los análisis que comenzaron en el verano de 1943. El sistema de evaluación empleado ha demostrado ser útil y se desarrolló aún más. Se necesitarán varias secretarias para continuar con la evaluación, así como cantidades suficientes de papel de mecanografía bloques y otros equipos de escritura. Se necesitarán unas 10.000 hojas de papel para el próximo trimestre". 90

Más que solo informes, Nyiszli enviaba partes corporales. “Tenía que mantener cualquier órgano de posible interés científico”, recordó, “para que el Dr. Mengele pudiera examinarlos. Los que podrían interesar al Instituto Antropológico de Berlín-Dahlem se conservaron en alcohol. Estas piezas fueron embaladas especialmente para ser enviadas por correo. Con el sello "Material de guerra urgente", se les dio la máxima prioridad en tránsito. En el curso de mi trabajo en el crematorio despaché una cantidad impresionante de tales paquetes. Recibí, en respuesta, observaciones científicas precisas o instrucciones. Para clasificar esta correspondencia, tuve que configurar archivos especiales. Los directores del Instituto Berlin-Dahlem siempre agradecieron al Dr. Mengele por este raro y precioso material". 91

Entre sus muchos recuerdos espeluznantes, un caso perseguía especialmente a Nyiszli. Mengele vio a un judío jorobado, un comerciante de telas respetado de Lodz, Polonia, y su hijo adolescente, guapo pero con un pie deformado sostenido por un zapato ortopédico. Mengele ordenó a su patólogo esclavo, Nyiszli, entrevistar al padre y al hijo para el archivo. Nyiszli lo hizo, no en la sala de disección, que apestaba a formaldehído, sino en una sala de estudio adyacente, haciendo todo lo posible para no alarmarlos. Después de la entrevista, dispararon al padre y al hijo. Nyiszli realizó autopsias detalladas, completas con abundantes notas. Mengele estaba fascinado con el potencial eugenésico de la información, ya que cada individuo tenía su propia deformidad. "Estos cuerpos no deben ser cremados", ordenó Mengele. "Deben estar preparados y sus esqueletos enviados al

Museo Antropológico de Berlín". Después un poco de discusión, Nyiszli comenzó la tarea horrible de crear dos esqueletos con calidad de laboratorio. Esto implicaba cocinar los cadáveres para separar toda la carne. Durante el largo proceso de cocción en el patio, cuatro trabajadores esclavos polacos hambrientos confundieron el contenido de los tanques y comenzaron a comer. Nyiszli salió corriendo para detenerlos. Los esqueletos enfriados y tratados fueron luego envueltos en grandes sacos, etiquetados "Urgente: Defensa Nacional", y enviado por correo al Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia. 92

En lo más profundo de su miseria, Nyiszli se preguntó si él había presenciado demasiado. "¿Era concebible", escribió, "¿ Es posible que el Dr. Mengele, o el Instituto Berlin-Dahlem, me permitiera salir de este lugar con vida?". 93

Al igual que muchas organizaciones de investigación eugenésica, el Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia valoraba los ojos de los gemelos. Durante décadas, los eugenistas estadounidenses habían enfatizado la importancia de la investigación de los ojos de los gemelos, y el movimiento alemán adoptó naturalmente el precepto. De hecho, el entusiasmo típico por el tema era evidente en la edición de marzo-abril de 1933 de Eugenical News en un artículo titulado "Defectos oculares hereditarios", que revisó un libro recientemente publicado que incluía un capítulo sobre "ojos de gemelos". Eugenical News cerró su revisión con el comentario: "No tenemos más que elogios por la asiduidad en la recopilación de datos ...". Estamos felices de tener este trabajo tan necesario y tan bien hecho ”.

Del mismo modo, se publicaron críticas y artículos entusiastas sobre el tema de los ojos y la visión de los gemelos en Eugenical News durante la última década de 1930. 94 En 1936, un colega le había enviado a Laughlin en la ERO una solicitud en ampliar la pregunta sobre el color de los ojos en gemelos. Las nuevas instrucciones se leerían: “Mire la parte coloreada del ojo con buena luz con la ayuda de un espejo. ¿Hay alguna diferencia que pueda ver en el color o patrón de las marcas en los ojos derecho e izquierdo? Los ojos azules y grises tienen vetas parduscas, a veces algunas, que se pueden contar fácilmente y generalmente más en un ojo que en el otro. Por favor describa cualquier tal diferencia entre los ojos ". 95

Al igual que sus colegas estadounidenses, Verschuer siempre estuvo interesado en el color de ojos gemelos. Quería que se incluyeran estudios de color de ojos en sus experimentos de Auschwitz, y la Sociedad Alemana de Investigación financió uno de esos proyectos en septiembre de 1943. Mengele tuvo cuidado de reunir todos los ojos que Verschuer necesitaba.96

El recluso doctor Jancu Vekler nunca olvidó qué vio cuando entró en una habitación en el campamento gitano. “Allí vi una mesa de madera con globos oculares sobre ella. Todos ellos fueron etiquetados con números y pequeñas notas. Eran de color amarillo pálido, azul pálido, verde y violeta. Vera Kriegel, otra doctora esclava, recordó que entró en un laboratorio y se horrorizó al ver una colección de globos oculares que decoraban toda una pared" atrapados como mariposas ...". Pensé que estaba muerta ", dijo," y que ya estaba viviendo en el infierno" .97

Un día, un transcriptor de prisioneros estaba frenético porque mientras una familia de ocho había sido asesinada, solo se encontraron siete pares de ojos en el laboratorio de patología. "Me has dado solo siete pares de ojos", exclamó el asistente. "¡Nos faltan dos ojos!" Luego buscó ojos similares de otros cadáveres cercanos para completar el paquete para el instituto de Verschuer, sin que Mengele se enterara. 98

La principal receptora de los ojos fue Karin Magnussen, otra investigadora de Verschuer en el instituto que investigaba anomalías oculares, como personas con iris de diferentes colores. En una actualización de marzo de 1944 con el subtítulo "Trabajo en el ojo humano" y presentado a la Sociedad Alemana de Investigación, Magnussen informó: "El primer trabajo histológico, que concluyó en el otoño, 'Sobre la relación entre el color del iris y la distribución histológica del pigmento "Pigment and Pigmentation of the Bulb of the Human Eye", que se publicó en el Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie [Revista de Morfología y Antropología], se encuentra actualmente en prensa. El material para una segunda serie de experimentos se está preparando actualmente para el examen histológico. El artículo sobre la determinación del color del iris, que estaba destinado a su publicación en Erbarzt en diciembre de 1943, fue impreso pero destruido por los ataques enemigos y ahora está siendo reimpreso. Las observaciones continúan en los enlaces entre ciertas anomalías en humanos. Otras observaciones de seres humanos tuvieron que suspenderse temporalmente por razones relacionadas con la guerra, pero deben reanudarse en verano si es posible. El material se recopila y evalúa constantemente para las opiniones de expertos ". 99

Entre los diversos artículos académicos sobre ojos de Auschwitz que Magnussen estaba escribiendo era uno destinado a la revista Zeitschrift para Induktive Abstammungslehre und Vererbungsforschung (Revista de Ciencia Genealógica Inductiva e Investigación Hereditaria). El miembro del consejo editorial, el profesor George Melchers, que revisó el borrador de la presentación, recordó: "Me sorprendió el hecho de que toda la familia, abuelos, padres e hijos, murieron al mismo tiempo. Solo podía suponer que [todos] habían sido asesinados en un campo de concentración ". La guerra estaba llegando a su fin, por lo que Melchers nunca envió el artículo de Magnussen a la publicación.100 Magnussen más tarde le dijo a su tribunal: "Conocí al Dr. Mengele, quien había sido incluido como oficial médico, en [Berlín-] Dahlem durante la guerra, cuando visitó el instituto mientras estaba de permiso. Hablé con él varias veces durante esas visitas al instituto sobre proyectos científicos y problemas científicos. ... Completé mi investigación, aunque después de que un clan [gitano] con ojos heterocromáticos fue encarcelado en Auschwitz, se me negó todo acceso a estas familias y a sus miembros. La finalización de mi investigación solo fue posible gracias a la ayuda que me brindó el Dr. Mengele, quien casualmente había sido transferido al campamento. En ese momento, me ayudó a trazar el camino hereditario determinando el color de los ojos y las relaciones familiares. A través de él también supe que una de las familias más importantes del clan estaba contaminada con tuberculosis. Luego le pregunté si podía enviarme la autopsia y el tejido patológico de los ojos si alguien de esta familia muriera". Él agregó: "La impresión que recibí de los casos de enfermedad y del comportamiento fue muy responsable, muy humano, muy decente, exhibido por el Dr. Mengele hacia sus pacientes y

subordinados encarcelados ... fue tal que nunca hubiera pensado que algo podría haber sucedido en Auschwitz que violara las leyes del estado, la medicina o la humanidad ". 101

Además de los ojos, Verschuer quería sangre. Litros de ella. Durante décadas, los eugenistas habían buscado los marcadores genéticos para "portadores" o personas que parecían normales pero que probablemente transmitían una predisposición mendeliana para una variedad de rasgos defectuosos, desde el pauperismo hasta la epilepsia. Al principio, este esfuerzo se empantanó en los primeros intentos de ensamblar árboles genealógicos basados en la raza y crear contramedidas étnicas y de clase pseudocientíficas. Pero para los años veinte, los eugenistas y genetistas más talentosos estaban trabajando duro para analizar el suero sanguíneo para resolver la cuestión del plasma germinal defectuoso. No estaban seguros de si estaban buscando una hormona específica, una enzima, una proteína, material genético u otra molécula de sangre. Solo sabían que el destino eugenésico de la humanidad estaba al acecho en la sangre y esperando ser descubierto.102

En 1924, Davenport había dicho al Segundo Congreso Internacional de Eugenesia: "Las hormonas que determinan nuestra personalidad, constituyen el puente que conecta esta personalidad, por un lado, con las enzimas específicas almacenadas en los cromosomas de las células germinales, por el otro". Davenport continuó explicando: “Tú y yo diferimos en virtud de la ... actividad atómica de las enzimas y hormonas que forman esa parte de la corriente de levadura de vida que se ha introducido y está activando nuestro protoplasma y activará el del óvulo fertilizado que resulta de nosotros y nuestros consortes ". Hizo hincapié en que un ser humano era determinado “en virtud de las propiedades peculiares de esas sustancias activadoras extraordinarias, que son específicas para él y otros miembros de su familia y raza o biotipo. El futuro de la genética humana reside en gran medida en un estudio de estas actividades ... De estos [estudios], uno de los más significativos es el de la producción de gemelos". 103

El informe Eugenical News sobre la gran inauguración en 1927 del Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia señaló: "En la sección sobre genética humana, los gemelos y los grupos sanguíneos fueron especialmente considerados". El 13 de mayo de 1932, la oficina de la Fundación Rockefeller en París envió un radiograma a su sede de Nueva York pidiendo fondos para apoyar la investigación de Verschuer mientras estaba en el Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia. La fundación aprobó una subvención de tres años por un total de $ 9.000 al "Instituto KWG [para]de Antropología para la investigación [sobre] gemelos y efectos sobre las generaciones posteriores de sustancias tóxicas para el germoplasma ”. 104

Al mismo tiempo, la fundación ya estaba financiando una variedad de estudios vocales en antisemitas alemanes durante cinco años y $ 125.000. Los informes internos de la fundación describieron el estudio como "la composición racial o biológica del pueblo alemán y de la interacción de factores biológicos y sociales en la determinación del carácter de la población actual". La investigación gemela fue repetidamente citada como una faceta clave de la investigación. Entre los científicos que figuran en la lista de la fundación se encontraba Rüdin en los puntos 9 y 10 del proyecto; El ítem 16 del proyecto era Verschuer. Esta subvención de $ 125.000 no se realizó directamente, pero fue canalizada a través del Fondo de Emergencia para la

Ciencia Alemana (Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaften), que se convirtió en la Sociedad Alemana de Investigación (Deutsche Forschungsgemeinschaft) .105

Cuando Hitler llegó al poder al año siguiente, Rockefeller no dejó de financiar la biología racial en Alemania. Sin embargo, a diferencia de muchos líderes eugenésicos estadounidenses, los funcionarios de Rockefeller fueron más circunspectos. Los ejecutivos de Rockefeller no hicieron propaganda para el nazismo, ni aprobaron la virulenta represión del Reich. La agenda de la fundación era estrictamente biológica, excluyendo la política. Quería descubrir los componentes genéticos específicos de la sangre de los no aptos, incluso si eso significaba financiar instituciones controladas por los nazis.

El capital inicial de Rockefeller no se desperdició. En 1935, Eugenical News publicó un aviso titulado "Grupos sanguíneos de gemelos", que resumía un artículo de una revista médica nazi basado en la investigación de Verschuer. "El Instituto Koiser-Wilhelm de Anthropologie Menschliche Erblehre und Eugenik, en Dahlem-Berlín", informó Eugenical Nevs, "está llevando a cabo, a través del Dr. O. V. Verschuer, estudios sobre los gemelos. De 202 gemelos de un huevo en los que se determinó el grupo sanguíneo, en todos los casos los hallazgos serológicos fueron los mismos; es decir, ambos tienen en el mismo grupo sanguíneo, al igual que ambos son del mismo sexo. Por otro lado, en el caso de gemelos de dos huevos, los grupos sanguíneos de los gemelos, ya sea del mismo sexo o del sexo opuesto, con frecuencia eran diferentes". 106 Después de que el abogado Raymond Fosdick asumió la presidencia de la Fundación Rockefeller en 1936, el fondo caritativo se volvió cada vez más reacio a financiar cualquier proyecto asociado con el término eugenesia. El dinero de Rockefeller continuó fluyendo hacia la Alemania nazi de antes de la guerra para financiar proyectos eugenésicos, pero solo cuando las propuestas se empaquetaron como investigaciones genéticas, de investigación cerebral o de serología que intentaban localizar las sustancias específicas en la sangre. Sin embargo, el financiamiento de Rockefeller era a menudo demasiado lento para Verschuer y ahora buscaba fondos más rápidos y más cercanos a través del Reich Research Fund en Berlín, que en los años treinta continuó disfrutando de los fondos anuales de Rockefeller. En junio de 1939, cuando la Fundación Rockefeller intentó convencer a los manifestantes de que no estaba financiando la ciencia nazi, Fosdick se vio obligado a recordarles a sus colegas que tales negaciones "por supuesto no eran correctas". El dinero de Rockefeller todavía fluía a través del Fondo de Emergencia para la Ciencia Alemana, ahora en la Investigación de la Sociedad Alemana. 107

Una cascada de subvenciones en la Sociedad Alemana de Investigación financió la investigación continua de la herencia de Verschuer, incluida una subvención en 1935 para estudios de gemelos. En 1936 y 1937, Verschuer nuevamente recibió fondos para la investigación de gemelos y su búsqueda de componentes específicos en la sangre. Las subvenciones continuaron durante los años de guerra, apoyando una amplia gama de experimentación en campos de concentración.108

A fines del verano de 1943, Verschuer recibió fondos de la Sociedad Alemana de Investigación para experimentos de serología presentados bajo la palabra clave SpeziJische Eiweisskorper, traducida alternativamente como "Proteínas específicas" o "Materia albuminosa específica". Su

proyecto requeriría muestras de sangre voluminosa, ya que estaba buscando las proteínas sanguíneas específicas o la materia albuminosa que portaban rasgos genéticos, desde la epilepsia hasta el color de los ojos. Verschuer explicó en un memorando que la sangre vendría del Campamento de Gemelos en Auschwitz. Mengele, escribió a Verschuer, que supervisaría la operación con el permiso explícito de Himmler. "Las muestras de sangre deben ser enviadas a mi laboratorio para su análisis ". 109

Víctima tras víctima, Mengele extrajo grandes cantidades de sangre de gemelos y gitanos. La extraía de sus brazos, a veces de ambos brazos, del cuello, a veces de los dedos. Hedvah y Leah Stem recordaban: “Teníamos mucho miedo de los experimentos. Nos quitaron mucha sangre. Nos desmayamos varias veces. Un sobreviviente gemelo recordó años después: “A cada mujer se le dio una transfusión de sangre de otro grupo de gemelos para que Mengele pudiera observar la reacción. Cada una de nosotras recibió 350 cc de sangre de un par de gemelos masculinos, lo que provocó una reacción severa de dolor de cabeza y fiebre alta ". 110

Mengele regresaba a Berlín de vez en cuando. En uno de estos viajes, visitó a su mentor Verschuer para asistir a una cena familiar acogedora. Se le preguntó a Mengele si su trabajo en Auschwitz era duro. Años después, el hijo de Verschuer recordó la respuesta de Mengele a su madre: "Es terrible", dijo Mengele, "No puedo hablar de eso". 111

Sin embargo, Mengele era incansable en su derramamiento de sangre, sus extracciones de globos oculares, sus infecciones, sus autopsias y su selección, la mayoría a la izquierda y algunas a la derecha. A mediados de agosto de 1944, su superior presentó una carta de recomendación. "Durante su empleo como médico de campo en el campo de concentración de Auschwitz", afirmó Verschuer, "ha puesto su conocimiento en uso práctico y teórico mientras lucha contra epidemias graves. Con prudencia, perseverancia y energía, ha llevado a cabo todas las tareas que se le han encomendado, a menudo en condiciones muy difíciles, para su total satisfacción y acción de sus superiores, se ha mostrado capaz de hacer frente a cada situación ". 112

Años más tarde, el técnico médico de Verschuer, Irmgard Haase, fue entrevistado sobre el trabajo en Auschwitz. Ella admitió: "Hubo un trabajo de investigación, que incluía enzimas en la sangre de gemelos gitanos y prisioneros de guerra rusos ...". Desde mediados de 1943 en adelante, hubo varios envíos de muestras de 30 ml de sangre citrada ". Cuando se le preguntó de dónde venía la sangre, ella respondió: "No sé. Los especímenes estaban en cajas, que habían sido abiertas. Nunca vi el nombre del remitente ". Ella agregó: "Pensé que eran de un campo para prisioneros", “¿Auschwit?”, nunca había escuchado esa palabra en aquel momento ". 113

¿ Mengele? "Nunca escuché de él." Ella enfatizó: "Se estaban investigando enzimas específicas en la sangre por medio de ... reacciones enzimáticas protectoras". ¿Hubo dudas? Haase respondió que no: “Después de todo, era ciencia. "114

*** * ***

Mengele no estaba solo. Los médicos de Hitler operaron una vasta red de experimentación en campos de concentración nazis, fábricas de eutanasia y otros lugares en los territorios que ocupaba. Gran parte de esa experimentación fue eugenésica y genética, como el trabajo de Mengele. Gran parte de ella era estrictamente médica, como las pruebas en Buchenwald diseñadas para encontrar curas o medicamentos para enfermedades conocidas. Gran parte de esto fue simplemente estratégico, como la cruel agua helada y las pruebas de gran altitud en Dachau destinadas a beneficiar a los pilotos de la Luftwaffe sobre el Atlántico Norte.115

Pero incluso cuando se infligieron pruebas estrictamente médicas o militares a sujetos indefensos, con mayor frecuencia se impusieron siguiendo líneas eugenésicas. Más específicamente, muchos arios, como los delincuentes habituales, los testigos de Jehová y los socialistas, fueron encarcelados en campos bajo condiciones bestiales. Principalmente, fueron los inútiles y prescindibles (judíos, gitanos, rusos y otros prisioneros "infrahumanos") los que fueron víctimas como forraje médico. Las excepciones fueron aquellos alemanes considerados inadaptados hereditarios, como los homosexuales y los débiles de mente. Todo fue en apoyo de la revolución biológica de Hitler y su búsqueda de una Raza maestra en un Reich de los Mil Años.

La Raza maestra de Hitler sería más que solo nórdicos cincelados de ojos azules y rubios. Se establecieron instalaciones especiales de cría para producir en masa bebés arios perfectos.116 Todos estarían más cerca de súper hombres y mujeres: más altos, más fuertes y en muchos sentidos resistentes a las enfermedades. Por lo tanto, Verschuer era la vanguardia de un cuerpo de médicos nazis que consideraban la lucha contra la enfermedad y la enfermedad como consonantes, si no intrínsecos, a su lucha por la perfección eugenésica. La Alemania nazi estaba comprometida con la genética médica avanzada, ahora ampliamente financiada por el saqueo del Reich, militarizado y regido por el estado fascista.

Por lo tanto, incluso cuando Verschuer y el Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia supervisaban los asesinatos eugenésicos en Auschwitz, disfrutaban de contratos militares y fondos de la Sociedad Alemana de Investigación para atacar una gama de temidas enfermedades hereditarias. Esta investigación podría llevarse a cabo en campos de concentración como Buchenwald y Birkenau, o en el grandioso complejo de centros de educación superior de Kaiser Wilhelm.

Por ejemplo, Hans Nachtsheim, quien también trabajó bajo Verschuer, investigó la epilepsia y otras enfermedades bajo los auspicios de la Sociedad de Investigación Alemana y el contrato militar SS 4891-53 76, archivado bajo "Investigación en Patología de la Herencia". Una nota de estado típica en octubre de 1943 informó que, "Experimentos sobre la importancia de la falta de oxígeno para desencadenar ataques epilépticos en conejos epilépticos, que se llevaron a cabo conjuntamente con el Dr. Ruhenstroth-Bauer del Instituto de Bioquímica Kaiser Wilhelm ... han esencialmente concluido. Actualmente se está imprimiendo un informe preliminar de la investigación en la revista Klinische Wochenschrift [Clinical Weekly]; se está elaborando un informe exhaustivo para ser publicado en la revista Zeitschrift para menschliche Vererbungsund Konstitutionslehre [Journal para la Science de la Genética Humana y Constitución]. ”117

La profundidad del aprendizaje de Nachtsheim fue evidente. "Otros experimentos", continuó, "están relacionados con el efecto del gen de la epilepsia en asociación con otros genes [Gengesellschaft]. Se ha determinado que una dosis única del gen de la epilepsia puede ser suficiente para inducir la epilepsia en combinación con ciertos otros genes, aunque el gen de la epilepsia generalmente es recesivo, lo que significa que debe estar presente en una dosis doble para que sea eficaz. Por lo tanto, un portador de dos genes albinos y un solo gen de epilepsia puede convertirse en epiléptico. El gen albino es el alelo [par cromosómico] más extremo y más recesivo de una serie de 6 alelos. Para comprender la esencia de los genes y su interacción, es importante saber cómo actúan los otros alelos en combinación con el gen de la epilepsia. Hasta ahora, se podría demostrar que el alelo más estrechamente relacionado con el gen albino ... reacciona igual que el factor albino, mientras que el alelo normal, que es dominante sobre todos los demás alelos de la serie, suprime el brote de epilepsia incluso en un dosis única en presencia de incluso un gen de epilepsia. Los experimentos con los otros alelos que quedan por hacer". 118 Verschuer estudió tuberculosis en conejos bajo la tutela de La sociedad Alemana de Investigación y el contrato SS 4891-53 77. Un informe típico explicaba que, "Además del cruzamiento, la reproducción pura continúa; en particular, se intentó determinar por qué los miembros de una familia siempre morían por tuberculosis pulmonar, mientras que esta forma no se desarrolló en la otra familia. Se intentó cambiar la forma en que se presentaba la tuberculosis en las diferentes razas. Esto se realizó mediante bloqueo del saco, reinfecciones e implantes de órganos. Estos experimentos aún no se han concluido, pero parece que el desarrollo de la tuberculosis en las razas es extremadamente resistente. Por esto será necesario ampliar estos experimentos, ya que sus resultados podrían ser de importancia fundamental para el tratamiento de la tuberculosis en humanos ". 119

Se puede ver una ciencia genuina similar en los otros informes de los diversos Institutos Kaiser Wilhelm. Uno de ellos fue el Institute for Brain Research, una organización financiada por el dinero de Rockefeller desde cero a partir de finales de la década de 1920. Los principales Investigadores Dres. Julius Hallervorden y Hugo Spatz publicaron su trabajo pionero sobre una forma de degeneración cerebral heredada, que finalmente se denominó el Síndrome de Hallervorden-Spatz. Después de que el fundador del Instituto para la Investigación del Cerebro, Oskar Vogt, fuera removido por su falta de activismo nazi, Spatz tomó su lugar y la organización se integró completamente en el proceso de asesinato nazi. Mientras que Hallervorden ocupó la cátedra de neuropatología en el Instituto de Investigación del Cerebro, también fue nombrado médico principal en el Hospital Estatal de Brandenburgo, una de las seis instituciones que operan cámaras de gas bajo el programa de eutanasia T-4. En definitiva, más de 70.200 alemanes clasificados de mente débil fueron gaseados bajo el T-4. En 1938, se realizaron cuatro autopsias en las instalaciones de Brandenburgo. Durante los próximos cinco años, se completarían 1.260. Los cerebros, casi 700, fueron a Hallervorden. 120

Hallervorden contesta a sus interrogadores después de la guerra: "Escuché que iban a hacer eso, así que me acerqué a ellos y les dije: 'Miren ahora, muchachos, si van a matar a todas esas personas, al menos tomen los cerebros para que el material pueda ser utilizado... Había material

maravilloso entre esos cerebros, hermosos defectos mentales, malformaciones y enfermedades infantiles tempranas ... Me preguntaron: "¿Cuántos pueden examinar?", Así que les dije un número ilimitado: cuantos más mejor ... Vinieron a traerlos en una furgoneta de reparto de la empresa de muebles. La Sociedad de Ambulancia Pública trajo los cerebros en lotes de 150-250 a la vez. ... acepté los cerebros, por supuesto. "121

La financiación directa de Rockefeller para Hallervorden y el Instituto de Investigación Cerebral de Spatz durante el régimen de Hitler se detuvo en 1934, y la financiación para el Instituto de Psiquiatría Kaiser Wilhelm de Rüdin terminó en 1935. Sin embargo, sin duda, hubo fondos Rockefeller adicionales disponibles para instituir investigadores a través de la Sociedad Alemana de Investigación. Rockefeller también proporcionó el capital inicial para la investigación en el Instituto de Biología Kaiser Wilhelm hasta que estalló la guerra. Además, la fundación continuó financiando a médicos individuales, como el psiquiatra forense de Tubinga Robert Gaupp, el patólogo psicólogo de Breslau Kurt Beringer, el psiquiatra de Munich Oswald Bumke y el neurólogo de Friburgo Werner Wagner, cada uno afiliado a su propia institución. Durante estos años, Rockefeller también subsidió a científicos sociales en Viena anexada por los nazis. Gran parte de este dinero continuó hasta 1939. Durante los años treinta, millones de subvenciones de la Fundación Rockefeller también fluyeron a otros Institutos Kaiser Wilhelm dedicados a las ciencias físicas. Uno de ellos fue el Instituto Kaiser Wilhelm de Química Física y Electroquímica, que se dedicaba a la investigación de armas.122

La mentalidad detrás del financiamiento de la fundación en la biología podría verse mejor en las palabras del director de ciencias naturales de Rockefeller, Warren Weaver. Pocos meses después de que Hitler llegara al poder en 1933, Weaver distribuyó un informe a los administradores titulado "Programa y política de ciencias naturales: programa pasado y programa futuro propuesto". Ese informe afirmaba: “El trabajo en genética humana debería recibir una consideración especial tan rápida como se presenten las posibilidades de algún indicio. Sin embargo, el ataque planeado es básico y de largo alcance ”. Un año después, Weaver preguntó "¿si podemos desarrollar una genética tan sólida y extensa que podamos esperar para engendrar, en el futuro, hombres superiores?. 123

Al perseguir sus objetivos de cría, La Fundación Rockefeller podría tranquilizarse a sí misma y a otros que en realidad no estaban fomentando la pseudociencia de la eugenesia. De hecho, ese informe de 1933 a los fideicomisarios declaró específicamente: "El ataque [para la investigación de la herencia] planeado, sin embargo, es básico y de largo alcance, y un tema como la eugenesia, por ejemplo, no recibiría apoyo". Después de rechazar la eugenesia por su nombre, el informe pasó a abogar por que "el apoyo debe continuar y extenderse para incluir los aspectos bioquímicos, fisiológicos, neurológicos y psicológicos de las secreciones internas en general" .124

Pero mientras evitaba abiertamente la eugenesia con declaraciones y memorandos, Rockefeller de hecho recurrió a eugenistas y científicos raciales en todas las ciencias biológicas para lograr el objetivo de crear una raza superior.

Rockefeller nunca supo de Mengele. Con pocas excepciones, la fundación había cesado todos los estudios eugenésicos en la Europa ocupada por los nazis cuando estalló la guerra en 1939. Pero para entonces la suerte había sido echada. Los hombres talentosos que Rockefeller financió, las grandes instituciones que ayudó a fundar y la ciencia que ayudó a crear adquirieron un impulso científico propio.

¿Qué pudo haber detenido a los biólogos de raza de Berlín, Munich, Buchenwald y Auschwitz? Ciertamente, los nazis sintieron que eran imparables. Se imaginaron un Reich de mil años de hombres superhéroes. Por lo tanto, cuando los gemelos, los médicos prisioneros y los seleccionados para la cámara de gas miraban a Mengele, una y otra vez informaron de la mirada penetrante en sus ojos. Esa mirada, la mirada de Mengele, era la visión nazi unida a una ciencia fanática cuya alma había sido vaciada, su brújula moral rota; una ciencia respaldada no solo por el dogma de hierro, sino también por hombres que portaban ametralladoras y perdigones de Zyklon B. Todos ellos estaban versados en la polisilábica del asesinato clínico en frío. Seguramente, para las víctimas de Auschwitz, debe haber parecido que nada podría detener a la ciencia nazi de su triunfo biológico global.

Pero algo derrotó a Mengele y sus colegas. No hay razon. No hay remordimiento. No hay realización repentina. Los eugenistas nazis eran inmunes a esos poderes. Pero dos cosas detuvieron el movimiento. El 6 de junio de 1944, los aliados invadieron Normandía y comenzaron a derrotar a los nazis, pueblo por pueblo y, a menudo, calle por calle. Se acercaron a Alemania desde el oeste. El ejército ruso invadió el campo de exterminio de Auschwitz desde el este en enero 27, 1945. Mengele huyó.125

Por lo tanto, Auschwitz fue de hecho la última posición de la eugenesia. La ciencia de los fuertes que casi prevaleció por completo en su guerra contra los débiles. Casi.

PARTE TRES

La nueva genética



CAPITULO 18

De las cenizas a las secuelas

El 17 de enero de 1945, cuando el ejército ruso se acercó a Auschwitz, Mengele fue de oficina en oficina reuniendo metódicamente sus materiales de investigación. "Llegó a mi oficina sin decir una palabra", relató la patóloga Martina Puzyna. "Tomó todos mis papeles, los puso en dos cajas y los llevó afuera a un auto que los esperaba". Mengele y los documentos huyeron primero al campo de concentración de Gross-Rosen, y luego a Checoslovaquia. Allí se unió a Hans Kahler, un amigo cercano, coautor y uno de los investigadores de gemelos de Verschuer. Los rusos liberaron Auschwitz el 27 de enero, alrededor de las 3 p.m., y los horrores de Mengele se descubrieron rápidamente. Las comisiones internacionales lo enumeraron como un criminal de guerra. Pero Mengele se deslizó por entre los cazadores humanos aliados y finalmente escapó a América del Sur.

Incluso cuando los Aliados se acercaron, Verschuer todavía esperaba que él y el Reich de Hitler prevalecieran en su guerra contra los judíos. Pocos meses antes de que Mengele abandonara Auschwitz, Verschuer publicó parte de una conferencia en la que proclamaba: "La guerra actual también se llama guerra de razas cuando se considera la lucha con los judíos del mundo ...". La

demanda política de nuestro tiempo es la nueva solución total [Gesamtlosung] del problema judío ”. A principios de 1945, el Reich se derrumbaba. El 15 de febrero de 1945, en medio del caos de la última parada de Berlín, Verschuer encontró dos camiones con los que enviar su equipo de laboratorio, biblioteca y varias cajas de registros a su familia, en su casa de Solz. 2

Los eugenistas nazis continuaron su encubrimiento, en progreso desde la invasión de Normandía. El 12 de marzo de 1945, Hans Nachtsheim, subdirector del Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia, escribió a Verschuer en Solz. "Aquí se ha dejado una gran cantidad de documentos que deberían ser o deben ser destruidos si alguna vez llega el enemigo cerca de aquí…. No debemos elegir un momento ... demasiado tarde para destruirlos ". 3

En los primeros días de mayo, el Reich se redujo a escombros y der Führer se suicidó. 4 El nazismo y su eugenesia fueron derrotados. Pero ahora sus arquitectos y adherentes reinventarían su pasado.

En abril de 1946, el periódico de ocupación militar en Berlín, Die Neue Zeitung, publicó un artículo sobre varios médicos que habían huido de Alemania, y lo siguió el 3 de mayo con acusaciones específicas contra Verschuer. En el artículo, Robert Havemann, un comunista y químico que se había resistido a los nazis, expresó en voz alta lo que muchos sabían. Acusó abiertamente a Verschuer de usar Mengele en Auschwitz para obtener muestras de sangre y globos oculares de familias enteras asesinadas.5

Un Verschuer nervioso reaccionó de inmediato. Envió una declaración jurada a Otto Hahn, el administrador designado por la ocupación de los Institutos Kaiser Wilhelm, insistiendo en que siempre se había opuesto a los conceptos raciales. "Incluso antes de 1933", afirmó Verschuer, “pero también después, tomé riesgos personales y ataqué, como científico, en discursos y por escrito, el concepto racial de los nazis…. Argumenté en contra de atribuir valores a las razas, advertí contra la alta estimación de la raza nórdica y condené el mal uso de los resultados de la antropología y la genética para apoyar un punto de vista materialista y racial de la vida y la historia ". 6

Luego admitió su relación con Mengele, refiriéndose a él solo como "Dr. M."e insistió en que era totalmente inocente. Verschuer declaró: “Un post-doc de mi antiguo Instituto de Frankfurt, el Dr. M., fue enviado contra su voluntad al hospital del campo de concentración en Auschwitz. Todos los que lo conocieron aprendieron de él lo infeliz que estaba con esto, y cómo intentó una y otra vez ser enviado al frente, desafortunadamente sin éxito. De su trabajo supimos que él trató de ser médico y ayudar a los enfermos ... 7.

"Después de ir a Berlín [desde Frankfurt]", continuó Verschuer, "comencé a investigar la especificidad individual de las proteínas del suero y la cuestión de su herencia ... Para estos experimentos, necesitaba muestras de sangre de personas de diferentes antecedentes geográficos ... En ese momento, mi ex doctor de doctorado Dr. M. me visitó y me ofreció obtener muestras de

sangre para mí en el contexto de su actividad médica en el campo de Auschwitz. De esta manera recibí, durante este tiempo, ciertamente no regularmente, unas parcelas de 20-30 muestras de sangre de 5-10 mls. "8

Verschuer luego le pidió a Hahn que le diera una referencia de personaje, e incluso redactó una declaración para que Hahn firmara: “El profesor von Verschuer es un científico conocido internacionalmente que se ha mantenido alejado de toda actividad política ... El profesor von Verschuer no tuvo nada que ver con los errores y abusos de los nazis, por los cuales su campo científico fue particularmente afectado. Mantuvo su distancia de ellos y, cada vez que los confrontaba, los criticaba con valentía ”. Hahn no firmó dicho documento.9

Entonces Verschuer buscó el apoyo de sus aliados en la eugenesia estadounidense. Poco después de la exposición de Havemann, Verschuer escribió a Paul Popenoe en Los Ángeles, con la esperanza de restablecer los lazos de cooperación. El 25 de julio, Popenoe respondió: “Fue un placer volver a saber de usted. He estado muy ansioso por mis colegas en Alemania ... ¿Supongo que la esterilización se ha interrumpido en Alemania? Popenoe ofreció información sobre varias luminarias eugenésicas estadounidenses y luego envió varias publicaciones eugenésicas. En un paquete separado, Popenoe envió un poco de cacao, café y otras golosinas.10

Verschuer le respondió: “Su muy amable carta del 25/7 me dio mucho placer y le tengo un sincero agradecimiento por ello. La carta construye otro puente entre su y mi trabajo científico; Espero que este puente nunca vuelva a colapsar, sino que haga posible un valioso enriquecimiento y estímulo mutuos ”. Buscando la buena fe estadounidense, Verschuer trató de asegurarse de que su membresía en la American Eugenics Society todavía estuviera activa. "En 1940, fui invitado a ser miembro de la American Eugenics Society", escribió Verschuer. "Ahora que esta calamitosa guerra ha terminado, espero que esta membresía pueda ser continuada. Le agradecería que hiciera un gesto al respecto. En este contexto, me gustaría mencionar que en los últimos meses un ex empleado, una persona carente de carácter, ha hecho declaraciones extremadamente difamatorias sobre mí, que también han llegado a la prensa estadounidense. Por lo tanto, es posible que las personas que no me conocen mejor se hayan formado una opinión equivocada sobre mí. Seguramente entenderás que es importante para mí que se repare cualquier daño a mi reputación y estaría muy agradecido por su amable ayuda para hacerlo ". 11

Verschuer escribió nuevamente a fines de septiembre de 1946, solicitando la ayuda de Popenoe. Debido a que Verschuer era considerado parte del aparato de asesinato médico nazi, los estadounidenses habían detenido su trabajo posterior. “Desde que le escribí”, dijo Verschuer, “he aprendido que el gobierno militar estadounidense no tiene la intención de permitir la continuación de mi trabajo científico. Esta actitud solo puede deberse a la difusión de información falsa sobre mí y mi trabajo. Le he enviado regularmente todas mis publicaciones científicas y además me conoce desde hace muchos años por correspondencia. Por lo tanto, ¿puedo pedir dos cosas?

1. Para una carta de recomendación suya y de otros científicos estadounidenses que me conocen, declarando que me conoce como un investigador científico serio y que valora mi continuo trabajo

científico; 2. Les pido a usted y a otros genetistas y eugenistas estadounidenses que me conocen que tomen medidas con el gobierno militar estadounidense en Alemania para obtener el permiso para continuar el trabajo de mi vida como investigador científico. Es mi deseo urgente que pueda reconstruir la ciencia genética y eugenésica a partir de las ruinas en las que nos encontramos en todas las áreas de Alemania, una ciencia que, sin el mal uso de años pasados, pueda alcanzar nuevamente renombre ". 12

Popenoe, que también había estado en correspondencia con Lenz, estaba ansioso por ser útil, pero incómodo para defender a un médico nazi acusado. "Me angustia escuchar que no se le permite seguir adelante con tu trabajo científico", respondió Popenoe a Verschuer el 7 de noviembre de 1946, "pero es difícil para mí ver cómo alguno de nosotros por aquí podrían dar cualquier evidencia que sea de valor para usted, incluso si supiéramos dónde enviarlo. Por supuesto, todos podríamos testificar que su trabajo científico antes de la guerra era objetivo y mantuvo estándares muy altos. Pero si usted ha sido "desnazificado", como considero que es el caso de lo que dice, ciertamente no fue por ese trabajo, que es el único trabajo que conozco. Ninguno de nosotros aquí sabe nada de lo que estaba sucediendo en Alemania desde aproximadamente 1939 en adelante, pero supongo que las acciones tomadas en su contra se deben a su importancia en la vida pública, como el sucesor de Eugen Fischer (quien ha sido atacado con amargura en este país), etc. No podría decir nada que fuera pertinente, porque no sé nada al respecto. Estoy siendo completamente franco contigo, como ves ... Pero tal como está ahora, todo lo que podría decir es: "Todo su trabajo que vi antes de la guerra era de alta calidad", y presumiblemente las autoridades responderán: “Eso no tiene nada que ver con esto”. 13 La correspondencia rebotaba de un lado a otro entre los dos hasta que Popenoe finalmente envió una breve carta de respaldo, limitada a los años anteriores a la guerra.

Verschuer luego preguntó si podía ser invitado a unirse a la facultad de una universidad estadounidense. "He preguntado a algunos líderes en genética estadounidense", respondió Popenoe, "y todos sienten que pasará mucho tiempo antes de que cualquier universidad esté lista para ofrecer un puesto a cualquier científico alemán que ocupe una posición importante en Alemania durante los años de guerra. Como tal vez sepa, nuestro ejército trajo a varios físicos y otros especialistas, y su presencia en este país ha provocado muchas protestas y recriminaciones. Creo que está fuera de discusión, por lo tanto, que esperen cualquier actividad científica aquí en los próximos años, por mucho que yo mismo quisiera tener una visita tuya ". 14

A finales de 1947 y 1948, Verschuer continuó en correspondencia con los principales eugenistas y genetistas de las instituciones estadounidenses, buscando restablecer los intercambios académicos y la posición profesional. Presentó uno de sus libros más antiguos para una nueva revisión de la American Eugenics Society. Popenoe aseguró de inmediato que lo revisaría en una nueva publicación eugenésica llamada Family Life, y luego se lamentó por la pérdida de publicaciones eugenésicas alemanas. "Es triste pensar", escribió Popenoe, "que las revistas científicas, ¡e incluso las editoriales que las produjeron ya no existen!" Verschuer también comenzó intercambios con científicos de la Universidad de Michigan y la Universidad de Minnesota. Estos fueron recibidos con buena voluntad e incluso entusiasmo. Cuando el agitador

nazi C. M. Goethe de California recibió la carta de Verschuer, respondió que estaba “Emocionado”. 15

Mientras Verschuer estaba ocupado restableciendo su apoyo en Estados Unidos, también se estaba rehabilitando en la Alemania ocupada. Después de hacer públicas sus acusaciones, Havemann organizó un comité de científicos del Instituto Kaiser WIlhelm para examinar la evidencia contra Verschuer. Decidieron que Verschuer había participado en actos despreciables en concierto con Mengele en Auschwitz, pero su informe se mantuvo en secreto durante quince años. En 1949, mientras el primer informe permanecía bajo llave, se instó a una segunda junta de investigación a reexaminar el tema. Esta segunda junta dictaminó por unanimidad que no había cometido transgresiones que involucraran a Auschwitz y, de hecho, que "Verschuer tiene todas las cualidades que lo califican para ser investigador y maestro de la juventud académica". Comparando virtualmente a Verschuer con Cristo crucificado, el estimado panel de científicos alemanes declaró que no podían sentarse en el juicio de él como "Fariseos" (Pharisiierhaft) .16 Pronto, Verschuer una vez más se convirtió en un científico respetado en Alemania y en todo el mundo. En 1949, se convirtió en miembro correspondiente de la recién formada Sociedad Estadounidense de Genética Humana, organizada por eugenistas y genetistas estadounidenses. Hermann Joseph Muller de Texas, un compañero de Rockefeller que había trabajado en el Instituto Kaiser WIlhelm para la Investigación del Cerebro durante 1932, fue el primer presidente de la Sociedad Americana de Genética Humana.17

En el otoño de 1950, la Universidad de Munster le ofreció a Verschuer un puesto en su nuevo Instituto de Genética Humana, donde más tarde se convirtió en decano. Por esa época, ayudó a fundar la Academia de Ciencias y Literatura de Mainz, que más tarde publicó sus libros, incluido uno sobre cáncer. A principios y mediados de la década de 1950, Verschuer se convirtió en miembro honorario de numerosas sociedades prestigiosas, incluida la Sociedad Italiana de Genética, la Sociedad Antropológica de Viena y la Sociedad Japonesa de Genética Humana.18

Un presidente posterior de la Sociedad Americana de Genética Humana, Kurt Hirschhorn, recordó su propio encuentro con Verschuer en 1958 aproximadamente. Un judío austríaco, Hirschhorn, había venido a los Estados Unidos como refugiado durante la era de Hitler. Hirschhorn se convirtió en un investigador genético y, durante una beca en Europa, visitaba a Verschuer en la Universidad de Munster. "Verschuer fue en parte responsable de todo el exterminio", relató Hirschhorn enfáticamente durante una entrevista de febrero de 2003. “Él fue quien les dio a los nazis la razón pseudogenética para destruir a los judíos y a los gitanos. Formó parte de la organización [Sociedad Americana de Genética Humana] en 1949 porque en esos días ... todo estaba encubierto. Nadie lo sabía realmente. Pero nunca lo olvidaré. Estaba sentado en la oficina de su universidad en Münster cuando era joven, y me hizo muchas preguntas personales sobre mis antecedentes, y así sucesivamente, hasta que descubrió que era judío. Sabía quién era en ese momento. Me complació mucho decirle que vine a los Estados Unidos desde Austria, y cuando cumplí los dieciocho años, me alisté en el ejército y fui allí cuando luché contra los nazis, y pasé por Münster. Fue llevado por la sorpresa”.19

En la década de 1960, los fiscales de Frankfurt se vieron obligados por la presión internacional a continuar su búsqueda de nazis. Los mismos fiscales que investigaron a Mengele examinaron su relación con Verschuer, pero concluyeron que no había conexión entre los dos. Benno Muller-Hill, un genetista alemán, más tarde investigó las actividades de Verschuer. Muller-Hill revisó las numerosas defensas escritas de Verschuer, incluida la que Verschuer afirmó que mientras estaba en Auschwitz, Mengele "trató de ser médico y ayudar a los enfermos". Al escribir en la revista Historia y Filosofía de la Ciencia, Muller-Hill describió el relato de Verschuer como "Mentiras, mentiras, mentiras" 20.

Verschuer nunca fue procesado. En 1969, murió en un accidente automovilístico. Pero el legado de su medicina tortuosa, eugenesia retorcida y crímenes de guerra conscientes sigue vivo.

*   *   *

A medida que las cenizas de los judíos y los gitanos flotaban en el aire de Europa y fueron arrojadas al río Vístula que corría por el corazón de Europa, su victimización fluyó hacia la corriente principal de literatura médica moderna. La literatura médica evoluciona de década en década. A medida que la pseudociencia eugenésica estadounidense infundió a fondo las revistas científicas de las primeras tres décadas del siglo XX, la eugenesia de la era nazi puso su sello inconfundible en la literatura médica de los años veinte, treinta y cuarenta.

Los escritos de los médicos nazis no solo impregnaron el espectro de las revistas médicas alemanas, sino que también aparecieron de manera prominente en la literatura médica estadounidense. Estos escritos incluyeron los resultados de la experimentación con crímenes de guerra. En los campos de concentración. Las propias bibliografías de Verschuer, alrededor de 1939, enumeraban una larga lista de descubrimientos científicos nazis, escritos por él, sus colegas y asistentes, incluido Mengele. Dicha publicación científica continuó durante los últimos días del Tercer Reich. Los temas incluyeron desde reumatismo, enfermedad cardíaca, patología ocular, análisis de sangre, función cerebral, tuberculosis y el sistema gástrico hasta un sinfín de permutaciones de patología hereditaria.21 Gran parte de ella era ciencia falsa. Una de ellas verdadera. Ambos tipos llegaron a la literatura médica de los años cincuenta y sesenta. Por lo tanto, la victimización nazi contribuyó significativamente a muchos de los avances médicos modernos del período de posguerra.

Por ejemplo, los nazis en Dachau, usando pruebas de agua helada, fueron los primeros en bajar experimentalmente la temperatura del cuerpo humano a 79.7 grados Fahrenheit, esto para descubrir la mejor manera de revivir a los pilotos de la Luftwaffe derribados sobre el Mar del Norte. Los científicos nazis aprendieron que el método más efectivo era el recalentamiento rápido en agua caliente. El testimonio de Nuremberg reveló que el Dr. Sigmund Rascher, quien supervisó

estas atroces pruebas de hipotermia, destacó sus avances en un simposio médico de 1942 con un artículo titulado "Problemas médicos derivados del mar y el invierno". 22

Después de la guerra, las conclusiones de Rascher fueron extraídas de los informes nazis y adoptadas a regañadientes por los servicios de rescate aéreo británico y estadounidense. Un informe de crímenes de guerra de Nuremberg sobre la medicina nazi resumió la incomodidad extrema de los médicos militares aliados: "Dr. Rascher, aunque se revolcó en sangre ... y en obscenidad ... parece haber resuelto la cuestión de qué hacer para las personas en estado de shock por la exposición al frío ... El método de recalentamiento rápido e intensivo en agua caliente ... debe ser adoptado inmediatamente como el tratamiento elegido por los Servicios de Rescate de Air-Sea de los Estados Unidos y de las Fuerzas Armadas ". 23

Rascher informó a Hubertus Strughold, director del Instituto de Luftwaffe para Medicina de Aviación. Strughold asistió a la conferencia médica de Berlín que revisó las revelaciones de Rascher. 1

El científico nazi escribió en ese momento que no había "objeciones de ningún tipo a los experimentos solicitados por el Jefe del Servicio Médico de la Luftwaffe para llevar a cabo en la estación experimental Rascher en el campo de concentración de Dachau. Si es posible, judíos o prisioneros detenidos en la cuarentena deben ser utilizados ". 24

Después de la guerra, Strughold fue contrabandeado a los Estados Unidos bajo el infame proyecto Operation Paperclip, que ofreció refugio e inmunidad a los científicos nazis a cambio de su experiencia científica. Una vez en los Estados Unidos, Strughold se convirtió en el líder en medicina de aviación estadounidense. Su trabajo fue directo e indirectamente responsable de numerosos avances aeromédicos, incluida la capacidad de caminar sin esfuerzo en una cabina de aire presurizado, ahora dado por sentado, pero que también se desarrolló como resultado de los experimentos de Dachau. Fue llamado "el padre de la Medicina Espacial de los Estados Unidos", y la Base de la Fuerza Aérea Brooks en Texas nombró su Biblioteca Aeromédica en su honor. Un mural de celebración que representa a Strughold fue encargado por la Universidad Estatal de Ohio.

Cuando los judíos y otros grupos de sobrevivientes del Holocausto, liderados por la Liga Anti-Difamación, descubrieron los honores extendidos a Strughold, se opusieron. La Universidad Estatal de Ohio retiró su mural en 1993. La Fuerza Aérea de los Estados Unidos cambió el nombre de su biblioteca en 1995. 25

En 2003, el estado de Nuevo México todavía incluía a Strughold como miembro de su Salón de la Fama del Espacio Internacional. Pero el 13 de febrero de 2003, cuando este periodista preguntó acerca de la conexión nazi de su homenajeado, un sobresaltado funcionario del museo declaró: "Si estaba haciendo experimentos en Dachau, daría una pausa por qué alguien lo nominaría en primer lugar". Los funcionarios del museo agregaron que inmediatamente buscarían la forma de eliminar su nombre. 26 Otro caso involucraba a los doctores nazis Hallervorden y Spatz. En 1922, los dos habían identificado con éxito una enfermedad cerebral rara y devastadora causada por una

mutación genética. La enfermedad llegó a ser conocida como Síndrome de Hallervorden-Spatz en su honor. Durante la era de Hitler, mientras trabajaba en el Kaiser WIlhelm Institute for Brain Research, Hallervorden y Spatz fomentaron su investigación utilizando cientos de cerebros cosechados de víctimas T-4. Hasta la década de 1960, Hallervorden fue autor de numerosos artículos científicos influyentes sobre el tema. Durante décadas, el nombre Hallervorden-Spatz ha sido utilizado por las principales instituciones médicas del mundo, en honor a los dos nazis que descubrieron el trastorno. Se han realizado miles de artículos y presentaciones sobre el tema, utilizando el nombre Hallervorden-Spatz. Los investigadores médicos crearon un "Registro internacional de pacientes con síndrome de Hallervorden-Spatz y trastornos afines ". 27

Los principales grupos de apoyo familiar involucrados con el trastorno también han tomado sus nombres organizativos de los dos médicos nazis. Pero las noticias sobre el pasado nazi de Hallervorden y Spatz se dio a conocer recientemente en el campo. En 1993, dos médicos expresaron la opinión de muchos en una carta al editor de la revista Neurology. "También es hora de dejar de usar el término" enfermedad de Hallervorden-Spatz ", cuyo único propósito es honrar a Hallervorden usando su nombre". Otra revista, Lancet, expresó una opinión similar en 1996, describiendo el uso honorario continuo del nombre "Hallervorden-Spatz" como "indefendible" porque "tanto Hallervorden como Spatz estaban estrechamente asociados con las políticas de exterminio nazi" .28 En enero de 2003, el Hallervorden-Spatz Syndrome Association se renombró como NBIA Disorders Association; el acrónimo se deriva de "neurodegeneración con acumulación de hierro en el cerebro". Justo después del anuncio, la presidenta de la asociación recientemente renombrada, Patricia Wood, le dijo a este periodista que el cambio de nombre se debía ciertamente al legado de los experimentos nazis vinculados a Hallervorden y Spatz. El sitio web de la asociación confirmó que el cambio de nombre fue impulsado por "preocupaciones sobre las actividades poco éticas del Dr. Hallervorden (y quizás también del Dr. Spatz) que involucraban la eutanasia de pacientes con enfermedades mentales durante la Segunda Guerra Mundial ". 29

Los Institutos Nacionales de Salud también adoptaron la denominación Hallervorden-Spatz para su investigación sobre la enfermedad. Los NIH convocaron un taller de dos días sobre el trastorno en mayo de 2000. A partir de marzo de 2003, los Institutos Nacionales de Salud continúan manteniendo una página web de información sobre la enfermedad de Hallervorden-Spatz. El 13 de febrero de 2003, un portavoz de los NIH dijo que el instituto se estaba dando cuenta del legado nazi de Hallervorden-Spatz y estaba monitoreando los cambios de nombre en el campo. "Es desafortunado que las dos personas que descubrieron e investigaron esta enfermedad se sometieron a un escrutinio político", dijo el portavoz, "pero no veo ningún cambio de nombre en este momento". El portavoz subrayó que el problema era un mero "escrutinio político". El portavoz confirmó que el instituto ajustará el motor de búsqueda de su sitio web para permitir que el término "NBIA" llegue a sus sitios de información de Hallervorden-Spatz. 30

Las víctimas médicas nazis sufrieron tortura para avanzar considerablemente en el conocimiento científico del Reich y la medicina moderna. Luego, los especímenes asesinados fueron entregados a personas como Verschuer y Hallervorden y sus instituciones eugenésicas. ¿Pero entonces, qué? Después de la guerra, los restos de las víctimas fueron transferidos o mantenidos por algunas de

las principales instalaciones de investigación médica de Alemania. Por lo tanto, los exterminados continuaron proporcionando servicio orgánico a la medicina alemana. En 1989, el Instituto Max Planck para la Investigación del Cerebro, el sucesor del centro de Hallervorden, admitió que todavía poseía treinta muestras de tejido en sus archivos. Ese mismo año, también se encontraron muestras de tejido y esqueletos en universidades de Tübingen y Heidelberg. En 1997, los investigadores confirmaron que el Instituto de Neurobiología de la Universidad de Viena todavía albergaba cuatrocientos cerebros de las víctimas del Holocausto. La Universidad de Viena había funcionado como parte del Reich después de la unión de Austria con Alemania en 1938. Se han hecho descubrimientos similares en otros lugares de la antigua Nazi en la Europa ocupada.31

En muchos casos, los funcionarios locales, actuando casi medio siglo después del hecho, han elegido incinerar los restos respetuosamente y enterrarlos en cementerios conmemorativos. En uno de esos servicios funerarios, realizado por la Universidad Eberhard-Karls en Tübingen, el profesor emérito de neuropatología Jürgen Peiffer habló solemnemente. "Debemos recordar", elogió, "que existe una posibilidad peligrosa de que podamos enterrar a nuestros malas conciencias junto con estos restos de tejido, evitando así la necesidad de recordar el pasado ... Sé que hay quienes piensan que estamos actuando por desvanecimiento y ansiedad; algunos preguntan si el "polvo a polvo" realmente se aplica a los portaobjetos de vidrio y si este acto es la respuesta adecuada ". Él respondió a su propia pregunta cuando lea en voz alta la inscripción en la tableta. Desplazados, oprimidos, maltratados, víctimas del despotismo o la justicia ciega, primero encontraron su descanso aquí. La ciencia, que no respetó sus derechos y dignidad durante la vida, Incluso quería usar sus cuerpos después de la muerte. Sea esta piedra un recordatorio para los vivos. 33

CAPITULO 19

El legado americano

La retirada de América de la eugenesia fue precipitada por la convergencia de dos fuerzas: el ascenso de Hitler en Alemania y la salida climática de los padres fundadores de la pseudociencia de Cold Spring Harbor. Pero no fue un momento de verdad lo que finalmente convenció a la Carnegie Institution y al establecimiento eugenésico de alejarse de su búsqueda de una raza nórdica superior. Más bien, el final fue un proceso inexorablemente lento sin mea culpas, uno que vio a los principales jugadores retirarse solo con Gran renuencia.

El verdadero padre de la eugenesia fue, por supuesto, Charles Benedict Davenport. Galton era simplemente el abuelo. Fue Davenport quien transformó la visión victoriana nacida de Galton en

una acción social-biológica justa. La eugenesia siempre corría el riesgo de desviarse completamente fuera de control. Eso lo hizo en la Alemania nazi.

Durante los doce años del régimen de Hitler, Davenport nunca flaqueó en su solidaridad científica con la higiene racial nazi. Tampoco modificó su opinión de que los racialmente robustos tenían derecho a gobernar la tierra. Pero el triunfo de Alemania en los años treinta con sus principios no le dio a Davenport la satisfacción personal que ansiaba. Durante todos sus años en el pináculo de la ciencia eugenésica internacional, Davenport siguió siendo el mismo hombre triste, amargado e intelectualmente defensivo que se había embarcado en una cruzada biológica a principios de siglo. Como recordó un amigo de toda la vida, Daven-port siguió siendo "un hombre solitario, viviendo una vida propia en medio de los demás, sintiéndose fuera de lugar en casi cualquier multitud". Davenport podría adquirir celebridad internacional, pero nunca la felicidad personal.

Corrección. Davenport encontró alegría personal en una cosa: sus hijos, especialmente su hijo Charlie, nacido el 8 de enero de 1911. El pequeño Charlie desbloqueó la calidad cariñosa guardada en lo más profundo de hombres como Davenport. Orgullosamente, Davenport gritaría por el vecindario para que Charlie regrese a cenar después de un día de juego. Un amigo de la familia recuerda el intenso "orgullo y devoción" que Davenport sintió cuando se trataba del pequeño Charlie.

El mismo año en que nació Charlie, Davenport publicó su volumen fundamental, La herencia en relación con la eugenesia, que explicaba las bases biológicas de la familia superior. Incluso cuando millones fueron devastados por enfermedades incapacitantes, como la tuberculosis y la poliomielitis, la respuesta de Davenport fue culpar a su ascendencia, o más precisamente, al protoplasma poco sólido. "Es una declaración incompleta", afirmó el libro de Davenport, "que el bacilo tuberculoso es la causa de la tuberculosis, o el alcohol la causa del delerium tremens o la sífilis la causa de la paresia". La experiencia lo demuestra ... En general, las causas de la enfermedad que se dan en las patologías no son las causas reales. Se deben a condiciones incitadoras que actúan sobre protoplasmas susceptibles. La verdadera causa de muerte de cualquier persona es su incapacidad para hacer frente al germen de la enfermedad u otras condiciones adversas ". Las epidemias fatales no mataron, predicó Davenport, solo el germen defectuoso del plasma.3

En la noche del 5 de septiembre de 1916, Davenport se encontró cara a cara con su propio dogma. Esa noche, el joven Charlie fue afectado por la polio. La muerte entró rápidamente en la casa de Davenport; A las pocas horas de mostrar síntomas, Charlie estaba muerto. Al día siguiente, el niño fue enterrado en la parcela familiar de un cementerio de Brooklyn. Davenport nunca se recuperó de la pérdida. Un asociado cercano relató es un hombre roto, un hombre absolutamente "postrado". Después del funeral, tanto él como su esposa se retiraron a un sanatorio durante varias semanas. Cuando salió, Davenport se volvió aún más enclaustrado e implacable en su trabajo.

Durante años, Davenport continuó buscando inflexiblemente lo imperfecto, lo inferior, lo débil y lo susceptible, exigiendo su eliminación. En 1934, a los sesenta y ocho años, después de una cruzada de tres décadas, Davenport se retiró de la Carnegie Institution. Los funcionarios de la oficina de Washington le asignaron una pequeña habitación en la Oficina de Registro de Eugenesia, junto con la ayuda administrativa. El 28 de junio, pronunció su discurso oficial final, "Recuerdos de treinta años". Al día siguiente, Davenport comenzó el resto de su vida sin alegría. La carta que le dictó a su secretaria casi estoicamente informó a la Carnegie Institution: “Ahora me estoy acomodando en una esquina de la sala sur, en el segundo piso, de la Oficina de Registro de Eugenesia, y espero una oportunidad ininterrumpida para la investigación ". 5

Davenport, por supuesto, continuó activo como el anciano estadista de la eugenesia en la década de 1940, incluso cuando los nazis asumieron el liderazgo internacional y arrastraron los principios de Davenport a una guerra brutal. Ya en 1943, Davenport protestaba, en Eugenical News, por la oposición generalizada a frenar las políticas raciales. Pero durante sus años de retiro, Davenport se ocupó principalmente de continuas investigaciones privadas de ratones, y otros organismos .6

En enero de 1944, Davenport se obsesionó con una orca que se había alejado de Long Island. Estaba decidido a tener su cráneo para exhibir en su nuevo museo de caza de ballenas en Cold Spring Harbor. Noche tras noche, en un vapor que llenaba un cobertizo sin aislar, Davenport hirvió la cabeza de la ballena en un gran caldero. Fue un proceso lento. La enorme orca era dura y resistente. Incluso cuando el clima se volvió cada vez más brutal, Davenport no se rendiría. Luchó contra los elementos y el cráneo de la ballena durante dos semanas, decidido a vencerlos a ambos. Se debilitó más y más.7

Los colegas recordaron que una noche Davenport apareció en una reunión de personal de ERO y que apestaba a grasa. Se sentó solo, setenta y ocho años y todavía inquebrantable. Poco después, Davenport sufrió un caso grave de neumonía. El 18 de febrero de 1944, Davenport murió, no de vejez, sino de gérmenes. 8

* * *

La Carnegie Institution continuó respaldando la eugenesia mucho después de que sus ejecutivos se convencieron de que era una no ciencia sin valor basada en datos en mal estado, y años después concluyeron que el propio Harry Hamilton Laughlin era una farsa.

Laughlin y la eugenesia en general se habían convertido en blanco de bromas y en objeto de reprensión desde 1912, cuando el mundo se enteró de que sus defensores planeaban esterilizar millones en Estados Unidos y millones más en otras naciones. Los científicos de otras disciplinas también ridiculizaron el movimiento. A pesar de la burla generalizada, la eugenesia perseveró como una ciencia sitiada, luchando durante años, fortalecida por sus influyentes patrocinadores, el poder del prejuicio y el gran dinero de Carnegie. Pero la paciencia de la Carnegie Institution

comenzó a erosionarse ya en 1922, cuando Laughlin se convirtió en una fuente pública de ideología racista durante las audiencias de restricción a la inmigración del Congreso.9

El presidente de Carnegie, John C. Merriam, siguió avergonzado por los despotricados de inmigración de Laughlin durante la década de 1920. Pero los toleró para la mayor agenda del movimiento eugenésico. Sin embargo, Laughlin golpeó un nervio particular en la primavera de 1928, mientras Merriam y un funcionario del gobierno de EE. UU. estaba recorriendo sitios arqueológicos mexicanos. Durante el recorrido,los periódicos difundieron una historia de que la Institución Carnegie de Merriam estaba proponiendo que el Congreso limite severamente la inmigración de mexicanos a los Estados Unidos. Fue Laughlin quien provocó la historia.

Merriam inmediatamente le dio instrucciones a Davenport para que apaciguara a Laughlin. "Él [Merriam] siente especialmente que no deberías ir más allá", escribió Davenport a Laughlin, "... ayudando al comité [de la Cámara] a definir quién puede ser aceptado como inmigrante a los Estados Unidos desde la América española. Los hispanoamericanos son muy sensibles en este asunto ... No le servirá a la Carnegie Institution de Washington, ni a sus oficiales, tomar partido en esta cuestión política ”. Anticipándose al argumento predecible de Laughlin, Davenport continuó: "Sé que lo consideras propiamente más que una cuestión política y una cuestión eugenésica, pero ahora está en la política, y eso significa que la institución tiene que preservar una neutralidad ". 11

Sin embargo, Laughlin no hizo nada para restringir sus actividades vocales. A finales de 1928, Merriam convocó a un comité interno para revisar el valor de la Oficina de Registro de Eugenesia. A principios de febrero de 1929, el comité inspeccionó las instalaciones de Cold Spring Harbor y concluyó que la acumulación de tarjetas de índice, registros de rasgos y árboles genealógicos representaba poco más que un desorden. "Son de valor solo para el individuo que los compila", escribió el comité, e incluso entonces "en la mayoría de los casos disminuyen en importancia en proporción directa a su edad". Algunos de los archivos tenían casi dos décadas de antigüedad, y todos reflejaban hábitos de mantenimiento de registros del siglo XIX ahora obsoletos. La gran cantidad de registros arrojaba mucha información privada sobre las personas y sus familias, pero poco conocimiento sobre la herencia.12 Sin embargo, con Davenport y Laughlin cabildeando para continuar su trabajo, el panel rechazó cualquier "movimiento radical, como relegarlos [los archivos] al almacenamiento muerto". En cambio, los funcionarios de Carnegie decidieron que una afiliación más estrecha con la Asociación de Investigación de Eugenesia ayudaría al ERO a lograr una aproximación de la ciencia genuina. Por lo tanto, la Carnegie Institution continuaría operando la ERO bajo el Departamento de Genética de Carnegie.13

Sin embargo, la genética no fue el énfasis en Cold Spring Harbor. Laughlin y su ERO continuaron su agitación política basada en la raza sin cesar. Además, una vez que Hitler llegó al poder en 1933, Laughlin forjó la ERO, la ERA y Eugenical News en un triunvirato de agitación pro-nazi. Pero las cosas cambiaron cuando Davenport se retiró en junio de 1934. Laughlin perdió a su mejor patrocinador interno, y con Davenport fuera del poder, los funcionarios de Carnegie en Washington comenzaron a moverse rápidamente contra Laughlin. Cuestionaron deliberadamente

su ciencia racial y, de hecho, todo el concepto de eugenesia en un mundo donde la ciencia genuina de la genética ahora estaba emergiendo.

Los funcionarios de Carnegie se centraron primero en Eugenical News, que se había convertido en un compendio de la raza americana y la propaganda nazi. Aunque Eugenical News fera publicada fuera de las instalaciones de Carnegie en la ERO, por un científico de Carnegie, y funcionaba como la voz oficial de las operaciones eugenésicas de Carnegie, la Institución Carnegie no poseía ni controlaba legalmente Eugenical News. Era la empresa de Laughlin. Carnegie quería un cambio inmediato y se lo dejó claro a Laughlin.14

Laughlin se volvió muy protector. Él tuvo siempre el poder para elegir lo que se publicaría y no se publicaría en Eugenical News, e incluso escribía gran parte del texto. En una carta del 11 de septiembre de 1934 al reemplazo de Davenport, Albert F. Blakeslee, Laughlin rechazó los intentos de acorralar Eugenical News, insistiendo defensivamente: "En este período formativo de convertir la eugenesia en una ciencia, los ideales de la Eugenics Record Office, del Eugenics Research Association, de los congresos y exposiciones internacionales de Eugenics, y de Eugenical News son idénticos. Siento que la posición de Eugenical News como revista científica es bastante única, ya que la eugenesia es una ciencia nueva, y que la tendencia y el ritmo de su desarrollo, y su carácter final, se verán influenciados sustancialmente por Eugenical News ". 15

Laughlin dejó en claro a los funcionarios de Carnegie que simplemente no podían controlar Eugenical News, porque legalmente era propiedad de la Eugenics Research Association, y Laughlin era el secretario de la ERA. Para aclarar su punto de vista, un memorando de Laughlin incluía desafiantes escritos de informes del comité y cartas a la editorial, además de ejemplos de problemas que se remontan a 1916, todos demostrando la autoridad legal de la ERA sobre Eugenical News. "Siento que la Institución debería profundizar en el asunto", insistió Laughlin, "y tomar una decisión clara y definida sobre la relación de la Institución Carnegie (representada por la oficina de Registro Eugenésico) a Eugenical News. ”16

A estas alturas, Carnegie sintió que era hora de volver a revivir formalmente el valor de Laughlin y la eugenesia. Se formó un nuevo comité asesor, encabezado por el arqueólogo A.V. Kidder Comenzó a reunir información sobre las actividades de Laughlin, y Laughlin estaba muy feliz de cooperar, inundando casi con jactancia a Kidder con carpeta tras carpeta de material. Con Davenport jubilado, Laughlin sin duda sintió que era el heredero del trono de Cold Spring Harbor. Envió a Washington una serie de demandas sobre la renovación de la administración administrativa de Cold Spring Harbor y su estructura, renovaciones de su propiedad y nuevas solicitudes de presupuesto para 1935. 17

Kidder no fue alentador. Él respondió: "Yo creo que debería decirte que estoy bastante seguro de que los cambios administrativos y financieros que defiendes son extremadamente improbables, en mi opinión, que se lleven a cabo en 1935 ". Kidder estaba prácticamente asediado con los envíos escritos e impresos de Laughlin para respaldar sus solicitudes de una expansión radical de la ERO. El 1 de noviembre de 1934, Kidder reconoció: "En este momento estoy revisando toda la

correspondencia y las notas que tengo en relación con toda la situación de Cold Spring Harbor y en el transcurso de unos días prepararé un memorándum para el Dr. Merriam". Pero dentro de dos días, Kidder admitió que estaba abrumado. "He leído todo el material que me enviaste con mucha atención", escribió Laughlin. “También he leído todos los informes del Anuario de la Oficina de Registro de Eugenesia ... Ahora estoy tratando de correlacionar toda esta información en mi cerebro ". 18

El domingo 16 de junio y el lunes 17 de junio, de 1935, el comité asesor dirigido por Kidder visitó Cold Spring Harbor, recorriendo tanto la ERO como la Estación Carnegie adyacente para la Evolución Experimental. La residencia de Laughlin, proporcionada por la Carnegie Institution, era uno de los edificios del complejo, y la Sra. Laughlin preparó gentilmente el almuerzo del domingo y la cena del lunes para la delegación. Los hombres consideraron que su hospitalidad era encantadora, y las presentaciones de Laughlin fueron exhaustivas. Pero después de un examen exhaustivo, el comité asesor concluyó que la Oficina de Registro de Eugenesia era un esfuerzo inútil de arriba a abajo, que no arrojaba datos reales, y que la eugenesia en sí misma no era ciencia sino una campaña de propaganda social sin valor discernible para la ciencia de la genética o la herencia humana.19 Casi un millón de registros reunidos en ERO de individuos y las familias eran "insatisfactorios para el estudio científico de la genética humana", explicó el comité asesor, "porque un porcentaje tan grande de las preguntas se refieren a ... rasgos, como el" respeto propio ", el rencor", la lealtad, '[y]' sentido del humor ', que rara vez pueden ser realmente conocidos por cualquiera fuera de los asociados cercanos de un individuo; y que casi nunca se registrará en forma correcta, incluso si fueran medibles, por un asociado o por el individuo en cuestión ". 20

Si bien gran parte de la atención de ERO se dedicó a los rasgos de personalidad sin sentido, los rasgos físicos clave se registraron tan descuidadamente por "personas no capacitadas" e "individuos casualmente interesados" que el comité asesor concluyó que estos datos también eran "relativamente inútiles para el estudio genético". El resultado final: un millón de fichas, unos 35.000 archivos e innumerables registros simplemente ocupaban "una gran cantidad del pequeño espacio disponible ... y, lo peor de todo, no nos parecen realmente útiles para permitir el uso satisfactorio de los datos ". 21

El comité asesor recomendó que cesen todas las actividades de seguimiento genealógico y eugenésico, y que las tarjetas se almacenen hasta que cualquier fragmento de datos legítimos de herencia que contengan pueda extraerse y analizarse adecuadamente utilizando un sistema de tarjetas perforadas de IBM. Se acumularon un millón de fichas durante dos décadas, pero debido a la fecha de inicio del proyecto en 1910 y la metodología no científica de Laughlin, el sistema de procesamiento de datos de IBM nunca había analizado los datos. Este hecho solo solidificó la conclusión del comité asesor de que la Oficina de Registro de Eugenesia estaba involucrada en simples chismes biológicos respaldados por resmas de documentos sin valor. El comité asesor dudaba de que la confusión demográfica "alguna vez fuera de valor", y agregó su esperanza de que "nunca más ... se debería permitir que los registros se acumulen hasta tal punto que no se puedan analizar ". 22

El comité asesor instó vigorosamente a que “la Oficina de Registro de Eugenesia no se involucre en ninguna nueva empresa; y que todas las actividades actuales deberían descontinuarse, excepto el trabajo del Dr. Laughlin en la preparación de su informe final sobre la investigación de Race Horse ". Además, el comité asesor enfatizó: "La Oficina de Registro de Eugenesia debería dedicar toda su energía a la investigación pura, divorciada de todas las formas de propaganda y al impulso o patrocinio de programas de reforma social o mejoramiento racial como la esterilización, y control de natalidad, inculcación de raza o conciencia nacional, restricción de inmigración, etc. Por lo tanto, podría ser bueno para el personal de la Oficina descontinuar la conexión con Eugenical News ". Los miembros del comité concluyeron: "La eugenesia es, por definición y comprensión generalmente aceptada, no una ciencia". Insistieron en que cualquier otra participación con Cold Spring Harbor carezca de la palabra eugenesia y, en su lugar, gravitar a la palabra genética.23

El genetista L. C. Dunn, miembro del comité asesor que viajaba por Europa en ese momento, agregó su opinión en una carta del 3 de julio de 1935, copiada abiertamente a Laughlin. Dunn era parte de una creciente escuela de genetistas que exigían una ruptura limpia entre la eugenesia y la genética. "Con la genética", aconsejó Dunn, "sus relaciones siempre han sido estrechas, aunque ha habido signos distintos de escisión en los últimos años, principalmente debido a la sensación por parte de muchos genetistas de que la investigación eugenésica no siempre fue activada por científicos con motivos puramente desinteresados, pero fue influenciada por consideraciones sociales y políticas que tienden a provocar una aplicación demasiado rápida de tesis incompletamente probadas. En los Estados Unidos, sus relaciones [del movimiento eugenésico] con la medicina nunca han sido cercanas, las aplicaciones se han hecho con mayor frecuencia a través de la sociología que a través de la medicina, aunque los problemas básicos involucrados son biológicos y médicos. "24

Dunn se preguntó si no era el momento de cerrar Cold Spring Harbor por completo y trasladar la operación a una universidad donde tal operación podría colaborar con otras disciplinas. "Me parece que no hay ventajas peculiares en la ubicación de Cold Spring Harbor". Tal como está la, Eugenesia " y esto ha llegado a significar un esfuerzo para fomentar un programa de mejora social en lugar de un esfuerzo por descubrir hechos". En ese sentido, Dunn hizo una comparación clara con los excesos nazis. "Acabo de observar en Alemania", escribió, "algunas de las consecuencias de invertir el orden entre el programa y el descubrimiento. El conocimiento incompleto de hoy, en gran parte basado en una teoría del estado, que ha sido influenciado por los prejuicios raciales, de clase y religiosos del grupo en el poder, que han embalsamado por la ley, y las vías para mejorar las técnicas de mejora de la población y que po esto se han cerrado por completo ". 25

La carta del 3 de julio de Dunn continuó con aún más comparaciones puntiagudas con la Alemania nazi. “Las oficinas de registros genealógicos se han convertido en poderosas agencias del estado [alemán]”, escribió, “y los juicios médicos, incluso cuando sea posible, parecen estar subordinados a propósitos políticos. Además de las injusticias en casos individuales y la pérdida de la libertad personal, la solución de todo el problema eugenésico porfiado elimina cualquier solución racional mediante la libre competencia de ideas y pruebas. El progreso científico en general parece tener un futuro muy oscuro. Aunque gran parte de esto se debe a la dictadura, parece ilustrar los

peligros que corren todos los programas que no responden continuamente a los nuevos conocimientos, y ciertamente debe fortalecer la resolución que generalmente tenemos en los EE. UU. Para mantener a todas las agencias que contribuyen a tal preguntas lo más libre posible de compromiso con programas fijos ". 26

El comité asesor de Carnegie no pudo haber sido más claro: la eugenesia era una farsa peligrosa, la ERO era una empresa inútil y costosa sin valor científico, y Laughlin era puramente político. Pero a medida que Hitler se levantó y la situación de los judíos en Europa empeoró, y la difícil situación de los refugiados que buscaban ingresar a los Estados Unidos se volvió aún más desesperada, la Carnegie Institution eligió ignorar sus propios hallazgos de Cold Spring Harbor y continuar su apoyo económico y político. para Laughlin y sus empresas. Poco después de que Merriam revisara las conclusiones del comité asesor, el Reich aprobó las Leyes de Nuremberg en septiembre de 1935. Los de ascendencia judía fueron despojados de sus derechos civiles. Laughlin, Eugenical News y el establecimiento eugenésico Cold Spring Harbor propagandizaron que las leyes eran simplemente ciencia sólida. Eugenical News incluso dio a los líderes nazis de alto nivel una plataforma para justificar sus decretos. La Carnegie Institution todavía no había tomado medidas contra su empresa de Cold Spring Harbor.

En 1936, los brutales campos de concentración nazis se multiplicaron. Pauperización judía sistemática y acelerada. Los judíos continuaron huyendo de Alemania aterrorizados, buscando entrar a cualquier parte. Pero los consulados estadounidenses les negaron las visas. Ante la crisis humanitaria, Laughlin continuó asesorando al Departamento de Estado y al Congreso para que impongan rígidas barreras de inmigración eugenésica contra los judíos y otros refugiados desesperados. La Carnegie Institution todavía no tomaba medidas en contra de su empresa Cold Spring Harbor. 27

En 1937, la violencia callejera nazi se intensificó y Alemania se comprometió cada vez más a extender su Raza magistral a toda Europa, y a limpiar por completo el continente de judíos. Laughlin, Eugenical News y el establecimiento eugenésico continuaron agitándose en apoyo de los objetivos y métodos del Reich, e incluso distribuyeron la película nazi antisemita, Erbkrank. La Carnegie Institution todavía no tomaba medidas contra su empresa Cold Spring Harbor.28

En 1938, cuando aparecieron cientos de miles de nuevos refugiados, se convocó una conferencia intergubernamental de emergencia en Evian, Francia. Fue infructuoso. Alemania decretó que todas las propiedades judías debían ser registradas, preludio de la liquidación y embargo integrales. En noviembre, Kristallnacht conmocionó al mundo. La agitación nazi ahora se estaba extendiendo a todos los países de Europa. Austria había sido absorbida por el Reich. Hitler amenazó también con devorar a otros países vecinos. Laughlin, Eugenical News y el establecimiento eugenésico todavía aplaudían la campaña de Hitler. Sin embargo, a fines de 1938, la Carnegie Institution se dio cuenta de que no podía retrasar mucho la acción y por tanto hacerla más larga. 29.

El 4 de enero de 1939, el recién instalado presidente de Carnegie, Vannevar Bush, notificó a Laughlin que, si bien su salario para el año estaba asegurado, Bush no estaba seguro de cuántos fondos recibiría la ERO, si lo hubiera. Al mismo tiempo, los judíos de toda Europa continuaron huyendo del continente, muchos pidiendo entrar a América porque ninguna otra nación los tomaría. En marzo de 1939, el Comité de Inmigración del Senado le preguntó a Bush si Laughlin podría presentarse en otra ronda de testimonios para apoyar la "legislación correctiva" y restrictiva. Bush permitió que apareciera Laughlin, y solo le pidió que limitara sus afirmaciones científicas insoportables. Pero a Laughlin no se le prohibió volver a promover barreras eugenésicas y raciales como la mejor base para la política de inmigración. De hecho, el presidente de Carnegie le recordó: "Hay que expresar opiniones cuando aparece en este tipo de investigación, y creo que el suyo será una estimación conservadora y bien fundada de la situación que enfrenta el Comité". Bush agregó que había revisado personalmente el testimonio anterior de Laughlin y sintió que estaba “Ciertamente bien manejado y valioso” 30.

Después de testificar, Laughlin recibió una postal en el Carnegie Institution en Washington de un ciudadano iracundo en Los Ángeles. "Como descendiente estadounidense de estadounidenses durante más de 300 años, me gustaría saber qué te impulsó a proporcionar [al Comité de Inmigración del Senado] ... con tanto material directamente de la edición original de Hitler de Mein Kampf ". 31

Alrededor de este tiempo, a Laughlin también se le permitió testificar ante el Comité Especial de Inmigración y Naturalización de Nueva York. La Cámara de Comercio del Estado en mayo de 1939 y el informe de Laughlin de la Inmigración y conquista, fue publicado bajo el permiso de la Cámara de Comercio del Estado de Nueva York y "Harry H. Laughlin, Carnegie Institution of Washington". El documento de 267 páginas, lleno de principios raciales, afirmaba que Estados Unidos pronto sufriría "conquista por asentamiento y reproducción" a través de una infestación de inmigrantes defectuosos. Como un excelente de ilustración, Laughlin ofreció "El caso paralelo de la rata doméstica", en el que trazó la infestación de roedores desde Europa hasta la capacidad de las ratas "para viajar en veleros ". 32

Luego, Laughlin explicó, en una sección titulada "El judío como inmigrante en los Estados Unidos", que a los judíos se les estaba otorgando una cuota demasiado grande porque estaban siendo consignados indebidamente. creado por su nacionalidad en lugar de como un tipo racial distinto. Según los cálculos de Laughlin, no más de seis mil judíos por año deberían poder ingresar a los Estados Unidos bajo el sistema nacional de cuotas existente, el sistema que ayudó a organizar media década antes, pero muchos más fueron entrando porque se clasificaron como alemanes, rusos o polacos en lugar de judíos. Pidió que los judíos en los Estados Unidos "asimilen" adecuadamente y demuestren su "lealtad a las instituciones estadounidenses "fuese "mayor que su lealtad a los judíos diseminados por otras naciones". Los preceptos de inmigración y conquista eran idénticos en muchos aspectos a los principios nazis. Laughlin y la ERO enviaron con orgullo una copia al ministro del Interior del Reich, Wilhelm Frick, así como a otros importantes nazis, incluidos Verschuer, Lenz, Ploetz e incluso Rüdin a una dirección especial de una universidad ocupada en Checoslovaquia.33

A finales de 1938, la Institución Carnegie finalmente se separó de Eugenical News. La publicación se hizo trimestralmente bajo los auspicios de la American Eugenics Society, publicada desde las oficinas de AES en Manhattan, con un nuevo comité editorial que no incluía a Laughlin ni a ningún otro científico de Carnegie. El primer número de la publicación reorganizada se distribuyó en marzo de 1939. Poco después, la Carnegie Institution formalizó la jubilación de Laughlin, vigente a partir de fin de año. El 1 de septiembre de 1939, los nazis invadieron Polonia, encendiendo la Segunda Guerra Mundial. Las atrocidades muy publicitadas contra los judíos polacos comenzaron de inmediato, conmocionando al mundo. Los esfuerzos de Laughlin en los últimos meses de 1939 para encontrar un nuevo patrocinador para la ERO no tuvieron éxito. El 31 de diciembre de 1939, Laughlin se retiró oficialmente. La Oficina de Registro de Eugenesia se cerró permanentemente igual ese día. 34

Laughlin y su esposa regresaron de inmediato a Kirksville, Missouri. Los últimos años de su vida transcurrieron sin incidentes, y murió en Kirksville el 26 de enero de 1943. Davenport lo elogió en Eugenical News como un gran hombre cuyas opiniones se opusieron a las de "una filosofía social diferente que se basa más en el sentimiento y menos en un análisis exhaustivo de los hechos". Davenport saludó a su protegido, prediciendo que dentro de una generación el trabajo de Laughlin sería "ampliamente apreciado" por lo que realmente era la: "preservación ... del choque de ideales e instintos opuestos encontrados en los grupos raciales o geográficos más diversos ". 35 Curiosamente, Laughlin, el firme defensor del germoplasma fuerte y guerrero contra los débiles mentales y los hereditariamente defectuosos, no dejó hijos. La familia lo mantuvo en secreto, pero el rumor era que el propio Laughlin padecía una enfermedad hereditaria que lo sometió a convulsiones incontrolables. Estas convulsiones ocasionalmente ocurrieron frente a sus colegas en la ERO. La condición de Laughlin había sido descubierta en la década de 1920 a su regreso de Europa. Según los informes, durante un episodio, Laughlin salió de la carretera cerca de Cold Spring Harbor y casi chocó. Una obstrucción detuvo su vehículo. Laughlin estuvo a punto de morir esa noche y, según los informes, su esposa nunca le permitió conducir un automóvil nuevamente. 36

Entre sus muchas cruzadas, Laughlin puede ser recordado mejor por su antagonismo hacia los epilépticos. Afirmó que la epilepsia era sinónimo de debilidad mental y que las personas con epilepsia no pertenecían a la sociedad. Luchó para mantener a esas personas fuera de América y exigió su esterilización e incluso su encarcelamiento en campos segregados. No es de extrañar que su familia mantuvo su condición en secreto. Sin hijos y frustrado, Harry Hamilton Laughlin sufrió su enfermedad genética en silencio y murió bajo su control. La enfermedad: epilepsia. 37

*** * ***

Una vez que Laughlin se retiró el 31 de diciembre de 1939, Carnegie comenzó el desmantelamiento inmediato y sistemático de la ERO, abandonando tres décadas de apoyo a la eugenesia racial. El correo dirigido a la ERO, e incluso las cartas específicamente dirigidas a

Laughlin o Davenport, no fueron enviadas a ninguno de los dos. En cambio, se escribieron una serie de respuestas estándar para que el personal de oficina las utilizara para responder a todos los corresponsales. El mensaje: el trabajo en la oficina había sido interrumpido repentinamente y no se pudieron responder preguntas. 38

A los corresponsales personales se les dijo que contactaran a Laughlin o Davenport directamente en sus domicilios. Pero si una carta involucraba incluso la más mínima referencia a la eugenesia o a la instalación de Cold Spring Harbor, era respondida con una vaga carta de formulario personalizado. Por ejemplo, el 19 de febrero de 1940, la viuda de Lucien Howe envió una nota personal escrita a mano a Davenport lamentando la noticia de que la ERO había sido descontinuada. Un oficial de la Carnegie Institution respondió por él y le escribió a la anciana Sra. Howe: "Su carta del 19 al Dr. Davenport ha sido entregada a mí por respuesta "y así sucesivamente.

Cuando los entusiastas de la eugenesia enviaron por correo sus árboles genealógicos o registros de características genealógicas, o les solicitaron copias de sus archivos o información pertinente, se les respondió hábilmente con cartas de forma no comprometida. Cuando un hombre de Texas ofreció información familiar, recibió una breve nota: "El doctor Laughlin renunció y, al menos por el momento, la Oficina de Registro de Genética no está en condiciones de archivar e indexar los registros familiares". El mismo tipo de respuesta se daba una y otra vez. La ERO había operado bajo el nombre de "Eugenics Record Office" hasta 1939, cuando los funcionarios de Carnegie insistieron en un cambio de nombre cosmético a "Genetics Record Office". A partir de 1939, los funcionarios de Carnegie se referían constantemente a ERO como la "Oficina de Registro de Genética" o, a veces, simplemente como la "Oficina de Registro", evitando el uso de la palabra eugenesia.

Las cartas llegaron por años .Los funcionarios de Carnegie generalmente actuaban como si no tuvieran acceso a los archivos de Laughlin y, por lo tanto, no podían responder preguntas específicas. Pero, de hecho, los administradores de Carnegie mantuvieron los archivos a mano y los revisaron en silencio en algunos casos. Por ejemplo, cuando Jane Betts en Wichita preguntó sobre el registro # 51323 del 29 de febrero de 1944, un funcionario de Carnegie rápidamente extrajo su registro de un millón de archivos y respondió sobre su estado. Sin embargo, con pocas excepciones, las preguntas dirigidas a la Oficina de Registro de Eugenesia generalmente se respondieron sin información real, excepto que la oficina estaba cerrada y que no había datos disponibles. 41

Después de la Segunda Guerra Mundial, cuando se hizo evidente la magnitud del eugenicida de Hitler, la Carnegie Institution decidió deshacerse de sus registros. Vendió el edificio ERO en Cold Spring Harbor pero retuvo el resto de las instalaciones. Las autoridades destruyeron muchos de los años de Laughlin de sus hojas de trabajo inéditas sobre Razas de caballos y cría (un complemento de sus investigaciones sobre la herencia humana), pero no fue fácil encontrar receptores para el resto de la enorme y controvertida colección de ERO. En mayo de 1947, una clínica líder en herencia de la Universidad de Michigan recibió los archivos, pero se preguntó si Carnegie

proporcionaría un estipendio para guardar los materiales. Carnegie no lo haría. Así que Carnegie siguió buscando a alguien para que tomase los archivos. 42

En septiembre de 1947, un administrador de Carnegie que supervisaba la operación desmantelada de Cold Spring Harbor escribió al Instituto Dight, una organización de investigación eugenésica independiente de la Universidad de Minnesota. "Si alguna institución está interesada en los registros de la Oficina de Registro de Genética, estoy seguro de que se podrían hacer arreglos ... para transferirlos". Pero, agrega la nota, "hay muy pocas posibilidades de que esos fondos [anteriormente utilizados para ejecutar la ERO] sean transferidos con los registros ". 43

El director de Dight, Sheldon Reed, un ferviente eugenista, respondió: "Me parece una lástima que el trabajo debe ser abandonado ". En cuanto a la transferencia de archivos voluminosos a Dight, Reed planteaba una serie de preguntas sobre el tamaño y la amplitud de la colección y el costo de la transferencia. Dight no quería pagar ninguno de los gastos de mudanza. Cuando los funcionarios de Dight reflexionaron sobre la utilidad de una colección que llamaron "colosal", Reed fue franco con la Carnegie Institution. "Lamento tomar su tiempo con este negocio [por las muchas preguntas logísticas]", escribió, "pero puede ser que esté aún más interesado en deshacerse de los registros que yo" en que estoy interesado en obtenerlos". 44

Finalmente, los funcionarios de Carnegie decidieron que la mejor idea era dispersar los registros de ERO. En enero de 1948, el Instituto Dight acordó albergar los extensos rasgos individuales y documentos familiares de la ERO si Carnegie corre con los gastos esperados de $1.000 de costos de envío. Unos seis meses después, la Sociedad Histórica de Minnesota acordó tomar media tonelada de libros biográficos de jubileo, volúmenes genealógicos familiares y materiales relacionados. Al mismo tiempo, la Biblioteca Pública de Nueva York recibió mil volúmenes de ERO de genealogía familiar ,libros e historias locales. Las publicaciones sobre Razas de caballos y cría de sementales fueron entregadas a la familia que originalmente patrocinó la investigación. Carnegie donó los voluminosos documentos de Davenport y los documentos operativos de ERO de Laughlin a la Sociedad Filosófica Estadounidense en Filadelfia, mientras mantenía algunos documentos en un archivo de Cold Spring Harbor y conservaba otros en Washington. Cuando el Instituto Dight cerró sus puertas en la década de 1990, sus documentos de ERO también se enviaron a la American Philosophical Society, que ahora posee la mayor colección eugenésica consolidada de cualquier lugar.

La dispersión de los registros de la empresa Cold Spring Harbor no puso fin al flujo de cartas a la ERO. Durante décadas, las personas continuaron enviando solicitudes de información eugenésica, actualizaciones de sus pedigríes y pruebas del valor biológico de su familia. En 1952, una docena de años después del cierre de la ERO, Clifford Frazier, un abogado en Greensboro, Carolina del Norte, escribió ofreciendo "actualizar los datos de mi familia hasta ahora". En 1953, James Brunn, un agente de bienes raíces en Kansas City, Missouri, escribió solicitando información para ayudar a rastrear su linaje hasta la Guerra Revolucionaria. En 1959, Minnie Williams de Harrison, Ohio, escribió para decir que finalmente había reunido tanta información como pudo sobre el pedigrí de su familia; ella había estado trabajando en eso por años. En 1966, Elsie Van Guilder dirigió una

carta a la "Asociación Estadounidense de Criadores, Sección de Eugenesia, Cold Spring Harbor" buscando localizar a su familia. En 1976, E. Taylor Campbell de St. Joseph, Missouri, explicó que había estado trabajando en su árbol genealógico durante cincuenta y un años, y todavía necesitaba nueve formas más. 46

De hecho, los entusiastas de la eugenesia continuaron remitiendo los rasgos familiares y ofreciendo consultas durante décadas. Las cartas continuaron hasta la década de 1980, cuarenta años después del desmantelamiento de la ERO. Probablemente nunca se detuvieron. En febrero de 2003, un abogado de Carolina del Norte le dijo a este periodista que acababa de descubrir viejos formularios ERO del día de su padre. El abogado dijo que su hija estaba trabajando con ellos para avanzar en la genealogía familiar. El trabajo de Laughlin estaba tan grabado en Estados Unidos que perseveró, no solo en la mentalidad de generaciones de estadounidenses, sino también en las leyes de Estados Unidos.47

Aunque la ERO dejó de funcionar en 1939, las leyes eugenésicas de Estados Unidos no lo hicieron. Decenas de miles de estadounidenses continuaron siendo esterilizados por la fuerza, institucionalizados y legalmente impedidos del matrimonio sobre la base de las leyes raciales y eugenésicas. Durante la década de 1940, unos 15.000 estadounidenses fueron esterilizados coercitivamente, casi un tercio de ellos en California. En los años cincuenta, unos diez mil fueron esterilizados. En los años sesenta, miles más fueron esterilizados. En total, se estima que 70.000 fueron esterilizados eugenéticamente en las primeras siete décadas del siglo XX; La mayoría eran mujeres. California constantemente se superó como estado a si mismo.48

Las víctimas, especialmente aquellas que solo descubrieron sus esterilizaciones años después del hecho, eventualmente comenzaron a iniciar un litigio. Una de esas víctimas fue Joseph Juhan, un veterano de guerra de Tennessee con poca educación formal pero con un mensaje directo para la Carnegie Institution. A fines de 1976, escribió una carta llena de caracteres mal formados y numerosos errores ortográficos, empleando paréntesis al azar para enfatizar, que sin embargo afirmaron conmovedoramente sus derechos legales. La carta fue dirigida al "Dr. Charles Davenport, Departamento de Evolución Experimental ”en Cold Spring Harbor.

Estimado señor: Escribo para "solicitar" su ayuda. En el año de "1954", mientras que un paciente en el (Hospital del Estado), en Milledgeville, Georgia, me realizaron una operación de visectomía o esterilización, por orden de un estado (junta de eugenesia). Se hizo un diagnóstico mental (deficiencia de mi caso. En ese momento yo solo tenía 18 años.

Me preguntaba como el (Carnegie Instutions Dep. De evolución experimental o (estudios de eugenesia) se han involucrado en el estudio de (registros estatales de instituciones mentales de (ciertos casos de deficiencia mental, si a su "conocimiento" ha habido en (eugenesia) estudios relacionados con las (Carnegie Inistutions en el (Milledgeville State Hosp en el estado, en 1954.

El propósito de esta "consulta" es obtener registros para la Unión de la Libertad Civil Estadounidense, con el fin de presentar ante un (Tribunal de Justicia de los EE. UU. Las circunstancias de mi caso, en 1954, por las cuales un (Hospital del Estado que actúa bajo órdenes

de un Eugenics) Board me causó una (vocectomía) o una operación de esterilización, a mí a la edad de 18 años.

Siento que esto no era innecesario, en violación de las libertades (Fundimental o básica garantizadas bajo la Constitución de los EE. UU.) Ya que en mi caso nunca ha existido una deficiencia mental de naturaleza genética.

Su ayuda en este asunto será muy apreciada.

Soy sinceramente Joseph Juhan

c / o EE. UU., VA Hospital Murfreesboro, Tenn 3713049

Una respuesta vino de Agnes Fisher, la secretaria de la Oficina de Registro.

Estimado señor Juhan:

Le escribo en respuesta a su carta dirigida al Dr. Charles Davenport.

(El Dr. Davenport se retiró de la Carnegie Institution en 1939 y murió en 1944).

Usted preguntó sobre la posibilidad de que la Institución Carnegie hiciera estudios eugenésicos en el Hospital Estatal de Milledgeville en 1954. La Oficina de Registro de Eugenesia, anteriormente relacionada con el Departamento de Genética en Cold Spring Harbor, se cerró en 1939 tras el retiro de su director, Dr. HH Laughlin. En ese momento, todos los estudios y actividades realizados por la Oficina de Registro o su personal fueron descontinuados. Por lo tanto, no se podrían haber realizado tales estudios en 1954. 50

La Unión Americana de Libertades Civiles nunca presentó una demanda de esterilización en Georgia. Pero unos años más tarde, en 1980, la ACLU en Richmond presentó una demanda histórica contra el estado de Virginia en nombre de las víctimas de la Escuela de Capacitación Lynchburg, donde Carrie Buck fue esterilizada. La ACLU finalmente obligó a Virginia a enfrentar su historia. En mayo de 2002, el gobernador de Virginia se disculpó formalmente con las víctimas vivas y muertas durante décadas de esterilizaciones eugenésicas. Los gobernadores de California, Oregón, Carolina del Norte y Carolina del Sur han seguido su ejemplo. 51

Sin embargo, muchas de las leyes todavía están en los libros. Por ejemplo, la ley de esterilización eugenésica de Carolina del Norte, aunque no se usó durante años, sigue vigente e incluso se actualizó en 1973 y 1981. El Capítulo 35, Artículo 7 todavía permite la esterilización ordenada por el tribunal para la mejora moral y médica. Si bien la mayoría de los estados dejaron de hacer cumplir los estatutos de esterilización en los años sesenta y setenta, la práctica no se detuvo en todas partes. En todo el país, miles de habitantes urbanos pobres, mujeres puertorriqueñas y nativos americanos en reservas continuaron siendo esterilizados, no bajo las leyes estatales, sino bajo leyes especiales y disposiciones federales.52

En los años setenta, por ejemplo, un grupo de Los médicos del Servicio de Salud Indígena implementaron un agresivo programa de esterilización de nativos americanos. Según un general de EE. UU. Estudio de la Oficina de Contabilidad, hospitales en solo cuatro ciudades esterilizaron a 3.406 mujeres y 142 hombres entre 1972 y 1976. Las mujeres informaron ampliamente que habían sido amenazadas con la pérdida de beneficios de bienestar o la custodia de sus hijos a menos que se sometieran a esterilización. Un tribunal federal ordenó que todas las futuras esterilizaciones del Servicio de Salud Indígena empleen las garantías adecuadas de los procedimientos terapéuticos legítimos, y que "las personas que buscan la esterilización sean informadas oralmente desde el principio que no se pueden retirar beneficios federales por no aceptar la esterilización". Durante el mismo período de cuatro años, solo un hospital de Oklahoma esterilizó casi el 8 por ciento de sus pacientes fértiles. Nadie sabrá el alcance completo de la esterilización india en el período de posguerra porque los registros médicos no se guardaron o estaban incompletos.53

La eugenesia dejó más que las leyes de esterilización. Las prohibiciones matrimoniales permanecieron vigentes. Por ejemplo, la Ley de Integridad Racial de Walter Plecker y numerosos estatutos estatales similares perduraron mucho después de que la ERO y Plecker desaparecieron. Estas leyes potencialmente afectaron a millones de tal forma que la sociedad nunca podrá medir. En 1958, dos virginianos, una mujer negra llamada Mildred Jeter y un hombre blanco llamado Richard Loving, se casaron en Washington, D.C., para evitar violar la ley de Plecker. A su regreso a Virginia, fueron arrestados y acusados por el gran jurado del condado de Caroline. El juez de primera instancia suspendió su sentencia de un año de cárcel con la condición de que abandonen Virginia y no regresaran juntos durante veinticinco años.54 Desde su nueva residencia al otro lado del río en Washington, D.C., los Lovings apelaron la violación de sus derechos civiles. Los tribunales de apelación, uno tras otro, afirmaron la ley de Virginia y la condena de la pareja. Finalmente, casi nueve años después, en 1967, la Corte Suprema de los Estados Unidos consideró el caso.55

Escribiendo para la mayoría, el Presidente del Tribunal Supremo Earl Warren declaró: "No hay duda de que restringir la libertad de casarse únicamente por clasificaciones raciales viola el significado central de la Cláusula de Igualdad de Protección ...". La libertad de casarse ha sido reconocida por mucho tiempo como uno de los elementos vitales en los derechos personales esenciales para la búsqueda ordenada de la felicidad por parte de los hombres libres. El matrimonio es uno de los "derechos civiles básicos del hombre", fundamental para nuestra propia existencia y supervivencia. ... Negar esta libertad fundamental sobre una base tan insoportable como las clasificaciones raciales incorporadas en estos estatutos [de Virginia], clasificaciones tan directamente subversivas del principio de igualdad en el corazón de la Decimocuarta Enmienda, es sin duda privar a todos los ciudadanos del Estado de la libertad sin el debido proceso legal ... Estas convicciones deben ser revertidas en forma muy meticulosa ". 56

Después de la victoria de los Lovings en 1967, las leyes de integridad racial de otros estados se volvieron inaplicables. En 2000, Alabama se convirtió en el último estado de la unión en derogar su estatuto antigenación. 57

Con la ciencia eliminada, todo lo que quedaba para justificar la legislación eugenésica era la intolerancia. A finales del siglo XX, en una era ilustrada de posguerra, las nociones eugenésicas que se apoderaron de una nación y luego de un mundo finalmente se entendieron. Todo había sido colosal arrogancia académica disfrazada de erudición.

* * *

A fines de la década de 1920, la Carnegie Institution había confirmado por sus propias investigaciones lo que muchos en el mundo científico y la sociedad en general habían estado diciendo durante mucho tiempo: que la ciencia eugenésica que ayudó a crear era un fraude.58 Sin embargo, Carnegie permitió que su empresa Cold Spring Harbor suministrara la información engañosa y necesaria para validar la cruzada legal de Virginia para esterilizar a Carrie Buck. Basándose en la pseudociencia de Laughlin y sus propios prejuicios, el juez de la Corte Suprema de los Estados Unidos Oliver Wendell Holmes había establecido la ley del país. En 1927, la famosa opinión de Holmes decretó: "Es mejor para todo el mundo, si en lugar de esperar a ejecutar crías degeneradas por delincuencia, o dejar que se mueran de hambre por su imbecilidad, la sociedad puede evitar que aquellos que son manifiestamente no aptos continúen con su especie ... Tres generaciones de imbéciles son suficientes".59

Con la decisión de Holmes en la mano, la empresa Cold Spring Harbor de Carnegie había desatado una campaña nacional para reforzar el estado latente durante mucho tiempo para promulgar leyes, nuevas y aumentar dramáticamente el número de esterilizaciones en todo Estados Unidos. Las esterilizaciones se multiplicaron, las restricciones matrimoniales se ampliaron. Cientos de miles nunca nacieron. Números no contados nunca casados. La intención había sido detener la reproducción de grupos objetivo no nórdicos y otros considerados no aptos. Continuó en la década de 1970, probablemente incluso más tarde. Se decía que todo era legal, basado en la ciencia, sancionado por los tribunales más altos. ¿Pero qué era realmente?

Ya en diciembre de 1942, el plan nazi era obvio. En una advertencia muy publicitada transmitida simultáneamente en más de veintitrés idiomas en todo el mundo, los Aliados anunciaron que los nazis estaban exterminando a cinco millones de judíos y asesinando a millones de otros pueblos nacionales en un plan para perpetrar una Raza magistral. Los aliados prometieron celebrar juicios por crímenes de guerra para castigar a los nazis y todos aquellos que los incitaron.60 Finalmente, los juicios llevarían ante la justicia más que solo a los verdugos, pero aquellos que los ordenaron, los financiaron, los inspiraron, y facilitaron su juicio para crímenes y les dio apoyo científico y médico. En última instancia, estos juicios por crímenes de guerra incluirían banqueros, industriales, filósofos, un editor de un periódico, un propagandista de radio y muchos médicos y científicos.

Para 1943, la humanidad necesitaba una nueva palabra para las atrocidades colectivas del Tercer Reich. La enormidad de la carnicería nazi de pueblos enteros mediante el exterminio físico, la destrucción cultural, la desmoralización biológica y la eugenesia negativa desafiaron todo lenguaje humano anterior. Nunca se había producido algo así en una escala tan amplia en la historia.

Raphael Lemkin, un refugiado judío en la Universidad de Duke, ex fiscal de Varsovia y experto en derecho internacional, fue comisionado por organizaciones de derechos humanos para estudiar el crimen. Después de unos meses luchando como partisano, Lemkin había huido de Polonia a Suecia y finalmente se estableció en los Estados Unidos. Su nueva palabra que describe la campaña general nazi en Europa surgió de la misma raíz griega que Galton había usado. La eugenesia fue el estudio de la "vida bien nacida". La nueva palabra de Lemkin, contemplada por él desde 1940, abarcaba la destrucción sistemática de la vida de un grupo completo. Su nueva palabra fue genocidio .61

El 30 de octubre de 1943, cuando Lemkin estaba finalizando sus estudios, los Aliados se reunieron en Moscú y emitieron una declaración conjunta confirmando que habría juicios por crímenes de guerra para los perpetradores nazis, que se llevarían a cabo tanto en los países victimizados como en Alemania. Los aliados exigieron que todos esos crímenes cesaran durante los últimos días turbulentos de la liberación de Europa. “Que aquellos que hasta ahora no hayan embebido sus manos con sangre inocente tengan cuidado de no unirse a las filas de los culpables, ya que seguramente las tres potencias aliadas los perseguirán hasta los confines de la tierra y los entregarán a sus acusadores para que se pueda hacer justicia ". La declaración fue firmada por Franklin Delano Roosevelt, Winston Churchill y Josef Stalin.62

Días después, el 15 de noviembre de 1943, Lemkin completó su estudio, Axis Rule in Occupied Europe, que se publicó un año después. En un capítulo titulado "Genocidio", Lemkin enumeró las varias "técnicas de genocidio" físicas y administrativas. Entre las técnicas había una sección llamada "Biológica". Más tarde, Lemkin explicó el principio: “La política genocida [de los nazis] era visionaria e inmediata en sus objetivos. Por un lado, se alentó un aumento en la tasa de natalidad, legítima o ilegítima, dentro de Alemania y entre Volksdeutsche en los países ocupados ... Por otro lado, se utilizaron todos los medios para disminuir la tasa de natalidad entre los "inferiores raciales". Millones de prisioneros de guerra y trabajadores forzados de todos los países conquistados de Europa se mantuvieron en contacto con sus esposas. Los polacos en la Polonia incorporada encontraron obstáculos al tratar de casarse entre ellos. La desnutrición crónica, creada deliberadamente por el ocupante, tiende no solo a desalentar la tasa de natalidad sino también a un aumento de la mortalidad infantil. Por lo tanto, las generaciones venideras en Europa fueron planeadas para ser predominantemente de sangre alemana, capaces de abrumar a todas las demás razas por números absolutos ". 63 La regla del eje en la Europa ocupada incluso citó un discurso relevante de Hitler:" Estamos obligados a despoblar como parte de nuestra misión de preservar a la población alemana. Tendremos que desarrollar una técnica de despoblación. Si me preguntas a qué me refiero con despoblación, me refiero a la eliminación de unidades raciales enteras. Y eso es lo que pretendo llevar a cabo ... La naturaleza es cruel, por lo tanto, nosotros también podemos ser crueles. ... ¡Tengo derecho a eliminar millones de una raza inferior que se

reproduce como alimañas! Y con "eliminar", no me refiero necesariamente a destruir; simplemente tomaré las medidas sistemáticas para detener su gran fertilidad natural ... Hay muchas maneras, sistemáticamente y relativamente indoloras, o en cualquier caso sin sangre, de causar la muerte de razas indeseables allá afuera ". 64

Unos cinco meses después, el capítulo de Lemkin sobre genocidio se popularizó en un artículo titulado "Genocidio Un Crimen Moderno", que aparece en Free World, una nueva revista multilingüe de las Naciones Unidas. En Mundo libre, Lemkin citó nuevamente las técnicas "biológicas" como un medio de genocidio. Para entonces, Lemkin se había convertido en asesor del Juez Abogado General de los Estados Unidos. Los planificadores del ejército y del tribunal militar estaban trabajando con él. y sus conceptos mientras se preparaban para llevar a los criminales de guerra nazis ante la justicia.65

Dentro de un mes de la publicación de "Genocidio: un crimen moderno", cayó el Tercer Reich. Los principios codificados de Lemkin de genocidio, crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad se volvieron fundamentales. En agosto de 1945, los aliados victoriosos se reunieron en Londres y fundaron un tribunal militar internacional para llevar ante la justicia a los criminales de guerra nazis de más alto rango. Los llamados juicios de Nuremberg comenzaron solo tres meses después. El muelle no se limitó a aquellos nazis que apretaron gatillos y ordenaron asesinatos, como el ministro del Interior Wilhelm Frick y el gobernador general de Polonia, Hans Frank, sino que también incluyeron propagandistas y facilitadores clave, como el editor de periódicos Julius Streicher y el director de radio Hans Fritzche. Al mismo tiempo, los grupos de justicia internacional continuaron definiendo aún más los actos previos de genocidio en anticipación de más tribunales de crímenes de guerra, estos para individuos de menor estatura que, sin embargo, fueron instrumentales en el genocidio nazi. Estos juicios adicionales procesarían a los médicos, científicos e industriales. Muchos de estos tribunales serían conducidos exclusivamente por los Estados Unidos.66

El 11 de diciembre de 1946, Estados Unidos se preparó para sus propios enjuiciamientos, las Naciones Unidas aprobaron la Resolución 96 (I), que incorporó el concepto de "genocidio" en el derecho internacional. Proclamaba: "El genocidio es una negación del derecho a la existencia de grupos humanos enteros, como el homicidio es la negación del derecho a vivir de seres humanos individuales; Tal negación del derecho a la existencia conmociona la conciencia de la humanidad, provoca grandes pérdidas para la humanidad en forma de contribuciones culturales y de otro tipo representadas por estos grupos humanos, y es contraria a la ley moral y al espíritu y los objetivos de los Estados Unidos y las demás naciones ". 67

Poco después, los artículos de un próximo Tratado contra el Genocidio se formularon y luego se adoptaron mediante una sucesión de resoluciones, convenciones y tratados para convertirse en un derecho internacional establecido. La convención internacional enumeró crímenes de lesa humanidad y crímenes de genocidio en cinco categorías; Las últimas dos categorías, en las subsecciones (d) y (e), confrontaron directamente las políticas eugenésicas: la esterilización y el secuestro de niños eugenéticamente calificados para ser criados como arios. El Artículo II declaró:

"En la presente Convención, genocidio significa cualquiera de los siguientes actos cometidos con la intención de destruir, total o parcialmente, un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal:

(a) matar miembros del grupo;

(b) Causar daños corporales o mentales graves a los miembros del grupo;

(c) Infligir deliberadamente sobre las condiciones grupales de la vida calculadas para provocar su destrucción física en todo o en parte;

(d) Imponer medidas destinadas a prevenir los nacimientos dentro del grupo;

(e) Transferir por la fuerza a los niños del grupo a otro grupo ". 68

El artículo III asignaba la misma culpa a los responsables de la "incitación directa y pública" para cometer los delitos descritos como genocidio, y a los que de otra manera se vuelven cómplices. El Artículo IV declaró que la ley podría castigar a cualquier persona en cualquier país, "ya sean gobernantes, funcionarios públicos o particulares constitucionalmente responsables". Fiscales estadounidenses en los posteriores juicios de Nuremberg se inspiraron en el tratado.69

A principios de julio de 1947, los Aliados acusaron al los líderes de la organización militarizada de eugenesia del Reich, la Oficina de la raza y el asentamiento de las SS, que esterilizó por la fuerza a miles, secuestraron a niños polacos con rasgos raciales nórdicos, organizaron el programa de cría nórdico conocido como nacido en Lebens, desarrollaron extensos archivos de genealogía en millones y realizaron exámenes eugenésicos de prisioneros antes de decidir si deberían ser salvados o exterminados. Para estas actividades, el líder de la SS Race and Settlement Office, general Otto Hofmann, se situó entre los miembros del juicio.70

La acusación enumeraba claramente los diversos aspectos de la eugenesia nazi como genocidio: "Secuestrar a los hijos de ciudadanos extranjeros para seleccionar para la germanización a aquellos que se consideraban de" valor racial "... Alentar y obligar a los abortos a los trabajadores orientales ... Prevenir matrimonios y obstaculizar la reproducción del enemigo nacional ". 71

Una semana después de que se presentara la acusación contra el imputado, el periódico semioficial de la ocupación militar, Die Neue Zeitung, hizo hincapié en el pueblo alemán, publicando extractos del Tratado de Genocidio de la ONU. El periódico anunció: "El 10 de junio, la Oficina del Secretario de las Naciones Unidas completó el primer borrador de una convención internacional para castigar a los funcionarios del gobierno que intentaron exterminar grupos raciales, religiosos, nacionales o políticos ... Se enumeran tres tipos distintos de "genocidio". Luego, el documento detalla las acciones que calificaron como genocidio, incluido el "asesinato en masa abierto" y el alojamiento de personas en condiciones calculadas para matar. Neue Zeitung explicó que la otra de las tres formas más significativas de genocidio fue la "esterilización de grandes grupos y la separación forzada de familias como" genocidio biológico ". El artículo en sí fue ingresado en Nuremberg como Registro de prueba.72

Durante el largo juicio, que duró casi un año, los fiscales presentaron una larga factura de la eugenesia y detalles, incluido el asesinato de aquellos que no pasaron las pruebas eugenésicas. "La Oficina Principal de Raza y Asentamiento de las SS (RuSHA) fue responsable", declararon los fiscales, "entre otras cosas, de los exámenes raciales. Estos exámenes raciales fueron realizados por los líderes de RuSHA o los miembros de su personal, llamados examinadores raciales ". Los fiscales acusaron que, como parte de la campaña genocida del Reich, RuSHA estaba continuamente involucrada en la "clasificación de personas de ascendencia alemana". Agregó: “RuSHA, al llevar a cabo investigaciones y exámenes raciales, tomó una parte importante en la realización del programa [de exterminio]. Dado que los resultados negativos de las investigaciones y exámenes raciales condujeron al exterminio o encarcelamiento en los campos de concentración de las personas involucradas, la Oficina Principal del Personal ... actuó en estrecha cooperación con la Oficina Principal de Seguridad del SS Reich [la principal agencia de las SS que supervisa el exterminio físico]. La Oficina Principal de Seguridad del Reich impuso la pena capital y el encarcelamiento en campos de concentración individuos designados por RuSHA ". 73

Una parte completa del caso de los fiscales, "Sección 4: Esterilización", presentó documentos y pruebas sobre la esterilización masiva de personas no aptas por los nazis en toda Europa durante el reinado de terror de doce años del Reich. Sin dejar dudas, los fiscales declararon: "El propósito fundamental ... era proclamar y salvaguardar la supuesta superioridad de la sangre" nórdica ", y exterminar y suprimir todas las fuentes que pudieran" diluir "o" contaminar ". El objetivo subyacente era asegurar el dominio nazi sobre Alemania y el dominio alemán sobre Europa en perpetuidad ". 74

La eugenesia también fue fundamental para una gama de otros crímenes de guerra. A menudo, antes de quemar una ciudad o asesinar a toda una comunidad, los nazis identificaron y secuestraron a los niños nórdicos eugenéticamente aptos para que pudieran criarse en instituciones arias. Los fiscales declararon que esto se hizo "de acuerdo con las normas ... [de] las teorías raciales y biológicas nazis". Lo que ocurrió en Lidice, Checoslovaquia, se leyó en el registro como un ejemplo. Después de seleccionar Lidice para la destrucción, todos los hombres adultos de la aldea fueron ejecutados y la mayoría de las mujeres fueron deportadas al campo de concentración de Ravensbrück. Pero los niños de la aldea fueron enviados a Polonia para un exhaustivo "examen médico, eugenésico y racial realizado por los médicos de las oficinas de salud". Los considerados suficientemente nórdicos fueron enviados a vivir con familias arias donde se someterían a la germanización. Los considerados no aptos fueron "deportados". El fiscal declaró: "Aquí, con esto se termina con todos los rastros de estos 82 hijos de Lidice ". 75 Y así ", los fiscales explicaron solemnemente: “El balance final nos da estos hechos terribles: a 192 hombres y 7 mujeres les dispararon; 196 mujeres llevadas a campos de concentración, de las cuales 43 murieron por tortura y maltrato; 105 niños secuestrados ... El pueblo fue quemado, los edificios nivelados, las calles ocupadas y todos los demás signos de habitación completamente borrados ". Para protestar por el absoluto exterminio eugenésico de Lidice, muchos pueblos pequeños adoptaron más tarde el nombre de la aldea. De ahí la gente se ha ido, pero el recuerdo de Lidice

sigue vivo.76 Cuenta tras cuenta recitó el hecho de que "el valor racial"después de un análisis eugenésico marcó la diferencia entre la vida y la muerte, el genocidio y la supervivencia.77 Los fiscales clasificaron las numerosas atrocidades eugenésicas de Alemania en categorías específicas de crímenes de guerra. Punto 15, titulado "Obstáculos en la Reproducción de nacionales enemigos ", especificó la esterilización y la restricción del matrimonio:" Para debilitar aún más a las naciones enemigas, se tomaron medidas restrictivas y prohibitivas para desalentar los matrimonios y la reproducción de los nacionales enemigos. El objetivo final y el resultado natural de estas medidas fue impedir la procreación entre los nacionales de los países orientales ". El punto 18, titulado "Trabajo esclavo", explicó que a través de los exámenes raciales de RuSHA, "los extranjeros sin ascendencia alemana fueron enviados a Alemania como trabajo de esclavos", donde trabajaban hasta la muerte.78

El punto 21, "Persecución y exterminio de judíos", explicaba cómo las oficinas de genealogía eran críticas para la guerra de Hitler contra los judíos en toda Europa. "RuSHA también participó ampliamente en la persecución y exterminio de judíos. Los de la Oficina de Genealogía (Ahnentafelamt) de RuSHA preparó y retuvo en sus archivos los nombres de todas las familias judías en el Reich y las personas que tienen ascendencia judía. Esta oficina también participó en la preparación de archivos similares en los Países Bajos, Bélgica, Noruega, Dinamarca, Danzig y Francia, donde trabajó junto con la Oficina Principal de Seguridad del SS Reich. Estos archivos se usaron para forzar medidas discriminatorias contra los judíos y preparando listas de transporte de judíos que se tomaron de Alemania y los países ocupados hacia los campos de exterminio en el este ". 79

El 20 de enero de 1942, el líder de la SS Race und Settlement Office, Hofmann, había asistido a la infame Conferencia de Wannsee, la sesión de planificación asociado con la solución final. El Protocolo Wannsee producido después de la conferencia dejó claras las directrices eugenésicas. Los judíos mixtos de "primer grado", es decir, judíos con considerable sangre alemana en su ascendencia, podrían estar exentos de "evacuación", la palabra clave para el exterminio, pero solo si eran esterilizados. El Protocolo de Wannsee registró: "Hofmann es de la opinión de que

se debe hacer un uso extensivo de la esterilización ". El protocolo también registró que "[Las personas de sangre mezclada] exentas de la evacuación serán esterilizadas para evitar la progenie y resolver el problema [de sangre mezclada] para siempre. La esterilización es voluntaria, pero es la condición para permanecer en el Reich ". 80

Enfrentado por los fiscales en su juicio con cargos de exterminio eugenésico, Hofmann dijo poco en su propia defensa y admitió abiertamente que era un eugenista nazi.

PROSECUTOR: ¿Cuándo se convirtió en jefe de la Oficina de Eugenesia en RuSHA?

HOFMANN: A principios de 1939 fui designado para esta tarea ...

P: ¿Cuáles eran sus deberes allí?

R: La Oficina de Eugenesia fue responsable de llevar a cabo el compromiso y la orden de matrimonio que Himmler había emitido el 31 de diciembre de 1931 a las SS ... El líder de RuSHA tuvo que cuidar las oficinas de investigación de eugenesia de las SS, los regimientos y de acuerdo con sus calificaciones y talentos, influyó en la vida cultural dentro de las áreas del distrito principal.81

Hofmann no podía entender por qué Estados Unidos pensaba que sus acciones eran crímenes contra la humanidad. Puso en evidencia un informe especial sobre Estados Unidos producido por la Oficina Política de la Raza del Partido Nazi años antes el 30 de julio de 1937. "Estados Unidos", afirmó el informe, "sin embargo, también proporciona un ejemplo de la legislación racial del mundo". En otro aspecto. Aunque está claramente establecido en la Declaración de Independencia que todos los nacidos en los Estados Unidos son ciudadanos de los Estados Unidos y, por lo tanto, adquieren todos los derechos que un ciudadano estadounidense puede adquirir, se trazan líneas intransitables entre las razas individuales, especialmente en los Estados del Sur así, en ciertos Estados, los japoneses están excluidos de la propiedad de tierras o bienes inmuebles y se les impide cultivar tierras agrícolas. Los matrimonios entre personas de color y blancos están prohibidos en no menos de treinta de los Estados federales. Los matrimonios contraídos a pesar de esta prohibición se declaran inválidos ". Se recitaron leyes típicas de Alabama, Arizona, Arkansas, California y Florida.82

El informe especial agregó: "Desde 1907, las leyes de esterilización se han aprobado en veintinueve Estados de los Estados Unidos de América ". 83 El documento de Hofmann hizo otro punto. Esto ofreció la siguiente justificación, traducida originalmente del inglés al alemán y luego nuevamente al inglés para la prueba: En un fallo de la Corte Suprema [de EE. UU.] ... dice, entre otras cosas: "Es mejor para todos si la sociedad, en lugar de esperar hasta que tenga que ejecutar descendientes degenerados o dejarlos morir de hambre debido a la debilidad mental, puede prevenir obviamente, a los individuos inferiores de propagar su especie ". 84

Hofnann fue sentenciado a veinticinco años de prisión.85

Por tres, tal vez cuatro décadas después del Tratado Contra el genocidio que fue adoptado, Estados Unidos continuó esterilizando a los grupos objetivo debido a su carácter eugenésico o racial, real o supuesto; continuaron evitando matrimonios debido a su carácter eugenésico o racial, real o supuesto; y continuó obstaculizando la reproducción, interfiriendo con la procreación y evitando nacimientos en grupos específicos. Después del régimen de Hitler, después de los juicios de Nuremberg, unos veinte mil estadounidenses fueron eugenéticamente esterilizados por estados y otros no contados por programas federales en reservas indias y en territorios estadounidenses como Puerto Rico.

Dijeron que era legal. Dijeron que era ciencia. ¿Qué fue realmente?

CAPITULO 20

La eugenesia se convierte en genética

Después de Hitler, la eugenesia no desapareció. Se renombró a sí misma. Lo que había prosperado fuertemente como eugenesia durante décadas se refugió silenciosamente en la posguerra bajo las etiquetas de genética humana y asesoramiento genetico.

La transición fue lenta y sutil y abarcó décadas. Algunos desertaron de la eugenesia estadounidense ya en los años veinte, provocados por una repulsión genuina por un movimiento que se había deteriorado del utopismo biológico en una campaña para destruir grupos enteros. Para otros que desertaron en los años treinta y principios de los cuarenta, fue la conmoción de cómo Adolf Hitler aplicó la eugenesia. Para los holdings eugenésicos de Estados Unidos, fue solo el miedo a la culpa por asociación científica con el genocidio lo que reformó sus recuerdos y guió sus nuevas direcciones. Se necesitó un Holocausto, un continente en cenizas y una vez una gran nación bombardeada y luchada por la sumisión para forzar el problema.

Originalmente, la genética humana y la eugenesia eran lo mismo. A comienzos del siglo XX, los criadores estadounidenses de plantas y animales habían convertido sus habilidades de hibridación y prejuicios sociales en sus semejantes, tratando de manejar a la humanidad de la misma manera que manejaban los cultivos y los rebaños. La American Breeders Association creó su Comité de Eugenesia en 1903. En 1904, la Carnegie Institution fundó su instalación eugenésica en Cold Spring Harbor.1 La palabra genética no existía en ese momento.

Mientras tanto, en Inglaterra, la investigación sobre el descubrimiento de Mendel de décadas de "elementos" celulares había avanzado y necesitaba un nuevo campo de dedicado.estudio En 1905, William Bateson, el hombre que varios años antes había promulgado el redescubrimiento de las teorías de Mendel, ahora se refería en privado a la nueva ciencia de la herencia como "genética", de la misma raíz griega empleada por Galton. Bateson anunció públicamente la nueva ciencia durante su discurso inaugural durante la Tercera Conferencia Internacional sobre Hibridación de la Royal Horticultural Society en 1906. "La ciencia misma aún no tiene nombre", declaró Bateson. "... Sugiero para la consideración de este Congreso el término Genética, que indica suficientemente que nuestras labores están dedicadas a dilucidar los fenómenos de herencia y variación ... y [su] aplicación a los problemas prácticos de los criadores, ya sean animales o plantas. . " Cuando se publicaron las actas de la conferencia, la sociedad renombró el evento de la Tercera Conferencia internacional sobre genética.2 Nació la genética.

Poco después, los estudiantes de genética comenzaron a referirse a los elementos celulares transmisibles como "genes". En 1912, la Universidad de Cambridge recibió una importante dotación para estudios genéticos y en 1914 estableció la primera cátedra mundial en genética. Los

genetistas principales de Europa y América se dedicaron principalmente al estudio de los mecanismos hereditarios, probando la estructura y las interacciones de enzimas, proteínas y otras células y componentes. Los genetistas de plantas y animales exploraron celosamente el protoplasma de las moscas de la fruta, el maíz, las ovejas y otras especies, con la esperanza de comprender y manejar las formas de vida inferiores. Entendieron que el hombre era el animal más complejo que había conquistado y fue conquistado por su entorno. En Europa, se llevaron a cabo estudios en humanos sobre mecanismos celulares, pero lentamente. No es así en América, donde los criadores distorsionaron los principios mendelianos en eugenesia y luego sumieron a la genética humana naciente. Las dos palabras eran sinónimas en los Estados Unidos.3

En 1914, la American Breeders Association cambió su nombre a la American Genetic Association y su publicación de la revista American Breeders Magazine a Journal of Heredity. La organización y su publicación funcionaron como un revoltijo científico, combinando los mejores esfuerzos de buena agronomía y zoología con ingeniería social corrupta, desacertada y racista. La Carnegie Institution dirigió la Oficina de Registro de Eugenesia bajo su Departamento de Genética, con Davenport como su director. Muchas de las naciones junto con los principales genetistas, como W E. Castle y Raymond Pearl, se encontraban entre los primeros miembros de la Asociación de Investigación Eugenésica. Los departamentos de genética y biología en todo Estados Unidos enseñaron eugenesia como parte de sus planes de estudio. En 1929, Eugenical News cambió su subtítulo una vez más, esta vez a "Registro actual de Genética humana e higiene racial ". 4

Sin embargo, a fines de los años veinte y principios de los años treinta, muchos genetistas humanos que se habían unido a la carga eugenésica estaban defectuosos. L. C. Dunn ejemplificó esta tendencia creciente. En 1925, fue coautor de Principles of Genetics, afirmando en la retórica eugenésica típica que "incluso en los entornos más favorables, habría una gran cantidad de individuos que siempre están en el límite de la existencia autosuficiente y cuya contribución a la sociedad es tan pequeña" que la eliminación de sus existencias sería beneficiosa ”. 5 Pero en 1935, dos años después del surgimiento de Hitler, Dunn sugirió formalmente que la Carnegie Institution cerrara su empresa eugenésica de Cold Spring Harbor. "Con la genética", dijo Dunn y los

funcionarios de Carnegie, “sus relaciones [con la eugenesia] siempre han sido estrechas, aunque ha habido signos distintivos de escisión en los últimos años, principalmente debido a la sensación por parte de muchos genetistas de que la investigación eugenésica no siempre se activó por motivos científicos puramente desinteresados , pero fue influenciado por consideraciones sociales y políticas ". Dunn luego se convirtió en un crítico abierto de ambas eugenesias la nazi y el movimiento americano. 6

En 1937, Laurence Snyder, presidente entrante de la Asociación de Investigación de Eugenesia y presidente de su Comité de Herencia Humana, se convenció de que era hora de romper con el pasado. En un extenso informe para Laughlin y la Carnegie Institution, el comité de Snyder Llegó a la conclusión de que el fin de la eugenesia organizada estaba cerca. "Los recientes ataques a la eugenesia ortodoxa", declaró el comité, "y de hecho a toda la estructura social actual ... enfatizan más que nunca la necesidad de datos e información precisos sobre genética humana básica. Estos

ataques, puede decirse de pasada, no provienen de mentes irresponsables ni inexpertas, sino de algunos quienes tienen la autoridad de logros científicos largos y honorables detrás de ellos ". 7

Refiriéndose a las preocupaciones sobre una Europa con agitación política y la preparación para la guerra, el informe del comité continuó: “En estos días cuando la perspectiva social de naciones enteras está experimentando cambios de gran alcance, cualquier hecho que contribuya a nuestro conocimiento del bienestar humano básico adquiere especial importancia. La ciencia de la genética humana, juzgada por sus logros pasados y por lo que razonablemente podemos esperar en sus desarrollos futuros, es ciertamente más básica para cualquier plan formulado de bienestar humano ". 8

Lamentablemente, señaló Snyder, en Estados Unidos el concepto de "genética humana" se había vuelto tan empañado como la eugenesia. "El interés de los genetistas estadounidenses en la genética humana", informó el comité, "parece haber disminuido últimamente, como lo demuestra la ausencia casi completa de documentos sobre la herencia humana en las diversas reuniones científicas". Este estado de las cosas en América, en contraste con la condición en algunos de los países europeos, debe ser deplorado. Ha ocurrido, en la opinión de su comité, por dos razones principales. Primero, ha aparecido de vez en cuando una gran cantidad de escritos no científicos sobre el tema de la eugenesia. Dado que los términos "eugenesia" y "genética humana" son sinónimos de muchas personas, la genética humana ha sufrido una pérdida de prestigio como resultado. "9

En su discurso presidencial de junio de 1938 a la Eugenics Research Association, Snyder estableció con valentía el marco para una transición a programas genuinos de genética humana. Al hacerlo, admitió primero que gran parte del vocabulario y la teoría de la eugenesia era poco más que un sinsentido polisilábico. "Cuando se redescubrieron las leyes mendelianas", comenzó Snyder, "y especialmente cuando los investigadores en el campo de la herencia entendieron las extensiones más modernas y complicadas de la teoría genética, los genetistas hablaron un lenguaje en gran medida ininteligible para el psicólogo, el sociólogo y el profano. . En ese momento era posible, el invocar una fraseología misteriosa y algo impresionante, hacer generalizaciones sobre la degeneración racial, de la herencia en la personalidad, carácter, locura y criminalidad, que los sociólogos y los psicólogos no pudieron analizar de inmediato debido a su desconocimiento de las “reglas del juego”. ‘10

Snyder sabía que estaba hablando con un grupo de eugenistas ardientes desde hace mucho tiempo, y procedió con cautela. "Esto no significa que el eugenista deba renunciar por completo a un programa eugenésico", afirmó. "Significa, sin embargo, que la necesidad inmediata e imperativa es de más datos sobre la herencia humana, específicamente, datos sobre rasgos socialmente significativos y su posible genética de fondo ". 11

No obstante, las voces de la reforma fueron a menudo ahogadas por la raza-ología y la eugenesia de las filas arraigadas y líderes de toda la vida, como Davenport, Laughlin y Popenoe. La eugenesia organizada siguió comprometida con el programa nazi durante gran parte de los años del Reich.

Después de la guerra, los genetistas afirmarían que no tenían afinidad con sus homólogos nazis. Pero ese no fue el caso.

Por ejemplo, en abril de 1942, en medio de los cargos mundiales de exterminio masivo, el Journal of Heredity de la American Genetic Association publicó una evaluación larga, descarada y casi alegre de la eugenesia y la genética nazi. El artículo del genetista estadounidense Tage U. H. Ellinger titulado "Sobre la cría de arios y otros problemas genéticos de la Alemania en tiempos de guerra" relató su emocionante visita al Instituto Kaiser Wilhelm de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia. Los funcionarios del instituto le otorgaron un recorrido por el laboratorio de gemelos del Reich y otros proyectos genéticos avanzados.12 El sorprendente artículo de Ellinger que era un genetista estadounidense que hablaba sobre genética nazi a otros genetistas."Tuve la oportunidad de conocer a algunos de mis compañeros genetistas", comenzó Ellinger, "que parecían estar trabajando sin ser molestados por la campaña y el 'fregado' en Polonia, y por los agitados preparativos para los asaltos a muchos países pacíficos. como Dinamarca, Noruega, Holanda y Bélgica. Las siguientes notas sin pretensiones, escritas para laicos, pueden quizás interesar a algunos de sus muchos amigos estadounidenses.13

"Muchos de ellos estaban ocupados tratando o más bien maltratando las células sexuales de animales y plantas para producir nuevas variedades. Me presentaron a todo tipo de criaturas extraordinarias producidas de esa manera, ratones sin dedos de los pies o con colas de sacacorchos, moscas que violaban la definición misma de una mosca al tener cuatro alas en lugar de dos, polillas de aspecto divertido y plantas extrañas. La radiación, especialmente con rayos X, es el principal medio para producir estos nuevos tipos, o más bien monstruos, de animales y plantas ". 14

Los funcionarios del Instituto Kaiser Wilhelm pusieron a Ellinger al tanto de sus métodos subrepticios de vigilancia y procedimientos gubernamentales. En su artículo, Ellinger informó jocosamente: “Los gemelos han sido, por supuesto, durante mucho tiempo un material favorito para el estudio de la importancia relativa de la herencia y el medio ambiente, la naturaleza y la crianza. Sin embargo, hace falta una dictadura para obligar a unos diez mil pares de gemelos, así como a trillizos e incluso cuádruples, a presentarse en un instituto científico a intervalos regulares para todo tipo de grabaciones y pruebas ". 15

En cuanto a los judíos, Ellinger les dijo a su compañeros genetistas: “En sí mismo, el problema es bastante simple cuando se entiende por primera vez que la erradicación deliberada del elemento judío en Alemania no tiene nada que ver con la persecución religiosa. Es completamente un proyecto de cría a gran escala, con el propósito de eliminar de esa nación los atributos hereditarios de la raza semítica. Si esto es deseable o no es una pregunta que no tiene nada que ver con la ciencia. Es solo una cuestión de política y prejuicio. Es un problema similar al que [los] estadounidenses han resuelto a su propia satisfacción con respecto a su población de color. La historia de las formas crueles en que la vida se ha hecho insoportable para millones de desafortunados judíos alemanes pertenece exclusivamente al vergonzoso reino de la brutalidad humana. Pero cuando surge el problema de cómo el proyecto de mejoramiento puede llevarse a

cabo de manera más efectiva, después de que los políticos hayan decidido su conveniencia, la ciencia biológica puede ayudar incluso a los nazis ". 16

Ellinger elaboró sobre los exámenes eugenésicos nazis. "Es un problema", escribió, "exactamente de la misma naturaleza que si se le pidiera que registrara las diferencias hereditarias exactas entre un perro y un sabueso. No tiene nada que ver con su preferencia personal por uno u otro. Es de conocimiento común que cualquiera puede reconocer de inmediato a muchos judíos con solo mirarlos. En otras palabras, el judío tiene una serie de rasgos corporales característicos que a menudo no se combinan en un no judío o "ario". Además, puede mostrar ciertas características mentales que pronto se daría cuenta por asociación personal ... 17 "Una cantidad sorprendente de información imparcial ha acumulado el trato, por ejemplo, con características tales como la posición de las orejas, la forma de las fosas nasales, etc. Como resultado, es muy posible, al estudiar las características corporales de una persona y sus parientes, declarar, con considerable probabilidad de tener razón, ya sea que esta persona tenga ancestros judíos ... Si los políticos nazis deciden que las personas con antepasados judíos no podrán aparearse con quienes no tienen tales antepasados, la ciencia, sin duda, puede ayudarlos a llevar a cabo un etiquetado razonablemente correcto de cada individuo dudoso. El resto permanece en manos crueles de los S.S., los S.A. y la Gestapo ". 18

En cuanto al destino de los judíos, Ellinger escribió: “Lo que vi en Alemania a menudo me hizo preguntarme si la sutil idea detrás del tratamiento de los judíos podría ser desalentarlos de dar a luz a niños condenados a una vida de horrores. Si eso se lograra, el problema judío se resolvería en una generación, pero hubiera sido mucho más misericordioso matar a los desafortunados de inmediato ". El artículo de Ellinger admitió sinceramente: "Como las cosas se ejecutan en la Alemania nazi, obviamente es un asunto casi de vida o muerte si llevas la etiqueta aria o judía ". 19

En resumen, Ellinger atestiguó que "la genética realmente parece tener un campo ilimitado de aplicaciones prácticas, pero estoy seguro de que el viejo sacerdote Mendel habría tenido un impacto en su vida si le hubieran dicho que setenta y cinco años después de haber plantado sus guisantes sin pretensiones en el monasterio del jardín de Briinn, su nueva ciencia sería llamada para "nivelar" la población de "matorrales" de la Gran Alemania a los nuevos "estándares de perfección aria". 20

Un año después, en 1943, Eugenical News proyectó el futuro de la eugenesia. Un artículo titulado "Eugenesia después de la guerra" citó el trabajo de Davenport en el Departamento de Genética de Carnegie. Davenport imaginó una nueva humanidad de castas biológicas con razas maestras en control y razas esclavas sirviéndoles. Comparó el próximo **orden mundial** con "colonias de abejas y termitas ... Todas las abejas en una colmena, incluida la reina, son hermanas completas y esto ha sido por milenios. Cada uno nace con un conjunto de instintos, lo que le permite, como una máquina, hacer lo correcto en el momento adecuado para la existencia de la colonia. También en las comunidades humanas, cuanto más uniformes son los instintos e ideales, menos fricción y menos necesidad de control gubernamental con su vasto sistema de leyes, aplicación de la ley y castigo.21 “Por el contrario, cuanto más mezclada esté la población desde el punto de vista de los

instintos físicos y capacidad mental, cuanto más mal funciona la máquina y más necesidad de reparación y ajuste constante ". Davenport agregó que se podrían importar cepas de trabajadores adicionales para ayudar a atender el próximo orden biológico de Estados Unidos. "Es muy posible", escribió Davenport, "que algunas decenas de miles de" aborígenes negros "[aborígenes] de Australia central puedan ser inducidos a venir a este país". Pero agregó que esperaba que Estados Unidos renunciara a más oportunidades para la mezcla de razas. 22

Pero para 1943, los reformadores gritaban a partidarios acérrimos de los nazis como Davenport. En el mismo número en el que Davenport pronosticó un **nuevo orden** biológico, otros corresponsales de Eugenical News condenaron la eugenesia de Hitler y la eugenesia negativa en general. Después de las declaraciones de Davenport, otro artículo titulado "Eugenesia en 1952" profetizó varios puntos de vista sobre la eugenesia unos nueve años después. Un escritor instó a un nuevo pensamiento sobre el tema, insistiendo: "La historia del movimiento nazi en Alemania demuestra ... [eso] a menos que el nuevo cerebro funcione en un clima emocional de mentalidad social decente, va a engendrar una raza de locos en lugar de superhombres. "23

Otro comentarista insistió en que cualquier fascismo en los Estados Unidos, una década por lo tanto fracasaría porque "se demostrará que pertenece a la ideología nazi desacreditada". Un tercer escritor, obviamente rechazado por la muerte y la desolación en la Europa ocupada por los nazis, simplemente esperaba tiempos mejores: "Está amaneciendo una nueva era ... El odio, la hostilidad y el homicidio, tan recientemente terminados, dan paso al amor, comprensión y crecimiento ". 24

El próximo número de 1943 de Eugenical News publicó una mordaz denuncia de Adolf Hitler por diezmar a las familias de Europa. "Hitler, que arrancó a los niños del corazón de la familia y los envió a los cuatro rincones de la tierra, sin ninguna identificación; Hitler, que ha desgarrado a hermanos de hermanas, maridos de esposas, hijos de madres ... y los plantó entre extraños; Hitler, quien por sus planes atacó el lazo sagrado del matrimonio; Hitler, que creía que podía hacer esto y así establecer su nuevo orden, ahora ve que es solo esto una tradición eterna y santidad del matrimonio y la familia que no pueden romperse, y que finalmente traerá su fin ". 25

Eugenical News había cambiado. Sus lectores habían cambiado para algunos, el cambio fue reacio. Para muchos otros fue genuino. Dentro del humo de la eugenesia nazi, muchos vieron una imagen espantosa. Quizás se vieron a sí mismos.

La transformación de la eugenesia en genética humana se aceleró después de la guerra. Para 1944, la American Eugenics Society informó a sus miembros que ahora definía la eugenesia como "genética más control del entorno físico y social". Mientras tanto, Eugenical News estaba debatiendo públicamente si la eugenesia existiría incluso después de la guerra. La edición de junio de 1945, lanzada justo después de la caída de Alemania, admitió: "La pregunta sobre qué debe hacer el AES después de la guerra es difícil. Los tiempos no serán muy favorables. "26

La edición de septiembre de 1945 de Eugenical News denunció las "Perversiones de la eugenesia", declarando que "Galton consideraba la eugenesia como un medio por el cual las personas con

valiosas cualidades innatas podrían hacer una mayor contribución a la posteridad que las personas menos dotadas ... El punto de vista de Galton ha sido pervertido por la superioridad racial alemana, por agitadores raciales irresponsables y sin importancia en Estados Unidos, y por maniáticos con varios planes para criar una raza mejor ". La publicación pidió una "política eugenésica renovada que es socialmente aceptable ". 27

Meses después, el presidente de la American Eugenics Society, Frederick Osborn, preparó una historia destartalada para la edición de septiembre de 1946 de Eugenical News. Su epístola de confesión, "Eugenesia y vida moderna: retrospectiva y perspectiva", admitió todo. "Los diez años, 1930 a 1940 marcaron un cambio importante en el pensamiento eugenésico", comenzó Osborn. “Antes de 1930, la eugenesia tenía un sesgo de clase racial y social. Esta actitud de los eugenistas no se basaba en ningún fundamento científico. Se había desarrollado de manera natural a partir de la sociedad de conciencia de clase de la Inglaterra de Galton, y de los problemas raciales presentados tan vívidamente a los Estados Unidos por los Estados Unidos. La raza dominante y la clase dominante parecían, ser los miembros de la raza y clase gobernante, los que se sentían evidentemente superiores a las razas no gobernantes y a su clase…” 28

Sin nombrar a nadie, Osborn admitió: "Algunos de los pioneros más viejos nunca aceptaron el cambio y la eugenesia perdió algunos seguidores". Aconsejó: "La población, la genética, la psicología son las tres ciencias en las que el eugenista debe buscar el material fáctico sobre el cual construir una filosofía aceptable de eugenesia y desarrollar y defender propuestas prácticas de eugenesia". Pero advirtió: "No queremos repetir de alguna forma nueva el error de los primeros eugenistas que declararon para raza y clase social, y por lo tanto establecieron el respaldo para la causa de la eugenesia para una generación ". 29

*** * ***

Más allá de los simples comentarios y condenas, el esfuerzo incremental para transformar la eugenesia en genética humana forjó una completa infraestructura mundial.

En 1938, por ejemplo, el Instituto de Genética Humana se abrió en Copenhague. Se convirtió en un líder en investigación genética bajo el liderazgo del biólogo y genetista danés Tage Kemp. Kemp, sin embargo, era en realidad un eugenista de la Fundación Rockefeller. El Instituto de Genética fue establecido por los dólares de biología social de Rockefeller. Además, el esfuerzo de Rockefeller en Dinamarca serviría de modelo para lo que haría en otras partes de Europa.

La relación de Kemp con el programa de eugenesia de Rockefeller comenzó en 1932, cuando los funcionarios de Rockefeller le otorgaron a Kemp una beca para viajar a Cold Spring Harbor y estudiar junto a Davenport y Laughlin. En su informe a la oficina de Rockefeller en París, Kemp relató: "Para empezar, me esforcé por obtener un conocimiento profundo de los métodos de trabajo de la Oficina de Registro de Eugenesia ... En relación con mis estudios en la Oficina de Registro de Eugenesia, realicé estudios sobre la herencia del bocio esporádico, realizando

exámenes entre la población de Long Island y, en ciertos casos, también entre los pacientes del Hospital de Veteranos de EE. UU., Northport, L.I. y el Hospital Estatal Kings Park, L.I. " Durante su gira por los EE. UU., Kemp también asistió al Tercer Congreso Internacional de Eugenesia en la ciudad de Nueva York y presentó un documento sobre "Un estudio de las causas de la prostitución, especialmente sobre factores hereditarios ". 30

Kemp se convirtió en una estrella en ascenso en Rockefeller y fue utilizado como fuente avanzada y fuente confidencial de la fundación, ya que buscaba crear una infraestructura eugenésica en toda Europa. El 29 de junio de 1934, Daniel O'Brien, que dirigía la oficina de Rockefeller en París, notificó a Kemp: “Es un placer informarle que, en la última reunión de nuestro Comité, se le otorgó una beca especial para permitirle pasar tres meses en visitas a varios institutos europeos de genética ". La carta de O'Brien continuó: "Me gustaría recibir sus comentarios sobre las personas que podrían recibir ayuda mediante una beca de aproximadamente un año ... Sería particularmente útil recibir sus impresiones personales de los hombres capaces con los que entra en contacto ... Por supuesto debe entenderse que cualquier información que brinde se considerará estrictamente confidencial ". 31

El itinerario de Kemp incluyó Holanda, Inglaterra, Francia, Austria, Suiza, Rusia, Alemania y varias otras naciones. Su extenso informe a Rockefeller incluyó una sección importante sobre Alemania, que incluyó resúmenes sobre los principales higienistas de la raza y sus instituciones. Por ejemplo, en Munich se reunió con Riidin y le informó: "En general, encuentro que el trabajo que se realiza allí es bastante importante y serio, y cuenta con el apoyo de enormes medios". Kemp luego calificó a los principales científicos de Riidin, indicando cuáles hablaban inglés y la naturaleza de sus proyectos. Bruno Schultz, por ejemplo, estaba “haciendo una gran cantidad de trabajo estadístico sobre enfermedades mentales de valor práctico para la ley de esterilización y la legislación eugenésica en Alemania ". 32

En Berlín, Kemp visitó el Instituto para la Investigación del Cerebro, que Rockefeller había construido. Kemp quedó impresionado, respondiendo a los funcionarios de Rockefeller: “Aprendí todo sobre el trabajo anatómico, fisiológico y clínico que se realiza en este momento en esta institución inmensa, notable y bastante complicada ". También pasó un tiempo en el Instituto de Antropología, Herencia Humana y Eugenesia, "que estoy encontrando uno de los mejores centros del mundo para el estudio de la herencia normal y mórbida de los seres humanos". Kemp también estaba impresionado con Verschuer, a quien describió como "un entusiasta nacionalsocialista, completamente honesto, sin embargo, creo que uno puede confiar en que sus resultados científicos son objetivos y reales". Trabaja especialmente con investigaciones de gemelos y está haciendo esta investigación de manera muy exhaustiva y sistemática. "33

En Munich, Kemp también se reunió con Theodor Mollison, el primer asesor de Mengele. Describió a Mollison como "una personalidad muy fina y encantadora". Kemp informó: "Está trabajando especialmente en la especificidad de las proteínas de varias razas humanas ". 34

Rockefeller continuó otorgando fondos de Kemp para el trabajo eugenésico, aunque siempre lo llamó "genética". De hecho, justo después de su informe sobre genética europea, se iniciaron discusiones para construir el instituto en Copenhague, que Kemp lideraría. Anteriormente, los estudios incipientes de Kemp se limitaban a una o dos habitaciones pequeñas en la Universidad de Copenhague. Todo eso cambiaría una vez que el nuevo y espacioso Instituto de Genética Humana fue erigido.35

Aunque el nuevo instituto de Kemp fue empaquetado como genética, su naturaleza eugenésica nunca estuvo en duda. Por ejemplo, dentro de Dinamarca, los directores de dos centros existentes para personas débiles, así como otros eugenistas locales, esperaban que el nuevo instituto de Rockefeller reforzara Él "fundamento científico para la esterilización eugenésica". De hecho, a veces el proyecto fue descrito en los memorandos de Rockefeller como el instituto de "Genética Humana y eugenesia ". Una vez que los planes se volvieron definitivos, los funcionarios de Rockefeller confirmaron que sus planes se habían desarrollado "sobre la base de sus experiencias [de Kemp] reunidas en estudios en 1932 y 1934, en parte en la Oficina de Registro de Eugenésica y el Departamento de Genética en Cold Spring Harbor, EE. UU.", Así como en los principales centros eugenésicos de Uppsala, Austria y Munich.36

La Universidad de Copenhague y el gobierno local planearon contribuir con tierras y apoyo financiero. Pero los ejecutivos de la Fundación Rockefeller entendieron claramente, como lo reflejaban sus notas sobre la propuesta, "Será imposible lograr este plan en la actualidad sin una subvención de la Fundación Rockefeller". La fundación comprometió $ 90.000, y el nuevo Instituto de Genética Humana se abrió a mucha fanfarria en 1938. Después de la guerra, la Oficina de Herencia Humana, otra agencia eugenésica danesa, transfirió sus operaciones al instituto y al personal con la dirección de Kemp.37

Así, Rockefeller inauguró otro puesto avanzado eugenésico en Europa. No era Alemania; fue Dinamarca. No era eugenesia; Fue genética.

*** * ***

Mientras que la genética humana se estaba estableciendo en Estados Unidos, la eugenesia no se extinguió. Se volvió silenciosa y cuidadosa. La American Eugenics Society heredó el residuo del movimiento.

La AES asumió la primacía en la eugenesia organizada a finales de los años treinta. Estableció una relación con la Carnegie Institution justo cuando se desmantelaba la ERO. En 1939, Carnegie otorgó al AES su primera subvención de $ 5.000 para investigación genética. Subsidios adicionales

en 1941 permitieron que AES ayudara a establecer el Departamento de Genética Médica en lo que se convirtió en la Escuela de Medicina Wake Forest, la primera cátedra genética médica en los Estados Unidos. El vicepresidente de la Asociación de Investigación Eugenésica, William Allan, fue elegido para dirigir el nuevo departamento. Allan había estudiado previamente defectos eugenésicos de personas en los Apalaches, y ahora él encabezaría el nuevo proyecto de $ 50.000 financiado por Carnegie. Al escribir en Eugenical News, Allan instó a las "Oficinas de Registro Familiar" con sede en el condado de Carolina del Norte a ayudar a identificar los matrimonios no aptos y de detección. Dichas oficinas de registro integrarían registros de matrimonio y registros de nacimientos y defunciones con información familiar que se remonta a más de un siglo. La empresa podría implementarse fácilmente, afirmó, porque "ya tenemos un pequeño ejército de hombres, nuestros oficiales de salud del condado ". Allan mismo tenía experiencia en reunir pedigríes familiares.38

Cuando Allan murió repentinamente dos años después, el compañero eugenista C. Nash Herndon se hizo cargo. Herndon abogó por la esterilización forzada. Emulando la técnica del Instituto Kaiser Wilhelm, el Departamento de Genética Médica de Herndon proporcionó lo que llamó los "análisis genéticos y declaraciones juradas médicas" para que el condado esterilice a docenas de ciudadanos. Los negros fueron principalmente atacados. Describió la campaña en un informe universitario de 1943: “Este proyecto consiste en un esfuerzo gradual pero sistemático para eliminar ciertas cepas genéticamente no aptas de la población local. Se han realizado unas treinta operaciones de esterilización. "39

Escribiendo en Eugenical News años después de unirse al personal de Wake Forest, Herndon también instó a la asesoría genética a alentar a los aptos para casarse con ellos. Además, hizo un llamado para que se redujeran los esfuerzos educativos para los débiles mentales, declarando: “Por supuesto, es una pérdida de tiempo obvia intentar enseñar cálculo a un imbécil. Bajo Herndon, la Escuela de Medicina Wake Forest se convirtió en uno de los principales establecimientos de investigación genética de Estados Unidos. A fines de 2002, el Winston-Salem Journal publicó una investigación de cinco partes sobre el programa de eugenesia de Carolina del Norte y la participación de la universidad. El periódico citó el registro de una mujer que en 1945 suplicó a la junta de eugenesia: "No lo quiero. No lo apruebo, señor. No quiero una operación de esterilización ... Déjenme ir a horne. Ten piedad de mí y déjenme hacer eso. Una sorprendida escuela de medicina de Wake Forest anunció una investigación interna para descubrir el alcance de la conexión de la escuela con el programa de eugenesia de Carolina del Norte. En febrero de 2003, unos dos meses después de la publicación de los artículos, un portavoz le dijo a este periodista que la universidad aún no entendía los hechos históricos o el contexto de la eugenesia, pero ha decidido a ser exhaustivo en su investigación.40 La AES estaba haciendo algunos progresos en el lanzamiento de programas genéticos humanos como el de Wake Forest, pero cuando Estados Unidos entró en guerra, las prioridades de la nación cambiaron drásticamente. Para 1942, la AES prácticamente se había disuelto. Su oficina cerró, y sus papeles fueron enviados a la oficina del editor de Eugenical News, Maurice Bigelow. La publicación continuó durante los años de guerra, pero la circulación disminuyó a solo trescientos ejemplares.

Después de la guerra, Frederick Osborn necesitó salvar la organización. Se convirtió en presidente de la AES en 1946. Osborn era ex presidente de la Asociación de Investigación de la Eugenesia y sobrino del raceólogo eugenista Henry Fairfield Osborn, quien era cofundador de la AES y presidente del Segundo Congreso Internacional de Eugenesia. El Osborn más joven estaba decidido a continuar el movimiento eugenésico, pero bajo el nombre de "genética". Constantemente introspectivo sobre el calamitoso pasado de la eugenesia, Osborn se preguntó por qué "las otras organizaciones establecidas en este país bajo el patrocinio eminente han desaparecido hace mucho tiempo ... ¿Fue porque ... algunos de los primeros eugenistas pusieron un énfasis falso y desagradable en la raza y la clase social? ... ¿Fue por la reacción emocional a los excesos de Hitler y su mal uso de la palabra "eugenesia"? ¿O fue algo más profundo? ”42. Llegó a la conclusión de que el público no estaba preparado para hacer frente a los ideales eugenésicos, especialmente en ausencia de una ciencia irrefutable.

En 1947, la junta directiva remanente acordó por unanimidad: "No era el momento adecuado para la propaganda eugenésica agresiva". En cambio, la AES continuó solicitando subvenciones financieras de organizaciones como la Fundación Dodge, el Consejo de Población financiado por Rockefeller y el Fondo Draper. El propósito: proliferar la genética como un estudio legítimo de la herencia humana.43

Durante los años cincuenta, Osborn se esforzó extraordinariamente para nunca pronunciar una palabra eugenésica provocativa. En un discurso típico de 1959 sobre genética en Hunter College, Osborn fue explícito: “No estamos hablando aquí de ninguna manipulación de los genes para producir una raza superior. Esto requeriría un conocimiento de la genética humana que actualmente no poseemos, y cambios en nuestras costumbres sociales que serían actualmente inaceptables ". Simplemente insistió: “La genética médica se ha convertido recientemente en un campo de estudio aceptado; las escuelas de medicina más grandes están desarrollando departamentos de genética humana y establecen clínicas de asesoramiento de herencia ". 44

Al mismo tiempo, Osborn y sus colegas estaban buscando una nueva definición socialmente aceptable de eugenesia que promoviera los mismos ideales bajo un nuevo manto. Una cohorte de Osborn, Frank Lorimer, escribió a Osborn: "Personalmente, redefiniría la" eugenesia "para incluir la preocupación por todas las condiciones que afectan las perspectivas de vida de los nuevos seres humanos al nacer". Agregó la advertencia: "Esto es una cuestión de estrategia más que de ideología ”45.

La AES sabía que restablecer la eugenesia era una batalla cuesta arriba. El borrador del discurso de Osborn para la reunión de la junta directiva de 1959 describía una ambiciosa campaña de asesoría genética detrás de escena, control de natalidad y programas genéticos médicos basados en la universidad. Al mismo tiempo, Osborn admitió que la historia del movimiento era demasiado escandalosa para obtener el apoyo del público. "Al carecer de una base científica", escribió Osborn, "el movimiento eugenésico fue asumido con éxito por varios intereses especiales. Las clases sociales superiores asumieron que eran genéticamente superiores y que la eugenesia justificaba su posición continua.

Las personas que pensaban que pertenecían a una raza superior asumieron que el propósito de la eugenesia era promover sus intereses ... Lo peor de todos estos movimientos encontró su clímax bajo Hitler, que los combinó por motivos políticos. No es de extrañar que durante mucho tiempo después la eugenesia haya tenido pocos seguidores entre las personas reflexivas ". Pero, concluyó, "Con el cierre de la Segunda Guerra Mundial, la genética había hecho grandes avances y una verdadera ciencia de la genética humana estaba surgiendo ... La eugenesia por fin está tomando una práctica y una forma efectiva. ”46 Para Osborn, eugenesia y genética todavía eran sinónimos.

A pesar de las advertencias de Osborn, algunos miembros de AES estaban ansiosos por reanudar sus antiguas campañas de propaganda contra los no aptos. "La Sociedad está rota", escribió un miembro de Osborn. "¿Será una sociedad" científica? "o ¿será una sociedad "misionera" o "educativa"? 47

En 1961, el genetista Sheldon Reed escribió a un funcionario de AES: "Me parece que existe una considerable confusión esquizofrénica sobre si la eugenesia existe o no". Se preguntaba si quizás "la sociedad debería disolverse". Reed agregó desafiante que el AES debería deshacerse de cualquier culpa sobre el Holocausto. "Mi punto final", declaró Reed, "se refiere a la asignación de culpa por el asesinato de los judíos. ¿Fue este crimen realmente incitado por el ideal de la eugenesia? Uno debe recordar que los judíos y otras minorías han sido asesinados durante miles de años y sospecho que los motivos han sido similares en todas las ocasiones, a saber, el robo con asesinato como el método de elección para deshacerse de los individuos desposeídos ... No deseo hacer de Charles Davenport mi chivo expiatorio para esto, como parece ser la moda en estos días. Hasta donde puedo ver, los motivos detrás de la liquidación de los judíos no fueron eugenésicos, ni genocidios ... sino simplemente un robo homicida ". 48

Pero Osborn sintió: "Tenemos que tener en cuenta que los europeos bajo Hitler sufrieron una experiencia casi traumática". Ya había advertido: "No debemos sacar nada que pueda molestar a los mejores científicos". En otra ocasión, advirtió: "Esta cuestión de cómo hacer la selección una fuerza efectiva es el quid de cualquier programa de eugenesia. Es completamente irrelevante involucrarse en pistas falsas con respecto a la 'cría de superhombres' ". Para amortiguar el ardor de sus colegas, Osborn constantemente recordaba a los miembros de AES:" El propósito de la eugenesia no es criar a un ... ser superior, sino proporcionar condiciones ... para cada generación sucesiva para ser genéticamente mejor calificada para tratar con su medio ambiente”. 49 Tales comentarios se hicieron incluso cuando la AES continuó promoviendo el desarrollo gradual de una raza superior, aunque bajo el pretexto de la asesoría genética y la genética humana y con la plena participación de la ciencia pura.

Evitando la agitación de alto perfil, Osborn insistió en que solo callará al trabajar con científicos los que pudieran lograr el objetivo. En una carta sincera de 1965, escribió: "Espero que haya comenzado este curso hace treinta y cinco años y algún día me complacería contarles todos los pasos que tomamos: el trabajo que hicimos, las conferencias que celebramos y el dinero, todo esto lo pusimos en las noticias eugenésicales, gastando alrededor de $ 30.000 al año, para

propagar la eugenesia. No nos llevó a ningún lado, probablemente porque no teníamos el respaldo del mundo científico "50.

Ese mismo año, después de numerosos programas genéticos que se habían establecido para el asesoramiento y herencia humana, Osborn pudo escribir con confianza a Paul Popenoe: "El término genética médica ha tomado el lugar del término eugenesia negativa". Mantener un perfil bajo había valido la pena. El 12 de abril de 1965, Osborn escribió a un colega de la Universidad de Duke de manera triunfante: “Hemos luchado durante años para librar la palabra eugenesia de todas las connotaciones raciales y sociales y finalmente hemos tenido éxito con la mayoría de los científicos, no con el público ". 51

De hecho, en 1967, la sociedad de Osborn se había convertido en un asesor detrás de escena de otras fundaciones importantes que buscaban otorgar dinero para la investigación genética. Incluso los Institutos Nacionales de Salud buscaron su consejo para distribuir las principales subvenciones multianuales para lo que se denominó "genética demográfica". Para 1968, un patólogo de la Facultad de Medicina de Dartmouth le preguntaba a la Carnegie Institution si podía acceder a los registros de la ERO en lo que se refierea a los rasgos en New Englanders para su "proyecto de genética médica". 52

Durante los años sesenta, setenta y ochenta, la vieja guardia racista de la eugenesia y la genética humana se extinguió, dejando su ciencia a una generación nueva e ilustrada de hombres y mujeres. Muchas entidades cambiaron sus nombres. Por ejemplo, la Liga de Mejoramiento Humano de Carolina del Norte cambió su nombre a Liga de Genética Humana de Carolina del Norte en 1984. En Gran Bretaña también hubo cambios de nombre. Annals of Eugenics se convirtió en Annals of Human Genetics y ahora es una publicación distinguida y puramente científica. La Cátedra de Eugenesia de la Universidad de Londres en Galton se convirtió en la Cátedra de Genética. El Laboratorio de Eugenésica de Galton de la universidad se convirtió en el Laboratorio de Galton del Departamento de Genética. La Sociedad de Eugenesia cambió su nombre al de Instituto Galton.53

En 1954, Eugenical News cambió su nombre a Eugenics Quarterly y fue renombrado nuevamente en 1969 a Biología Social. Más tarde, la AES cambió su nombre a Sociedad para el Estudio de la Biología Social. A partir de marzo de 2003, tanto la organización como su publicación operan desde las oficinas de los profesores universitarios. Los editores de biología social y los líderes de la sociedad conocen la historia de su sociedad, pero están tan lejos del pensamiento eugenésico como cualquiera podría estarlo. El grupo ahora está investigando tendencias demográficas y biológicas genuinas. El profesor S. Jay Olshansky, de la Universidad de Illinois en Chicago y editor asociado de Social Biology en marzo de 2003, denunció la eugenesia y el legado de su diario durante una entrevista con este periodista. "No se podía encontrar a nadie mejor para dirigir esta sociedad", insistió. “Tengo un trastorno genético potencialmente letal. Además, soy judío. Sería el objetivo exacto de cualquier campaña de eugenesia de odio qué representaban la eugenesia y los nazis ". 54

La American Genetic Association, anteriormente American Breeders Association, también continúa en la actualidad. A partir de marzo de 2003, tenía su sede en la oficina central en Buckeystown, Maryland. En la década de 1950, la American Genetic Association todavía enumeraba sus tres esfuerzos principales en la parte superior de su membrete: "Erencia Genética en las crías". A partir de 2003, la mayoría de los documentos de principios del siglo XX de la organización estaban almacenados. A principios de 2003, los líderes de AGA sabían poco del pasado de la asociación. Pero el grupo aún publica Journal of Heredity. Una vez una fuente de diatriba eugenésica, ahora es una revista completamente diferente con una misión diferente e ilustrada. Su editor en marzo de 2003, Stephen O'Brien, es un genetista distinguido del gobierno que ha aparecido en documentales por sus esfuerzos para ayudar a desarrollar contramedidas para combatir la peste y otras enfermedades.55

Planned Parenthood promovió el control de la natalidad inteligente y la planificación familiar para personas de todo el mundo, independientemente de su raza u origen étnico. Condena su legado eugenésico y hace frente al lado oscuro de su fundadora, Margaret Sanger. Planned Parenthood existe en una comunidad de otros grupos de control de la población, como el Population Council y el Population Reference Bureau, muchos de los cuales surgieron de la eugenesia.56 Cold Spring Harbor se erige hoy como el epicentro espiritual del progreso genético humano.

Después de la guerra, se dedicó a la genética humana iluminada y se convirtió en un destino para los mejores científicos genéticos del mundo. En el verano de 1948, un genetista joven visionario llamado James Watson estudió allí. Regresó en 1953 para dar la primera presentación pública sobre la doble hélice de ADN, que había descubierto con Francis Crick. Watson se convirtió en director del Laboratorio Cold Spring Harbor en 1968 y presidente en 1994. En febrero de 2003, el laboratorio organizó una celebración internacional del cincuentenario del descubrimiento de la doble hélice.57

El mundo ahora está lleno de científicos genéticos dedicados dedicados a ayudar a mejorar a toda la humanidad. Luchan contra las enfermedades genéticas, ayudan a las parejas a tener mejores hijos, investigan las drogas que se necesitan desesperadamente y trabajan para descubrir los secretos de la herencia en beneficio de todas las personas sin distinción de raza o etnia. Todos los días, científicos más ansiosos se unen a sus filas, decididos a hacer una contribución a la humanidad. La genética se ha convertido en una palabra brillante en los medios diarios. La mayoría de los guerreros genéticos del siglo XXI no están educados en la historia de la eugenesia. La mayoría está completamente divorciada de cualquier pensamiento eugenésico.

Pocos, si no algunos, son conscientes de que en su noble batalla contra los misterios y desafíos de la herencia humana, han sido heredados del botín de la guerra contra los débiles.

CAPITULO 21

Nueva Genética

¿Con sombrero ahora? La respuesta corta es que nadie lo sabe. El mundo no descubrirá las últimas tendencias genéticas humanas en libros como este, sino más bien en el periódico de la mañana y en las noticias de la tarde. Casi tan pronto como se escribe la página de cualquier autor, los avances genéticos redefinen las realidades, el idioma y los plazos. De manera progresiva y repentina, el mundo se sorprenderá y arrullará alternativamente, y luego se sorprenderá nuevamente, para saber qué tan rápido están cambiando la humanidad y la naturaleza.

El titular de hoy es la nota de pie de página de mañana. En 1978, Louise Brown se convirtió en la primera bebé probeta del mundo y un mundo más valiente se estremeció. Desde entonces, la fertilización in vitro se ha convertido en una terapia reproductiva común. En 1997, Dolly, la oveja escocesa clonada, capturó historias de portada y provocó un agrio debate en todo el mundo. Poco después de eso, varias vacas fueron clonadas en Japón, pero la noticia simplemente apareció en CNN como un informe de texto fugaz detrás del titular cómico "Udderly Amazing". En 1998, el gobierno chino lanzó un programa para clonar sus pandas. Poco después, las autoridades españolas aprobaron la clonación de un bucardo, una cabra de montaña recientemente extinta. En 2000, los científicos de Virginia clonaron cinco cerdos. Las razas de fieras se encuentran en diversas etapas de clonación, desde monos hasta mastodontes y mascotas familiares.1

Los clones humanos son los siguientes. A fines de 2001, cuando los editores discutían este libro, los expertos insistieron en que estábamos a décadas de distancia del primer clon humano. A medida que se presentaban los capítulos, la predicción de "décadas" se acortó a "años". A finales de 2002, esos mismos expertos debatían si alguno de los varios científicos en competencia ya habían creado con éxito los primeros bebés clonados. No hay escasez de donantes o padres dispuestos, ni rumores para abastecer el campo. La legislación promulgada en varios países no puede abordar las dimensiones internacionales del dónde, quién y cómo de la concepción, embarazo y gestación en sí.2

Las predicciones y los plazos son poco más que un autoengaño bien intencionado. Sin embargo, esto es cierto: ha llegado una nueva y precoz era genética. Esta era genética, que se transforma a alta velocidad, apenas puede ser comprendida por un mundo que ni siquiera habla el lenguaje de la ingeniería genética. Ciertamente, los últimos desarrollos inundan continuamente un espectro de revistas científicas y simposios, prominentes y oscuros. Sin embargo, pocos pueden mantenerse al día con las implicaciones morales, legales y tecnológicas, especialmente porque gran parte de la información es muy técnica.

Al mismo tiempo, las consecuencias del avance genético se ven oscurecidas por la exageración y la conspiración. Agregando más niebla, la genética humana ahora está dominada de muchas maneras por la inversión de capital, y muchas revelaciones están sujetas al secreto inicial de

dieciocho meses de las solicitudes de patentes, las restricciones prolongadas del financiamiento de Wall Street y la permanencia de los acuerdos corporativos de confidencialidad. Muchas áreas de la ciencia humana son ahora secretos corporativos y comerciales del siglo XX. La filantropía ha dado paso a las ganancias corporativas del siglo XXI. La información a menudo es controlada por oficiales de relaciones públicas y abogados de patentes. Se necesita un ojo profesional profundamente entrenado y una mente clara para separar los hechos de la fantasía y las bendiciones de las amenazas.

Nadie debería temer los beneficios de la reingeniería humana que puede destruir enfermedades terribles, como la fibrosis quística y el Tay-Sachs. La lista es larga y los investigadores genéticos están trabajando constantemente hacia el próximo avance. Cada avance médico de este tipo es un milagro retrasado. La sociedad debería aceptar las terapias genéticas correctivas y las mejoras que mejorarán la vida y mejorarán a la humanidad.

Sin embargo, la humanidad también debe desconfiar de un mundo en el que las personas vuelvan a definirse y dividirse por sus identidades genéticas. Si eso sucede, la discriminación basada en la ciencia y el deseo de una Raza magistral pueden resucitar. Esta vez sería diferente. En el siglo XXI no será la raza, la religión o la nacionalidad, sino la economía lo que determine cuál de nosotros dominará y prosperará. La globalización y las fuerzas del mercado reemplazarán la ideología racista y los prejuicios grupales para el futuro destino de la clase genética de la humanidad. Si hay una nueva guerra contra los débiles, no se tratará de color, sino de dinero. Los emblemas nacionales se inclinarían ante los logotipos corporativos.

Newgenics (Nueva-genética) puede surgir como un fénix de las cenizas de la eugenesia y continuar a lo largo de la misma ruta marcada en el siglo pasado. Si lo hace, pocos podrán rastrear claramente las implicaciones porque las revoluciones sociales y científicas se desarrollarán a nivel mundial y corporativo a la velocidad de una señal digital. El proceso se manifestará como una destitución económica gradual basada en la genética. Primero, los nuevos-genéticos crearán una subclase genética no asegurable, que no se puede financiar.

El proceso ya ha comenzado.

*** * ***

Al igual que la eugenesia, la nuevagenética comenzaría estableciendo una identidad genética, que ya se está convirtiendo en un factor en la sociedad, al igual que la identidad étnica y la identidad crediticia. Los bancos de datos de identidad de ADN están proliferando rápidamente. El grupo más grande de bancos de datos almacena las identidades genéticas de criminales, sospechosos, detenidos e individuos no identificados cuyo ADN se encuentra en las escenas del crimen. El Sistema de Índice de ADN Nacional Combinado (CODIS) de la Oficina Federal de Investigaciones se

inauguró en 1990 y ha estado constantemente basando datos en ADN de encuentros criminales. Los cincuenta estados han aprobado leyes que crean bancos de datos estatales que alimentan a CODIS utilizando el software del FBI. Para marzo de 2003, estos bancos de datos estatales estaban comenzando a funcionar, pero los revisores legales ya han señalado las inconsistencias de estado a estado en los estándares de recopilación y difusión, así como en los protocolos de almacenamiento. El banco de datos del FBI, que en marzo de 2003 mantenía más de 1,5 millones de perfiles, está creciendo en unos 100.000 perfiles al mes, y el Departamento de Justicia ha pedido al FBI que se prepare para albergar hasta 50 millones. 3

La base de datos de inglaterra respecto a ADN va en rápida expansión, se espera que la base de datos contenga "impresiones" de ADN de tres millones de personas para el 2004. El banco de datos recién creado de Canadá almacena unas 23.000 muestras a marzo de 2003 y agrega más de mil perfiles por mes. Canadá también es pionero en la gestión y recuperación robótica total. China está construyendo extensos bancos de datos, empleando a más de cien laboratorios de ADN para procesar las muestras. Para marzo de 2003, las bases de datos nacionales de ADN se habían vuelto activas en Austria, Holanda, Alemania, Australia y muchos otros países. La policía ha lanzado un amplio rastreo de ADN local en Alemania, Inglaterra, Australia y los Estados Unidos para atrapar a los delincuentes que de otro modo nunca serían identificados. Tales rastreos, que generalmente se solicitan a cada ciudadano de un determinado perfil o área geográfica y que proporcione una muestra de ADN, es cada vez más común.4

Los bancos de datos de ADN de la policía son una herramienta poderosa y necesaria para ayudar a frustrar el crimen y el terrorismo. No solo han atrapado a muchos delincuentes, también han provocado la liberación de muchos detenidos o condenados injustamente. Un número de condenados a muerte de entre los reclusos y los condenados a largo plazo han sido liberados solo debido al análisis de ADN de evidencia previamente no probada. Además, la información médica útil sobre individuos ya se está discerniendo a partir de las "huellas digitales" de ADN de la policía. Por ejemplo, los especialistas en ADN de la policía británica han concluido que uno de los diez marcadores de ADN que analizan para identificación criminal también contiene información sobre la diabetes. La información también sobre varios tipos de cáncer se ha derivado de las huellas de ADN. 5

La red de bases de datos de ADN pronto será global. Interpol lleva a cabo regularmente a usuarios a conferencias internacionales de ADN para proliferar y vincular los sistemas de bancos de datos de ADN de la policía en todo el mundo. Pronto, todas las naciones, desde Argentina hasta Zambia, y todas las jurisdicciones locales intermedias, podrán aprovecharse de la red genética internacional. 6

Si bien los bancos de datos de ADN de la policía son una necesidad, conllevan problemas del siglo XXI. Cada país desarrollará sus propias normas y reglamentos sobre almacenamiento, manipulación y acceso. Todavía no existe un organismo con la autoridad para establecer estándares globales para la recopilación, mantenimiento o difusión de datos de ADN. Rápidamente, la sociedad ha aprendido que la lucha contra el crimen ya no es la única razón para

recolectar y organizar las huellas digitales de ADN. La identificación en sí es un tema convincente. Las organizaciones militares ahora registran las huellas digitales de ADN de sus soldados. El Repositorio de Muestras de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, ubicado en una instalación fuera de Washington, mantiene cientos de miles de perfiles. La tumba del soldado desconocido pronto será una cosa del pasado. 7

Los estados también están discutiendo los bancos locales de identificación genética para ciudadanos comunes. El Departamento de Servicios Sociales de Connecticut ya opera un proyecto especial de identificación biométrica que almacena las huellas digitales de sus beneficiarios de asistencia social para combatir el fraude generalizado de asistencia social interestatal. El programa de Connecticut actualmente solo registra escaneos digitales de huellas digitales tradicionales, pero la agencia ha indicado públicamente que los datos biométricos almacenados también pueden incluir escaneos retinianos y de imagen facial.8 Eventualmente, cada estado probablemente desarrollará su propia metodología biométrica, que seguramente incluiría la identificación genética. Tales sistemas finalmente proliferarían a nivel de condado y municipal, creando una red nacional interoperable y diversa.

Los eventos del 11 de septiembre solo aceleraron la fascinación con la identificación genética. La técnica ahora es ampliamente estudiada como arma en la guerra contra el terrorismo global. Los investigadores han discutido una amplia gama de sistemas de reconocimiento biométrico y tarjetas inteligentes para proteger nuestra sociedad. Se han propuesto bancos de datos biométricos, que incluyen huellas digitales de ADN, para aeropuertos, oficinas de inmigración, estaciones de aduanas, oficinas de pasaportes e incluso programas universitarios para estudiantes extranjeros. Dichos sistemas se implementarían en todo el mundo y podrían usarse en los mostradores de las aerolíneas y en las oficinas de visas en países de todo el mundo.

La identificación genética también se ha convertido en un producto de consumo. Los juicios de paternidad, los reclamos de ascendencia cultural y familiar, las disputas de herencia y el simple miedo a perder seres queridos en ataques terroristas o calamidades masivas han causado que muchos deseen obtener su propia información de ADN y almacenarla personalmente o en repositorios privados. El asesoramiento genético se recomienda comúnmente para muchas parejas que pueden verse afectadas por enfermedades o afecciones hereditarias. Tales pruebas genéticas son imprescindibles para quienes portan enfermedades hereditarias temidas, como la corea de Huntington, la anemia de células falciformes, Tay-Sachs o antecedentes de cáncer de mama. Se están construyendo registros. Los laboratorios privados ahora comercializan sus probadores genéticos. 9

El campo está proliferando en una comunidad global, empleando Internet para permitir que todos los ciudadanos de cualquier país contribuyan y accedan a varios laboratorios en Australia, Estados Unidos e Inglaterra. Pronto, las huellas dactilares de ADN se volverán tan comunes como las huellas dactilares tradicionales descubiertas por primera vez por Galton.10 Sospechaba que podrían revelar mucho sobre un individuo. Pero probablemente nunca esperó que dentro de un

siglo su mandato para las espirales únicas en la punta de los dedos se expandirían al nombre de identificación genética que revelaría los secretos del pasado y futuro biológicos de una persona.

Eventualmente, las bases de datos genéticas irán mucho más allá de la identificación de simples individuos. La ciencia creará perfiles genéticos familiares para su uso en litigios, salud y empleo que pueden funcionar como las agencias de crédito lo hacen hoy. Se acerca el día en que dicha información familiar se buscará habitualmente junto con el empleo, el seguro y la concesión de créditos.

La Oficina de Información Médica (MIB) es el banco de datos masivo de la industria de seguros estadounidense que distribuye información médica codificada y ciertos rasgos de estilo de vida a los millones de personas que han solicitado seguro médico y de salud. Se almacenan más de dieciséis millones de registros individuales en un momento dado. Los registros se retiran después de siete años. En su constante batalla contra el fraude, la MIB permite a las compañías de seguros verificar la veracidad de las aplicaciones. Al igual que una agencia de crédito, la MIB recopila información que los miembros de su compañía de seguros informan y se la entrega cuando la solicitan. Desde la década de 1970, el MIB ha incluido dos códigos para significado y condiciones hereditarias, -*este reportero ha aprendido de esto*. Un código es para afecciones cardiovasculares hereditarias, y el otro es un código general para designar "otras afecciones médicas hereditarias familiares", según los funcionarios del MIB. A partir de marzo de 2003, ninguno de los códigos hereditarios está subcodificado para ninguna afección específica, como epilepsia, insuficiencia cardíaca congestiva o ansiedad clínica, dijeron las autoridades. En cambio, los códigos están diseñados para alertar a las aseguradoras para que busquen más información de sus solicitantes. 11

En una entrevista grupal con el abogado, el director de marketing y el gerente del banco de datos, los funcionarios de MIB insistieron repetidamente en que los dos códigos no significaban una predisposición genética a un problema de salud, sino que simplemente eran un rasgo "hereditario familiar". Los códigos hereditarios familiares, una vez recopilados, se informan si un solicitante individual ha mostrado algún síntoma o no. El historial médico de la familia en sí, no la condición del individuo, es el factor determinante. Los funcionarios de MIB también insistieron en que nunca buscarían y vincularían a otras familias con miembros basados en condiciones hereditarias.12

Con un banco de ADN la policía, médicos o lo gubernamental, actualmente estrían vinculando a miembros de la familia y al hacerlo crearían lo mismo que sucedió con los Jukes o Kallikaks genéticamente estigmatizados pero ahora en tiempos modernos. Sería el primer paso gigante en el camino de la nueva generación. Las ramificaciones financieras son extraordinarias y el potencial de exclusión selectiva es manifiesto. Si el mundo ve tales exclusiones, probablemente las verá primero y más dramáticamente en la industria de seguros.

Las compañías de seguros afirman enérgicamente que no buscan información ancestral o genética. Esto no es verdad. De hecho, el campo de los seguros internacionales considera que la información ancestral y genética es su más alta prioridad. La industria ahora está lidiando con la

noción de suscripción no solo del solicitante individual, sino también de su historia familiar. Las aseguradoras consideran cada vez más los rasgos genéticos como "condiciones preexistentes" que deberían excluirse o tenerse en cuenta en las primas. Un individuo sano puede estar sin síntomas o asintomático, pero descender de una familia con antecedentes de una enfermedad. En opinión de la industria, ese individuo supuestamente conoce su historia familiar; la compañia de seguros no lo sabe. Las aseguradoras llaman a esta disparidad "información asimétrica", y se discute en numerosos simposios de la industria y en documentos profesionales. Los gobiernos y los grupos de privacidad de todo el mundo quieren prohibir la adquisición y el uso de pruebas genéticas. Sin embargo, muchos en el mundo de los seguros sostienen que su industria no puede sobrevivir sin dicha información, y las restricciones, exclusiones y negaciones de cobertura resultantes que podrían proteger la liquidez de la empresa. 13

Una monografía exclusiva de la industria de la Academia Americana de Actuarios de junio de 2000 titulada "Información genética y gastos médicos", obtenida por este periodista, abordó la pregunta con cautela. En una sección titulada "Información asimétrica", la monografía preguntaba: “¿La prohibición del uso de información genética simplemente prohibiría a las aseguradoras solicitar pruebas genéticas, o también se les prohibiría obtener resultados de pruebas ya conocidos por el solicitante? Si bien una prohibición más amplia puede eliminar los temores de los solicitantes a la denegación de cobertura basada genéticamente, el desequilibrio de información dejaría a las aseguradoras en desventaja ". La sección concluyó: "... la selección sesgada tendría un impacto directo en las tarifas de las primas y, en última instancia, aumentaría el costo del seguro para todos". 14

En la siguiente sección, titulada " Condiciones Preexistentes", argumentó la monografía," tal prohibición [en las pruebas genéticas] podría tener consecuencias más severas con el tiempo, a medida que avanza la tecnología genética ". En una serie de "escenarios de mercado" potenciales adjuntos, la monografía especulaba sobre individuos con herencias saludables que subsidian a aquellos destinados a enfermarse. En un escenario, la monografía decía: "El carácter último del mercado depende del número relativo de estos "individuos genéticamente bendecidos". 15

Un documento informativo de la Academia Americana de Actuarios de la primavera de 2002 titulado "El uso de información genética en los ingresos por discapacidad y el seguro de atención a largo plazo", obtenido por este reportero, sugiere que la industria de seguros podría quedar insolvente sin los beneficios de las pruebas predictivas. En una sección llamada "Selección adversa", el documento informativo declaró: "Las aseguradoras sostienen que la opinión del consumidor aboga por conflictos con las realidades económicas del mercado de seguros voluntarios. Las aseguradoras están preocupadas de que si se les prohibiera obtener información genética de los registros médicos de los solicitantes, esos solicitantes sabrían más sobre su predisposición genética que la compañía de seguros (información asimétrica), y las personas más deficientes y no asegurables calificarían para el seguro. Las primas no podrían ajustarse adecuadamente para cubrir el deterioro de la población asegurada porque los precios más altos expulsarían a los saludables. A medida que la población asegurada se ponderaría desproporcionadamente hacia aquellos que estaban predispuestos a ciertos defectos genéticos, la

experiencia empeoraría y las primas aumentarían. El aumento de las primas reduciría aún más el número de asegurados sanos y eventualmente podría hacer que las aseguradoras se conviertan en insolventes ". 16

La discriminación de seguros basada en la genética ya se ha convertido en un tema de debate activo en Gran Bretaña. Las aseguradoras británicas están empleando ampliamente pruebas genéticas predictivas a fines de la década de 1990 para suscribir seguros de vida y médicos, y utilizando los resultados para aumentar las primas y negar la cobertura. La ciencia de tales pruebas no es de ninguna manera autorizada o incluso confiable, pero permite a las aseguradoras justificar precios más altos y exclusiones. Las quejas de discriminación genética ya se han generalizado. Un tercio de los encuestados de los grupos de apoyo para trastornos genéticos en Gran Bretaña informaron dificultades para obtener un seguro, en comparación con solo el 5 por ciento de una encuesta general de la población. Del mismo modo, un estudio estadounidense citado por la publicación estadounidense de seguros Risk Management encontró que el 22 por ciento de casi mil personas reportaron discriminación genética. Un médico británico en un artículo de estudio de la revista afirmó: “Nuestros hallazgos sugieren que en casos menos claros, donde los genes confieren una mayor susceptibilidad en lugar de una probabilidad del 100% o cero, algunas personas podrían pagar por primas altas las que no pueden justificarse por el riesgo actual que presentan". 17

Casi las tres cuartas partes de un grupo encuestado por la Comisión de Genética Humana (HGC) de Gran Bretaña se opuso al acceso de la aseguradora a las pruebas genéticas. Un hombre que dio positivo por Huntington dijo que le habían negado el seguro cuando se conoció su perfil genético; más tarde, cuando obtuvo una póliza, fue cinco veces más costosa. Una mujer londinense de cuarenta y un años recordó que después de que su informe genético mostró un gen asociado con el cáncer de seno, no pudo comprar un seguro de vida. En consecuencia, cuando intentó comprar una casa en 1995, fue más costosa. La presidenta de HGC, Helena Kennedy, dijo: “La mayoría de nosotros estamos nerviosos y confundidos acerca de hacia dónde podría llevar la tecnología y los posibles desafíos a la privacidad y la confidencialidad. Sabemos por nuestra encuesta que las personas están preocupadas de que estos desarrollos puedan conducir a la discriminación o la explotación, y somos escépticos de la capacidad de la ley en mantenerse al día con la genética humana ".18

En 1997 se estableció un Código de prácticas para las pruebas genéticas de las aseguradoras británicas, pero en 2001, Norwich Union Insurance, entre otras empresas, admitió que había estado utilizando pruebas genéticas no aprobadas para el cáncer de mama y de ovario, como así como la enfermedad de Alzheimer. Las aseguradoras británicas comenzaron a utilizar ampliamente las pruebas genéticas después de que una consultora genetista líder de la asociación comercial de la industria recomendara la acción, explicó un ejecutivo de la Unión de Norwich. La preocupación generalizada en Inglaterra es la discriminación de generación en generación que gira en torno a la raza, el color o la religión, sino a la casta genética. "Nos preocupa, por supuesto", advirtió el Dr. Michael Wilks, del Comité de Ética Médica de la Asociación Médica Británica, "que cuanto más avancemos en el camino de las pruebas de precisión para pacientes específicos para

pólizas de seguro específicas, más probabilidades hay de crear un grupo que simplemente no será asegurable ". Wilks llamó a ese grupo una "subclase" genética. Un miembro del Parlamento caracterizó las acciones de la Unión de Norwich como un intento de construir un "gueto genético". 19

El gobierno británico finalmente impuso una moratoria en toda la industria que permitía el uso de un solo tipo de prueba. En el siguiente período de tres años, de las 800.000 políticas de Norwich, solo 150 incluyeron pruebas genéticas. Pero las fuentes de la industria de seguros británica sostienen que, a menos que se generalicen y se restablezcan las pruebas genéticas y el acceso de las empresas al servicio de salud, estarán invadidos por reclamos. 20

Además, algunas aseguradoras también pueden querer tener datos genéticos para que puedan usar la información para rescindir el seguro, alegando que un individuo omitió de manera fraudulenta o inadvertida información ancestral de una solicitud, incluso si el reclamo de seguro no está relacionado con la condición médica. Abundan los antecedentes de tales invalidaciones retroactivas, aunque basadas en el historial de salud familiar en lugar de las pruebas genéticas. En un caso de Quebec en 1990, un hombre murió en un accidente automovilístico. Llevaba el gen de una enfermedad degenerativa, una forma de distrofia miotónica, y sabía que su padre había sufrido la enfermedad, pero omitió la información de su solicitud de 1987 para una póliza de $30.000. A su viuda se le negó el pago de una póliza cuando Industrial Alliance, una de las aseguradoras más grandes de Quebec, prevaleció en los tribunales, alegando fraude por omisión. Un abogado de la Alianza Industrial le dijo a este periodista que la compañía sabía que el hombre provenía de una región conocida por una gran cantidad de consanguinidad y donde la distrofia miotónica es común. Por lo tanto, la investigación posterior dio sus frutos. 21

El abogado de la Alianza Industrial agregó que tales invalidaciones de políticas, basadas en las declaraciones de los solicitantes, son comunes en Canadá. Un abogado de la compañía explicó que su empresa incluso había invalidado la muerte de un accidente automovilístico cuando supieron que el solicitante indicaba que no era fumador, y una investigación posterior al accidente reveló que el hombre había fumado en el año anterior. "Incluso mi madre estaba enojada conmigo por eso", admitió el abogado de la compañía. "Ella dijo: '¿Qué tienen que ver los cigarrillos con el accidente automovilístico?'" Pero, explicó el abogado, según la ley de Quebec, dentro de los primeros dos años de una póliza de seguro de vida, cualquier omisión material, deliberada o accidental, puede investigarse para invalidar un reclamo de seguro de vida. Después de dos años, las compañías de seguros de Quebec pueden invalidar una póliza si pueden probar una omisión deliberada. 22

El precedente de Quebec, que ahora se está extendiendo a otros países, significa que si una persona no posee su información genética, ni siquiera inocentemente, está siendo omisivo. Por otro lado, poseerlo hace que los datos se divulguen automáticamente a la empresa en el punto de aplicación. Las aseguradoras de todo el mundo argumentan que si no pueden exigir pruebas, se les debe permitir el acceso al genoma. Cada vez más personas se sentirán obligadas a recopilar

información. De cualquier manera, la genética pronto será un factor de suscripción en el seguro personal de todos.

La información de la MIB de Estados Unidos, y los repositorios similares, a menudo es utilizada por las aseguradoras para detectar omisiones en las declaraciones, esto como base para negar reclamos e invalidar políticas. La MIB cita la lucha contra el fraude de aplicaciones como su principal misión. Irónicamente, muchos solicitantes simplemente no conocen las condiciones de salud de sus antepasados. Por ejemplo, muchos judíos estadounidenses descendientes de Europa no conocen las condiciones de salud exactas de los antepasados asesinados en el Holocausto o los pogromos de Europa del Este. Muchos afroamericanos saben poco de sus antepasados criados en la esclavitud o la pobreza extrema del siglo XX. Nuestra sociedad móvil incluye muchas familias monoparentales donde se sabe poco sobre problemas de salud ancestrales. La escasez de información genética es una razón más para que las aseguradoras presionen para que las oficinas genéticas emulen a las oficinas médicas y de crédito que emplean actualmente esta técnica.

Un buró de información genética con referencias cruzadas permitiría a las aseguradoras e instituciones financieras crear la "subclase genética" comercial imaginada por los críticos. Las aseguradoras niegan que tales bancos de datos estén a la vista o incluso deseados. Muchos continúan argumentando que la comunidad de seguros simplemente no está interesada en la genética.

Sin embargo, la industria mundial de seguros se apresura a integrar genética avanzada en sus negocios cotidianos. En Inglaterra, un programa de la industria de seguros llamado Foro de Genética y Seguros del Reino Unido reúne regularmente a científicos genéticos y ejecutivos de seguros. El debate es internacional porque todos los seguros son globales. Todo el riesgo, sin importar cuán local sea, es estudiado, compartido y reasegurado por las capas mundiales de la industria de seguros. El coloquio internacional de la Asociación Actuarial de 2002 en Cancún destacó la genética como uno de sus cuatro puntos principales de la agenda. "¿Esperamos problemas para la industria de seguros por la información genética?" un memorando del programa IAA preguntó expresamente. El sitio web de inteligencia de la industria de MIB, en marzo de 2003, presentaba una "Sección especial: Genética" que ofrece una encuesta en profundidad sobre genética y seguros, que incluye escritos sobre discriminación genética, "Equilibrio de intereses en el uso de datos genéticos personales", y uno importante el artículo del reasegurador titulado “El futuro no esperará a los EE. UU.” 23

Durante décadas, las aseguradoras, agentes inmobiliarios e instituciones financieras se involucraron en lucrativas discriminaciones raciales, sexuales y geográficas y preferenciales. Tratamiento conocido como redline y greenline. Los términos se derivan de las líneas de colores dibujadas en los mapas por las aseguradoras y agentes inmobiliarios para seleccionar barrios por discriminación o preferencia. Dichas prácticas ahora están prohibidas en muchos países. Pero para la generación, las leyes en varios países son vagas, insuficientes o inexistentes. Familias enteras y extensas de asegurados indeseables podrían ser identificados con la misma sutileza y secreto con el que se identificaron los asegurados geográficos y étnicos indeseables hace algunas décadas. Los

nuevosgenéticos corporativos, ciegos al color de la bandera, la piel o el credo religioso, solo estarían impulsados por las ganancias.

Si bien las aseguradoras y los bancos pueden crear una subclase genética en las finanzas, los empleadores pueden crear una subclase genética entre los trabajadores. Ya en la década de 1960, Dow Chemical realizó un cribado genético a largo plazo en busca de efectos mutagénicos derivados de su lugar de trabajo. Una encuesta realizada por el gobierno federal en 1982 a varios cientos de empresas de EE. UU. Descubrió que el 1,6 por ciento admitió que estaban utilizando pruebas genéticas, principalmente para el monitoreo de lugares de trabajo peligrosos y la detección de nuevas contrataciones. En 1997, una encuesta de la American Management Association indicaba que entre el 6 y el 10 por ciento de los empleadores encuestados habían pedido a sus empleados que se sometieran a pruebas genéticas voluntarias. En general, este examen se realizó abiertamente y fue necesario para proteger a los trabajadores de riesgos en el entorno laboral.24 El aumento de las pruebas de los empleadores desde el Proyecto Genoma Humano se completó en junio de 2000 ,sólo se puede imaginar su implicación. La forma en que cada compañía usará su información no está estandarizada ni regulada.

En 1994, los investigadores descubrieron que el Laboratorio Lawrence Berkeley de la Universidad de California fue más allá de simplemente monitorear el lugar de trabajo. A sugerencia del Departamento de Energía de EE. UU., que financia en gran medida el laboratorio, los oficiales médicos analizaron las muestras de sangre y orina de los empleados para detectar sífilis, células falciformes y embarazo. Los afroamericanos y los latinos a menudo se sometieron a pruebas repetidas de sífilis. El único empleado blanco que se hizo la prueba de sífilis en varias ocasiones estaba casado con una afroamericano. Empleados demandados. Cuando el U.S.News & World Report le preguntó por qué solo las minorías fueron seleccionadas para repetidas pruebas de sífilis, un oficial médico de Berkeley Lab respondió: "Porque ahí es donde está la prevalencia de la enfermedad. ¿Cómo es que solo las personas mayores de cierta edad obtendrían un electrocardiograma? ¿Ves la lógica? Según los informes, el hombre luego negó haber hecho la declaración incendiaria al Informe U.S.News & World.25

Un fallo histórico de la corte federal en 1998 a favor de los empleados de Berkeley Lab estableció el derecho constitucional de los ciudadanos a su privacidad genética. La opinión de la corte declaró: "Uno puede pensar en pocas áreas temáticas más personales y más propensas a implicar intereses de privacidad que la salud o la composición genética de uno". El laboratorio se conformó con $ 2,2 millones en 2000 y eliminó la información de sus empleados de sus computadoras.26

Burlington Santa Fe, uno de los ferrocarriles más grandes de América del Norte, fue un paso más allá en un intento por frenar las crecientes reclamaciones del túnel carpiano por parte de los empleados. Su director médico había leído dos artículos de revistas médicas sobre el túnel carpiano, incluido uno que indicaba una predisposición genética para el síndrome. En marzo de 2000, Burlington lanzó un programa de pruebas genéticas subrepticias de treinta y cinco empleados que reclamaban el túnel carpiano para determinar si poseían predisposición genética. En realidad, se completaron las pruebas en unos veinte empleados. La intención era ayudar a la

compañía que negaba las reclamaciones del túnel carpiano.27 El director médico de Burlington seleccionó a Athena Diagnostics, el principal laboratorio de pruebas genéticas del país, para analizar las pruebas. Athena realiza anualmente unas 70.000 pruebas genéticas derivadas por médicos para afecciones como pérdida de audición, trastornos del movimiento, epilepsia, retraso mental y túnel carpiano, dijo una fuente de laboratorio a este periodista. El laboratorio no entendió el propósito de las pruebas de Burlington, dijo una fuente del laboratorio. Una vez que supieron que no era para fines terapéuticos sino de seguros, "nos consternó", dijo un alto ejecutivo de Athena a este periodista. Burlington fue demandado el viernes por la tarde en febrero de 2001. Los altos ejecutivos pasaron un frenético fin de semana revisando los cargos y llegaron a un acuerdo el lunes con un pago de $ 2,2 millones a los empleados. Athena pronto implementó salvaguardas, como exigir una autorización firmada del paciente. Pero según una fuente de la compañía, Athena aún acepta solicitudes de pruebas genéticas de cualquier médico con licencia, ya sea en nombre de un individuo, compañía de seguros o abogado, y de cualquier laboratorio con licencia en los EE. UU. o en el extranjero.28

A finales de los noventa, los funcionarios del gobierno en Hong Kong se negaron a contratar a dos hombres y despidieron a un tercero después de saber que cada uno tenía un padre esquizofrénico. Los hombres habían trabajado de diversas maneras como bombero, trabajador de ambulancia y oficial de aduanas. Al principio, a los hombres no se les dijo por qué se tomaron las medidas. Funcionarios del gobierno afirmaron que los hombres no eran aptos para el trabajo porque su familia sugería un 10 por ciento de posibilidades de que también se volvieran esquizofrénicos. De hecho, los funcionarios habían leído mal un libro de texto genético; en realidad, solo había un 4 por ciento de posibilidades de que los empleados desarrollaran esquizofrenia a sus edades, en comparación con el 1 por ciento para la población en general. Los tres hombres demandaron. El juez declaró que "la responsabilidad genética de desarrollar la enfermedad que padecen sus padres no presenta un riesgo real para la seguridad en ninguno de los lugares de empleo" y se les adjudicó tres $ 2,8 millones en daños. 29 No hubo pruebas genéticas involucradas en estos tres casos, solo una revisión de los archivos de personal escritos de los empleados. Pero el incidente nuevamente ilustra el peligro de que la información genética sea malinterpretada y maltratada por funcionarios locales y ejecutivos corporativos que tienen el poder de discriminar.

*** * ***

¿Van a existir bancos nacionales de datos genéticos de todos los ciudadanos? Sir Alec Jeffreys, el fundador de las huellas digitales de ADN, originalmente creía que las huellas digitales de ADN deberían limitarse a los delincuentes. Pero a fines de 2002, cambió de opinión y declaró que el perfil de cada persona debería agregarse al banco de datos. El ex alcalde de la ciudad de Nueva York, Rudolph Giuliani, instó a que se tome una huella digital de ADN registrado para cada estadounidense al nacer.30 Ese día se acerca.

En 1998, Islandia creó la primera base de datos nacional de ADN de sus ciudadanos. Casi todos sus 275.000 ciudadanos remontan sus linajes a los vikingos nórdicos originales de un milenio anterior. En un acuerdo único, el código genético nacional de Islandia se vendió a las industrias de investigación genética y farmacogenética a través de una entidad llamada deCODE Genetics. Menos del 8 por ciento de la población de Islandia se excluyó del programa voluntario, por lo tanto, deCODE posee un retrato genético y hereditario nacional completo de Islandia. Los científicos de deCODE están utilizando actualmente la información en su estudio de una variedad de afecciones debilitantes, incluidas las enfermedades respiratorias y musculares. Se han incorporado salvaguardas en el programa para ocultar los nombres de las personas. Pero al menos un islandés ha demandado al gobierno para que eliminen el historial genético de su padre. A partir de marzo de 2003, el caso aún se está abriendo camino a través de los tribunales islandeses. La información genómica nacional de Islandia estará disponible para una amplia variedad de entidades científicas, comerciales y gubernamentales en un sistema basado en Internet que emplea unidades de almacenamiento de datos masivos con nombre en código "Tiburón". 31

Una empresa principal gestiona y controla los datos genéticos de Islandia. Esa compañía ya está posicionada para convertirse en el administrador y difusor mundial de toda la información genómica a nivel mundial. En previsión de ese día, la compañía actualmente opera oficinas genómicas en California, Nueva York, Zurich, Haifa, Nueva Delhi y Tokio. El nombre de la compañía es IBM. Su proyecto en Islandia opera bajo una división conocida como "Life Services-Nordic ". 32

Estonia se convirtió en la segunda nación en el banco de datos de toda su población. En 2001, Estonia creó el Proyecto Genoma de Estonia para capturar los perfiles genéticos de sus 1,4 millones de ciudadanos. Un artículo de la industria biotecnológica citado por el sitio web del gobierno explica: “A diferencia de la remota Islandia, Estonia ha sido durante mucho tiempo un territorio europeo pionero, gobernado por una sucesión de invasores rusos, suecos, alemanes y daneses que dejaron su herencia genética. La mezcla étnica de Estonia podría ser un gran atractivo para las compañías farmacéuticas que desean encontrar genes de enfermedades comunes a la mayoría de los europeos. ”33

La pequeña nación polinesia de Tonga vendió la información sobre su acervo genético único a Autogen, una firma australiana de investigación genética, en 2000. Las 170 islas de Tonga albergan a un grupo de unos 108.000 nativos aislados durante más de tres milenios. Se citó a Autogen explicando su interés en la población de Tonga: "Cuanto menos mezcla de matrimonio interracial, más probabilidades hay de que puedas determinar un gen en particular que puede ser responsable de una enfermedad en particular, ya sea cáncer de mama o si es una enfermedad renal ".34 Después de la reevaluación, el acuerdo entre Tonga y Autogen fue cancelado. Autogen se centró en cambio en un repositorio genético de Tasmania. "Tasmania es una de las pocas poblaciones del mundo donde hay disponibles hasta siete generaciones de pedigrí familiares", anunció la compañía. "Esto lo convierte en un lugar ideal para estudiar la genética de enfermedades complejas como la obesidad y diabetes ". 35

En Inglaterra, el Biobanco del Reino Unido abrió recientemente como un depósito de información médica y datos genéticos de medio millón de voluntarios. Se están llevando a cabo más iniciativas comerciales para asegurar la información genética nacional en todo el mundo. utilizando parámetros étnicos, nacionales, raciales e incluso religiosos. Las compañías farmacéuticas, agencias gubernamentales y fundaciones de investigación que operan estos bancos de datos los interconectarán globalmente. Los hombres y mujeres dedicados que trabajan en estos proyectos nacionales están uniendo esfuerzos de investigación para crear nuevos medicamentos para combatir enfermedades, descubrir los misterios de las enfermedades hereditarias y mejorar la calidad de vida humana. En el proceso, se están reuniendo masas prodigiosas de información genética individual. Estos datos pueden intercambiarse y recuperarse a la velocidad de la luz desde una computadora e incluso descargarse a un teléfono celular. 36

Los legisladores de todo el mundo reconocen tanto el gran potencial para la humanidad como los profundos peligros. En Estados Unidos, el Proyecto de Ley contra la Discriminación Genética, que prohibiría las pruebas genéticas en el seguro personal y el empleo, se ha infiltrado en el Congreso en varias formas durante años. En anteriores leyes contra la discriminación, el Congreso ha tratado de remediar la injusticia arraigada. Pero en este caso, uno de los patrocinadores del proyecto de ley, la representante de los Estados Unidos, Louise Slaughter, de Nueva York, describió la legislación propuesta como "profiláctica", ya que el Congreso difícilmente puede imaginar qué abusos genéticos están almacenados. A partir de marzo de 2003 el proyecto de ley se estancó. 37

Otros países también están lidiando con una legislación protectora. Desde marzo de 2003, Finlandia y Suecia han estado debatiendo legislación durante años. Dinamarca, sin embargo, ya ha prohibido a las compañías de seguros de utilizar la información genética. Los empleadores en Austria tienen prohibido utilizar los datos genéticos de los empleados obtenidos de cualquier fuente. La legislación francesa de bioética prohíbe el acceso de empleadores y compañías de seguros. 38

Pero, en realidad, hay tantos usos de la información genética adecuada e inadecuada, que se puede obtener de tantas fuentes globalizadas, en tantos formatos, empleando una jerga técnica y científica tan diversa y de rápido movimiento, que redactar una legislación protectora genuina es frustrante para los legisladores y grupos de privacidad genética por igual. ¿Una anotación en papel de una historia de enfermedad cardíaca en una familia es lo mismo que una predisposición genética? ¿Es genética una prueba de colesterol? ¿El análisis de sangre es una prueba genética? ¿La información importada de un país se rige por las leyes de otro país? Los empleadores japoneses utilizan laboratorios genéticos en Estados Unidos; ¿Quiénes gobiernan las salvaguardas de acceso, difusión y uso? ¿Qué pasa si el origen y el destino es el ciberespacio? Si un individuo conoce cierta información genética, ¿por qué no debería divulgarla a compañías de seguros y empleadores como cualquier otra información médica requerida? 39

El problema está creciendo exponencialmente. "Necesitamos detener la discriminación genética antes de que se generalice", dijo la representante Louise Slaughter a este periodista. “El Congreso de los Estados Unidos ha debatido mi legislación durante más de siete años. La discriminación

genética ya está ocurriendo. Si no podemos prohibir estas prácticas hoy, ¿qué haremos a medida que la ciencia se vuelva más compleja? Es crucial que, como nación, declaremos inequívocamente que la discriminación genética está mal y no será tolerada".39 Legisladores y defensores de ideas afines en muchos países hacen eco de esas palabras.

* * *

Las voces prominentes en el campo de la tecnología genética creen que la humanidad está destinada a una división genética que producirá una raza o especie superior para ejercer dominio sobre un subconjunto inferior de la humanidad. Hablan de "evolución autodirigida" en la que la tecnología genética se aprovecha para que en forma absoluta corrija hábilmente a la humanidad, y luego la realce inconmensurablemente. La corrección ya está en marcha. Tanto es posible: con terapias genéticas, detección de embriones en casos de enfermedades hereditarias e incluso modificación de los genes responsables de los comportamientos adversos, como la agresión y la adicción al juego. Incluso tecnologías más exóticas permitirán a los bebés más saludables y personas más fuertes y más capaces de formas que la sociedad nunca soñó antes de que se completara el Proyecto del Genoma Humano. Estas mejoras vienen en esta década. Algunos están disponibles ahora.

Pero la corrección no será barata. Solo los ricos que hoy pueden pagar la atención médica electiva personalizada podrán pagar la costosa corrección genética. Por lo tanto, la clase económica está destinada a asociarse con la mejora genética. Si los genéticamente "corregidos" y dotados son favorecidos para el empleo, el seguro, el crédito y otros beneficios de la sociedad, eso solo aumentará sus ventajas. ¿Pero sobre quién se obtendrán estas ventajas? Los que se preocupan por la "genética", los "guetos genéticos" y una "subclase genética" ve un agudo abismo social que se avecina para competir con las desigualdades actuales de los sistemas de asistencia médica y judicial. El término de moda diseñador bebés en sí connota riqueza.

El término bebés de diseño es, en general, emblemático de la idea de que la tecnología genética puede hacer más que simplemente corregir los frágiles aspectos de la existencia humana. Puede corregir la aleatoriedad esencial de la naturaleza. Los cambios puramente electivos están a la vista. La industria discute los detalles, pero muchos aseguran que dentro de nuestra década, dependiendo de la familia y las circunstancias, la altura, el peso e incluso el color de los ojos se volverán electivos. La selección de género ha sido un hecho de nacimiento durante años con una tasa de éxito de hasta el 91 por ciento para aquellos quienes los usan.40

Va más lejos, mucho más lejos. Una pareja de lesbianas sordas en el área de Washington, DC, buscó esperma de un hombre sordo decidido a producir un bebé sordo porque se sentían mejor equipados para criar a un niño así. De hecho, nació un niño y la pareja se regocijó cuando una prueba de audiología mostró que el bebé era sordo. Según los informes, una pareja de enanos

quiere diseñar un niño enano. Según los informes, una pareja de Texas quiere diseñar un bebé que crecerá para convertirse en un gran jugador de fútbol. Un banco de esperma de la costa oeste atiende exclusivamente a estadounidenses que desean esperma escandinavo de selectos y nórdicos seleccionados.

Todos queremos mejorar la calidad del futuro de nuestros hijos. Pero ahora las opciones para mejoras puramente cosméticas son infinitas. Una industria genética comercializada y globalizada encontrará un camino y una jurisdicción. Será un desafío internacional regular con éxito tal manipulación genética y las posibles permutaciones porque pocos pueden mantenerse al día con la tecnología de momento a momento.

Va mucho más allá que los bebés de diseño. La ingeniería social masiva todavía es defendida por voces eminentes en la comunidad genética. El célebre genetista James Watson, descubridor de la doble hélice y presidente de Cold Spring Harbor Laboratories, le dijo a un equipo de filmación británico en 2003: "Si eres realmente estúpido, llamaría a eso una enfermedad. El 10 por ciento más bajo que realmente tiene dificultad, incluso en la escuela primaria, ¿cuál es la causa? A mucha gente le gustaría decir: "Bueno, pobreza, cosas así". Probablemente no lo sea. Así que me gustaría deshacerme de eso, para ayudar al 10 por ciento más bajo ".42 Para la primera mitad del vigésimo siglo, Cold Spring Harbor se centró en el "décimo sumergido"; aparentemente, la pasión no se ha disipado por completo.

Siguiendo los pasos de Galton, que una vez se divirtió al planear la distribución geográfica de mujeres bonitas en Inglaterra, Watson también le dijo al equipo de filmación: "La gente dice que sería terrible si hiciéramos bonitas a todas las chicas. Creo que sería genial" . Watson no dio ninguna indicación de lo que sería el estándar para la belleza.43

Algunos que hablan de la clonación humana hablan de la replicación masiva de una especie perfeccionada. Eso es nada menos que un retorno a la campaña para crear una Raza maestra, pero ahora con la ayuda de computadoras, comunicaciones digitales y una infraestructura comercial globalizada para acelerar el proceso. Algunos de los principales pensadores de Estados Unidos sobre evolución genética creen que en unos pocos cientos de años, el mundo de hecho se dividirá en "genéticamente dotados" -o "GenRich" como algunos los llaman - y aquellos que los servirán, casi como las abejas obreras que Davenport imaginó.44 Los defensores de la división genética lo alientan como una cuestión de elección personal, y argumentan que el mismo hombre que compra anteojos, tutoria a su hijo o busca atención médica para conquistar sus limitaciones biológicas está destinado a dar el siguiente paso y lograr la superioridad genética. Esta no es la filosofía tanto como la razón de ser de la nueva generación.

Transformará la especie humana tal como la conocemos. Las criaturas transgénicas, creadas a partir de dos o más especies, ahora son comunes. Los ingenieros genómicos han implantado un embrión humano en una vaca. En Columbia Británica, los criaderos de peces han diseñado un salmón de gran tamaño llamado "Frankenfish" que es más rentable de criar. Los genetistas han insertado el gen de la medusa para la luminiscencia en el ADN del mono rhesus, creando un mono

que brilla en la oscuridad; la criatura fue nombrada ANDi por "ADN insertado" a la inversa. Nadie puede legislar o regular con éxito la experimentación con monos. En los suburbios de Washington, D.C., J. Craig Venter, uno de los científicos que dirigió los esfuerzos para mapear el genoma humano, ha anunciado planes para crear una nueva forma de vida bacteriana para ayudar en la energía de la producción de hidrógeno.45

Los bioéticos son de poca ayuda en este mundo nuevo y vertiginoso. El campo aún emergente de la bioética incluye expertos autodidactas que otorgan entrevistas a programas de televisión y periódicos, incluso cuando consultan como asesores científicos de las mismas corporaciones en cuestión. Los aspectos positivos y negativos de los ajustes genéticos se revisan casi a diario a medida que la tecnología genera una cosecha de morales, legales y sociales en constante evolución. desafíos que prácticamente redefinen la vida misma.

Se necesitará un consenso global para legislar contra el abuso genético porque la ley de un solo país no puede anticipar por sí misma la naturaleza intercolaborativa en evolución de la genómica global. Solo un precepto puede evitar que el sueño de la eugenesia del siglo XX se haga realidad en la ingeniería genética del siglo XXI: no importa cuán lejos o cuán rápido se desarrolle la ciencia, nadie debe hacer nada en ninguna parte para excluir, infringir, reprimir o dañar a un individuo en función de su composición genética. Solo entonces se puede asegurar a la humanidad que no habrá una nueva guerra contra los débiles.

Notas

CAPÍTULO UNO

Véanse Jill Durance y William Shamblin, ed., Appalachian Ways (Washington D.C .: The Appalachian Regional Commission, 1976),

1. pp. 8-9,18-19,24,32,79-80. Ver también Carolyn y Jack Reeder, Shenandoah Heritage: The

Historia de la gente antes del parque (Washington D.C .: The Potomac Appalachian Trail Club, 1978).

2. "Causa de bienestar para la esterilización", Richmond Times-Dispatch, 6 de abril de 1980.

3. "Causa de bienestar para la esterilización", Richmond Times-Dispatch, 6 de abril de 1980.

Charles B. Davenport, Herencia en relación con la eugenesia, p. 257-258; ver Bleecker Van Wagenen, presidente, Informe preliminar del Comité de la Sección de Eugenesia de la American Breeders 'Association para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el germoplasma defectuoso en la población humana (ABA), pág. 4; ver también Paul Popenoe y

Roswell Hill Johnson, Eugenesia Aplicada, rev. ed. (Nueva York: Macmillan Company, 1935), p. 396-397 en comparación con Frederick Osborn, Prefacio a la Eugenesia (Nueva York: Harper & Brothers, 1940) p. 14; ver también J. David Smith, Minds Made Feeble: The Myth and Legacy of the Kallikaks (Rockville, MD: Aspen Systems Corporation, 1985) p.21-36, 83-114.

La historia de Lynchburg, dir. Stephen Trombley, prod. Bruce Eadie, Worldview Pictures, 1993,

5. videocasete. Poe v. Lynchburg Training School and Hospital, 518 F. Supp. 789 (W.D. Va. 1981).

6. "Causa de bienestar para la esterilización", Richmond Times-Dispatch, 6 de abril de 1980.

7. "Causa de bienestar para la esterilización", Richmond Times-Dispatch, 6 de abril de 1980.

8. "Paciente‘ Línea de montaje ’retirada del mercado por un hombre esterilizado", Richmond Times-Dispatch, 24 de febrero de 1980.

"Paciente‘ Línea de montaje ’llamado por 9. Hombre esterilizado ", Richmond Times-Dispatch,

24 de febrero de 1980.

"Paciente‘ Línea de montaje ’llamado por esterilización”

10. Hombre esterilizado ", Richmond Times-Dispatch,

24 de febrero de 1980.

"Paciente‘ Línea de montaje ’llamado por esterilización”

11. Hombre esterilizado ", Richmond Times-Dispatch,

24 de febrero de 1980.

"Paciente‘ Línea de montaje “’llamado por esterilización”

12. Hombre esterilizado ", Richmond Times-Dispatch,

24 de febrero de 1980.

13. La historia de Lynchburg.

14. La historia de Lynchburg.

15. La historia de Lynchburg.

16. La historia de Lynchburg.

Ver Lothrop Stoddard, La creciente marea de 17. Color (Nueva York: Hijos de Charles Scribner,

1926) p. xxix-xxxi, pág. 306-308. "Los delegados instan a una práctica más amplia de

18. Esterilización, "Richmond Times-Dispatch, 16 Enero de 1934.

Tribunal Militar Internacional, Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen V, p.

159. Véase Tribunal Militar Internacional, Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV, pág. 609-617,1121-1127,1158-1159. Véase la Resolución 95 (1) de las Naciones Unidas, “Afirmación de los Principios de Internacional 19. Ley reconocida por el Chaner del Tribunal de Nuremberg ". Archivos de las Naciones Unidas. Véase la Resolución 96 (1) de las Naciones Unidas, "El crimen del genocidio". Naciones Unidas

Archivo. Consulte la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos, "Convención sobre la prevención y el castigo del delito de genocidio", en www.unhchr.ch.

CAPITULO DOS

Código de Hammurabi, trans. L. W. King, artículo

1. # 48 en www.wsu.edu.

Ver Henry Hazlitt, La conquista de la pobreza.

2. (New Rochelle, NY: Arlington House, 1973), Capítulo 6.

3. Deuteronomio 15: 11 NVI Biblia de estudio.

4. Lucas 7:22; Mateo 10: 6-8,11: 4. Mateo 5: 5.

5. Enciclopedia Católica, 1967, s.v., "Hospital".

Enciclopedia Católica, 1967, s.v., "Huérfano

6. (En la iglesia primitiva) ". English Heritage, "Hospitales", en www.eng-h.gov.uk.

E. M. Leonard, The Early History of English Poor 445 Relief (Cambridge: Cambridge

7. University Press, 1900; Londres: Frank Cass & Co., 1965) pp. 3-5. Enciclopedia Judaica, s.v., "Peste Negra".

8. Leonard, págs. 16-17.

Enciclopedia Católica, 1967, s.v., "Henry

9. VIII. Paul Slack, La Pobre Ley Inglesa

1531-1782, (Londres: Macmillan Education Ltd., 1990), págs. 16-17.

Ver John Bohstedt, disturbios y comunidad

10. Política en Inglaterra y Gales 1790-1810

(Cambridge: Harvard University Press, 1983).

11. Slack, pág. 17. Hazlitt, Capítulo 7. Leonard, pp. 10-11.

12. Slack, págs. 18, 25. Hazlitt, Capítulo 7. Charles L. Brace, "Pauperismo", Norte

American Review 120 (1875) según lo citado por Elof 13. Axel Carlson, The Unfit: A History of a Bad Idea (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring

Harbor Laboratory Press, 2001), pág. 76)

Carlson, p. 77. Hazlitt, Capítulo 7. James Greenwood, Las siete maldiciones de 14. Londres (Londres: S. Rivers and Co., 1869)

Capítulo XXIII.

Thomas R. Malthus, un ensayo sobre el

15. Principio de población, seleccionado por Donald Winch (Cambridge: Cambridge

University Press, 1992) págs. 19, 100-101, 221. Charles Darwin, El origen de las especies

(Nueva York: D. Appleton & Co., 1881),

16. capítulo 3. Herbert Spencer, Social Statics, (Nueva York: Robert Schalkenback Foundation, reimpresión, 1970), pp. 58-60, 289-290,339-340.

17. Darwin, El origen de las especies, Capítulo 3.

Ver Robert C. Bannister, Darwinismo social: ciencia y mito en el pensamiento social angloamericano (Filadelfia: Temple University 18. Press, 1979), pág. xii. Ver Carlson, pp. 124. Ver Daniel Kevles, In The Name of Eugenics (Cambridge: Harvard University Press, 1985), pp. 20-21.

19. Génesis 30: 38-42. Mateo 7: 18-19.

Herbert Spencer, Los principios de la biología 20. (Nueva York: D. Appleton and Company, 1884) vol. Yo, p.183.

V. Kruta y V. Orel, "Johann Gregor Mendel", Diccionario de Biografía Científica, (Nueva York: Scribner's, 1970-1980), vol. IX, 21. p. 277-283, según lo citado por Kevles, p. 41. Vitezslav Orel, Gregor Mendel: The First

Genetista (Oxford: Oxford University Press, 1996) p.169.

Charles Darwin, La variación de los animales

22. y Plantas bajo domesticación (Londres: John Murray, 1868; reimpresión, Nueva York: D.

Appleton & Co., 1883), vol. 2, p. 370. Francis Galton, Recuerdos de mi vida,

23. (Londres: Methuen & Co., 1908), págs. 46-47, 58. Kevles, p.5.

Carta de Francis Galton a Samuel Galton, 5 de diciembre de 1838 y Carta de Francis Galton a

24. Samuel Galton, 10 de noviembre de 1838, citado por Kevles, p. 303, nota al pie 10. Placa de cobre preparado para Biometrika, alrededor de 1888, en www.mugu.com.

Karl Pearson, La vida, cartas y trabajos 25. de Francis Galton (Cambridge: Cambridge at the University Press, 1930), vol. Yo, p. 232. Galton, Memorias de mi vida, pág. 315

26. Pearson, vol. II, p. 340

27. Galton, Memories of my Life, págs. 232,325.

28. Francis Galton, huellas digitales (Nueva York: Da Capo Press, 1965), p. iv. Francis Galton, genio hereditario: una investigación sobre sus leyes y consecuencias

29. Segunda edición (Londres: Macmillan & Co., 1892; reimpresión, Londres: Watts & Co., 1950), pág.I. "Sir Francis Galton F.R.S. 1822-1911 ", en www.mugu.com. Galton, genio hereditario, p. Francisco

30. Galton, Restrictions in Marriage (American Journal of Sociology, 1906), pág. 50

31. Pearson, vol. Yo, p.

32. 32. Pearson, vol. lila, p. 348 Chatarra personal de papel: papeles de Galton

33. 138/1, UCL. Francis Galton, Investigaciones sobre la facultad humana y su desarrollo

(Londres: JM Dent & Co., 1883), pág. 17)

34. Chatarra personal de papel. Francis Galton, Herencia Natural (Londres: Macmillan & Co., 1889), págs. 72-79. Francis Galton, "Sobre lo antropométrico

35. Laboratorio de la Salud Internacional Tardía

Exposición, "Revista del Instituto Antropológico, 1884: pp. 205-206. August Weismann, Ensayos sobre la herencia y 36. Kindred Biological Problems (Oxford: Clarendon Press, 1889), págs. 190-191. Galton, herencia natural (Londres: Macmillan, 1889), págs.2, 192-197. Francis Galton, "Regresión hacia la mediocridad en

37. Estatura hereditaria, "Revista del Instituto Antropológico (1885), p. 261. Ver Francis Galton, "Un diagrama de la herencia", Nature (1898).

38. Galton, Hereditary Genius, pág. xviii.

39. Galton, Hereditary Genius, pág. xx. Francis Galton, "Índice de logros de

40. Cerca de parientes de algunos de los miembros de la Royal Society "(prueba no revisada, 1904

documentos), p. 1: UCL.

41. Pearson, vol. IIIA, p. 349. Francis Galton, "Eugenesia: su definición,

42. Alcance y objetivos ”, The American Journal of Sociology Vol. X, No.1 (julio de 1904). “Notas sobre los primeros días de la eugenesia‘

43. Sociedad de la Educación, "p. 1: Biblioteca Wellcome SA / EUG / B11.

CAPÍTULO TRES

Gary B. Nash, rojo, blanco y negro: los pueblos de la América primitiva (Englewood Cliffs, 1. NJ: Prentice-Hall, Inc., 1974), págs. 168-169, 186. Ver Biblioteca del Congreso, Imágenes de Esclavitud y libertad afroamericanas en www.loc.gov. Daniel J. Kevles, En nombre de la eugenesia, (Cambridge, MA: Harvard University Press,

2. 1985), p. 21. Mark H. Haller, Eugenesia: actitudes hereditarias en el pensamiento estadounidense (Nuevo Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 1963), págs. 37-38. Michael W. Perry, ed., El pivote de 3. Civilización: en perspectiva histórica (Seattle, WA: Inkling Books, 2001), pág. 31) Israel Zangwill, "The Melting Pot: Drama in 4. Cuatro actos ”(Nueva York: The Macmillan Compañía, 1909; reimpresión, 1919), págs. 215-216. Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Histórico

5. Estadísticas de los Estados Unidos, Colonial Times a 1970, (Washington D.C .: EE. UU. Departamento de Comercio, 1976). Ver Paula Mitchell Marks, In a Barren Land: American Indian Dispossession and Survival (Nueva York: William Morrow and Company, Inc., 1998). Ver Carey McWilliams, Norte de México: El pueblo hispanohablante de los Estados Unidos (Nueva York: Greenwood Press, 1968), págs. 51, 112-113. Ver Dr. David

6. Peregrino, "Jim Crow: Museo de objetos de recuerdo racistas" en www.ferris.edu. Consulte el Servicio de Inmigración y Naturalización, Ley de Exclusión de China del 6 de mayo de 1882 (22 Estatutos Generales 58) en www.ins.usdoj.gov. Ver Servicio de Inmigración y Naturalización, Ley del 29 de abril de 1902 (32 Estatutos en general 176) en www.ins.usdoj.gov.

7. Edward Alsworth Ross, "El rango de valor del pueblo estadounidense", The Independent, págs. 57, 1063. Asociación Nacional para el Avance de las Personas de Color, Treinta años de linchamiento en 8. Estados Unidos, 1889-1918 (Nueva York: NAACP, 1919; reimpresión, Nueva York: Negro Universities Press, 1969) págs. 7, 30-31, 45, 51, 58, 70.

Dr. Cecil E. Griego, Lecture Notes, La 9. Escuela positiva: factores biológicos y psicológicos en www.criminology.fsu.edu.

Entrevista del autor con Robin Walsh, Bibliotecario de Historia Local de SUNY Ulster, 13

10. Noviembre de 2002. Ver Alf Evers, Woodstock: Historia de una ciudad estadounidense (Woodstock, Nueva York: The Overlook Press, 1987). Richard L. Dugdale, The Jukes (Nueva York: Pumam, 1910), pp. 1-15. "¿Mala semilla o mala ciencia?" New York Times, 8 de febrero de 2003. Ver Oscar C. McCulloch, “The Tribe of Ismael: un estudio sobre la degradación social " Actas de la Conferencia Nacional de 11. Caridades y corrección (Boston: George H. Ellis, 1888), pág. 154. Véase Norbert Vogel, "Die Gippe Delra", Ziel und Weg, vol. 7 (1937), no. 4. págs. 85-88. Ver Dr. Daniel R. Brower, "Aspectos médicos del crimen", Journal of the American Medical Association vol. 32 (1899), pág. 1283. Dugdale, pp. 62, 65-66, 72. Richard L.

12. Dugdale, "Origen del crimen en la sociedad", The Atlantic Monthly, vol. 48, Número 288 (octubre 1881), p. 462. Edward S. Morse, "Selección narrativa y crimen", Popular Science Monthly, vol. 41

13. (1892), pp. 433-446, citado por Elof Alex Carlson, The Unfit (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor Press, 2001), p. 171 Diane B. Paul, Control de la herencia humana (Atlantic Highlands, Nueva Jersey: Humanities Press

14. International, Inc., 1995), pág. 44. Carlson, p. 172. McCulloch, págs. 154-155. El columbia Enciclopedia, 6ª ed., S.v. "Jackson White".

15. McCulloch, págs. 154-155. Vitezslav Orel, Gregor Mendel: El primero

16. Genetista (Oxford: Oxford University Press, 1996) págs. 2, 256-257.

17. Orel, págs. 99,102,104-105, 120-121.

18. Orel, págs. 270-271. Carlson, p. 137) Orel, págs. 283-288, 291. Caleb Saleeby, "La 19. Discusión sobre el alcoholismo en el Congreso de la Eugenesia, "British Journal of Inebriety, Octubre de 1912, p. 6) Lener, Francis Galton a William Bateson, 8 de septiembre de 1904: Papeles de Galton, Universidad 20. Colegio Londres 245/3. Lener, Francis Galton a William Bateson, 12 de junio de 1904: Galton Papers, University College London 245/3. Karl Pearson y Ethel M. Edlerton, un segundo estudio de la influencia del alcoholismo en el 21. Físico y habilidad de la descendencia (Londres: Dulau and Co., 1910) págs. 39-40. Galton a Bateson, 8 de septiembre de 1904. Francis Galton, índice de logros cercanos

22. Kinsfolk (prueba no revisada, 1904), pág. iii: Documentos de Galton, University College London 245/3. Francis Galton, Restricciones en el matrimonio

23. (American Journal of Sociology, 1906), pág. 3. Francis Galton, Recuerdos de mi ascensor

(Londres: Methuen & Co., 1908), pág. 310.

24. Galton, Restricciones en el matrimonio, págs. 7, 12-13. Galton, Memories, pág. 322. "Eugenesia: su 25. Definición, alcance y objetivos ", The American Journal of Sociology vol. X, no. I. John Franklin Bobbitt, "Eugenesia práctica"

26. El Seminario pedagógico vol. XVI (1909), pág. 388.

27. Bobbitt, págs. 385, 387, 391. Bobbitt, pág. 388. Madison Grant, El fallecimiento

28. de la Gran Raza (Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1936), pág. 167. Lothrop Stoddard, la creciente ola de color.

29. (Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1926), pág. 165. Grant, p. sesenta y cinco.

30. Stoddard, págs. 165-166, 167.

31. Grant, págs. 19-20, 188-212.

32. Grant, pp. 29,60-64. Harry H. Laughlin, secretario, Boletín No. 10A: El informe de la Comisión a estudiar 33. e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el germoplasma defectuoso en la Población estadounidense (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor, 1914), pág. dieciséis.

34. Grant, p. 18) Biografía de Andrew Carnegie en www.carnegie.org. Oficina de Registro de Eugenesia,

35. "Registro oficial del obsequio de la oficina de registro eugenésico" (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor), p. 3) Eugenics Record Office, "Registro oficial de

36. The Gift of the Eugenic Record Office ", págs. 5-6, 12. Ver Bleecker Van Wagenen, Presidente, Informe preliminar del Comité de la Sección Eugénica del American Breeder's

37. Asociación para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el Defecto de germoplasma en la población humana, ABA. Ver Laughlin, Boletín No. 10A. E. Carlton MacDowell, "Charles Benedict

38. Davenport, 1866-1944: Un estudio de influencias en conflicto, "BIOS vol. XVII no. I, págs. 4, 8.

39. MacDowell, pág. 5)

40. MacDowell, págs. 4-7.

41. MacDowell, págs. 4-5.

42. MacDowell, pág. 5)

43. MacDowell, págs. 8,10.

MacDowell, pág. 12. Institución Carnegie de 44. Washington Administrative Files, Biography of Charles Davenport, págs. 1-2. MacDowell, pp. 19,27. Ver también autografiado

45. fotografía, c. 1928 en marzo de 1944 Eugenical News.

46. MacDowell, págs. 8, 14, 33. Kevles, pág. 52. Carta de George Macon a Charles B. Davenport, 24 de junio de 1899: APS. Carta, C.H. Walters a Charles B. Davenport, 24 de mayo, 1898: APS B-D27. Carta, American Net &

47. Twine Co. a Charles B. Davenport, 27 de julio de 1899: APS B-D27. Carta, American Net &

Twine Co. a Charles B. Davenport, 1 de agosto de 1899: APS B-D27. Carta de la Universidad de Minnesota a Charles B. Davenport, 1 de septiembre de 1898: APS B-D27. Carta de Walter Rankiss a Charles B. Davenport, 6 de junio de 1898: APS B-D27. Carta de Rudolph Hering a Charles B. Davenport, 28 de marzo de 1898: APS B-D27. Carta de Katherine Hobach a Franklin Hooper, 16 de abril de 1898:

48. APS B-D27. Carta, C.O. Townsend a Charles B. Davenport, 2 de abril de 1898: APS B-D27. Carta de Dudley Greene a Charles B. Davenport, 11 de mayo de 1898: APS B-D27. Carta, CO. Townsend a Charles B. Davenport, 14 de junio de 1898: APS. Carta de Francis Galton a Charles B.

49. Davenport, 6 de abril de 1897: APS: B-D27 Galton, Sir Francis. Carta de Francis Galton a Charles B. Davenport, 5 de mayo de 1897: APS: B- D27 Galton, Sir Francis. FrancisJanet Hassencahl, "Harry H. Laughlin," Agente experto en eugenesia "para el Comité de Inunigración y Naturalización de la Cámara" (ph. D. diss., Case Western Reserve

50. University, 1970), p. 53. Carta de Francis Galton a Charles B. Davenport, 20 de octubre, 1899: APS: B-D27 Galton, Sir Francis. Carta de Francis Galton a Charles B. Davenport, 19 de noviembre de 1903: APS: B-D27 Galton, Sir Francis. Ver Leyes estatales que limitan la selección de matrimonios, Eugenics Record Office (Cold Spring Harbor: Cold Spring Harbor, 1913), págs. 31-36. Ver también Charles B. Davenport, Race Crossing In Jamaica, (Washington: Carnegie Institute of Washington, 1929). Charles B. Davenport, "Herencia y eugenesia racial", pág. 10: APS: B- 027. Charles B. Davenport, Herencia en relación con

52. Eugenics (Nueva York: Amo Press y The New York Times, 1972), págs. 213, 214, 218.

53. Stoddard, pág. 165. Carta de Charles B. Davenport al profesor V.L.

54. Kellogg, 30 de octubre de 1912: APS: B-D27- Kellogg, Profesor V: L. Margaret Sanger, Margaret Sanger: un

55. Autobiografía, (Nueva York: W. W. Norton & Company, 1938; reimpreso por Dover Publicaciones, Inc., 1971) p. 374. Carta de Charles B. Davenport a Franklin

56. Hooper, 21 de abril de 1902: APS B-D27 Cold Spring Harbor Principios Correspondencia

3

Carta, Charles B. Davenport a los Fideicomisarios de

57. The Carnegie Institution, 5 de mayo de 1902: APS BD27 Cold Spring Harbor Beginnings

Correspondencia # 3. Charles B. Davenport, "Un resumen del progreso en la evolución experimental", pág. 5: APS B-D27 Principios de Cold Spring Harbor

58. Correspondencia # 2. Carta, Franklin Hooper a Charles B. Davenport, 23 de mayo de 1902: APS BD27 Cold Spring Harbor Principios Correspondencia # 3. Carta, Charles B. Davenport a Henry Osborn, 30 de mayo de 1902: APS B-D27 Cold Spring Harbor Principios Correspondencia # 3. Carta de Henry Osborn a Charles B. Davenport, 25

59. Julio de 1902: APS B-D27 Cold Spring Harbor Principios Correspondencia # 3. Carta, Franklin Hooper a Charles Wolcott, 24 de julio de 1902: APS B-D27 Cold Spring Harbor Principios Correspondencia # 3.

60. Davenport a Osborn, 30 de mayo de 1902.

61. Osborn a Davenport, 25 de julio de 1902. Davenport, "Un resumen del progreso", págs. 4-5. MacDowell, págs. 19-21. Carta de Francis Galton a Charles B. Davenport, 28 de septiembre de 1902: APS: B-D27 Galton, Sir Francis. Carta,

62. Charles B. Davenport a Fideicomisarios de la Carnegie Institution, 5 de marzo de 1903: APS

BD27 Cold Spring Harbor Principios Correspondencia # 3. Carta de Charles B. Davenport a John S. Billings, 3 de mayo de 1903: APS B-D27 Cold

63. Correspondencia de comienzos de Spring Harbor # 1. Davenport, "Un resumen del progreso", págs. 13-14. Carta de Charles Davenport a Madison Grant, 3

64. Mayo de 1920: APS B-D27 Grant, Madison # 3. Ver Stoddard, págs. Xxix-xxxi, 306-308.

65. Davenport to Billings, 3 de mayo de 1903.

66. Davenport to Billings, 3 de mayo de 1903.

67. Davenport to Billings, 3 de mayo de 1903. MacDowell, p. 19) W. M. Hays, la Asociación Americana de Criadores a sus padres, la Asociación de Colegios Agrícolas Americanos y

68. Estaciones experimentales, saludos (circa 1910): Truman. Asociación Americana de Criadores, "Actas", Primera reunión anual, 1903, pág. 1-2: APS.

69. John H. Noyes, Ensayo sobre propagación científica, (Oneida, NY: Oneida Community, 1872), sección 2, sección 15. Entrevista del autor con el Servicio Meteorológico Nacional, 1 de octubre de 2002. Asociación Estadounidense de Criadores, "Acta de la primera reunión anual, St. Louis, Missouri", pág. 4: ABA.

70. Asociación Americana de Criadores, "Constitución y estatutos de los estadounidenses asociación de Criadores ": ABA. Asociación Americana de Criadores, "Comités y sus deberes específicos", Informe Anual, Asociación Americana de Criadores, vol. II (1906), pág. 11) Charles B. Davenport, secretario, "Informe del Comité de Eugenesia", American Breeders

71. Asociación (Washington D.C .: American Breeders Association, 1911) vol. VI, págs. 92, 93, 94.

Willet M. Hays, "Eugenesia constructiva", el

72. American Breeders Magazine, vol. enfermo, n. ° 1 (1912). MacDowell, pág. 24. Carta de John Billings a Charles Walcott, 23 de diciembre de 1903: APS BD27 Cold Spring Harbor Beginnings

73. Correspondencia # 1. Biografía de Andrew Sledd, presidente de la Universidad de Florida en www.president.ufl.edu. Historia de la Biblioteca de la Universidad del Noroeste en www.library.northwestern.edu. Billings a Walcott 23 de diciembre de 1903. Carta,

74. Charles Davenport a John Billings, 6 de febrero de 1904: APS BD27 Cold Spring Harbor Beginnings Correspondence # 2. Billings a Walcott el 23 de diciembre de 1903.

75. Biografía de John Shaw Billings en www.arlingtoncemetery.com.

CAPÍTULO CUATRO

Carta de Charles B. Davenport a John S. Billings, 6 de febrero de 1904: APS: Cold Spring

1. Harbor Beginnings Correspondence # 1. E. Carleton MacDowell, "Charles Benedict

Davenport, 1866-1944. Un estudio de influencias conflictivas ”, BIOS vol. XVII, no. 1, p. 24)

MacDowell, pág. 24. Institución Carnegie de Washington, anuncio de la estación para la evolución experimental (Washington:

2. Carnegie Institution of Washington, 1905), pp. 2-3: CSH: CIW Archivos administrativos: Departamento de Planes de Laboratorio de Genética-Biología para

Operación unificada.

3. Anuncio de la estación, p. 4)

Carta de Charles B. Davenport a Francis

4. Galton, 27 de octubre de 1905: APS. Carta de Francis Galton a Charles B. Davenport, 21 de noviembre.

1905: APS: BD27 Galton, Sir Francis. Charles B. Davenport, "Informes anuales de la

5. Estación para la evolución experimental ", Carnegie

Anuario Institucional, (1908) no. 7, p. 90

MacDowell, pág. 26)

Charles B. Davenport, secretario, "Informe del Comité de Eugenesia", Informe Anual de la Asociación Americana de Criadores (1911) vol VI, pp. 92-94. Véase también Bleecker Van Wagenen, presidente, Informe preliminar de la

6. Comité de la Sección Eugénica de la

American Breeders 'Association para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el plasma germinal defectuoso en la población humana: ABA.

Carta de Alexander Graham Bell a Charles B. Davenport, 15 de abril de 1909: APS B: D27- Alexander Graham Bell # 4. Carta, Alejandro

7. Graham Bell a Charles B. Davenport, 14 de mayo de 1909 APS B: D27 - Alexander Graham Bell # 4. Davenport, "Informes anuales de la estación para la evolución experimental", pág. 87)

Charles B. Davenport, Herencia en relación con la eugenesia (Nueva York: Henry Holt & Company, 1911; reimpresión, Nueva York: Amo Press Inc., 1972), p. 260. Harry Laughlin,

8. Secretario, Informe del Comité para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el germoplasma defectuoso en la población estadounidense (Cold Spring Harbor: Cold Spring Harbor, 1914), pág. dieciséis.

9. McDowell, págs. 25-26.

Davenport, Herencia en relación con la eugenesia,

10. p. 271. Davenport, "Informe del Comité de Eugenesia", págs. 91, 92.

11. Davenport, "Informe del Comité de Eugenesia" (1906), págs. 92-93.

12. McDowell, pág. 29)

Maury Klein, La vida y la leyenda de E.H. Harriman, (Chapel Hill, NC: La Universidad

13. de North Carolina Press, 2000), p. 118, 152, 182-183,184,218-219,357. Carta de William Loeb a C. Hart Merriam, 28 de mayo de 1907: APS.

14. Klein, págs. 6, 440-441.

"Muerte de la señora Rumsey", Eugenical News,

15. vol. XIX (1934), pág. 106. McDowell, pág. 29)

Klein, p. 299.

16. Klein, pág. 8. McDowell, pág. 29)

17. McDowell, pág. 29)

Eugenics Record Office, Registro oficial del obsequio de Eugenics Record Office, Cold Spring Harbor, Long Island, Nueva York, por la Sra. E.H. Harriman a la Carnegie Institution de Washington y de su

Aceptación de la institución (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Record Office, 1918), pp. 19,21: CSH.

Carta de Charles B. Davenport a la Sra. E.H.

19. Harriman, 23 de mayo de 1910: APS B: D27 Harriman, Sra. E # 1.

20. Davenport a Harriman, 23 de mayo de 1910.

21. Ver Davenport a Harriman, 23 de mayo de 1910. Davenport a Harriman, 23 de mayo de 1910. Carta,

22. Charles B. Davenport a la Sra. E.H. Harriman

10 de octubre de 1910: APS B: D27 APS B: D27

Harriman, Sra. E # 1.

23. Davenport a Harriman, 23 de mayo de 1910.

24. Davenport a Harriman, 23 de mayo de 1910. Carta, Charles B. Davenport a la Sra. E.H.

25. Harriman, 20 de julio de 1920: APS B: D27 APS

B: D27 Harriman, Sra. E # 1.

Ver O.M. Significa, Kirksville, Missouri: su negocio y sus bellezas como se ve a través del

26. Camera Oournal Print Co, 1900) pág. 1-2, 16; ver Wallin Directory Company, Kirksville

Directorio de la ciudad, (Quincy, minois: Hoffman Printing Co., 1899), p.l.

P. o. Selby, Historia de la Primera Iglesia Cristiana (Discípulos de Cristo) de Kirksville, Missouri (1964): Truman E-I-I: IO. P. O.

27. Selby, Ciento veintitrés biografías de miembros de la facultad fallecidos (Northeast Missouri State Teachers College, 1963), págs. 47-48.

Selby, Historia del primer cristiano. Entrevistas con la Sra. Harold McClure, citadas por Frances Janet Hassencahl, "Harry H. Laughlin," Agente experto en eugenesia "para el

28. Comité de la Cámara de Inmigración y Naturalización, 1921 a 1931. " (Ph. D. diss.,

Case Western Reserve University, 1970), págs. 45-46. Mark H. Laughlin, Un ensueño: o un día en la vida de una mujer (Honolulu, HI, n.d.), p. 18-19: Truman E-1-1: 10

Laughlin, Un ensueño: o un día en la vida de una mujer. Charles B. Davenport, "Harry Hamilton Laughlin 1880-1943", Eugenical News vol.

29. XXVIII (1943), pág. 43. Hassencahl, págs. 42-43. Documentos privados de la Sra. George Laughlin según lo citado por Hassencahl, págs. 45. Entrevista con la Sra. McClure, según lo citado por Hassencahl, pág. 45

30. Documentos de Laughlin, citados por Hassencahl, págs. 49-50.

31. Entrevista con Mark Laughlin, citado por Hassencahl, pp. 50-51.

Harry H. Laughlin, manuscrito inédito, "Gobierno mundial: la estructura y el funcionamiento de un gobierno civil factible de la Tierra": Truman B-S-I: IO. Harry H. Laughlin, manuscrito inédito, "Capítulo II:

32. Texto: La Constitución mundial propuesta ”: Truman B-S-2B: 7. Harry H. Laughlin, manuscrito inédito, "The Principles of Nation-Rating": Truman B-S-I: 6. Carta Harry

H. Laughlin a H.G.Wells, 19 de febrero de 1921: Truman B-S-4B: 12.

Carta de Hamilton Fish Armstrong a Harry H. Laughlin, 11 de junio de 1941: Truman C-4-5: 9.

Carta de Embajada De Colombia a Harry H.

Laughlin: 4 de junio de 1941, Truman C-4-5: 9. Carta, H.R. Waddell a Harry H. Laughlin, 24 de junio de 1941: Truman C-4-S: 9. Carta de Harry H. Laughlin a Ida J. Dacus, 29 de mayo de 1941: Truman C-4-S: 9. Carta de William Allan a Harry H. Laughlin, 26 de junio de 1941: Truman C-4- 5: 9. Carta de la Sra. Anthony Conrad Eiser a Harry H. Laughlin, 30 de julio de 1941: Truman C-4- 5: 9. Carta de Andrés Pastoriza a Harry H. Laughlin, 5 de junio de 1941: Truman C-4-S: 9.

Carta de Paul Popenoe a Harry H. Laughlin, 9 de junio de 1941: Truman C-4-5: 9. Carta de Vema B. Grimm a Harry H. Laughlin, 9 de junio de 1941:

33. Truman C-4-5: 9. Carta, G. Burke a Harry H. Laughlin, 10 de junio de 1941: Truman C-4-5: 9.

Carta, W. E. Rendell a Harry H. Laughlin, 5 de junio de 1941: Truman C-4-5: 7. Carta de Francisco Castillo Nájera a Harry H. Laughlin, 6 de junio de 1941: Truman C-4-5: 7. Carta de Luis Fernández a Harry H. Laughlin, 10 de junio de 1941: Truman C-4-5: 7. Carta de Arturo Lares a Harry H. Laughlin, 4 de junio de 1941: Truman C-4-5: 7. Carta, Secretario del Sr. Fosdick a Harry H.

Laughlin, 12 de junio de 1941: Truman C-4-5: 9. Carta de S. Shepard Jones a Harry H. Laughlin, 12 de junio de 1941: Truman C-4-5: 9. Carta de Henry Allen Moe a Harry H. Laughlin, 20 de septiembre de 1932: Truman C-2-2: II; vea también "Conquista por inmigración (Enviado a lo siguiente)": Truman C-4-3: 1.

Carta de Harry H. Laughlin a Madison Grant, 16 de enero de 1928: Truman C-2-S: 11. Carta de Harry H. Laughlin al Dr. Domingo F. Ramos, 23 de septiembre de 1927: Truman C-2-5: 11. Carta de Harry H. Laughlin a Madison Grant, 26 de enero de 1928: Truman C-2-5: 11. Carta Harry

H. Laughlin a Charles B. Davenport, 7 de abril de 1928: Truman C-2-5: 11. Carta, G.L.B. al Sr. Carr, 19 de enero de 1928: Departamento de Estado 59.250.22.33.7 casilla 6484. Carta, Harry H. Laughlin al Secretario de Estado Frank B. Kellogg, 23 de marzo de 1928: Departamento de Estado 59.250.22.11.2 casilla 5502. Carta, Harry H. Laughlin al presidente Calvin Coolidge, 28 de diciembre de 1927: Departamento de Estado

34. 59.250.22.33.7 casilla 6484. Carta, esposo al Secretario de Estado Frank B. Kellogg, 7 de abril de 1928: Departamento de Estado 59.250.22.11.2 casilla 5502. Carta, Carr al Secretario de Estado Frank

B. Kellogg, 13 de abril de 1928: Departamento de Estado 59.250.22.11.2 casilla 5502. Carta, Carr al Secretario de Estado Frank B. Kellogg, 12 de abril de 1928: Departamento de Estado 59.250.22.11.2 casilla 5502. Carta, Carr a Secretario de Frank del estado

B. Kellogg, 18 de abril de 1928: Departamento de Estado 59.250.22.11.2 recuadro 5502. Carta, W.H. Williams a Harry H. Laughlin, 8 de junio de 1921: Truman E-2-5: 5. Carta, Secretario interino de la Fundación Carnegie para la paz internacional a Harry H. Laughlin, 28 de octubre de 1919: Truman E-2-5: 18.

35. Documentos de Laughlin, citados por Hassencahl, p. 50. Carta de Harry H. Laughlin a Charles B. Davenport, 17 de mayo de 1907: CSH Laughlin

36. Correspondencia. Carta de Harry H. Laughlin a Charles B. Davenport, 30 de mayo de 1907: CSH

Laughlin Correspondencia.

37. Hassencahl, pág. 54)

38. Davenport a Harriman, 20 de julio de 1910. Davenport a Harriman, 10 de octubre de 1910.

39. Davenport a Harriman, 10 de octubre de 1910. Harry H. Laughlin, secretario, Boletín No. 10B: El informe de la Comisión a estudiar

e informar sobre los mejores medios prácticos de

Cortar el germoplasma defectuoso en la población estadounidense (Cold Spring Harbor: Cold Spring Harbor, 1914), p. 145: CSH.

40. HarryH. Laughlin, secretario, Boletín No. 10A: Informe del Comité para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el germoplasma defectuoso en la población estadounidense (Cold Spring Harbor: Cold Spring Harbor, 1914), pp. 46-47,58: CSH.

Davenport a Harriman, 20] uly, 1910. Harry

H. Laughlin, "Informe sobre la organización y

41. El trabajo de los primeros ocho meses de la Oficina de Registro de Eugenesia, "American Breeders Magazine, n. ° 2, vol. II (1911).

Laughlin, "Informe sobre la organización y

42. El trabajo de los primeros ocho meses de la Oficina de Registro de Eugenesia ".

Informe sobre la organización y los primeros ocho

43. Meses ’Work of the ERO, por Laughlin, ABA reprint No. 2 Vol II, 1911 pp. 1-2.

Laughlin, "Informe sobre la organización y

44. el trabajo de los primeros ocho meses de la Oficina de Registro de Eugenesia ".

Laughlin, "Informe sobre la organización y el trabajo de los primeros ocho meses de la Oficina de Registro de Eugenesia". Carnegie Institution of

45. Washington, Anuario No. 10 (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1912), pág.

80. Véase The Columbia Encyclopedia, 6ª edición,

s.v. "Enfermedad de Huntington."

Laughlin, "Informe sobre la organización y el trabajo de los primeros ocho meses de la Oficina de Registro de Eugenesia". Eugenics Record Office, Informe para los seis meses que finalizarán el 31 de marzo de 1911, CSH, pág. 1. Panorama histórico: desarrollo de la responsabilidad pública para

46. Enfermedad mental en Massachusetts (artículo en línea: consultado el 19 de septiembre de 2002); disponible

de www.1856.org. Ver Charles B. Davenport y David Weeks, A First Study of Inheritance in Epilepsy: Eugenics Record Office Bulletin No. 4 (Cold Spring Harbor: Cold Spring Harbor, NY, 1911), pág. 5: CSH.

Davenport y Weeks, pág. 2. Eugenics Records Office, "Método para estudiar lo hereditario

47. Historia de pacientes utilizados en la aldea del estado de Nueva Jersey para epilépticos, estado de Nueva Jersey

Horarios y formularios de Village for Epileptics ”, circa 1911, pág. 6: Serie APS ERO I. “Método para estudiar la historia hereditaria

48. de pacientes utilizados en el estado de Nueva Jersey

Village for Epileptics ”, págs. 2, 8.

Davenport, Herencia en relación con la eugenesia, pp. 257-258. Ver Van Wagenen, p. 4. Ver también Paul Popenoe y Roswell Hill Johnson, Applied Eugenics, rev. ed. (Nueva York: Macmillan Company, 1935) págs. 396-397 en comparación con Frederick Osborn, Prefacio a

49. Eugenics (Nueva York: Harper & Brothers, 1940) p. 14. Véase también J. David Smith, Minds Made Feeble: The Myth and Legacy of the Kallikaks (Rockville, MD: Aspen Systems Corporation, 1985) págs. 21-36, 83-114.

Davenport y Weeks, pp. 2, 19,29-30. Carta,

50. Charles B. Davenport a la Sra. E. H. Harriman, 18 de diciembre de 1911: APS B: D27 - Harriman,

La señora E.H. # 3

51. Davenport y Weeks, págs. 9-10.

52. Davenport y Weeks, pág. YO.

53. Davenport y Weeks, pág. 30)

Laughlin, "Informe sobre la organización y

54. El trabajo de los primeros ocho meses de la Oficina de Registro de Eugenesia ", págs. 109-110.

Laughlin, "Informe sobre la organización y el trabajo de los primeros ocho meses de la Oficina de Registro de Eugenesia", pág. 110. Ver también Albert Edward Wiggam y Stephen S. Visher, "Necesario: Asignaciones familiares de la facultad"

55)

Eugenésica, vol. III, núm. 12 (diciembre de 1930), págs. 445-446. También vea la discusión, "La tasa de natalidad de la facultad: ¿debería aumentarse?" Eugenics, vol. III, N ° 12 (diciembre de 1930),

pp. 458-460.

Registro oficial del obsequio de la Oficina de Registro de Eugenesia, pp. 3,21. Carta de David Starr Jordan a la Sra. E.H. Harriman, 22 de julio de 1910: APS B: D 27 - Harriman, Sra. E. # 1. Orígenes de Cold Spring Harbor. Carta, Alejandro

56. Graham Bell a Charles B. Davenport, 9 de marzo de 1915: APS B: D27 Alexander Graham Bell # 7. Carta, Charles B. Davenport al Dr. William H. Welch, 1 de marzo de 1915: APS B: D27 Alexander Graham Bell # 7. “A County Survey," Eugenical News Vol. I (1916), p. 24.

57. Van Wagenen, pág. 2. Laughlin, Boletín No. 10A,

pags. 5)

Laughlin, Boletín No. 10A, pp. 5,6,12,17. Dr. Lucien Howe, "Dirección presidencial de la Asociación de Investigación de Eugenesia: El Control

58. de la Ley de ceguera hereditaria, "Eugenical

Noticias, julio de 1928, p. 6. Ver Carta de Lucien Howe al Dr. Best, 4 de octubre de 1927: Serie APS V.

59. Laughlin, Boletín No. 10A, pp. 7, 8. Laughlin, Boletín No. 10A, pp. 15-16.

60. Davenport, Herencia en relación con la eugenesia,

pags. 221.

61. Laughlin, Boletín No. 10A, p. 15. Van Wagenen, pág. 5)

Laughlin, Boletín No. 10A, p. 15. Davenport,

62. La herencia en relación con la eugenesia, pp. 221-222.

63. Laughlin, Boletín No. 10A, p. 15.

64. Laughlin, Boletín No. 10A, pp. 8,9. Laughlin, Boletín No. 10B, p. 74, 75. También

65. ver Edwin Black, El Acuerdo de Transferencia,

(Washington, D.C .: Dialog Press, 1999) págs. 4,

26)

66. Laughlin, Boletín No. 10B, pp. 74, 75. Laughlin, Boletín No. 10A, pp. 45-47, 53-56. Davenport, Herencia en relación con la eugenesia,

pags. 259. Van Wagenen, pág. 7. Ver también The Human Betterment Foundation, Human

67. Esterilización (Pasadena: The Human Betterment Foundation, 1929). Ver también Popenoe, pp. 150-151. Ver también E.S. Gosney y Paul Popenoe, Esterilización para el mejoramiento humano (Nueva York: The Macmillan Company, 1929), págs. Xv, 21, 31.

68. Laughlin, Boletín No. 10A, pp. 45-46, 55. Laughlin, Boletín No. 10A, pp. 6, 13. Van Wagenen, p. 20. Karl Pearson y Ethel

69. Elderton, un segundo estudio de la influencia del alcoholismo de los padres en el físico y

Ability of the Offtpring (Londres: Dulau and Co. Limited, 1910), págs. 39-40.

70. Van Wagenen, pág. 13)

71. Laughlin, Boletín No. 10A, p. 9)

CAPITULO CINCO

Martin W. Barr, Defectivos mentales

(Filadelfia: Blakiston, 1904; reimpresión, Nueva

1. York: Arno Press, 1973), pág. 195-196. Mark H. Haller, Eugenesia: actitudes hereditarias en

Pensamiento estadounidense (Nuevo Brunswick, Nueva Jersey: Rutgers University Press, 1963), p. 48. "Obituario: Dr. Harry C. Sharp: un médico

Líder ", The New York Times, 1 de noviembre.

1940. Elof Axel Carlson, The Unfit: A History of a Bad Idea (Cold Spring Harbor,

2. NY: Cold Spring Harbor Laboratory Press, 2001), págs. 207,208,224. Dr. A.J. Ochsner, "Tratamiento quirúrgico de delincuentes habituales", Journal of the American Medical Association vol. XXXIll (1899), pág. 867-868.

Dr. Harry C. Sharp, "La separación de los vasos deferentes y su relación con la Constitución neuropsicopática", New York Medical Journal, 8 de marzo de 1902, p. 413. Dr.

3. Daniel R. Brower, "Aspectos médicos de

Crimen ", Revista del American Medical Asociación, vol. XXXII (1899), págs. 1282- 1287.

4. Sharp, pág. 413. Carlson, pág. 214

5. Sharp, p . 412.

6. Sharp, págs. 413-414.

"Una ley para el alivio de los pobres", 30 de enero de 1824: Indiana Historical Society. Ver también Oscar C. McCulloch, "La tribu de

7. Ismael: Un estudio sobre la degradación social ", Actas de la Conferencia Nacional de Caridades y Corrección (Boston: George H. Ellis, 1888), págs. 154-159.

8. McCulloch, págs. 154, 159.

9. McCulloch, págs. 154, 157-159. Carlson, p. 174)

10. Carlson, págs. 185-186, 188, 190.

Thurman B. Rice, "Un capítulo a principios de

11. Historia de la eugenesia en Indiana ", seleccionado por Paul Popenoe, Eugenical News vol. XXXIll No 1-2 (marzo-junio de 1948), pp. 24-25.

12. Carlson, págs. 210-211. Arroz, p. 27) Carlson, págs. 218-219. Harry H. Laughlin,

13. Esterilización eugenésica en los Estados Unidos (Chicago: Laboratorio Psicopático del Tribunal Municipal de Chicago, 1922), p. 35)

14. Laughlin, pág. 36)

15. Carlson, pág. 211

16. Laughlin, pág. 15.

Bleecker Van Wagenen, presidente, Informe Preliminar del Comité de la Sección Eugénica del American Breeder's

17. Asociación para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el germoplasma defectuoso en la población humana, pág. 18: ABA.

18. Laughlin, págs. 40-41.

Harry H. Laughlin, secretario, Boletín No. 10A: El informe del Comité a Slndy y al informe sobre los mejores medios prácticos para cortar el germoplasma defectuoso en el

19. Población estadounidense (Cold Spring Harbor: Cold Spring Harbor, 1914), desplegable sobre "Cuentas de esterilización introducidas en Legislaturas, pero que fueron derrotadas o aún no se han convertido en leyes. ": CSH.

Laughlin, esterilización eugenical en el

20. Estados Unidos, págs. 6,8. Laughlin, Boletín 10A,

desplegable sobre "Análisis de la esterilización existente

Leyes, 1913. "

Laughlin, esterilización eugenical: 1926, p.

21. 10. Laughlin, Boletín 10A, desplegable sobre "Análisis de las leyes de esterilización existentes,

1913. "

Laughlin, Esterilización eugenésica en los Estados Unidos, págs. 8-9, 21. Laughlin, Boletín 10A, desplegable sobre "Análisis de los existentes

22. Leyes de esterilización, 1913. " Laughlin, Boletín No. 10A, desplegable sobre "Proyectos de ley de esterilización introducidos en las legislaturas, pero que fueron derrotados o aún no se han convertido en leyes".

Laughlin, Esterilización eugenésica en los Estados Unidos, pp. 23-24. Laughlin, Boletín 10A, desplegable sobre "Análisis de las leyes de esterilización existentes, 1913". William A. DeGregorio, El libro completo de los Estados Unidos.

23. Presidentes: tercera edición, (Nueva York: Wmg Books, 1991), págs. 416-417, 424-425. Número de entrada 64927, The Columbia World of Quotations, 1996 (Nueva York: Bartleby.com, 2001). Laughlin, Esterilización eugenésica en los Estados Unidos, pp. 25-26. Laughlin, Boletín

24. 10A, desplegable en "Análisis de las leyes de esterilización existentes, 1913", continuación desplegable. Laughlin, Boletín 10A, desplegable sobre "Análisis 25. de Leyes de esterilización existentes, 1913, "continuación desplegable. Van Wagenen, pág. 15. Carlson, pp. 216,226.

26. Van Wagenen, pág. 18)

27. Van Wagenen, pág. 18)

28. Van Wagenen, pág. 18)

“Notas sobre los primeros días de la eugenesia‘

29. Sociedad de la Educación ", manuscrito inédito,

pags. II, 13: Biblioteca SA / EUG / B11 Wellcome. Resumen de la vida de Galton, en www.mugu.com. Daniel J. Kevles, En nombre de la eugenesia, (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1985), pp. 63-64. Cita de Leonard Darwin en Michael W. Perry, ed., Eugenics and Other Evils (Seattle, WA: Inkling Books, 2000), p.

23. Cita de C.W. Saleeby en Perry, p. 36. Véase "El Congreso Internacional de Eugenesia, un evento de gran importancia en la historia de la evolución, ha tenido lugar", Journal of the American Medical Association vol. LIX, no. 7, p. 555. Véase Dr. Caleb W. Saleeby, "La discusión sobre el alcoholismo en el Congreso de la Eugenesia", British Journal of Inebriety, octubre de 1912, págs. 1,2-3, 5-6. Ver Dr. Caleb

W. Saleeby, "La casa de la vida: el proyecto de ley de deficiencia mental", 23 de julio de 1912. Ver Charles

B. Davenport, "Una discusión sobre los métodos y resultados de la crítica del Dr. Heron", Boletín de la Oficina de Registro Eugenista No. 1: Respuesta a las críticas del reciente trabajo estadounidense del Dr. Heron del Laboratorio Galton (Cold Spring Harbor, NY: Eugenics Record Office, 1914), pp. 23-24. Institución Carnegie

de Washington, Anuncio de la estación para la evolución experimental (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1905), págs. 4: APS: Davenport Beginnings of Cold Spring Harbor. La Sociedad de Educación de Eugenesia, "Programa", Problemas en Eugenesia 1> 1.

11: Informe de procedimientos del Primer Congreso Eugenico Internacional (Kingsway, W.C .; Eugenics Education Society, 1913), p. 1,3,5,6-13.

"Programa", Problemas en Eugenesia vol. 11,

pags. 5. Jon Alfred Mjeen, "Crosscross armónico y desarmónico", Eugenesia en

31. Raza y estado, vol. 11: Documentos científicos del Segundo Congreso Internacional de Eugenesia, (Baltimore: WJ.lkins y Wilkins, 1923), pp. 58-60.

"London Letter", Revista de la Asociación Médica Americana vol. LIX (1912), pág. 555. "Programa", Problemas en la eugenesia vol. 11,

pags. 2. Carta, Wmston Churchill a destinatario desconocido, 27 de mayo de 1910: PRO-HO

144/1085/193548/1. Carta, William Borland

32. al Departamento de Estado, 25 de marzo de 1912:

NA: 59/250/22/10 / 3-5459 doc. No. 540.lEI.

Carta, Huntington Wilson, Secretario de Estado interino, a William Borland: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.IEI.

Carta de Philander Chase Knox a Lord Weardale, 28 de febrero de 1911: NA: 59/250/22/14 / 4-5656 Doc. 592.7B1 / 4.

Carta, Philander Chase Knox al Sr. Alfred Mitchell Innes, Encargado de Negocios de Gran Bretaña, 3 de julio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-

33. 5459 doc. No. 540.1A1 / 2; Carta de Henry L. Stimson a Philander Chase Knox, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.1A1 / 1.

Carta de Philander Chase Knox al gobernador Phillip L. Goldsborough, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.1A1 / 1.

Carta de Philander Chase Knox al gobernador Woodrow Wilson, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.1A1 / 1.

Carta de Philander Chase Knox al gobernador Walter R. Stubbs, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.1A1 / 1.

Carta de Philander Chase Knox al gobernador James B. McCreary, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.1A1 / 1.

Carta de Philander Chase Knox al Dr. L.S. Rowe, Presidente, Academia Americana de Ciencias Políticas y Sociales, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No.

540.1A1 / 1. Carta de Philander Chase Knox al profesor H.W. Farnam, Presidente, Asociación Económica Americana, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.1A1 / 1.

Carta de Philander Chase Knox al Dr. W. W. Keen, presidente de la American Philosophic Society, 20 de junio de 1912: NA: 59

/ 250/22/10 / 3- 5459 doc. No. 540.1A1 / 1. Letter, Philander

34. Chase Knox al Dr. Reuben Peterson, Presidente de la American Gynecological Society, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.1A1 / 1. Carta de Philander Chase Knox al Dr. W.N. Bullard, Presidente, Estadounidense

Asociación Neurológica, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.1A1 / 1.

Carta de Philander Chase Knox al Dr. W. Leslie Carr, presidente de la American Pediatric Society, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc.

No. 540.1A1 / 1. Carta, Philander Chase Knox al Dr. John B. Murphy, Presidente, Asociación Médica Americana, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.1A1.1.

Carta, Philander Chase Knox al Dr. Charles E. Bessey, Presidente, Asociación Americana para el Avance de la Ciencia, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No.

540.1A1 / 1. Carta de Philander Chase Knox al Dr. John H. Finley, Presidente de la American Social Science Association, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.1A1.1.

Carta de Philaner Chase Knox al profesor C. E. Seashore, presidente de la American Psychological Association, 20 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. No. 540.1A1 / 1.

Carta, lra Remsen, Presidenta, Academia Nacional de Ciencias, a Philander Chase

Knox, 24 de junio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-

35. 5459 doc. 54O.1A1 / 1. Carta de Henry L. Stimson a Philander C. Knox, 8 de julio de 1912: NA: 59/250/22/10 / 3-5459 Doc. 54O.1A1 / 1.

Joseph Frazier Wall, Andrew Carnegie (Nuevo

36. York: Oxford Universiry Press, 1970), págs. 644-645.

"El Congreso Internacional de Eugenesia". Saleeby, "La discusión del alcoholismo en el

37. Congreso de la Eugenesia, "p. 6. Ver también Saleeby, "La casa de la vida: el proyecto de ley de deficiencia mental".

38. Saleeby, "The House of Life: The Mental Deficiency Bill".

39. Saleeby, "La discusión sobre el alcoholismo", pág. 6)

40. "El Congreso Internacional de Eugenesia". Charles B. Davenport, Herencia en relación con la eugenesia (Nueva York: Henry Holt &

41. Compañía, 1911; reimpresión, Nueva York: Arno

Press Inc., 1972), pág. 241.

Davenport, pág. 67. "Cómo Herediry construye nuestro

42. Vive ", Eugenical News, vol. XXVII (1942), pág. 53)

43. Davenport, págs. 216, 219.

44. Davenport, pág. 222

Davenport, pág. YO; ver también Carta, Charles B.

45. Davenport al profesor V.L. Kellogg, 30 de octubre de 1912: APS B: D27 Kellogg, Vernon

3 Davenport, pp. 80-82.

46. Davenport, págs. 255-259.

47. "Cursos universitarios en genética y eugenesia"

Eugenical News vol. 1 (1916), págs. 26-27.

Carnegie Instirution of Washington, "Programa de ERO: Investigación sobre la narración de la instrucción ofrecida por las escuelas y universidades

48. en eugenesia (no higiene sexual) y herencia humana ": APS: documentos ERO, serie X.

Carta, Charles B. Davenport al profesor Irving Fisher, 8 de febrero de 1916: APS: BD27- Fisher # 1.

Hamilton Cravens, El triunfo de la evolución:

49. The Heredity-Environment Controversy, 1900-1941, (Baltimore: Johns Hopkins Universiry Press, 1988), pág. 53)

George William Hunter, Una biología cívica: presentado en problemas (Nueva York: estadounidense

50. Book Company, 1914), pág. 263, como se cita en Steven Selden, Inheriting Shame (Nueva York:

Teachers College Press, 1999), pág. 71. Selden, pág. 61-69.

Ver Francis Galton, Investigaciones sobre la facultad humana y su desarrollo (Londres: JM Dent & Co, 1883), págs. 19-20. Ver Francis Galton, “Sobre el laboratorio antropométrico en

51. The Late International Health Exhibition, "Journal of the Anthropoiogical lnstitute, pp. 205-206, 214-218. James Cattell, "Pruebas y mediciones mentales", Mind (1890), págs. 378-380.

Theta H. Wolf, Alfred Binet (Chicago: The Universiry of Chicago Press, 1973), pp. 21,

52. 29, 71,141,162-165,172,177,179-182,183-

185, 191,201,202,207.

The Vmeland Training School, "The Vineland Training School- History", en www.vineland.org. Charles B. Davenport y

53. David F. Weeks, Eugenics Record Office Boletín No.4: Un primer estudio de herencia en epilepsia (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenic Record Office), págs. 4-5.

Henry H. Goddard, La familia Kallikak: A

54. Estudio en la herencia de la mentalidad débil

(Vineland, Nueva Jersey: 1913), págs. Vii, 101-

110, 116-117.

55. Goddard, págs. 18,29-30,103.

Goddard, pág. 53. Entrevista del autor con

56. James H. Wallace, Jr., director de Servicios Fotográficos en el Smithsonian

Institución.

57. Goddard, pág. dieciséis.

58. Goddard, pág. 84)

59. Goddard, pág. 109

60. Goddard, págs. 105-106, 118.

Lobo, p. 195. Entrevista del autor con

61. Corporación Merriam-Webster.

Carta de Henry H. Goddard a Charles B.

62. Davenport, 25 de julio de 1912, APS B: D27 Davenport - Goddard, Henry H. # 4. Henry H. Goddard, "Pruebas mentales y la

63. Inmigrante ", The Journal of Delinquency, vol. II, no. 5 (septiembre de 1917), págs. 243-244.

Goddard, The Kallikaks, pág. 79)

64. Goddard, "Pruebas mentales y el inmigrante", págs. 249, 266-267.

"Diferencias mentales", Eugenical News, vol. 1 65. (1916), págs. 51-52. "Noticias y notas"

Eugenical News, vol. 1 (1916), pág. 52. "Medición de la mentalidad", Eugenical News, vol.

66. 1 (1916), pág. 59. "El psicópata municipal

Clínica ", Eugenical News, vol. 1 (1916), pág. 55)

67. "Eficiencia negra", Eugenical News, vol. I, (1916), pág. 79)

Arthur H. Estabrook, "Conferencia Nacional de

68. Caridades y correcciones ", Eugenical News,

vol. 1 (1916), págs. 42-43.

69. "La prueba de Binet en la corte", Eugenical News,

vol. 1 (1916), pág. 55)

"Record Blank for Point Scale", Eugenical News, vol. 1 (1916), pág. 56. "Autobiografía de Robert Means Yerkes", en Carl Murchison, ed., History of Psychology in Autobiography

70. (Worcester, MA: Clark University Press, 1930), págs. 381-407. "Lista de oficiales y comités de la Asociación de Investigación de Eugenesia, enero de 1927": Truman: ERA Membership Records.

Daniel J. Kevles, "Probar la inteligencia del ejército: psicólogos y militares en la Primera Guerra Mundial", The Journal of American

71. Historia, vol. 55, número 3 (diciembre de 1968), pág. 567-568, 571, 573. RobertM. Yerkes y Clarence

S. Yoakum, Pruebas mentales del ejército (Nueva York: Henry Holt and Company, 1926), pág. 2)

Carl C. Brigham, A Study of American Intelligence (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1923), pág. xxii. Examen Alfa, Prueba 8: Información citada en Brigham,

72. p. 29 y Diane B. Paul, Control de la herencia humana (Atlantic Highlands, Nueva Jersey: Humanities Press, 1995), pág. 66. Consulte el Navegador de datos del censo histórico de los Estados Unidos en fisher.lib.virginia.edulcensus /; Internet, para detalles sobre la población rural.

73. Brigham, pág. 29 y Paul, p. 66

74. Brigham, págs. 48, 50.

Brigham, pág. xxii. Raymond E. Fancher, El

75. Hombres de inteligencia: creadores de la controversia IQ (Nueva York: W. W. Norton &

Company, 1985), pp. 139, 140.

Robert M. Yerkes, Memorias del Nacional

76. Academia de Ciencias, (Washington D.C .: Academia Nacional de Ciencias, 1921), p. 790-

791. Brigham, pág. 152)

Fancher, págs. 102-103, 140. Columbia

77. Enciclopedia, 6ª ed., S.v. "Retraso mental."

"Noticias y notas", Euge Noticias nicas, vol. II 78. (1917), pág. 24)

Asociación de Investigación de la Eugenesia, Activo

79. Lista de adhesión de miembros (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Research Association, 1922): Truman, ERA Membership Records. Brigham, págs. V-vii, xvii-xviii.

80. Brigham, págs. 174, 178, 180.

81. Brigham, pág. 192.

82. Brigham, págs. 182, 210.

Nicholas Lemann, La gran prueba: el secreto

83. History of the American Meritocracy, (Nueva York: Farrar, Straus y Giroux, 1999), pág. 30-

32)

Ver Asociación Nacional para el Avance de las Personas de Color, Treinta años de linchamiento

84. en los Estados Unidos, 1889-1918 (Nueva York: NAACP, 1919; reimpresión, Nueva York: Negro Universities Press, 1969) pp. 45, 70.

Kevles, "Prueba de la inteligencia del ejército:

85. Psicólogos y militares en la Primera Guerra Mundial ”, págs. 576-577, 578.

Walter Lippmann, "La edad mental de

Estadounidenses ", Nueva República 32, no. 415 (15 de noviembre de 1922). Walter Lippmann, "La edad mental de los estadounidenses", Nueva República 32 no. 417 (29 de noviembre de 1922). Lewis M.

86. Terman, "La gran conspiración o el impulso imperioso de los probadores de inteligencia, psicoanalizados y expuestos por el Sr. Lippmann", New Republic 33 (27 de diciembre de 1922). Ver también Ezekiel Cheever, School Issues (Baltimore: Warwick & York, Inc., 1924).

Henry H. Goddard, "Mentalidad débil: A

87. Cuestión de definición, "Journal of Psycho-Asthenics, vol. 33 (1928), pág. 224

88. Goddard, "Mentalidad débil: una cuestión de Definición ”, págs. 223, 224.

Carl C. Brigham, "Pruebas de inteligencia de

89. Grupos de inmigrantes, "Revisión psicológica,

Vol. 37 (1929), pág. 165.

CAPÍTULO SEIS

La Fundación Race Betterment,

Actas de la Primera Conferencia Nacional sobre Mejoramiento de la Raza (Battle Creek, MI: The Race Betterment Foundation, 1914), p. xi. Kellogg Company, "Historia de la compañía Kellogg" en www.thekelloggcompany.co.uk. "La Fundación Race Betterment y la Eugenesia

1. Registro, "Eugenésica organizada, (New Haven, CT: American Eugenics Society),

1931, p. 51. Ver también "Notas breves hechas en la conferencia celebrada en Sacramento a solicitud de la Junta de Control del Estado para considerar el problema de la debilidad mental, la locura y la epilepsia en relación con el crimen, la pobreza y la ineficiencia", manuscrito inédito, pág. 5: Archivos del Estado de California, Berkeley PD 72 / 227C: Cuadro 5.

Actas, Primera Conferencia Nacional sobre Mejoramiento de la Raza, pp. 431, 433, 447. Diane

2. B. Paul, Control de la herencia humana (Atlantic Highlands, NJ: Humanities Press International, 1995), pág. 9)

Charles B. Davenport, "La importancia para el estado de la investigación eugenésica", Actas, Primera Conferencia Nacional, pág. 452.

Harry H. Laughlin, "Cálculos sobre el

4. Elaboración de un programa propuesto de esterilización ”, Actas, First National

Conferencia sobre mejoramiento racial, p. 478.

5. Laughlin, pág. 484, 490.

Profesor Irving Fisher, "Una respuesta", Actas oficiales de la Segunda Nacional

6. Conferencia sobre mejoramiento racial (Battle Creek, MI: The Race Betterment Foundation, 1915), pág. 68)

Eugenics Record Office, Primera reunión de la Junta de Directores Científicos, manuscrito inédito, alrededor de diciembre

7. 1912: APS BD27-Harriman, Sra. E. H. # 1. Universidad Johns Hopkins, Cronología de la vida de William Henry Welch en www.medicalarchives.jhmi.edu.

8. Primera reunión de la Junta de Científicos

Directores

Carta de Alexander Graham Bell a Charles B.

9. Davenport, 27 de diciembre de 1912: Truman C-2- 3: 3.

Eugenics Research Association, oficiales y lista de comités de la Eugenics Research Association - enero de 1927 (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Research Association,

10. 1927): Truman, ERA Membership Records. Eugenics Research Association, Lista de acceso de membresía activa (Cold Spring Harbor, NY: Eugenics Research Association, 1922): Truman, ERA Membership Records.

Lista de adhesión de membresía activa. Edwin Katzen-Ellenbogen, "La detección de un caso

11. de Simulación de locura por medio de pruebas de asociación, "Journal of Abnormal Psychology vol. VI (1911), pág. 19)

Madison Grant, The Passing of the Great Race (Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1936), págs. 50-51,86,89. Oficina de Registro de Eugenesia, Registro Oficial del Regalo del

12)

13)

Eugenics Record Office, Cold Spring Harbor, Long Island, Nueva York, por la Sra. E.

H. Harriman a la Carnegie Institution de Washington y de su aceptación por la institución (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Record Office, 1918), p. 33: CSH. Lista de oficiales y comités de la Eugenics Research Association- enero de 1927.

Lothtop Stoddard, The Rising Tide of Color (Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1926), págs. 258,259-260. Lista de adhesión de membresía activa.

14. Lista de adhesión de membresía activa. Edwin Katzen-Ellenbogen, "La eficiencia mental en los epilépticos", Epilepsia vol. 3

(Diciembre de 1912), pág. 504. Katzen-Ellenbogen,

"La detección de un caso de simulación de locura por medio de pruebas de asociación".

15. Edwin Katzen-Ellenbogen, "Un ensayo crítico sobre las pruebas mentales en su relación con la epilepsia", Epilepsia vol. 4 (1913), pág. 130. American Men of Science (1914): NA:

dieciséis.

17)

RG4961 Caja 457.

NA: RG4961Box 457. "Registro de matrimonio": NA: RG4961Box 457. Carta, Edwin Katzen-Ellenbogen al 7708 WCG, circa 13 de abril de 1948: NA: RG4961 box 457. "Copia de extracto: Revisión y recomendaciones: NA: RG4961Box 457.

Ver "Foto de Edwin Katzen-Ellenbogen" en www.ushmm.org. "Un ensayo crítico sobre las pruebas mentales". Foto de arresto de Katzen- Ellenbogen: NA: RG4961Box457. "Testimonio de Karl Hemrick Victor Berthold": NA: RG4961Box 457.

18. "Revisión de la Sección WC, Subdivisión de Asuntos Militares". Lista de adhesión de membresía activa.

Carta, Olga Heide-Pilat al General Handy, 7

19)

Agosto de 1951: NA: RG4961Box457. Ver Testimonio de Katzen-Ellenbogen: NA: RG4961290 / 59 / 1411-5 / Box 434.

20. Declaración jurada de Walter Hummelsheim: NA: RG4961290 / 5911411-51Box 444.

Cronología de la historia de la Fundación Rockefeller

21. en www.rockfound.org.

Carta de John D. Rockefeller Jr. a Charles B. Davenport, 27 de enero de 1912: APS: B: D27 Davenport - J.D. Rockefeller. Carta, John D. Rockefeller Jr. a Charles B. Davenport, 27 de marzo de 1912: APS: B: D27 Davenport - J.D. Rockefeller. Carta de John D. Rockefeller Jr. a

22)

23)

24)

Charles B. Davenport, 2 de abril de 1912: APS: B: D27 Davenport - J.D. Rockefeller. Carta, John D. Rockefeller Jr. a Charles B. Davenport, 8 de mayo de 1912: APS: B: D27 Davenport - J.D. Rockefeller. Cronología de la historia de la Fundación Rockefeller; ver Biografía de John D. Rockefeller Jr. en www.brown.edu.

Biografia de J John D. Rockefeller, Jr. Rockefeller a Davenport, 27 de enero de 1912.

Rockefeller a Davenport, 27 de marzo de 1912.

Rockefeller a Davenport, 2 de abril de 1912.

Rockefeller a Davenport, 8 de mayo de 1912. Primera reunión de la Junta de Directores Científicos.

25)

Carta de Charles B. Davenport al Dr. William

H. Welch, 1 de marzo de 1915: APS B: D27- Harriman, Sra. E. H. # 5. Ver también Carta, Charles B. Davenport a Alexander Graham Bell, 5 de marzo 5 de 1915: APS B: D27 - Alexander Graham Bell # 7.

26. Davenport a Welch, 1 de marzo de 1915. Carta, Charles B. Davenport a Alexander

27. Graham Bell, 20 de marzo de 1915: APS B: D27-

Alexander Graham Bell # 7.

Ver Carta, Charles B. Davenport a la Sra.

E.H. Harriman, 13 de febrero de 1915: APS B: D27-Harriman, Sra. E.H. # 4. "Conferencia

28. sobre los débiles de mente en el hogar de la señora

E.H. Harriman ", agenda de la reunión con anotaciones: APS B: D27 - Harriman, Sra. E.H. # 4.

Carta de Robert W. Hebberd a la Sra. E.H.

29. Harriman, 28 de octubre de 1913: APS B: D27- Harriman, Sra. E.H. # 3

30. "A County Survey", Eugenical News, vol. I

(1916) p. 24)

Memorándum sobre inmigración adjunto con una carta, Charles B. Davenport a Madison Grant, 6 de enero de 1921: APS B: D27 - Grant, Madison # 3.

Comité Nacional de Prisiones y Trabajo Penitenciario, El Comité Nacional de Prisiones y Trabajo Penitenciario - Su origen, propósito y actividades actuales (Nueva York: Comité Nacional de Prisiones y Trabajo Penitenciario, 1915) pp. 2-3, 4,5: APS B : D27 Davenport -

Comité Nacional de Prisiones y Trabajo Penitenciario. "Trabajo de campo en un departamento de policía", Eugenical News, vol. II (1917) p. 21. "Trabajadores de campo nombrados", Eugenical News, vol. II (1917), pág. 80

"Comisión del Estado de Nueva York sobre los deficientes mentales", Eugenical News, vol. 1 (1916) págs. 6-7. Carta, Davenport a

Harriman, 13 de febrero de 1915. "Se busca"

Eugenical News, Vol.1 (1916) p. 48. "Comisión de Desarrollo Hospitalario"

34. Eugenical News Vol. II (1917), p. 59)

, "Eugenical News vol. II (1917), pág. 24. "Devoluciones de los trabajadores de campo"

Eugenical News vol. 1 (1916), pág. 3. "Devoluciones de los trabajadores de campo", Eugenical News Vol. I (1916), pág. 9. "Noticias y notas", Eugenical News vol. 1 (1916), pág. 18. "Workofa Field Worker", Eugenical News Vol. II (1917), pág. 46)

Carta de A.G. Smith a C.L. Goodrich, 14 de noviembre de 1912: APS B: D27 - ABA

Comité de Eugenesia # 2. Carta, C.L. Goodrich a A.G. Smith, 25 de noviembre de 1912: APS B: D27 - Comité de Eugenesia ABA # 2. Carta, D.A. Brodie a Charles B. Davenport, 26 de noviembre de 1912: APS B: D27

- Comité ABA de Eugenesia # 2. Carta de Charles B. Davenport a D.A. Brodie, 29 de noviembre de 1912: APS B: D27 -ABA

Comité de Eugenesia # 2.

37. Brodie a Davenport, 26 de noviembre de 1912.

Brodie, 29 de noviembre de 1912. Carta, Charles B. Davenport a George W. Knorr, 3 de enero de 1913: APS B: D27 -ABA

Comité de Eugenesia # 2. Carta, Charles B.

Davenport a George W. Knorr, 5 de enero de 1913: APS B: D27 - Comité de Eugenesia ABA # 2. Carta de Charles B. Davenport a

R. DeC. Ward, 5 de enero de 1913: APS B: D27- ABA Comité de Eugenesia # 2. Carta, Charles B. Davenport a George W. Knorr, 10 de enero de 1913: APS B: D27 - ABA Comité de Eugenesia # 2.

James Wilson, "Discurso presidencial: novena reunión anual", Revista de los criadores estadounidenses: un diario de genética y eugenesia vol. IV (1913), págs. 53, 55, 57.

"Prólogo", Eugenical News Vol. 1 (1916)

pags. I. Biblioteca Truman, "Biografía de Harry H. Laughlin", en www.library.truman.edu. Registro oficial del obsequio de la Oficina de Registro de Eugenesia, p. 33)

"Personals", Eugenical News vol. II (1917)

41)

42)

pags. 12. "Adhesiones a los archivos", Eugenical News Vol. II (1917) p. 12. "Herencia de voz", Eugenical News Vol. II (1917)

pags. 19. "Nuestros visitantes", Eugenical News vol. I (1916) págs. 32-33. "La nueva ley de inmigración", Eugenical News Vol. II (1917) p. 22. "Legislación eugenésica", Eugenical News vol. II (1917) p. 29. "Personals", Eugenical News vol. II (1917) p. 7I.

Carta, Theodore Roosevelt a Charles B. Davenport, 3 de enero de 1913: APS B: D27 Davenport-Roosevelt, Theodore. Lo que pienso sobre la eugenesia (n.p., n.d.), Biblioteca Bancroft. Dr. Albert Edward Wiggam, citado por Thomas F. Gossett, Raza: La historia de una idea en Estados Unidos (Dallas: Southern Methodist University Press, 1963),

pags. 403 como se cita en Christopher Cerf y Victor Navasky, The Experts Speak (Nueva York: Villard Press, 19S4), p. 30)

Dr. David Heron, "Una crítica del trabajo estadounidense reciente", pág. 5, según lo citado por Charles de los Métodos y Resultados de la Crítica del Dr. Heron ", Boletín de la Oficina de Registro de Eugenésica No. 11: Respuesta a la crítica del reciente trabajo estadounidense del Dr. Heron del Laboratorio de Galton (Cold Spring Harbor, NY: Oficina de Registro de Eugenésica, 1914), pags. 3)

Heron, pp. 4, 62, según lo citado por el Dr. A.J. Rosanoff, "Mendelismo y herencia neuropática: una respuesta a algunas de las críticas del Dr. David Heron al trabajo estadounidense reciente", Eugenics Record Office Bulletin No. 11, págs. 27, 2S: CSH.

Garza, p. 67, según lo citado por Davenport, Eugenics Record Office Bulletin No. 1. Garza, p. 30, según lo citado por David F. Weeks, "Extracto de la carta a C.B. Davenport del Dr. David F. Weeks, Superintendente de la Villa del Estado de Nueva Jersey para Epilépticos en Skillman", Boletín de la Oficina de Registro Eugenics No. 1, p. 25)

46. Vea el Boletín de la Oficina de Registro Eugenésica No. 1.

47)

48)

49)

Davenport, Eugenics Record Office Bulletin No. 1, pp. 4-5, 9. Semanas, Eugenics Record Office Bulletin No. 1, p. 25. Rosanoff, Eugenics Record OffIce Bulletin No. 1, págs. 35, 36.

Davenport, Eugenics Record Office Bulletin No. 1, pág. 24. Carta de Charles B. Davenport a

V.L. Kellogg, 30 de octubre de 1912: APS- BD27 Kellogg, Vernon # 3.

Carta, Charles B. Davenport a Alexander Graham Bell, 25 de septiembre de 1915: APS B: D27 Alexander Graham Bell # 7. Carta de Alexander Graham Bell a Charles B. Davenport, 30 de septiembre de 1915: APS B: D27 Alexander Graham Bell # 7.

50. "Dónde comenzar", The San Francisco Daily News, 14 de octubre de 1915.

51. Carta, Charles B. Davenport a Thomas D. Eliot, 1 de noviembre de 1915: APS B: D27.

52. Davenport a Eliot, 1 de noviembre de 1915. Carta de Irving Fisher a Charles B. Davenport,

53. 18 de febrero de 1916: APS B: D27 Davenport-

Irving Fisher # 3.

54. Fisher a Davenport, 18 de febrero de 1916.

Carta, Charles B. Davenport a Irving Fisher,

55. 25 de febrero de 1916: APS B: D27 Davenport- Irving Fisher # 3.

56. Borrador de carta, Charles B. Davenport a Alexander Graham Bell, n.d .: CSH.

Registro de llamada telefónica, Alexander Graham

57. Bell to Cold Spring Harbor, 8 de abril de 1916: APS B: D27 Davenport - Bell.

Carta de Alexander Graham Bell a Charles B.

58. Davenport, 20 de abril de 1916: APS B: D27 Davenport-Bell.

Carta de Alexander Graham Bell a Charles B. Davenport, 18 de noviembre de 1916: APS B: D27

59. Davenport- Bell. Carta de Alexander Graham Bell a Charles B. Davenport, 5 de enero de 1917: APS B: D27 Davenport - Bell.

60. Registro oficial del obsequio de la Oficina de Registro de Eugenesia, págs. 21, 24, 25, 2S.

"Temperamento del negro", Eugenical

61. Noticias vol. IV (1919) p. 43)

"Thalassophilia", Eugenical News Vol.

62)

63)

64)

V (1920) p. 26)

Charles B. Davenport, Herencia en relación con la eugenesia (Nueva York: Henry Holt & Company, 1911; reimpresión, Nueva York: Arno Press Inc., 1972), p. 6)

Eugenics Record Office, Record of Family Traits No. 40688: MS. COLL. No. 77, ERO,

Serie APS I. Oficina de registro de eugenesia, Registro de rasgos familiares No. A: 0772-I: MS. COLL. No. 0772, ERO, APS Serie I.

65. Registro de rasgos familiares No. 40688.

Eugenics Record Office, Árbol genealógico A: 0-

66. 3a: EM. COLL. No. 77, ERO, APS Series I, A: 01 # 6,1921-1930.

Charles B. Davenport y Harry H. Laughlin,

Boletín de la Oficina de Registro de Eugenesia No. 13:

67. Cómo hacer un estudio familiar eugenico (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Record Office, 1915) p. 25: CSH.

Gráficos y mediciones: MS. COLL. No. 77, ERO, APS Series I, A: 01 # 4

Desarrollo, 1922-1923. Carta, Brett

68. Ramer a Charles B. Davenport, 15 de junio de 1922: APS Series I, A: 01 # 4 Development, 1922-1923.

Sra. Anna Wendt Finlayson, Boletín de la Oficina de Registro Eugenico No. 15: La Familia Dack, Un estudio sobre la falta hereditaria de control emocional (Cold Spring Harbor, NY: Oficina de Registro Eugenical, 1916) p. 11)

69. Henry H. Goddard, La familia Kallikak: Un estudio sobre la herencia de la mentalidad débil (Vineland, Nueva Jersey: 1913), p. X. Encuesta de Eugenesia de Vermont, "Granja No. 47, apellido Irving, Mark", Entrevistas con el Cuestionario de Emigrantes de Jamaica: Vermont PRA-15.

70. Davenport y Laughlin, Eugenics Record Office Bulletin No. 13, págs. 4, 28.

71. Const de Estados Unidos, preámbulo.

J. David Smith y K. Ray Nelson, The

72. Esterilización de Carrie Buck (Far Hills, NJ: New Horizon Press, 1989) págs. 14, 30. Departamentos del Hospital Central del Estado para

Epiléptico y débil mental en Petersburgo,

73)

Virginia, “Interrogatorios oficiales y documentos de compromiso”: archivos de Emma Buck, archivos del Centro de capacitación de Virginia Central.

74. Smith, págs. 15-16. "Interrogatorios oficiales y documentos de compromiso".

75. Smith, pp. 1-3,5-6,18.

"Me dijeron que tenía que tener una operación", diario Charlottesville (VA)

76)

Progress, 26 de febrero de 1980. Entrevista del autor con el ex Superintendente del Centro de Capacitación de Virginia Central K. Ray Nelson, 14 de noviembre de 2002.

77. Smith, págs. 17-18.

Paul A. Lombardo, "Esterilización eugenésica en Virginia: Aubrey Strode y el caso de Buck v. Bell" (Ph. D. diss, Universidad de Virginia, 1982), págs. 177, 179, 180. "Orden de

78. Compromiso de Carrie E. Buck ”, Carrie Buck vs. Dr.J.H. Bell, 143 Va. 310 pp. 22, 25: Corte Suprema de Virginia

como lo cita Lombardo.

79)

COMO. Priddy, Informe bienal de la colonia epiléptica estatal (Lynchburg, VA: colonia epiléptica estatal, 1923), según lo citado por Smith, p. 32)

80. Priddy según lo citado por Smith, p. 32)

81. Priddy según lo citado por Smith, p. 33)

Transcripción de la audiencia del paciente sin nombre, como se cita en The Lynchburg Story, Dir. Stephen

82)

83)

Trombley, Prod. Bruce Eadie Videocasetera. Worldview Pictures, 1993. Poe v. Lynchburg Training School and Hospital, 518 F. Supp. 789 (W.D. Va. 1981).

Lombardo, "Esterilización eugenésica", pág. 120. "Auto de hábeas corpus, presentado en la Corte Suprema de Apelaciones de Virginia, 24 de noviembre de 1917", según lo citado por Lombardo, "Esterilización eugenésica", pág. 120

84)

85)

Lombardo, "Esterilización eugenésica", págs. 120-

121. "Escrito de hábeas corpus", citado por Lombardo, "Esterilización eugenésica", pág. 120. "Deposición de Willie Mallory, diciembre

11, 1917 "citado por Lombardo," Eugenic

Esterilización ", pág. 122)

86. Lombardo, "Esterilización eugenésica", págs. 124, 126-127.

Transcripción del autor, carta, George Mallory a A. S. Priddy, 5 de noviembre de 1917, cajón de archivos del archivo del estado de Virginia # 383, artículo # 2711; ver también Lombardo, "Eugenic

87. Esterilización ”, págs. 127-128; ver también Paul A. Lombardo, "Tres generaciones, no imbéciles: Nueva luz sobre Buck v. Bell", New York University Law Review, vol. 60 no. 1, págs. 42-43.

Carta, A. S. Priddy a George Mallory, 13 de noviembre de 1917 en "Motivos de defensa, Willie T. Malloryv. COMO. Priddy ”, 16 de febrero de 1918 (Virginia State Archive File Drawers # 383, Item # 2711) según lo citado po 88. Lombardo, "Esterilización eugenésica", págs. 128-

129. Lombardo, "Esterilización eugenésica", págs.

124-125. W.I. Prichard, "Historia - Lynchburg Training School and Hospital", Salud mental en Virginia, verano de 1960, como se cita en Lombardo, "Esterilización eugenésica", págs.

129-130.

Carta de James DeJarnette a John Dickson, 24 de octubre de 1947 (Strode Papers, carpeta 30 14A), citado por Lombardo, "Esterilización eugenésica", pág. 132. Celebración del Dr. J.

89)

90

Quincuagésimo aniversario de servicio continuo de S. DeJarnette en el Western State Hospital, 21 de julio de 1939 (DeJarnette Papers, Western State Hospital, Staunton, Virginia), citado por Lombardo, "Eugenic Sterilization", pág. 132)

Harry H. Laughlin, Esterilización eugenésica en los Estados Unidos (Chicago: Laboratorio Psicopático del Tribunal Municipal de Chicago, 1922) pp. V, 6-50, 446-461. Ver también Harry H. Laughlin, Eugenics Records

10B: II. Los aspectos legales, legislativos y administrativos de la esterilización (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Record Office, 1914) págs. 120-131.

Carta, A.S. Priddy a Harry H. Laughlin, 14 de octubre de 1924: archivo Carrie Buck, archivos del Centro de Entrenamiento de Virginia Central. Harry H. Laughlin, "Revisión del procedimiento legal y el litigio bajo el Estatuto de esterilización de Virginia, que condujo a la decisión de la Corte Suprema de los Estados Unidos, defender el estatuto", El estado legal de la esterilización eugenical (Washington, DC: Eugenic Oficina de Registro del Instituto Carnegie de Washington, 1930), p. 10)

Carta, A.S. Priddy a Caroline Wilhelm, 14 de marzo de 1924: Archivo Carrie Buck, Archivos del Centro de Entrenamiento de Virginia Central. La historia de Lynchburg. Carta de Caroline Wilhelm a

COMO. Priddy, 5 de mayo de 1924: Archivo Carrie Buck, Archivos del Centro de Entrenamiento de Virginia Central.

93. Buck v. Bell, págs. 10, 12. Lombardo, "Esterilización eugenésica", pág. 183

Strode to Don Preston Peters, 19 de julio de 1939

94)

95)

96)

97)

(Strode Papers, recuadro 30) citado por Lombardo, "Esterilización eugenésica", pág. 183

Priddy to Laughlin, 14 de octubre de 1924. Lombardo, "Esterilización eugenésica", págs. 80,

184. Smith, pág. 82. Lombardo, "Tres generaciones", págs. 39, 55. North British and Mercantile Insurance Company, "Informe de inspección de seguros contra incendios, edificio Dee-Whitehead": Archivos del Centro de capacitación de Virginia Central.

Carta de Caroline Wilhelm a A.S. Priddy, 15 de octubre de 1924: Archivo Carrie Buck, Archivos del Centro de Entrenamiento de Virginia Central.

Carta, A.S. Priddy a]. S. Dejarnette, 1 de noviembre de 1924: Archivo Carrie Buck, Archivos del Centro de Capacitación de Virginia Central.

98. Priddy de DeJarnette, 1 de noviembre de 1924.

99. Buck v. Bell, pág. 67)

100. Buck v. Bell, pág. 67)

Harry H. Laughlin, "Análisis de la

101. Naturaleza hereditaria de Carrie Buck, "El estado legal de la esterilización eugenésica, pp.

16-17. Priddy a Laughlin, 14 de octubre de 1924.

102. Laughlin, "Análisis de la naturaleza hereditaria de Carrie Buck", págs. 16-17.

103. Laughlin, "Análisis de la naturaleza hereditaria de Carrie Buck", pág. dieciséis.

104. Laughlin, "Análisis de la naturaleza hereditaria de Carrie Buck", pág. 17)

105. Lombardo, "Esterilización eugenésica", págs. 208-210.

Harry H. Laughlin, "Opinión del juez Bennett T. Gordon del Tribunal de Circuito de

106. Condado de Amherst, Virginia, "The Legal Status of Eugenical Sterilization, pp. 19-21. Herrero,

pp. 174-175; Lombardo, "Esterilización eugenésica", págs. 210-212.

Harry H. Laughlin, "Opinión del juez Jesse

107. F. West de la Corte Suprema de Apelaciones de

Virginia, en Staunton, "The Legal Status of Eugenical Sterilization, pp. 30-37.

Colonia estatal para epilépticos y débiles

108. Mente, “Acta: 7 de diciembre de 1925”: Archivos del Centro de Capacitación de Virginia Central.

Liva Baker, La justicia de Beacon Hill:

109. La vida y los tiempos de Oliver Wendell Holmes (Nueva York: Harper Collins

Editores, 1991), pJ.

Baker, págs. 3, 15. Catherine Drinker Bowen,

110. Yankee de Olympus: Justice Holmes y su familia (Boston: Little, Brown y

Compañía, 1945), p. 62)

111. David H. Burton, Oliver Wendell Holmes, Jr.

(Boston: Twayne Publishers, 1980), pág. 13)

Burton, pp. 28-29. "Descripción general de‘ The Harvard Regiment ", en

112. www.harvardregiment.org. "Información sobre la batalla de Antietam", en www.nps.gov. Baker, pp. 97-98.

113. Baker, pág. 151

114. Baker, págs. 144, 165-166.

Oliver Wendell Holmes, Jr., El Común

115. Law (Boston: Little, Brown and Company, 1881; reimpresión, 1923), pág. YO.

116. Baker, págs. 253, 264, 267, 330.

Tribunal Supremo de los Estados Unidos, miembros del Tribunal Supremo de los Estados Unidos.

117. Correspondencia del autor con Jacques Semmelman, Esq., 14 de noviembre de 2002 y

Búsqueda de Lexis-Nexis por Semmelman, 14 de noviembre de 2002.

Bowen, pp. 372-373, 446. Oliver Wendell Holmes, Jr., "Dissent, Abrams v. US 250 U.S. 616,624 (1919), The Mind and Faith of Justice Holmes, ed. Max Lerner (Garden City, Nueva York: Halcyon House, 1943), pág. 312.

118. Oliver Wendell Holmes, Jr. "Dissent, Estados Unidos v. Schwimmer 279 Estados Unidos 644, 653 (1928)", La mente y la fe de la justicia Holmes, págs. 327-

328. Oliver Wendell Holmes, “Para la corte, Schenck vs. U.S. 249 U.S. 47 (1919)”, The Mind and Faith of Justice Holmes, p. 296.

119. Baker, pág. 3)

Bowen, p. 187. Holmes, Common Law, pág.

120. 340.

Oliver Wendell Holmes, Jr., "Ley natural"

121. La mente y la fe de la justicia Holmes, p. 395.

Oliver Wendell Holmes, Jr., "El soldado

122. Fe, "La mente y la fe de la justicia Holmes, pp. 18, 20.

Carta de Oliver Wendell Holmes, Jr. a Dean Wigmore, 19 de noviembre de 1915, citado por

123. Mark De Wolfe Howe, juez Oliver Wendell Holmes: The Shaping Years 1841-

1870 (Cambridge, MA: The Belknap Press of Harvard University Press, 1957), pág. 25. Carta de Oliver Wendell Holmes, Jr. a Sir

Frederick Pollock, 1 de febrero de 1920,

Letras de Holmes-Pollock: El

124. Correspondencia de Mr: Justice Holmes y Sir Frederick Pollock 1874-1932, ed. Mark DeWolfe Howe (Cambridge, MA: Harvard

University Press, 1942), vol. II, p. 36)

Felix Frankfurter, prólogo de Holmes-Laski Letters Abridged, ed. por Mark DeWolfe Howe (Clinton, MA: Atheneum,

1963), vol.

125. I, pág. xvi. Carta, Oliver Wendell Holmes, Jr.

a Harold] Laski, 14 de junio de 1922, Holmes- Laski Letters, vol. Yo, p. 330.

Carta de Oliver Wendell Holmes Jr. a Harold

J. Laski, 5 de agosto de 1926, Holmes-Laski

126. Letters, ed. Mark De Wolfe Howe (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1953), vol. II., P. 862.

127. Holmes a Laski, 21 de mayo de 1927, Holmes- Laski Letters, p. 946.

Miembros de la [Corte Suprema de los Estados Unidos. "El abogado del pueblo", en www.library.brandeis.edu. Ver William E.

128. Hellerstein, "Review of The Forgotten Memoir of John Knox", en

www.law.uchicago.edu. Ver Columbia Encyclopedia, 6th ”ed., S.v. "McReynolds, James Clark".

129. Buck v. Bell 274 U.S. 200 (1927).

130. Buckv. Campana 274 U.S.200 (1927).

131. Buck v. Bell 274 U.S. 200 (1927).

132. Buckv. Campana 274 U.S.200 (1927).

133. Smith, págs. 16, 179. Lombardo, "Tres generaciones, no imbéciles", pág. 61)

Harry H. Laughlin, Esterilización eugenical: 1926; Histórico, legal y estadístico

134. Revisión o [Esterilización eugenésica en los Estados Unidos (New Haven, CT: The American Eugenics Society, 1926), pág. 60

Laughlin, Eugenical Sterilization: 1926, pp. 21-22,60. Abraham Myerson y col. ai.,

135. Esterilización eugenésica: una reorientación

El problema (Nueva York: The Macmillan Company, 1936), pág. 10)

Fundación para el Mejoramiento Humano, Estatus Legal

136. de la esterilización eugenical (ca. 1940), Truman D -4-2: 11.

137. Situación jurídica de la esterilización eugenésica.

E. Carleton MacDowell, "Charles Benedict

138. Davenport, 1866-1944. Un estudio de influencias conflictivas ”, BIOS vol. XVII, no. 1, p. 30)

CAPITULO SIETE

Ver Const de EE. UU., Enmienda XIX. Margaret Sanger:

1. Una autobiografía (W. W. Norton & Company, 1938; Nueva York: Dover Publications, 1971),

pags. 13)

2. Ellen Chesler, Mujeres de valor (Nueva York: Simon & Schuster, 1992), p. 68)

Sanger, pp. 86-89, 213-215. Ver también Chesler,

pags. 62. Ver también Margaret Sanger, The Pivot of

3. Civilization (Nueva York: Brentano’s, 1922), pág.

29. Ver Doris Weatherford, estadounidense

Women's History, (Nueva York: Prentice Hall General Reference, 1994), págs. 182-183.

4. Sanger, An Autobiography, págs. 90-92. Ver también Chesler, p. 63)

5. Sanger, una autobiografía, p. 92)

Sanger, An Autobiography, págs. 92-93,107-

108, 190, 192-209, 292-294. Sanger, pivote de

Civilization, págs. 12, 16,26-27,272-273. Margaret Sanger, "Dirección", leída en el almuerzo de la Trigésima Reunión Anual de la Federación de Planificación de la Familia de América, Nueva York, 25 de octubre de 1950, pág. 1: Wellcome Institute, recuadro 112. David M. Kennedy, Control de la natalidad en América: La Raza de Margaret Sanger, (New Haven, CT: Yale University Press, 1970), págs. 256-257.

Sanger, Pivot of Civilization, pp. 14, 18-

7. 21190-192,194. Sanger, una autobiografía, p.

308. Ver también Sanger, An Autobiography, pp.

301-304.

Ver la Fundación Planned Parenthood de

8. América, "Nuestra fundadora: Margaret Sanger" en www.plannedparenthood.org.

Sanger, Pivot of Civilization, pp. 101-102. Ver Julian Huxley, “Hacia un nivel superior

9. Civilization, "Birth Control Review (diciembre de 1930), p. 344. "Editorial", Revisión del control de la natalidad (marzo de 1928), pág. 73)

10. Sanger, Pivot of Civilization, pág. 101. Huxley, pág. 344.

Sanger, An Autobiography, págs. 376-377. Margaret Sanger, "Un plan para la paz", Revisión del control de la natalidad, abril de 1932, pp. 107-108. Margaret Sanger, extracto de "Racial

11. Mejora ”, The Selected Papers o [Margaret Sanger: Volumen 1: The Woman Rebel, 1900-1928, editado por Esther Katz (Chicago: University of Illinois Press, 2003), p. 446.

12. Sanger, Pivot of Civilization, págs. 104, 108-109, 113-117,120-121,123.

Sanger, Pivot of Civilization, págs. 109,112,

116. Margaret Sanger, "¿Es probable el suicidio racial?" Col / ier) -, 15 de agosto de 1925, p. 25

13. según lo seleccionado por Michael W. Perry, ed., The Pivot of Civilization: In Historical Perspective (Seattle, WA: Inkling Books, 2001), p. 176

Katz, págs. 333-334. Chesler, pp, 343-344. Margaret Sanger Papers Project, "Notas sobre

Fuentes ", el Comité Nacional de

14. Legislación federal para el control de la natalidad 1929-1937 en www.nyu.edu. Henry Pratt Fairchild, El error del crisol (Boston: Little,

Brown y Company: 1926), pp. 109-112.

Ver Roswell H.Johnson, "The Eugenic Aspects of Population Theory", Birth Control Review, septiembre de 1930, págs. 256-258. Ver Eleanor DwightJones, "Raza práctica

15. Mejoramiento ”, Revisión del control de la natalidad, julio de 1928, págs. 203-204. Ver Medicina estadounidense, "¿Control de la natalidad inteligente o no inteligente?" Revisión de control de la natalidad, mayo de 1919, p. 12. Ver Sanger, "Dirección", pág. 3. Ver Perry, p. 176

Victoria C. Woodhull, “El rápido

16. Multiplicación de los no aptos ", según lo seleccionado por Perry, p. 31)

17. Sanger, Pivot of Civilization, pág. 81)

18. Sanger, An Autobiography, pág. II

19. Sanger, An Autobiography, pág. 29)

20. Sanger, An Autobiography, págs. 107-108.

Stephen S. Wise, "La sinagoga y el control de la natalidad", Revisión del control de la natalidad, octubre

21. 1926, págs. 301-302. Proyecto de documentos de Margaret Sanger, “Personal, oficiales y junta directiva de ABCL

Miembros para 1921-1928 ”, The American Birth Control League 1921-1939 en www.nyu.edu.

22. Sanger, Pivot of Civilization, pág. 189

23. Sanger, Pivot of Civilization, pág. 105)

24. Sanger, Pivot of Civilization, pág. 108)

25. Sanger, Pivot of Civilization, págs. 116-117.

26. Sanger, Pivot of Civilization, pág. 115)

27. Sanger, Pivot of Civilization, pág. 123

28. Sanger, Pivot of Civilization, pág. 112

29. Margaret Sanger, Mujer y la nueva raza

(Nueva York: Brentano's, 1920), Capítulo 6.

30. H. G. Wells, Introducción a Sanger, Pivot of Civilization, p. xvi.

"¿Control de la natalidad inteligente o no inteligente?"

31. Ver también Sanger, La mujer y la nueva raza,

Capítulo 4.

32. Sanger, Pivot of Civilization, pág. 104)

33. Sanger, Pivot of Civilization, págs. 101-102. Sanger, Pivot of Civilization, págs. 277, 282.

34. Ver también "Principios y objetivos de la

American Birth Control League ", folleto:

Archivos del estado de California.

35. Sanger, La mujer y la nueva raza, Capítulo 3.

36. Sanger, La mujer y la nueva raza, Capítulo 3. Carta, Isabelle Keating a Margaret Sanger, 4 de enero de 1932: Margaret Sanger Papers

37. Proyecto. Carta de Margaret Sanger a Isabelle

Keating, 15 de enero de 1932: Proyecto Margaret Sanger Papers.

John C. Duvall, "El propósito de la eugenesia"

38. Revisión de control de natalidad, diciembre de 1924, p. 344: Archivos del estado de California.

39. Sanger, Mujer y el Nueva Raza, Capítulo 7.

40. Sanger, La mujer y la nueva raza, Capítulo 5.

41. Perry, pág. 176

Lothrop Stoddard, la creciente ola de color

42. Against White World Supremacy (Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1926), págs. 303-304.

43. Stoddard, págs. 259-260, 306.

Proyecto Margaret Sanger Papers, The American Birth Control League 1921-1939. Carta de Margaret Sanger a Henry F. Osborn, 6 de octubre de 1921: APS B: D27 Davenport -

44. Sanger, Margaret. Ver The American Birth Control League 1921-1939. "Programa provisional", programa de la Sexta Conferencia Internacional de NeoMalthus y Control de la natalidad: Truman E-I-I: l.

Eugenics Research Association, oficiales y lista de comités de la Eugenics Research Association-enero de 1927 (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Research Association, 1927): Truman, ERA Membership Records.

45. Profesor Irving Fisher, "Una respuesta", funcionario

Actas de la Segunda Conferencia Nacional sobre Mejoramiento de la Raza (Battle Creek, MI: The Race Betterment Foundation, 1915).

Carta de Sanger a Osborn, 6 de octubre de 1921.

46. Carta de Harry H. Laughlin a Irving Fisher, 26 de marzo de 1925: Truman E-l-l: 1.

Proyecto de documentos de Margaret Sanger, "Miembros del personal, funcionarios, miembros de la junta, presidente y miembros del comité", El Comité Nacional de Legislación Federal para el Control de la natalidad 1929-1937 en www.nyu.edu. Proyecto de documentos de Margaret Sanger, "Personal, funcionarios, miembros de la Junta y del Comité de BCFA", The Birth Control Federation of America 1939-1942 en www.nyu.edu. Margaret Sanger

47. Proyecto de documentos, "Organización del Consejo", The Birth Control Council of America 1937 en www.nyu.edu. Proyecto de documentos de Margaret Sanger, "Personal, funcionarios, miembros del consejo y miembros de la junta de BCCRB", The Birth Control Clinical Research Bureau 1928-1939 en www.nyu.edu. Margaret Sanger Papers Project, lista de cartas enviadas por fax entre Margaret Sanger y Henry Pratt Fairchild.

48. Fairchild, págs. 150,261.

El Comité Nacional de Legislación Federal para el Control de la natalidad 1929-1937. La Federación de Control de la natalidad de América 1939-1942. La investigación clínica de control de la natalidad

49. Bureau 1928-1939. Liga Americana de Control de la natalidad, "Conferencia Mundial de Población", Eugenical News Vol. XII (1927), pág. 133. Lista de cartas enviadas por fax entre Margaret Sanger y Henry Pratt Fairchild.

50. "Programa provisional".

Roswell H. Johnson, "Control de la población por

51. Inmigración, "Revisión de control de natalidad, febrero de 1932, p. 57. "Un plan para la paz", págs. 107-108.

Katz, p. 446.

52. Ver Sanger, Pivot of Civilization, pp. 101-102.

Ver Sanger, Pivot of Civilization, p. 104. Ver

53. Margaret Sanger, "Una respuesta al Sr. Roosevelt", Revisión de control de natalidad, diciembre

1917, reimpreso en Perry, pp. 156-157.

"Eugenesia vs. Control de la natalidad", Eugenésica

54. News, vol. II (1917), pág. 73)

Carta de Margaret Sanger a Henry F. Osborn, 6 de octubre de 1921: APS B: D27 Davenport-Sanger,

55. Margaret. Carta, Charles B. Davenport a Margaret Sanger, 21 de octubre de 1921: APS B: D27 Davenport - Sanger, Margaret.

Carta de Charles B. Davenport a Margaret

56. Sanger, 13 de febrero de 1925: APSB: D27 Davenport - Sanger, Margaret.

Carta de Margaret Sanger a Harry H. Laughlin, 13 de marzo de 1925: Truman E-l-l: 1. "Tentativo

57. Programa ". Carta de Margaret Sanger a Harry H. Laughlin, 24 de marzo de 1925: Truman E-I-l: l.

Carta de Harry H. Laughlin a Margaret Sanger, 26 de marzo de 1925: Truman E-I-I: 1.

Margaret Sanger, "Editorial", The Birth Control Review vol. IX, N ° 6 (junio de 1925), pág.

163. Véase la carta de Paul Popenoe a Madison

58. Grant, 14 de abril de 1928: APS B: D27 Grant, Madison # 5. Ver también "Control de la natalidad y eugenesia", Eugenical News Vol. X (1925), pág.

58)

"Editorial." "Control de la natalidad y eugenesia". Ver Paul Popenoe y Roswell Hill Johnson,

59. Eugenesia Aplicada, rev. ed. (Nueva York: The MacMillan Company, 1935). Ver también "Control de la natalidad y eugenesia", pág. 58)

60. "Editorial", págs. 163-164.

"Décima Reunión Anual del Ejecutivo

61. Comité de la Eugenics Research Association, "Eugenical News vol. VII

(1922), pág. 89)

Carta de Leon F. Whitney a Charles B. Davenport, 3 de abril de 1928: APS B: D27 Davenport - Leon Whitney # 1. "Programa provisional". El Comité Nacional de

62. Legislación federal para el control de la natalidad, 1929-1937. La Federación de Control de la natalidad de

América 1939-1942. El Consejo de Control de la natalidad de América. La Oficina de Investigación Clínica de Control de la natalidad 1928-1939. Ver también Chesler, p. 217

Reverendo Albert P. Van Dusen, "Control de la natalidad

63. según lo visto por un sociólogo, "Control de la natalidad

Review, mayo de 1924, p. 133)

64. Duvall, pág. 345

65. Duvall, pág. 345. Van Dusen, pág. 134)

66. Whitney a Davenport, 3 de abril de 1928.

67. Popenoe a Grant, 14 de abril de 1928.

68. Popenoe a Grant, 14 de abril de 1928.

Carta, Madison Grant a Leon F. Whitney, 15 de abril de 1928: APS B: D27 - Grant, Madison # 5.

69. Carta, Charles B. Davenport a Madison Grant, 21 de abril de 1928: APS B: D27 - Grant, Madison # 5.

Davenport a Grant, 21 de abril de 1928. Carta,

70. Charles B. Davenport a Leon F. Whitney, 5 de abril de 1928: APS B: D27 Davenport - Leon

Whitney # 1.

71. Davenport a Whitney, 5 de abril de 1928.

72. Davenport a Whitney, 5 de abril de 1928. Carta de Henry Pratt Fairchild al Dr. Harry F. Perkins, 9 de febrero de 1933: VT PRA-21. Ver

Departamento de Edificios del Estado de Vermont y

73. Servicios generales, "Contenido e histórico

Importancia de los registros ", The Papers of the Eugenics Survey of Vermont en www.bgs.state.vt.us.

74. Carta de Henry Pratt Fairchild al Dr. Harry F. Perkins, 8 de marzo de 1933: VT PRA-21.

75. Fairchild a Perkins, 8 de marzo de 1933.

76. Carta de Paul Popenoe al Dr. Harry F. Perkins, 16 de mayo de 1933: VT PRA-21.

77. Popenoe a Perkins, 16 de mayo de 1933.

Carta, George Reid Andrews a los miembros de

78. Consejo de Administración, 22 de mayo de 1936: VT PRA-21. Carta de Willystine Goodsell al Dr.

Harry F. Perkins, 7 de junio de 1936: VT PRA-21.

79. Sanger, "Dirección", pág. 1, 3

80. Sanger, "Dirección", págs. 3,4-5.

81. Sanger, "Dirección", pág. 5)

82. Sanger, "Dirección", págs. 5-6.

Sanger, "Dirección", pág. 1. Planned Parenthood Federation of America, Inc., Libros sobre

83. Planned Parenthood y temas relacionados,

circa 1950: Wellcome Institute, recuadro 112.

84. Carta, Margaret Sange

r al Dr. C.P. Blacker, 5 de mayo de 1953: Wellcome Institute Box 112.

CAPÍTULO OCHO

"Muerte del Dr. Lucien Howe", Eugenical News, vol. XIV (1929), pág. 16. Frank W. Newell, La Sociedad Americana de Oftalmología 1864-1989: una continuación de

1. Los primeros cien años de Wheeler (Rochester, Minnesota: American Ophthalmological Society, 1989), págs. 154-155. "El Laboratorio de Oftalmología Howe", Eugenical News, vol. XI (1926), pág. 144)

"Muerte del Dr. Lucien Howe". Eugenics Research Association, oficiales y lista de comités de la Eugenics Research Association- enero de 1927 (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Research Association, 1927): Truman, ERA Membership Records.

2. “Informe del Comité de Inmigración Selectiva del Comité de Eugenesia del

Estados Unidos de América ", Eugenical News, vol. XI (1924), pág. 21. Ver "Comité de Eugenesia de los Estados Unidos de América", Eugenical News, vol. X (1923), pág. 5)

Francis Galton, “Eugenesia; Su definición, alcance y objetivos ”, Nature, vol. 70 No. 1804 (1904), pág. 82. Charles B. Davenport,

3. Boletín de la Oficina del Registro Eugenista No. 9: Leyes estatales que limitan la selección de matrimonio examinada

a la luz de la eugenesia (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Record Office, 1913), pp. 43-66.

Robert Reid Rentoul, Raza Cultura: O, Raza

4. ¿Suicidio? (Londres: The Walter Scott Publishing Co., Ltd., 1906), págs. 133-141.

Davenport, pág. 1. Dr. W.C. Rucker, "Más

5. "Leyes eugenésicas", "The Journal of Heredity"

Vol. VI, n. ° 5 (mayo de 1915), págs. 219, 226.

Carta, Edward M. Van Cleve, del Instituto de Nueva York para la Educación de los Ciegos a Lucien Howe, 18 de febrero de 1918: APS 77 ERO Series V. Carta, Dr. Harry Best a Lucien

6. Howe, 26 de febrero de 1918: APS 77 ERO Series v: Eugenics Record Office, "Cost for the Blind", memorandum, circa 1920: APS 77 ERO Series V. Carta, Harry H. Laughlin a Lucien Howe, 13 de noviembre de 1920: APS 77 ERO Serie I.

Lucien Howe, "La relación de los defectos oculares hereditarios con la genética y la eugenesia", The Journal of Heredity, vol. X, N ° 8 (noviembre

7. 1919), p. 318. "Abstracts of Papers", Eugenical News, vol. XI (1926), pág. 114. "The Blind: Encuesta de seguimiento del censo", Eugenical News, vol. V (1920), pág. 43)

Carta, The New Era Printing Company a Harry H. Laughlin, 12 de diciembre de 1918: APS 77 ERO Series V. "The Blind", Eugenical News, vol. V (1920), pág. 42. "Estudio de la ceguera hereditaria", Eugenical News, vol. V (1920), págs. 42-43. "The Blind: Encuesta del censo de seguimiento", Eugenical News, vol. V

8. (1920), pág. 43. "Ciencia de la ceguera hereditaria", Eugenical News, vol. V (1920)

pags. 43. "Prevención de la ceguera hereditaria", Eugenical News, vol. III (1918), pág. 64. Carta de Howard J. Banker al profesor George Arps, 6 de enero de 1921: APS 77 ERO Ser. X, HHL Cuadro # 3 - Materiales de investigación de la Ley de ceguera hereditaria (1921-1928).

Oficina de registro de eugenesia, horario para

9. Registro de datos genealógicos de primera mano sobre defectos oculares hereditarios y ceguera, 1921:

APS 77 Serie V.

Calendario para la grabación de datos genealógicos de primera mano. Carta de Harry H. Laughlin a

Lucien Howe, 30 de marzo de 1920: APS 77 Serie I: PDR y correspondencia. Registro de eugenesia

10. Oficina, lista de escuelas, etc. Para los ciegos a los que se les envió el cuestionario y el horario, alrededor de 1920: APS 77 Serie X: Harry H. Laughlin Box # 2 -Corresp de ceguera hereditaria # 2 1918-1927.

Calendario para la grabación de datos genealógicos de primera mano. Carta de Laughlin a Howe, 30

11. Marzo de 1920. Ver la lista anotada de becarios de

Asociación Médica Americana registrada en la Sección de Oftalmología, 1919: APS 77 ERO Series X.

12. Carta, Banker to Arps, 6 de enero de 1921. Howe, "Relación de los defectos oculares hereditarios con la genética y la eugenesia", pág. 381. Autor

notas sobre consultas al Laboratorio Howe,

Sociedad Americana de Oftalmología, la

13. Sociedad Nacional para la Prevención de la Ceguera, el Instituto Nacional del Ojo de los Institutos Nacionales de Salud y la Sociedad de Retinitis Pigmentosa. Laughlin to Howe, 13 de noviembre de 1920.

14. Howe, "Relación de los defectos oculares hereditarios con la genética y la eugenesia", pág. 381.

15. Howe, "Relación de los defectos oculares hereditarios con la genética y la eugenesia", págs. 381, 382.

16. Carta del banquero a Arps, 6 de enero de 1921.

17. Carta, Banker to Arps, 6 de enero de 1921.

18. Eugenics Record Office, "Copia - Lista de genetistas", circa 1921: APS 77 Serie V.

19. Carta de Raymond Pearl a Howard J. Banker, 11 de enero de 1921: APS 77 Serie I.

Eugenics Record Office, "Lista de becarios de

20. la Asociación Médica Americana registrada en la Sección de Oftalmología, 1919 ", circa

1921: APS 77 Serie V.

Enmendar la Ley de Relaciones Domésticas, en relación con la prevención de la herencia

21. Blindness, New York (1921), Bill 1597: APS 77 Series X, HHL Box # 3, Hereditary Blindness Research Materials (1921-1928).

Asociación Médica Americana, "Hereditaria

22. Comité Central de Defectos y Ceguera de los Ojos ”(n.p., alrededor de marzo de 1921): APS

77 ERO Serie X.

Carta, O.E. Koegel al Dr. Lucien Howe, 7 de septiembre de 1921: APS 77 Serie X. Carta, Leonard WH Gibbs al Dr. Lucien Howe, 15 de septiembre de 1921: APS 77 Serie X. Carta, Dr. Hermann M. Biggs al Dr. Lucien Howe, 16 de septiembre de 1921: APS 77 Serie X. Carta, H.

23. S. Birkett al Dr. Lucien Howe, 16 de septiembre

1921: Serie APS 77 X. Carta, Frank H. Lattin al Dr. Lucien Howe, alrededor de septiembre de 1921: Serie APS 77 X. Véase también la Carta, Dr. Lucien Howe al Dr. Harry H. Laughlin, 12 de julio de 1921: Serie APS 77 X.

Carta de Koegel a Howe, 7 de septiembre de 1921. Carta de Gibbs a Howe, 15 de septiembre de 1921.

24. Carta, Biggs a Howe, 16 de septiembre de 1921. Carta, Birkett a Howe, 16 de septiembre de 1921.

Carta de Lattin a Howe, alrededor de septiembre de 1921. Notas del autor sobre los archivos APS ERO.

25. Carta de Lucien Howe a Harry H. Laughlin, 12 de enero de 1922: APS 77 Serie I.

26. Howe to Laughlin, 12 de enero de 1922.

27. Carta de Lucien Howe a Harry H. Laughlin, 22 de julio de 1922: APS 77 Serie I.

28. Howe to Laughlin, 22 de julio de 1922.

29. Howe to Laughlin, 22 de julio de 1922.

Carta de Harry H. Laughlin a Lucien Howe, 7 de agosto de 1922: APS 77 Serie I. Carta, Lucien

30. Howe a Harry H. Laughlin, 28 de agosto de 1922:

APS 77 Serie I.

31. Carta, Howe a Laughlin, 28 de agosto de 192 2. Carta, Lucien Howe a Charles B. Davenport y Harry H. Laughlin, 10 de febrero de 1923:

APS 77 Serie I. "Memorándum sobre el

32. Costo institucional de los ciegos y el costo económico de los ciegos en la población

en general ”, anexo a Howe to Davenport y Laughlin, 10 de febrero de 1923: APS 77 Serie I.

33. H se lo debo a Davenport y Laughlin, 10 de febrero de 1923.

J. P. Chamberlain, "Legislación actual:

34. Eugenesia y limitaciones del matrimonio "

American Bar Association Journal, 1923, págs.

429-430.

Para enmendar la Ley de relaciones domésticas, en relación con la prevención de la ceguera hereditaria, Nueva York (1926), Proyecto de ley 605: APS 77 Serie X, Harry H. Laughlin Box # 3,

35. Materiales de investigación de ceguera hereditaria (1921-1928). Carta, Lucien Howe al Dr. Best,

4 de octubre de 1927: APS 77 Serie V. Ver también Carta, Edward G. Seiben a Lucien Howe, 15 de julio de 1927: APS 77 Serie V.

Proyecto de ley 605. "Abstracts of Papers", pág. 114. Calculadora del índice de precios al consumidor en www.jsc.nasa.gov. "Memorándum sobre el

36. Principio general de vinculación de los solicitantes de licencia de matrimonio contra la producción de descendientes que se convertirían en cargos públicos ", memo, ca. 1928: Truman E-I-2: 8.

Carta de Harry H. Laughlin a Lucien Howe, 30

37. Marzo de 1921: APS 77 Serie I. "Memorandum", p 3.

Carta de Harry H. Laughlin a Lucien Howe, 4 de mayo de 1922: APS 77 Serie I. Carta de Lucien

38. Howe a Harry H. Laughlin, 14 de abril de 1922: APS ERO Series X: Hereditary Blindness Corresp.

Carta de Harry H. Laughlin a Lucien Howe, 30

39. Diciembre de 1922: APS 77 Serie I: PDR y correspondencia.

40. Proyecto de ley 605. "Abstracts of Papers", pág. 114)

41. "Memorandum", págs. 2, 4.

42. Laughlin to Howe, 30 de marzo de 1921.

Carta de Harry H. Laughlin a Lucien Howe, 5

43. Diciembre de 1922: Serie APS 77: I. Laughlin to Howe, 30 de diciembre de 1922.

Carta de Harry H. Laughlin a Lucien Howe, 9

44. Marzo de 1925: APS 77 Serie I: PDR y correspondencia.

45. "Responsabilidad eugenical", Eugenical News,

Vol. XVI (1931), pp. 45, 46.

46. "Responsabilidad eugenésica", pág. 46)

47. "Responsabilidad eugenésica", págs. 46-47.

48. "Responsabilidad eugenésica", pág. 47)

49. "Muerte del Dr. Lucien Howe". Newell, pág. 155

CAPÍTULO NUEVE

Harry H. Laughlin, "Calendario de población para

1. el Censo de 1920, "Journal of Heredity, vol. X, No.5 (mayo de 1919), pág. 208.

Departamento de Comercio de Estados Unidos, Estadística

Directorio de Institutiom del Estado para el

2. Defectuoso, dependiente y moroso

Clases (Washington, DC: Oficina de Imprenta del Gobierno, 1919), p. 5)

Consulte el Departamento de Comercio de EE. UU., "Informe sobre las clases defectuosas, dependientes y morosas", según lo mencionado por la Universidad de Wisconsin, "Informe de estudio", Catálogo de participaciones de DPLS en www.wisc.edu. Ver Centro de Servicio de Documentos, "Censo Decenal

3. Información: Censo de 1880 - Participaciones detalladas ", en www.columbia.edu. Harry H.

Laughlin, "Lo socialmente inadecuado: ¿cómo los designaremos y clasificaremos?" El American Journal of Sociology vol. XXVII No.1 de julio de 1921) reimpreso en Harry Laughlin Reprints (Washington, DC: Carnegie Institute of Washington, n.d.), pp. 54, 55-56, 68.

Laughlin, "Socialmente inadecuado", pág. 68. Carta,

4. Joseph A. Hill a Harry H. Laughlin, 2 de enero de 1918: Truman D-4-5: 5.

5. Laughlin, "Socialmente inadecuado", págs. 57, 62,

67-68. Hill to Laughlin, 2 de enero de 1918.

Hill to Laughlin, 2 de enero de 1918. Ver Harry H. Laughlin, Directorio Estadístico del Estado

6. Institución para las clases defectuosas, dependientes y morosas (Washington, DC:

Imprenta del Gobierno, 1919). Laughlin, "Socialmente inadecuado", págs. 54, 57-67,68.

Carta de Harry H. Laughlin a Samuel L. Rogers, 20 de diciembre de 1918: Truman C-4-2: 6. Carta de Samuel L. Rogers a Harry H. Laughlin, 23

7. Diciembre de 1918: Truman C-4-2: 6. Ver carta, Harry H. Laughlin a William M. Steuart, 22

Mayo de 1929: Truman E-2-2: 8. Ver también la carta Harry H. Laughlin a Irving Fisher, 23 de febrero de 1928: Truman D-2-3: 22.

Laughlin, "Horario de población", págs. 208-

209. Eugenic Research Association, "Reunión del Comité Ejecutivo de la Eugenics Research Association el martes 18 de febrero de 1919", Truman ERA Minutes Vol. 2 (n.p., 1919), pág. 2. Ver IPUMS-USA, "Procedimientos de muestreo de 1910", en

www.ipums.umn.edu.

9. Laughlin, "Programa de población", pág. 209. Hill to Laughlin, 2 de enero de 1918.

Ver carta, Julia C. Lathrop a Elizabeth B. Muncey, 17 de febrero de 1916: Serie APS I A: 015-T. Ver "El Calendario del Censo Federal", Eugenical News Vol. V (1920), págs. 36-37. Consulte "Significado eugenésico de los registros individuales", Eugenical News Vol. XIII (1928), págs. 8-9. Consulte "Una modificación necesaria del proyecto de ley del censo: 1929", Eugenical News Vol. XIV

10. (1929), págs. 53-55. Ver carta, Harry H. Laughlin a Lewis W. Douglas, 11 de abril de 1929:

Truman C-4-6: 17. Ver carta, Harry H. Laughlin a William M. Steuart, 12 de abril de 1929: Truman E-2-2: 8. Ver carta, Harry H. Laughlin a William M. Steuart, 22 de mayo de 1929: Truman E-2-2: 8. Consulte "Estado actual del elemento propuesto" Descenso racial "en el Programa de población del censo", Eugenical News VoI.XIV (I929), págs. 138-139.

Harry H. Laughlin, Normas de clasificación

a seguir en la preparación de datos para el programa "Registros raciales y de diagnóstico de

11. Reclusos del Instituto Estatal, "(Washington, DC: Oficina de Imprenta del Gobierno, 1922), p. 4: Truman C-4-6: 16. J. David Smith, The Eugenic Assault on America: Scenes in Red, White, and Black (Fairfax, VA: George Mason University Press, 1993), p. 60

Carta, Walter A. Plecker al editor, encuesta

12. Gráfico, 13 de marzo de 1925: Biblioteca UVA 7284A Powell Papers, Box 56, Carpeta 1925.7284A. Loyd Thompson y Winfield Scott Downs,

ed., Quién es quién en la medicina estadounidense 1925

(Nueva York: Who’s Who Publications, Inc., 1925), s.v. "Plecker, Walter Ashby". Smith, p.

60. Ver Joan Charles, Condado de Elizabeth City, Virginia Will 1800-1859, (Bowie, MD:

13. Heritage Books, lnc., N.d.). Ver Blanche Adams Chapman, Testamentos y Administración del Condado de Elizabeth City, Virginia 1688-1800 (1980, n.p.). Ver las notas del autor sobre las fuentes establecidas de genealogía del condado de Elizabeth City

registros.

Smith, p. 60. Walter A. Plecker, "La década de 1930

14. Censo de EE. UU. ”N.p., n.d .: Truman 0-4-3: 12. Carta de Walter A. Plecker a Harry H. Laughlin,

24 de noviembre de 1928: Truman 0-4-3: 12. Smith, págs. 60-61. Richard B. Sherman, "Last The Last Stand’: The Fight for Racial Integrity in

15. Virginia en la década de 1920 ", The Journal of

Historia del Sur, vol. 54 Edición I (febrero de 1988), pág. 78)

Oficina de Estadísticas Vitales, Eugenesia en

16. Relación con la nueva familia y la Ley de integridad racial, (Richmond: Supt. Public

Printing, 1924), pág. 26)

Carta de Walter A. Plecker a Madison Grant, 13 años

17. Enero de 1928: Truman 0-4-3: 12. Carta, Walter

A. Plecker a Harry H. Laughlin, 17

Novembe

1930: Truman 0-4-3: 12.

18. Carta de Walter A. Plecker a Harry H. Laughlin, 25 de febrero de 1928: Truman 0-4-3: 12.

Carta, Walter A. Plecker a Undertakers of Virginia, julio de 1921: Biblioteca de Virginia -

19. Richmond. Ver Carta, Walter A. Plecker a Harry Davis, 4 de octubre de 1924: Biblioteca UVA 7284A Powell Papers, Box 56, Carpeta 1924

2

20. Plecker a Grant, 13 de enero de 1928.

21. Plecker to Grant, 13 de enero de 1928. Charles B. Davenport, Boletín de la Oficina de Registro Eugenista No.9: Limitación de las leyes estatales

Selección de matrimonio examinada a la luz de

Eugenics (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Record Office, 1913), pp. 43-66.

22. Walter A. Plecker, La raza desaparecida de Virginia, (n.p .: julio de 1947): Biblioteca UVA Broadside 1947. W. A. Plecker, Arthur Estabrook e Ivan E. McDougle, Virginianos mestizos: La tribu ganadora (Baltimore: The

Williams & Wilkins Company, 1926), pág. 145. "Integridad racial", Richmond Times-Dispatch, 18 de febrero de 1924. Sherman, p. 81. Philip

Reilly, "La Ley de Integridad Racial de Virginia

Revisited: The Plecker-Laughlin

23. Correspondencia: 1928-1930, "estadounidense

Revista de genética médica vol. 16 (1983)

pags. 486. Carta de Walter A. Plecker a Harry H. Laughlin, 19 de marzo de 1930: Truman 0-4-3: 12.

24. Smith, págs. 16-17. Sherman, págs. 73-74.

The Marcus Garvey y UNIA Papers Project, UCLA "American Series Introducción: Volumen

25. VI: septiembre de 1924 - diciembre de 1927) "en www.isop.ucla.edu." Nuclei ", Eugenical

News Vol. IX (1924), pág. 8. "América blanca"

Eugenical News vol. IX (1924), pág. 3. John Powell, A Breach in the Dike: An Analysis of the Sorrells Case Mostrando el

26. Peligro para la integridad racial de los matrimonios mixtos de blancos con los llamados

Indios (Richmond, n.d.), p. 3 según lo citado por Sherman, p. 81. Sherman, pág. 79)

Smith, p. 59. Sherman, pág. 77. Departamento de Salud de Virginia, “The New Virginia

27. Ley para preservar la integridad racial ”, Virginia Health Bulletin, vol. XVI Extra No.2 (marzo de 1924), pág. 4)

John Powell y E.S. Cox, "es la América blanca

28. ¿Convertirse en una nación negroide? Richmond Times-Dispatch, 22 de julio de 1923. "Editorial:

Integridad racial ", Richmond Times-Dispatch,

22 de julio de 1923.

29. "Powell pide a la ley que proteja la pureza racial"

Richmond Times-Dispatch, 13 de febrero de 1924.

30. "Integridad racial", Richmond Times-Dispatch, 18 de febrero de 1924.

Sherman, págs. 77-78. Carta, Walter A. Plecker al reverendo Wendell White, 10 de mayo de 1924:

31. UVA Library 7284A Powell Papers, Box 56, Folder 1924 # 1. Plecker a Davis, 4 de octubre de 1924.

"Contra el mestizaje", Eugenical News,

Vol. IX (1924), pág. 48. Departamento de Virginia de

32. Salud, "La nueva ley de Virginia para preservar la integridad racial". Smith, p. 20)

Departamento de Salud de Virginia, "Instrucciones para los registradores locales y otros agentes en

33. Administración de la ley, "Virginia Health

Boletín, vol. XVI Extra No. I (marzo de 1924), pp.l, 2, tarjeta de registro de muestra adjunta.

34. "La Nueva Ley de Virginia para Preservar la Integridad Racial", págs. 1,2,4.

35. Plecker a Davis, 4 de octubre de 1924.

Carta de Walter A. Plecker a la Sra. Robert H.

36. Cheatham y Mrs. Mary Gildon, 30 de abril de 1924: UVA Library 7284A Powell Papers,

Box 56, Carpeta 1924 # 1.

37. Plecker a Cheatham y Gildon, 30 de abril de 1924.

38. Plecker a Cheatham y Gildon, 30 de abril de 1924.

Carta de Walter A. Plecker a W. H. Clark, 29

39. Julio de 1924: UVA Library 7284A Powell Papers, Box 56, Folder 1924 # 1.

40. Plecker a Clark, 29 de julio de 1924.

Carta de Walter A. Plecker a Pal S. Beverly, 12

41. Octubre de 1929: Truman 0-4-3: 12.

42. Plecker a Beverly, 12 de octubre de 1929.

43. Plecker a Beverly, 12 de octubre de 1929.

44. Carta, Walter A. Plecker a Mascott Hamilton, 10 de octubre de 1930: Truman 0-4-3: 12.

45. Plecker a Hamilton, 10 de octubre de 1930.

46. Plecker a Hamilton, 10 de octubre de 1930.

47. Carta, Walter A. Plecker a la Sra. Franke. Clark, mayo de 1930: Truman 0-4-3: 12.

48. Plecker a la Sra. Frank C. Clark, 1 de mayo de 1930.

49. Carta, Walter A. Plecker a Harry H. Laughlin, 24 de mayo de 1929: Truman 0-4-3: 12.

50. Smith, págs. 66-67.

51. Plecker a Laughlin, 24 de noviembre de 1928. Carta, Walter A. Plecker al Dr. H. V. Fitzgerald, Junta Escolar del Condado, 11 de julio

52. 1940: UVA Library 7284A Powell Papers,

Recuadro 56, Carpeta 1940 # 4. Plecker a Laughlin,

17 de noviembre de 1930. Smith, p. 67)

53. Plecker a Fitzgerald, 11 de julio de 1940.

54. Smith, págs. 93-94.

Oficina de Estadísticas Vitales, Junta Estatal de

Health, The New Family and Race Improvement, (Richmond, VA: Bureau of Vital)

55. Estadísticas, 1925), p. 3. "Informe de la Junta de Salud del Estado de la Oficina de Estadísticas Vitales al Gobernador de Virginia", Virginia Health Bulletin vol. XIX, núm. I, (enero de 1927), págs.

9-10.

56. Eugenesia en relación con la nueva familia, págs. 6-7.

Walter A. Plecker, "El esfuerzo de Virginia para preservar la integridad racial", una década de progreso en la eugenesia: documentos científicos del Tercer Congreso Internacional de Eugenesia (Baltimore: The Williams & Wilkins Company, 1934), pág. 105. "La vigésima segunda reunión anual de la Asociación de Investigación Eugenésica: Métodos de Investigación de Virginia en Integridad Racial", Eugenical News, vol. XX

57. (1935), pág. 25. Carta de Walter A. Plecker a Harry H. Laughlin, 12 de diciembre de 1928: Truman D-4-3: 12. Carta de Harry H. Laughlin a Walter A. Plecker, 18 de mayo de 1929: Truman D-4-

3: 12. Carta, Harry H. Laughlin a Walter A. Plecker, 17 de marzo de 1930: Truman D-4-3: 12. Plecker a Laughlin, 19 de marzo de 1930. Walter

A. Plecker, "Mezcla racial y el próximo censo", Eugenics vol. II No.3 (marzo de 1929),

pags. 1)

Walter A. Plecker, "Intento de Virginia de

58. Ajustar el problema del color ”, Journal of American Public Health (1925), págs. Ill, 114.

59. Plecker, "The 1930 U.S.Census".

Carta de John Powell a George H. Roberts, 28

60. Febrero de 1925: Biblioteca UVA 7284A Powell Papers, Box 56, Carpeta 1925. Plecker a

White, 10 de mayo de 1924.

61. Powell a Roberts, 28 de febrero de 1925. Plecker a Davis, 4 de octubre de 1924. Plecker a

62. Laughlin, 12 de diciembre de 1928. Plecker a

White, 10 de mayo de 1924.

Plecker a Laughlin, 24 de mayo de 1929. Ver carta, Walter A. Plecker a Harry H. Laughlin, 26 de junio de 1928: Truman D-4-3: 12. Ver Wisconsin (1929), Bill 409 S: Truman D-4-3: 12. Ver

cuadro adjunto a la carta, Walter A. Plecker a Madison Grant, 18 de junio de 1931: Truman D-4-3:12 en comparación con Davenport pp. 43-66. Carta de Harry H. Laughlin a Walter A. Plecker, 22 de noviembre de 1928: Truman D-4-3: 12.

Laughlin a Plecker, 18 de mayo de 1929.

Carta de Walter A. Plecker a A. H. Crismond,

64. 21 de agosto de 1940: UVA Library 7284A Powell Papers, Box 56, Folder 1940 # 4.

Carta de Walter A. Plecker a Luke M. Smith, 3 de septiembre de 1940: UVA Library 72 84A Powell Papers, Box 56, Folder 1940 # 4. Carta,

65. Walter A. Plecker a Samuel L. Adams, II de diciembre de 1924: UVA Library 7284A Powell Papers, Box 56, Folder 1924 # 2. Eugenesia en relación a la nueva familia, p. 22)

Stuart E. Brown, Jr., Lorraine F. Myers y

66. Eileen M. Chappel, Descendientes de Pocahontas

(Baltimore, MD: La Fundación Pocahontas,

1985), págs. Iii, 347.409.410.421.426.442.

Ver Universidad de Wisconsin, "Archivos de ayuda-

Investigación genealógica utilizando datos del censo de EE. UU. ", En www.uwm.edu. Consulte el Departamento de Comercio de EE. UU., "Censo de 1860: instrucciones para los alguaciles" en www.ipums.umn.edu en comparación con el Departamento de Comercio de EE. UU., "Censo de 1870: Instrucciones para los alguaciles" en www.ipums.umn.edu en comparación al Departamento de Comercio de EE. UU., "Censo de 1880: Instrucciones a los Alguaciles" en www.ipums.umn.edu en comparación con el Departamento de Comercio de EE. UU., "Censo de 1890:

67. Instrucciones a los mariscales "en

www.ipums.umn.edu en comparación con el Departamento de Comercio de EE. UU., "Censo de 1900: Instrucciones a los alguaciles" en www.ipums.umn.edu en comparación con el Departamento de Comercio de EE. UU., "Censo de 1910: Instrucciones a los alguaciles" en www.ipurns.umn.edu. Ver "Las personas más prolíficas en los Estados Unidos", Eugenical News Vol. XXIII (1938), págs. 29-31. Ver "Los indios americanos hechos ciudadanos", Eugenical News Vol. IX (1924), pág. 73. Ver Biblioteca del Congreso,

"Hoy en la historia", en memory.loc.gov. Plecker a Davis, 4 de octubre de 1924. Departamento de Comercio, "Estados Unidos Estimación del censo de

68. Indios en Virginia, vol. Ill, 1920 Population, ”n.d .: Biblioteca UVA 7284A Powell Papers, Box

56, Carpeta 1921. Ver Plecker a Adams, 11

Diciembre de 1924.

69. Plecker a Davis, 4 de octubre de 1924.

Reclamando nuestro patrimonio, prod. Sharon

70. Bryant, Fundación Virginia para las Humanidades, 1997, videocasete. Estabrook

y McDougle, p. 145)

Plecker a Davis, 4 de octubre de 1924. "Resúmenes

71. de documentos en la reunión de 1934 ERA, "Eugenical News, vol. XX (1935), pág. 25)

72. Plecker a W. H. Clark, 29 de julio de 1924.

Carta de Walter A. Plecker a A. P. Bohannon, 3

73. Mayo de 1938: Biblioteca UVA 7284A Powell Papers, Box 56, Carpeta 1938 # 4.

Carta de Walter A. Plecker a R. S. Major, 28

74. Agosto de 1942: Biblioteca UVA 7284A Powell

Papers, Box 56, Folder 1942 # 4. Carta de Walter A. Plecker a William E.

75. Bradby, 2 de febrero de 1942: Biblioteca UVA 7284A

Powell Papers, Box 56, Carpeta 1942 # 4.

76. Estabrook y McDougle, p. 15. Ver Plecker to Davis, 4 de octubre de 1924.

"Virginianos mestizos", Eugenical News Vol. XI (1926), pág. 70. The Wilkins & Wilkins Company, "Mongrel Virginians" (Baltimore:

77. The Williams & Wilkins Company, alrededor de 1926): Truman E-2-2. Estabrook y McDougle, págs. 3,8. Ver Estabro

ok y McDougle, pp. 13, 177.

78. Estabrook y McDougle, págs. 13,14.

79. Estabrook y McDougle, págs. 199-200.

80. Estabrook y McDougle, p. 201

81. Estabrook y McDougle, p. 202.

82. Smith, págs. 86, 87. "Mongrel Virginians"

Eugenical News, pág. 70)

Smith, págs. 95, 96. "Petición para Mandamus"

83. Sorrells v. A. T. Shields, Secretario (1924): UVA Library 7284A Powell Papers, Box 56, Folder 1924 # 2.

84. Smith, pág. 98)

"Petición para Mandamus". Carta, Leon H.

85. Bazile a John Powell, 26 de noviembre de 1924: UVA Library 7284A Powell Papers, recuadro 56,

Carpeta 1924 # 2.

86. Carta, Bazile a Powell, 26 de noviembre de 1924. Smith, p. 75. Sherman, págs. 81, 85.

Carta, Walter A. Plecker al Departamento de Salud de Virginia, 27 de mayo de 1946: Biblioteca UVA 7284A Powell Papers, recuadro 56, carpeta

87. 1944-46. Carta, Walter A. Plecker al Dr. I. C. Riggin, 27 de mayo de 1946: UVA Library 7284A Powell Papers, Box 56, Folder 1944-46. Ver Plecker, la raza desaparecida de Virginia.

CAPITULO DIEZ

Carta de John C. Merriam a Charles B. Davenport, 20 de junio de 1923: Genética CIW:

1. Eugenics Record Office Misc. Correspondencia 2 de 2.

Ver Cuarto Informe del Comité de Investigación Selectiva de la American Eugenics Society, memorándum, alrededor de julio

2. 1929: Truman C-4-4: 6. 2. Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Estadísticas históricas de los Estados Unidos, Colonial Times a 1970 (Washington DC: Departamento de Comercio de los Estados Unidos, 1976).

3. Departamento de Comercio de los Estados Unidos.

El Servicio de Parques Nacionales, "Estatua de la Libertad:

4. Exhibiciones del museo ", en www.nps.gov. Emma Lazarus, "El nuevo coloso".

Margo J. Anderson, El Censo Americano

5. (New Haven, CT: Yale University Press, 1988), págs. 132,133. Paul Burnett, "El rojo

Susto ", en www.law.umkc.edu.

6. Anderson, págs. 134, 139.

Liga contra la difamación, "Extremismo en América: Ku Klux Klan", en www.adl.org. Burnett John Higham, Extraños en la tierra

7. (New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 1955), págs. 264-265. William M. Tuttle,

Jr., Race Riot: Chicago en el verano rojo

de 1919 (Nueva York, NY: Atheneum, 1970), pp 16-20,22-23. Anderson, p. 133)

Robert DeC. Ward, "Nuestras leyes de inmigración desde el punto de vista de la eugenesia nacional", National Geographic, enero de 1912: Truman

8. C-4-2: 7. Carta, Irving Fisher a Charles B. Davenport, 2 de marzo de 1912: APS BD27 Fisher # 7. Carta, Charles B. Davenport a Irving Fisher, 4 de marzo de 1912: APS BD27 Fisher # 7.

Directorio biográfico del Congreso de los EE. UU., S.v. Albert Johnson en www.bioguide.congress.gov. Ciudad de

9. Página de inicio de Hiawatha en www.cityofhiawatha.org. Información para visitantes de la ciudad de Atchison en www.atchisonkansas.net.

"Esquema del curso de eugenesia", 1933, p. 14: Truman E-2-2: 17. Harry H. Laughlin, "A

10. Bill ", n.p., circa 1917: Truman C-2-4: 5.

Carta, Prescott F. Hall a Charles B. Davenport, 1 de octubre de 1920: APS B: D 27.

Prescott F. Hall, "Restricciones de inmigración

11. y Eugenesia Mundial ", Journal of Heredity

Vol. X, N ° 3 (marzo de 1919), pág. 126)

Cartas, Albert Johnson a Madison Grant, 19 de marzo de 1924 y Madison Grant a Albert Johnson, 12 de diciembre de 1923, citado por Hassencahl, p. 209. Carta, Madison Grant a Charles B. Davenport, 24 de enero de 1921: APS B: D 27 - Grant, Madison # 4. Carta, Madison Grant a John C. Merriam, 26 de noviembre de 1924: APS B: D 27 - Grant, Madison # 4.

Carta, Charles B. Davenport a Madison Grant, 17 de marzo de 1921: APS B: D 27 - Grant,

12. Madison # 4. Carta de Madison Grant a Charles

B. Davenport, 29 de enero de 1921: APS B: D 27 -

Grant, Madison # 4. Carta, Charles B. Davenport a Madison Grant, 27 de noviembre de 1920: APS B: D 27 - Grant, Madison # 4.

Carta, Charles B. Davenport a Madison Grant, 6 de enero de 1921: APS B: D 27 - Grant,

Madison # 4. Martha Ragsdale, "El Plan Nacional de Orígenes de Restricción de Inmigración", (Nashville: Universidad de Vanderbilt) manuscrito no publicado, p. 140: PRA # 18.

Ver Harry H. Laughlin, Aspectos biológicos de

13. Inmigración: CSHL: Harry H. Laughlin Reimpresiones.

14. Laughlin, págs. 4-5, 6,13, 18.

15. Laughlin, págs. 3,4,21.

16. Laughlin, págs. 4 y 5.

17. Laughlin, págs. 23-26.

Memorándum, Harry H. Laughlin a John C. Merriam, 17 de octubre de 1922: Truman C-4-5: 6. "Muestra del calendario utilizado en la Encuesta de Melting Pot", adjunto a Harry H. Laughlin, "Propuesta definitiva para un nuevo y más

18. Estudio exhaustivo de la delincuencia entre extranjeros y los descendientes de inmigrantes recientes en instituciones criminalistas estadounidenses ", circa 1921: C-4-5: 1O. Carta de Harry H. Laughlin a Albert Johnson, 30 de diciembre de 1924: Truman C-2-4: 5.

"Límites de inmigración para el año que finaliza el 1 de julio de 1922", Eugenical News Vol. VI (1921).

Robert DeCourcey Ward, "La inmigración y la ley restrictiva del tres por ciento", Journal of Heredity vol. XII N ° 7 (agosto-septiembre de 1921), págs. 319-32 5. "Primer informe del Comité de Investigación Selectiva de la

19. Comité de Eugenesia de los Estados Unidos de América ", memorandwn, circa 1924: Truman C-4-4: 3. Harry H. Laughlin, "Investigaciones científicas del Comité de Inmigración y Naturalización de la Cámara de Representantes: Resumen de los estudios realizados para el Comité", memorándum, alrededor de mayo de 1922: Truman C-2-4: 5.

Harry H. Laughlin, Normas de clasificación que se seguirán en la preparación de datos para el programa "Registros raciales y de diagnóstico de los reclusos de instituciones estatales", (Washington, DC: Government Printing Office, 1922), págs. 4, 7: Truman C-4 -6: 16. Carta de Harry H. Laughlin a Albert Johnson, circa 1922: Truman C-2-4: 5.

"Informe de Harry H. Laughlin para los diez meses del 1 de septiembre de 1923 al 30 de junio de 1924"

memorándum, circa 1924, p. 3: C-2-3: 3. "Informe de Harry H. Laughlin para el año

21. Terminando el 1 de septiembre de 1923, "Memorandum circa 1923: Truman C-2-5: 15. Comité de Inmigración y Naturalización de la Cámara de Representantes, Declaración del Dr. Harry H. Laughlin, 67 ° Congreso, # 3, d sess., 21 de noviembre de 1922, p. 734.

22. Comité de la Cámara, Declaración del Dr. Harry H. Laughlin, 21 de noviembre de 1922, págs. 756, 760.

Comité de la Cámara, Declaración del Dr. Harry H.

23. Laughlin, 21 de noviembre de 1922, págs. 725, 752, 759.

Memorándum “Investigación biológica en inmigración”, circa 1920: Truman C-2-4: 5. Carta de Harry H. Laughlin a Frank Babbott, 18 de febrero de 1922: Truman C-4-3: 5. Carta Harry

H. Laughlin a Frank Babbott, 9 de julio de 1925:

24. Truman C-4-3: 5. Davenport to Grant, 17 de marzo de 1921. Harry H. Laughlin, Inmigración y conquista: un informe de The Special

Comité de Inmigración y Naturalización de la Cámara de Comercio del Estado de Nueva York (n.p., 1939), p. 8)

"Primer informe del Comité de Inmigración Selectiva del Comité de Eugenesia de los Estados Unidos de América", copia borrador, circa

25. 1924: Truman C-4-4: 3. "Memorándum del Comité de Eugenesia de los Estados Unidos de América", circa 1924: APS 576.06 AM3 AES Comité de Eugenesia de los documentos de EE. UU.

26. "Primer informe del Comité de Inmigración Selectiva", pág. 2)

27. "Primer informe del Comité de Inmigración Selectiva", págs. 2, 3,4.

"Reunión anual de la Eugenics Research Association", Eugenical News Vol. VIll (1923), pág. 53. Eugenics Research Association, Lista de adhesión de miembros activos (Cold Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Research

28. Asociación, 1922): Truman, ERA

Registros de membresía. Departamento de Trabajo de los Estados Unidos, "Retratos: James J. Davis", en

www.dol.gov. Merriam a Davenport, 20 de junio de 1923.

29. Merriam a Davenport, 20 de junio de 1923. Merriam a Davenport, 20 de junio de 1923. Carta,

30. Harry H. Laughlin a Charles B. Davenport,

26 de noviembre de 1923: Truman C-2-6: 17.

31. Merriam a Davenport, 20 de junio de 1923.

32. Memorándum, Charles B. Davenport a Harry

H. Laughlin, 26 de junio de 1923: Truman C-4-3: 9.

Certificado de nombramiento: Colección Mark Laughlin según lo citado por Hassencahl, p. 191. Ver

33. Harry H. Laughlin, "Informe de Harry H. Laughlin para el año que termina el 1 de septiembre de 1923".

34. Laughlin a Johnson, circa 1922, p. 9. "Personals", Eugenical News vol. Vlll (1923), pág. 94. Carta de Harry H. Laughlin al Dr.

Albert Govaerts, 17 de marzo de 1923: Truman C-

35. 4-6: 19. Carta de Harry H. Laughlin a Charles

B. Davenport, 1 de octubre de 1923: Truman D-2

-6: 17.

Laughlin a Davenport, 1 de octubre de 1923. Carta, Harry. H. Laughlin a Charles B.

36. Davenport, 22 de noviembre de 1923: Truman C-2- 6:17. "Informe de Harry H. Laughlin para los Diez

Meses 1 de septiembre de 1923 - 30 de junio de 1924. " Carta de Harry H. Laughlin al juez Harry Olson, 12 de octubre de 1923: Truman D-2-3: 6.

37. Laughlin a Olson, 12 de octubre de 1923. "Informe de Harry H. Laughlin para los diez meses 1 de septiembre de 1923 - 30 de junio de 1924"

38. p. 2. "Dr. Albert Govaerts de Bélgica "

Eugenical News vol. VII (1922), pág. 64)

Laughlin a Davenport, 22 de noviembre de 1923.

Laughlin a Davenport, 26 de noviembre de 1923. "Informe de Harry H. Laughlin para los Diez

39. Meses 1 de septiembre de 1923 - 30 de junio de 1924 "

pags. 3. Laughlin a Davenport, 22 de noviembre.

1923

"Informe de Harry H. Laughlin para los diez meses del 1 de septiembre de 1923 al 30 de junio de 1924"

40. p. 2. Laughlin a Davenport, 22 de noviembre de 1923. Laughlin a Davenport, 26 de noviembre

1923

"Informe de Harry H. Laughlin para los diez meses del 1 de septiembre de 1923 al 30 de junio de 1924"

41. pp. 2, 3. Laughlin a Davenport, 22 de noviembre de 1923. Laughlin a Davenport, 26 de noviembre de 1923. Laughlin a Davenport, 1 de octubre de 1923.

42. Laughlin a Davenport, 26 de noviembre de 1923. Laughlin a Davenport, 26 de noviembre de 1923.

43. Harry H. Laughlin, "Interdepartamental

Autoridad ", memorando circa diciembre

1923: Truman D-4-3: 13.

44. Laughlin, "Autoridad interdepartamental". "Informe de Harry H. Laughlin para los Diez

45. Meses 1 de septiembre de 1923 - 30 de junio de 1924 "

pp. 1, 6. Laughlin a Davenport, 1 de octubre

1923

"Informe de Harry H. Laughlin para el año

46. Termina el 1 de septiembre de 1923. Laughlin a Davenport, 22 de noviembre de 1923.

Laughlin a Davenport, 22 de noviembre de 1923.

47. Carta, Charles B. Davenport a Harry H.

Laughlin, 21 de diciembre de 1923: Truman C-2-

6:17.

48. Laughlin a Davenport, 26 de noviembre de 1923.

49. Laughlin a Davenport, 22 de noviembre de 1923.

50. Davenport a Laughlin, 21 de diciembre de 1923. "Declaración de Harry H. Laughlin para los diez meses 1 de septiembre de 1923 - 30 de junio de 1924", pág.

51. 1. “Informe del Comité de Inmigración Selectiva del Comité de Eugenesia del

Estados Unidos de América ", Eugenical News

Vol. IX (1924), págs. 21-24.

52. "Secretario Davis sobre inmigración", Eugenical News vol. IX (1924), pág. 37)

Comité de la Cámara de Inmigración y

53. Naturalización, declaración del Dr. Harry H. Loughlin, 68º Congreso, 1er ses., 8 de marzo

1924, págs. 1279,1281,1283,1294,1295.

Comité de la Cámara, Declaración del Dr. Harry H.

54. Loughlin, 8 de marzo de 1924, págs. 1311, 1322,

1323, 1340.

55. Comité de la Cámara, Declaración del Dr. Harry H.

Loughlin, 8 de marzo de 1924, p. 1300. "Memorándum y esquema del acuerdo de trabajo provisional entre la Institución Carnegie de Washington y el Estado

Departamento del Gobierno Federal en

56. Referencia a la colaboración en la recopilación de datos de primera mano sobre inmigración en su

Fuentes ", memorándum, alrededor de junio de 1924: Truman C-4-3: 9. Carta, W.M. Gilbert a Harry H. Laughlin, 11 de septiembre de 1924: Truman C-4-3: 9.

"Memorando y esquema del acuerdo de trabajo provisional entre la Carnegie Institution de Washington y el Departamento de Estado". "Informe de Harry H. Laughlin para los diez meses 1 de septiembre de 1923 - junio

57. 30, 1924 ", p. 4. "Los diversos filtros del flujo de inmigrantes dirigidos hacia los Estados Unidos", anexo a la carta, Harry H. Laughlin a Albert Johnson, 30 de diciembre de 1924: Truman C-2-4: 5.

"Memorándum y esquema del acuerdo de trabajo provisional entre el Carnegie

58. Institución de Washington y el Departamento de Estado "p. 3. Ver Ezekiel Cheever, School Issues (Baltimore: Warwick & York, Inc., 1924): CIW Genetics: Eugenics Record Office Misc. Correspondencia 2 de 2.

59. Ver Cheever.

60. Cheever, págs. 28-29.

61. Cheever, p 38.

62. Cheever, págs. 41, 42-43.

63. Cheever, p 44.

64. Cheever, p. 19.

Carta, Charles B. Davenport a Lewellys F. Barker, 18 de abril de 1924: CIW Genetics: Eugenics Record Office Misc.

Correspondencia 2 de 2. Carta, Robert DeC.

65. Ward a Harry H. Laughlin, 20 de marzo de 1924: Truman C-4-1: 8. Carta de Harry H. Laughlin a Robert DeC. Ward, 1 de abril de 1924: Truman C- 4-1: 8

66. Davenport a Barker, 18 de abril de 1924.

Departamento de Justicia de los Estados Unidos, "Ley de inmigración de

67. 26 de mayo de 1924 (43 estatutos generales 153) ", en www.ins.usdoj.gov. Ragsdale, p. 17)

Anderson, p. 146.

68. Anderson, págs. 147, 149. Ragsdale, pág. 42. Alfred P. Schultz, Raza o mestizo (Boston:

69. L. C. Page and Company, 1908) según lo citado por

Ragsdale, p. 11)

70. Ragsdale, pág. 35)

71. Ver Ragsdale, p. 41. Ragsdale, págs. 41-42.

72. Ragsdale, pág. 42)

73. Ragsdale, pág. 43)

Ragsdale, págs. 41, 45, 46, 48, 49. Cuarto

74. Informe del Comité de Inmigración Selectiva, p. 6)

75. Carta de Harry H. Laughlin a Frank L. Babbott, 3 de enero de 1927: Truman C-4-3: 5.

Anderson, p. 149. "Ley de inmigración de mayo

76. 26, 1924 ”, págs. 422-423. Ver Cuarto Informe del Comité de Inmigración Selectiva.

Robert DeC. Ward, "Normas Mentales y Físicas más altas para los inmigrantes", reimpreso de The Scientific Monthly, vol. IX (1924) p 539: Truman C-4-1: 8. Ver Cuarto Informe del Comité de Inmigración Selectiva, pp. 20, 28-30. Borrador de la copia, "Servicio de Inmigración", (n.d), p. 2: Truman C-2-4: 5.

Departamento de Justicia de los Estados Unidos, "Ley de Inmigración y Nacionalidad del 27 de junio de 1952 (INA) (66)

78. Statutes-at-Large 163) ", en www.ins.usdoj.gov. Departamento de Justicia de los Estados Unidos,

"Ley de Inmigración y Nacionalidad" en www.ins.usdoj.gov.

CAPÍTULO ONCE

Ver Robert Reid Rentoul, Cultura de la raza; ¿O el suicidio racial? (Londres: The Walter Scott Publishing Co., Ltd., 1906), págs. 4-5,19-22.

1. Ver Richard A. Soloway, Demografía y Degeneración: Eugenesia y el declive

Tasa de natalidad en la Gran Bretaña del siglo XX (Chapel Hill, Carolina del Norte: The University of North Carolina Press, 1990), págs. 2-4.

Pauline M.H. Mazumdar, Eugenics, Human Genetics and Human Failings (Londres: Routledge, 1992), págs. 72-80,89,125, 143.

Arthur H. Estabrook y Charles B. Davenport, The Nam Family: A Study in Cacogenics (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor Press, 1912), pág. I. “The Eugenics Record Office”, Eugenical News, vol. I (1916), pág. 2. Charles B. Davenport, "Primer informe de la estación para la evolución experimental del Departamento de Biología Experimental", Carnegie Institution of

2. Washington Year Book No.3 1904

(Washington, DC: Carnegie Institution of Washington, 1905), págs. 22, 23, 33-34.

Asociación Americana de Criadores, "Acta de la primera reunión anual: St. Lonis, Missouri: 29 y 30 de diciembre de 1903", memorándum circa 1904, pp. 1-3. Francis Galton, Memories of my Life, (Londres: Methuen & Co., 1908), págs. 310,320-321. Ver Francis Galton, “Eugenesia; Sus definiciones, alcance y objetivos ”: University College London, Galton Papers, 138/9.

Rentoul, págs. 164,165. Entrevista del autor

3. con Indiana State Library, 9 de diciembre de 2002. Rentoul, pp. I, xiv.

Francis Galton, "Eugenesia: su definición, alcance y objetivos" (documento leído en una reunión de la Sociedad Sociológica, 16 de mayo de 1904):

4. UCL Galton Papers 138/9. Rentoul, pág. 164. Véase también "Una manera fácil de esterilizar los degenerados", The British Medical Journal, 13 de agosto de 1904, págs. 346-347.

5. Rentoul, págs. I, 17-22,24-25,109-110, 133-

142

6. Rentoul, págs. 10,44,101,155.

7. Rentoul, pág. 1H.

8. Rentoul, págs. 31-32.

Lady Georgina Chambers, "Notas sobre los primeros días de la 'Eugenics Education Society'", pp 2,3: Wellcome SA / EUG / B-11. Mazumdar, pp. 24,25,27,29,30. Carta,

9. Leonard Darwin a David Starr Jordan, 1 de enero de 1914: Hoover Institution Archives, Horder, Box 60, Folder 52. Ver también Phyllis Grosskurth, Havelock Ellis, A Biography (Londres: Allen Lane, 1980), p. 412n.

Rentoul, pág. 169. Carta, C.S. Tromp a R.

10)

Chalmers, 14 de septiembre de 1906: PRO HO 45/10341/139871. "La isla de Lundy", en www.lundy.org.uk.

Francis Galton, Restricciones en el matrimonio (American Journal of Sociology, 1906), p. 3. Francis Galton, Memorias de mi vida (Londres: Methuen & Co., 1908), p. 310.

Mayor Leonard Darwin, "Primeros pasos

Hacia una reforma eugenésica ”, Eugenics Review, vol. 4 (ca. abril de 1912), págs. 34-35 según lo seleccionado en GK Chesterton, Eugenics and Other Evils, editado por e incluyendo artículos adicionales seleccionados por Michael W. Perry (Seattle, WA: Inkling Press, 2000), págs. 144-145 .

"Esterilización eugenical en Inglaterra"

Eugenical News vol. X (1925), págs. 134-135.

12)

Carta de Hugh MacEwen a Sir George Newman, 12 de agosto de 1930: PRO MH79 / 291. Carta de A. Neville a A.S. Moshinsky, 20 de febrero de 1937: PRO MH79 / 291.

13. Soloway, págs. 74-75.

14. “Notas sobre el inicioDías ", pág. 33)

"Notas sobre los primeros días", págs. 3,6-7. “Una familia numerosa” y “Una familia decadente”, formularios de admisión para Sandlebridge Boarding Special School: UCL, Galton Papers, 138/8.

15.

"Notas sobre los primeros días de la" Sociedad de Educación Eugenésica "", págs. 4, 9. Dr. Caleb W. Saleeby, "La casa de la vida: lo mental

Deficiencia Bill, ”23 de julio de 1912.

Carta de Sybil Gotto a Francis Galton, 11 de diciembre de 1909: UCL, Galton Papers, 240/7.

16. "Eugenesia: Prof. Karl Pearson sobre sus métodos", The Standard, 3 de enero de 1910. Ver "Notas sobre los primeros días", pág. 32)

Carnegie Institution of Washington, Anuncio de la Estación para la Evolución Erperimental (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1905), pág. 4: APS: Davenport Beginnings de Cold Spring Harbor. los

17. Eugenics Education Society, "Programa", Problems in Eugenics, vol. II: Informe de las actuaciones del Primer Congreso Eugenico Internacional (Kingsway, W.C .: Eugenics Education Society, 1913), págs. 3, 5, 6-13.

18. "Programa", Problemas en la eugenesia vol. II,

pags. 2)

19. Saleeby, "La casa de la vida: el proyecto de ley de deficiencia mental".

Saleeby, "La discusión sobre el alcoholismo", pág.

20)

21)

6. Richard Allen Soloway, Control de la natalidad y la cuestión de la población en Inglaterra, 1877-1930 (Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1982), p. 17. Rentoul,

pags. yo. "Notas sobre los primeros días", págs. 4, 9.

"El Congreso Internacional de Eugenesia". Saleeby, "La discusión sobre el alcoholismo en el Congreso de la Eugenesia", pág. 6. Saleeby, "The House of Life: The Mental Deficiency Bill".

22. Gruta a Galton, 11 de diciembre de 1909. Michael Warren, A Chronology of State

23)

24)

25)

Medicina, Salud Pública, Bienestar y

Servicios relacionados en Gran Bretaña: 1066 - 1999. Mazumdar, pp. 22-23. Daniel Kevles, En nombre de la eugenesia, (Cambridge, MA:

Harvard University Press, 1985), pág. 98)

Lord Riddell, "Esterilización de los no aptos: un documento para la sociedad médico-legal", memorando, alrededor de febrero de 1929, p. 17: PRO MH 58/103.

26. Mazumdar, pp. 23-24. Kevles, pág. 98)

27)

"Notas editoriales", Eugenics Review vol. 2 (octubre de 1910), págs. 163-164. Carta, Winston Churchill a destinatario desconocido, 27 de mayo de 1910: PRO HO 144/1085/193548/1.

28. Darwin, "Primeros pasos hacia la reforma eugenésica".

29. Darwin, "Primeros pasos hacia la reforma eugenésica". Riddell, p. 17)

Caleb Saleeby, El progreso de la eugenesia

30. (Londres: Cassell, 1914), p. 181, según lo seleccionado por Perry, p. 133)

Darwin, "Primeros pasos hacia la reforma eugenésica". "La Ley de deficiencia mental,

31. 1913 ”, Eugenics Review Vol.5 (abril de 1913 - enero de 1914), pág. 290, según lo seleccionado por Perry, p. 148

32. Saleeby, "La casa de la vida".

33. Darwin, "Primeros pasos hacia la reforma eugenésica".

34. Saleeby, "La casa de la vida".

35. Saleeby, "La casa de la vida".

36)

37)

"Proyecto de ley de deficiencia mental", Eugenics Review vol. 4 (alrededor de enero de 1913), pág. 420, según lo seleccionado por Perry, p. 146. R. Langdon-Down, "El proyecto de ley de deficiencia mental", Eugenics Review vol. 5 (circa abril de 1913-enero de 1914), págs. 166-167, según lo seleccionado por Perry, pág. 147

"La Ley de deficiencia mental, 1913", pág. 148. Eugenics Society, "The Sterilization of Mental Defectives", borrador del folleto, circa 1929: PRO MH58 / 104A.

38. Saleeby, El progreso de la eugenesia, págs. 188-199, según lo seleccionado por Perry, pág. 134)

"La Ley de deficiencia mental, 1913", pág. 290, según lo seleccionado por Perry, p. 148. "El mental

Ley de Deficiencia, "Eugenics Review vol. 9 (abril de 1917 - enero de 1918), pág. 263 según lo citado por Perry, pp. 148-149.

Ver Harry H. Laughlin, Esterilización eugenésica en los Estados Unidos (Chicago: Laboratorio Psicopático del Tribunal Municipal de Chicago, 1922).

41)

42)

Galton, Memories of My Life, págs. 293-294, 320-321. "Galton Laboratory for National Eugenics and the Biometric Laboratory", Organized Eugenics, (New Haven, CT: American Eugenics Society), 1931, p. 37. Soloway, Demografía y Degenración, p.

163. C. P. Blacker, Eugenics: Galton and After (Westport, CT: Hyperion Press, Inc.),

pags. 237. Mazumdar, págs. 82,85.

Carta de Francis Benedict a Karl Pearson, 20 de noviembre de 1920: UCL, Pearson Papers, 653/2. Carta de Francis Benedict a Karl Pearson, 13 de diciembre de 1920: UCL, Pearson Papers, 653/2.

43. Mazumdar, pp. 77, 85-87, 289, 328.

Mazumdar, pág. 72. Informe del Comité designado para considerar el aspecto eugenésico de la reforma de la legislación deficiente, "Sección I: El principio eugenésico en la administración de la legislación deficiente"

44)

Eugenic Review Vol.2 (1910-1911) pp. 167-177 según lo citado por Mazumdar, p. 72. Eugenics Education Society, tercer informe anual

(1911), pág. 18 según lo citado por Mazumdar, pp. 71-

72)

45. Maznmdar, pp. 71-72, 133-135,205-207.

MacNicol, p 429.

Mazumdar, pp. 72, 73. "Asociación de Oficiales de Alivio Metropolitano: Eugenesia y la Ley de los Pobres", "Los Oficiales de la Ley de Pobres"

46)

Journal, 26 de septiembre de 1913, p. 1217. "La vida y las escenas en Londres # 1:" Bethnal Green ", The Nineteenth Century (junio de 1924) según lo citado por Casebook: Jack The Ripper en www.casebook.org.

47. "Asociación de oficiales de alivio metropolitano: eugenesia y la ley de los pobres".

48. Mazumdar, págs. 109-121, 124, 125. Ver "Rothamsted", en www.nolimits.nmw.ac.uk.

49. Mazumdar, pp. 125, 126, 137, 142,294.

Carta de Harry H. Laughlin a Harry Olson, 12

50

Octubre de 1923: Truman D-2-3: 6. Carta Harry

H. Laughlin a Charles B. Davenport, 22 de noviembre de 1923: Truman C-2-6: 17.

51. Laughlin a Olson, 12 de octubre de 1923.

52)

En general, ver David Starr Jordan, La guerra y la raza: la relación de la guerra con la caída de las naciones (Beacon Press, 1915).

53. Jordania.

Jordán. Eugenics Review, vol. 6, N ° 3

54. (octubre de 1914), págs. 197-198, citado por Soloway, pág. 141

Carta de Cora Hodson a Elton Mayo, 27 de junio.

55. 1927: Eugenics Society Paper C210, citado por Mazumdar, pp. 127-128.

56. Mazumdar, pág. 133)

Mazumdar, pág. 137. Carta de Cora Hodson a

57. Sir Walter Moley Fletcher, 15 de septiembre de 1927: PRO FDI / 1734.

"Estudios de población en Edimburgo", Eugenesia

58. Revisión vol. 18 (1926-27), pp. 227-230 como

citado por Mazumdar p. 137)

Carta de Cora Hodson a Sir Walter Moley Fletcher, 15 de septiembre de 1927. Carta de Cora Hodson a la señorita C. H. Paterson, 8 de febrero de 1926: Wellcome Box 112. Mazumdar, pp.

59)

60

61)

133-137, 142. Véase Daniel Kevles, In The Name of Eugenics (Cambridge: Harvard University Press, 1985), págs. 100-101. Ver John MacNicol, "La campaña de esterilización voluntaria en Gran Bretaña, 1918-39", The Journal of the History of Sexuality, vol. 2., N ° 3 (1992), p. 429.

Caleb Saleeby, "Dos décadas de eugenesia", The Sociological Review, 16 de julio de 1924, pp. 251-253, citado por Perry, p. 135. "Historia y encuesta del movimiento eugenésico, Comité de la" Eugenésica organizada, p. 17)

Carta de Cora Hodson a Irving Fisher, 17 de junio de 1925: Truman C-2-5: 6. Carta, Secretaria de Campo a Cora Hodson, 29 de junio de 1925: Truman C-2-5: 6.

62. Carta de Cora Hodson a S. Wayne Evans, 9 de junio de 1931: Wellcome SA / EUG / E-1.

63. Carta de Paul M. Kinsie a Harry H. Laughlin, 28 de marzo de 1928: Truman C-2-5: 6.

Eugenics Education Society, "Minutos de

64)

Actas en una reunión celebrada en The Rooms of the Royal Society, Burlington House, Londres, W. el martes 29 de enero de 1924 ”: Truman D-5-2: 13. Harry H. Laughlin, "Eugenics in America", Eugenics Review, abril de 1925.

65. Laughlin, "Eugenesia en América".

66. Cora Hodson, "Borrador de carta para‘ The Times ".

67. "Segregación versus esterilización"

Eugenical News vol. X (1925), págs. 2-3.

C. P. Blacker, Eugenesia: Galton y después

(Cambridge, MA: Harvard University Press

68. 1952 reimpreso por Westport, CT: Hyperion Press, Inc., 1987), p. 203. "La esterilización de los defectos mentales".

69. Mazumdar, págs. 197, 198. MacNicol págs. 428, 429.

70. Ministerio de Salud, "Puesto existente en el Reino Unido": PRO MH 58 / 104A.

Carta, Ellen Askwith a Neville

71. Chamberlain, 16 de febrero de 1929: PRO MH 58/103. Carta de Sir Bernard Mallet a Neville

Chamberlain, 18 de febrero de 1929: PRO MH

58/103 98826.

Carta de Frederick J. Willis a Leonard Darwin, 8 de julio de 1927: PRO MH 511547.

Frederick J. Willis, "Proyecto de ley de esterilización", borrador

72. adjunto a la carta, 8 de julio de 1927: PRO MH 51/547. Bernard Mallet, "Borrador del proyecto de ley de esterilización", alrededor de 1929: PRO MH51 / 547.

Carta de Lord Riddell a Neville Chamberlain,

73. 27 de abril de 1929: PRO MH 58/103. Riddell, págs. 1, 9,17,20.

74. Riddell, pág. 21)

Mazumdar, pág. 204. "Comité para

75. Legalización de la esterilización eugenésica ”, circa 1929, págs. 16,28-29: PRO MH 58/103 98826.

76. The Columbia Encyclopedia, 6ª ed.

., s.v. "Gran Bretaña." Riddell, pp. 9, 10, 11.

Soloway, Demography and Degeneration, pp. 163,381 nota al pie 3. C. P. Blacker,

77. "Eugenics in Prospect and Retrospect", The Galton Lecture, 1945 (Hamish Hamilton Medical Books, n.d.), pág. 18)

Carta de Cora Hodson a Ernst Rüdin, 24 de julio de 1930: Eugenic Society Papers C300, citado por Mazumdar, p. 205. Ernst Rüdin,

78)

"Psychiatrische Indikation zur Sterilisierung", Das kommende Geschlecht 5 (1929), págs. 1-19: Eugenics Society Papers C300, citado por Mazumdar, pág. 206

Mazumdar, pp. 205,309 nota 21.

79. Carta de Cora Hodson a S. Wayne Evans, 11 de junio de 1930: Wellcome SA / EUG / E-1.

Carta, Cora Hodson a Charles B. Davenport, 15 de febrero de 1930: APS B: D 27 - IFEO 1930 # 1. Ver Carta, Cora Hodson a Charles B. Davenport, 25 de marzo de 1930: APS B: D 27 -IFEO 1930 # 1 . Ver carta, Charles

80

B. Davenport a Cora Hodson, 31 de marzo de 1930: APS B: D 27 - IFEO 1930 # 1. Ver Carta, Charles B. Davenport a Cora Hodson, 13 de mayo de 1930: APS B: D 27 - IFEO

1930 # 1. Ver Carta, Charles B. Davenport a Cora Hodson, 13 de junio de 1930: APS B: D 27 -

IFEO 1930 # 1.

Hodson a Davenport, 25 de marzo de 1930.

Davenport a Hodson, 31 de marzo de 1930.

81. Carta de Cora Hodson a Sir Walter Moley Fletcher, 10 de abril de 1930: APS B: D 27 - IFEO 1930 #l.

82. Davenport a Hodson, 13 de mayo de 1930. Davenport a Hodson, 13 de junio de 1930. "1930

83)

84)

Reunión de la Federación Internacional de

Organización eugenésica: programa y calendario ": Truman C-2-4: 3.

Eric Donaldson, "Operaciones en pacientes con deficiencia mental en el hospital de abogados pobres", págs. 1,4: PRO MH 79/291.

85. Donaldson, pág. 2)

86. Donaldson, pág. 3)

87. Donaldson, págs. 2-3.

Donaldson, págs. 2, 3,4. Carta, Eric Donaldson

88)

a Hugh MacEwen, 9 de agosto de 1930: PRO MH

79/291. MacEwen a Newman, 12 de agosto de 1930.

Donaldson, pág. l. Carta, Laurence Brock a R.

89. H. H. Keenlyside, 1 de agosto de 1930: PRO MH 791291.

90

91)

Carta, Lionel L. Westrope al Ministerio de Salud, 14 de octubre de 1930: PRO MH 79/291. "Notas de ambulancia", L.N.E.R. Revista vol. 29 No.5 (mayo de 1939).

MacNicol, págs. 431, 432. Mazumdar, págs. 211,

212. Ver Casti Connubii: Encíclica del papa Pío Xl sobre matrimonios cristianos.

92. Casti Connubii, sección 68.

93. Casti Connubii, sección 70.

94. Casti Connubii, secciones 63, 64. Éxodo 20: 13 NVI Study Bible.

Eugenics Society, Esterilización de defectos mentales, n.p., n.d .: Wellcome SA / EUG / N-

95)

32. “¿Deberían esterilizarse los no aptos?” recorte de periódico, n.p., n.d .: Wellcome SA / EUG / N-33. "Comité de Legalización Esterilización, "p. 16.

MacNicol, pp. 429, 435. Eugenics Society,

96. Informe anual 1931-32, n.p., circa 1932, p. 6: Wellcome SA / EUG / A-24.

97. MacNicol, pág. 429. Mazumdar págs. 211, 212.

98)

99)

Carta, Eugenics Society a Michael Pease, 17 de agosto de 1931: Wellcome Box 112. "Comité para legalizar la esterilización", págs. 15-17. Mazumdar, pág. 206

Carta de la Embajada británica a Sir John Simon, 17 de noviembre de 1938: Wellcome Box 112. Comité Brock, "Resumen de la recomendación principal", pág. 1: PRO MH 51/210.

Mazumdar, pág. 203. Comité Brock, "Sección 86: El problema del transportista": PRO MH 51/210.

100. Mazumdar, págs. 210-211.

Blacker, págs. 303-304. "Población y su control", Eugenical News, vol. XX (1935)

101. p. 100. "Publicación de la Ley del Estado: Parte I: entregada en Berlín - 25 de julio de 1933, núm.

86 ", circa 1933: Wellcome Library Box 112.

CAPÍTULO DOCE

Harry Laughlin, secretario, Boletín # 10A: Informe del Comité para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos de

1. Cortar el germoplasma defectuoso en la población estadounidense: l. El alcance del trabajo del Comité (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor, 1914), págs. 1, 9.

Ver Problemas en Eugenesia, vol. II: Informe de las actuaciones del Primer Congreso Eugenico Internacional (Kingsway, W.C .: Eugenics Education Society, 1913). Caleb W. Saleeby, "La casa de la vida: el proyecto de ley de deficiencia mental", 22 de julio de 1912. Ver Laughlin, Boletín # 1OA. Ver Harry H. Laughlin,

2. secretario, Boletín # 10B:: Informe de la

Comité para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar la planta germinal defectuosa en la población estadounidense: II. El legal, legislativo y administrativo

Aspectos de la esterilización (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor, 1914).

The Eugenics Education Society, "Programa", Problems in Eugenics, vol. II: Informe de las actuaciones de la primera

3. Congreso eugenesico internacional

(Kingsway, W.C .: Eugenics Education Society,

1913), p. 3. "Historia de la Organización Internacional de Eugenesia", memorando de noviembre de 1923, pp. 1-12: Truman C-2-1: 2.

4. "Historia de la Organización Internacional de Eugenesia", pág. 3)

Carta, Charles B. Davenport a Madison Grant, 10 de octubre de 1919: APS B: D27 - Grant, Madison # 1. Carta, Charles B. Davenport a Madison Grant, 2 de abril de 1920: APS B: D27 - Grant, Madison # 3. Carta, Madison Grant a Charles B. Davenport, 7 de abril de 1920: APS B: D27 - Grant, Madison # 3. Carta de Madison Grant a Charles B. Davenport, 13 de abril.

5. 1920: APS B: D27 - Grant, Madison # 3. Carta, Alvey A. Adee a Charles B.

Davenport, 5 de febrero de 1921: NA 59/250/22/10/3/2620. Carta, C. C. Kimble al Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de América, 17 de marzo de 1921: NA 59/250/22/10/3/5459. Carta de Charles S. Hartman al Sr. Dr. Dn. N. Clemente Ponce, 7 de junio de 1921: NA 59/250/22/10/3/5459.

Grant to Davenport, 13 de abril de 1920. Davenport to Grant, 2 de abril de 1920. Lothrop Stoddard, The Rising Tide of Color (Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1926), pág. yo. "Segundo Congreso de la Eugenesia", Eugenical News Vol. VI (1921) p. 65. Museo Americano de Natural

6. Historia, "Cronología" en www.amnh.org. Segundo Congreso Internacional de Eugenesia, Eugenesia,

Genética y la familia: Volumen I: Documentos científicos (Baltimore: Williams & Wilkins Company, 192 3), p. yo. Harry H. Laughlin, La Segunda Exposición Internacional de Eugenesia (Baltimore: Williams & Wilkins Co., 1923), p. 13)

Eugenesia, Genética y Familia: Volumen I: Documentos científicos, p. ii) "Segunda eugenesia

7. Congreso ", pág. 64. Laughlin, The Second International Erhibition of Eugenics, pág. 16. Herny Fairfield Osborn, "Dirección de bienvenida", Eugenesia, Genética y Familia: Volumen I: Documentos científicos, págs. 1,3.

8. Osborn, pág. 2)

9. Eugenesia, genética y familia: Volumen I: Documentos científicos, págs. Iii-v.

Carta de Hermann Lundborg a Charles B. Davenport, 29 de agosto de 1921: APS B: D27. Ver también Carta, Charles B. Davenport a

10. Hermann Lundborg, 24 de octubre de 1921: APS B: D2 7. Véase también la carta, Hermann Lundborg a Charles B. Davenport, 28 de noviembre de 1921: APS B: D27.

Charles B. Davenport, "Investigación en

11. Eugenesia, "Eugenesia, Genética y la Familia: Volumen I: Documentos científicos, p. 20)

Laughlin, La Segunda Exposición Internacional de Eugenesia, pp. 13, 33, 36, 152-

12. 153. "II. Congreso Internacional de Eugenesia "

Eugenical News, vol. VI (1921), pág. 28)

Universidad de Princeton, "Dodge-Osborn Hall", etc.princeton.edu.

Arthur H. Estabrook, "El segundo

13. Congreso Internacional de Eugenesia ", discurso pronunciado en la Academia de Ciencias de Indiana, 2

Diciembre de 1921: Truman E-2-4: 9. "Resolución aprobada por la sesión ejecutiva del Segundo Congreso Internacional,

27 de septiembre de 1921 ", memorándum, n.d .:

Bienvenido SA / EUG / E11. "El internacional

14. Comisión de Eugenesia, "Eugenical News Vol. VI (1921), pág. 67. Carta, Charles B. Davenport

al Dr. Erwin Baur, 30 de marzo de 1923: APS B: D2 7 Davenport y Erwin Baur. Ver el artículo "Reunión de la Comisión Internacional en Lund - 1923", n.p., n.d .: Truman C-4-6: 19.

"Comisiones internacionales una de eugenesia "

15. Eugenical News vol. VII (1922) p. 117. "Historia de la Organización Internacional de Eugenesia", págs. 5-6, 7.

"Personals", Eugenical News vol. VIII (1923), pág. 94. Carta de John C. Merriam a Charles B. Davenport, 20 de junio de 1923: CIW Genetics: Eugenics Record Office Misc. 2 de

16. 2. “Acta de las reuniones de la Comisión Internacional de Eugenesia celebrada en

Las Salas de la Facultad de Medicina de la Universidad de Lund: sábado 1 de septiembre "y lunes 3 de septiembre de 1923", memorando: Truman C-2-1: 2.

"Historia de la Organización Internacional de Eugenesia", págs. 9, 12. "Informe del Subcomité de Programa Final que desarrollará la Sociedad de Eugenesia de la

17. Estados Unidos de América, "Eugenical News, vol. VIII (1923), pág. 73. "Eugenesia en la India", Eugenical News Vol. VII (1922), pág. 2. "Eugenesia en Japón", Eugenical News Vol. VII (1922), pág. 104)

"Reunión de la Comisión Internacional en Lund

- 1923 ", n.p. Dakota del Norte. artículo: Truman C-4-6: 19. Carta, Charles B. Davenport al Dr. Erwin

Baur, 30 de marzo de 1923: APS B: D27 -

Davenport y Erwin Baur. Carta, Leonard Darwin a Herman Lundborg, 21 de noviembre de 192 5: APS B: D27. Dr. Timothy Holian, "La hiperinflación alemana de 1923: una retrospectiva del septuagésimo quinto aniversario", en www.mwsc.edu. "Resolución aprobada por la sesión ejecutiva del Segundo Congreso Internacional de Eugenesia", pág. 3)

"La Comisión Internacional de Eugenesia", acta de la reunión del 14 de julio de 1925: Truman C-2-5: 6. Ver "Eugenesia en la Universidad de Padua", Eugenical News Vol. X (1925), pág. 164

19. Ver "Esterilización eugenical en Dinamarca"

Eugenical News vol. X (1925), pág. 178. Ver

"La Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas", Eugenical News Vol. XI (1926), pág. 100. Ver "Inmigración a Noruega", Eugenical News Vol. XI (1926), pág. 139.

20. "La Comisión Internacional de Eugenesia".

"Memorándum de los Objetos de la Federación Internacional de la Eugenesia

21. Organizaciones ", alrededor de septiembre de 1928: APS B: D27 - IFEO 1928 # 2.

"Séptima Reunión de la Comisión Internacional de Eugenesia", Eugenical News Vol. X (1925), pág. 117. "Internacional

22. Federación de organizaciones eugenésicas "

Eugenical News vol. XII (1927), pág. 153

"Memorándum de los Objetos de la Federación Internacional de Organizaciones Eugenésicas".

Bent Sigurd Hansen, "Algo podrido en el estado de Dinamarca: Eugenesia y el ascenso del estado de bienestar", en Eugenics and the Welfare State, editado por Gunnar Broberg y Nils Roll-Hansen (East Lansing, MI: Michigan State University Press, 1996), pp. 44, 51. Ver Nils Roll-Hansen, "Conclusion: Scandinavian

23. Eugenesia en el contexto internacional ", en Broberg y Roll-Hansen, p. 268. Ver

William H. Schneider, "El movimiento eugenésico en Francia, 1890-1940", en The Wellborn Science, editado por Mark B. Adams

(Nueva York: Oxford University Press, 1990), págs. 80-83. "Pan's Plans", Eugenical News, vol. IX (1924), pág. 80

"Sociedad de Eugenesia de Bélgica", Eugenical News Vol. V (1920), pág. 63. "Revue

24. D'Eugenique, "Eugenical News vol. VI (1921), pág. 43. "Societe Belge D'Eugenique", Eugenical News Vol. V (1920), pág. 54)

"Revue D'Eugenique", pág. 43. "Societe Belge

25. D’Eugenique ", pág. 54. "Sociedad de Eugenesia de Bélgica", pág. 63. "Notas extranjeras", Eugenical

News Vol. VI (1921), pág. 72)

"Belgian Eugenics Society", Eugenical News, vol. VII (1922), pág. 14. "Dr. Alben Govaerts de Bélgica, "Eugenical News, vol. VII (1922)

pags. 64. "La nueva Oficina de Eugenesia belga"

Eugenical News, vol. VII (1922), pág. 92)

26. "Oficina Nacional de Eugenesia en Bélgica"

Eugenical News, vol. VII (1922), pág. 120. "El factor hereditario en la etiología de la tuberculosis", Eugenical News, vol. VIII (1923), pág. 32)

"Exámenes prenupciales en Bélgica, Luxemburgo y Alemania", Eugenical News, vol. XII (1927), pág. 114. "La nueva Oficina de Eugenesia belga", pág. 92. Carta, Harry H.

27. Laughlin al Dr. Alben Govaerts, 18 de julio de 1923: Truman C-4-6: 19. Carta, Harry H. Laughlin

a Charles B. Davenpon, 22 de noviembre de 1923: Truman C-2-6: 14. Carta de Harry H. Laughlin a Charles B. Davenpon, 26 de noviembre de 1923: Truman C-2-6: 17.

Angus McLaren, Our Own Master Race: Eugenics in Canada, 1885-1945 (Toronto, Ontario: McClelland & Stewart, Inc.), págs. 43, 47,107, 181 f74. Consejo Nacional de Mujeres, 13er Informe (Toronto, Ontario: Johnstone, 28. 1907), pp. 56,58 citado por McLaren, p. 38)

R. W. Bruce Smith, "Saneamiento mental"

Canada Lancet, vol. 41 (1907-1908), pág. 976 según lo citado por McLaren, p. 42. F. McKevley Bell, "Social Maladies", Queen’s Quarterly Vol. 16 (1908-09), pág. 52 según lo citado por McLaren, p. 52)

McLaren, pp. 42,125,159-160. Ver Brian L. Ross, "Una derrota inusual: la controversia de Manitoba sobre la esterilización eugenésica en 1933", artículo inédito, Instituto de Historia y Filosofía de la Ciencia y

29. Tecnología, Universidad de Toronto, 1981, citado por McLaren, p. 196 f8. "Esterilización eugenical en Canadá", Eugenical News, vol. XIII (1928), pág. 47. Timothy J. Christian, "Los enfermos mentales y los derechos humanos en Alberta", documento inédito de la Universidad de Alberta, n.d., pp. 13-20,25-29, según lo citado por McLaren p. 100

Terry L. Chapman, "El movimiento eugenésico temprano en el oeste de Canadá", Alberta History Vol. 25 (1977), págs. 9-17 según lo citado por McLaren, págs. 90-91. Estatutos de la Provincia de Columbia Británica, 1933, "Una ley que respeta la esterilización sexual", cap. 59, 7 de abril de 1933, citado por McLaren, p. 91. M.

30. Stewart, “Algunos aspectos de la esterilización eugenésica en Columbia Británica con referencia especial a pacientes esterilizados de

Hospital Provincial de Essondale desde 1935, "Archivos Provinciales de Columbia Británica, Secretario Provincial, Servicios de Salud Mental, GR 542, recuadro 14," Esterilización "según lo citado por McLaren, p. 160

Ver "Dr. A. Las opiniones de Forel ", Eugenical News, vol. XI (1926). Véronique Mottier, "Narrativas de identidad nacional: sexualidad, raza y el suizo" Sueño de orden ", papel

31. presentado en las sesiones conjuntas anuales del Consorcio Europeo para la Investigación Política,

Taller: Los usos políticos de la narrativa, en Mannheim, 26-31 de marzo de 1999, págs. 11, 13. "El fondo Julius Klaus", Eugenical News, vol. VIII (1923), pág. 36)

Mottier, pág. 11. "El Fondo Julius Klaus", pág. 36. "Adhesiones a los archivos de la Oficina de Registro de Eugenesia, enero de 1924", Eugenical News, vol. IX (1924), pág. 19. "Julius Klaus-

32. Stiftung, "Eugenical News, vol. X (1925), págs.

139-140. "Reunión de la Comisión Internacional", Eugenical News, vol. VIII

(1923), pág. 116)

Mottier, págs. 14, 15, 16. “Dr. A Vistas de Forel ", pág. 134. "Esterilización en Suiza", Eugenical News, vol. XI (1926), pág. 91. "Nuevo

33. Estatutos de esterilización, "Eugenical News, Vol. XIV (1929), p. 63. Robert N. Proctor, Racial

Higiene: Medicina bajo los nazis (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1988), p. 97)

"Eugenesia en Dinamarca", Eugenical News, vol. VIII (1923), págs. 6. Hansen, págs. 9,19.

"Eugenesia en Dinamarca", Eugenical News, vol. X (1925), pág. 81. "Ley de esterilización danesa"

Eugenical News, vol. XIV (1929), págs. 122-

34. 124. "Registro eugenésico en Dinamarca", Eugenical News, vol. XV (1930), pág. 100. Hilda von Hellmer Wullen, "Eugenesia en otras tierras", Journal of Heredity vol. XXVIII No. 8 (agosto de 1937), pág. 274. Carta de Cora Hodson a Sören Hansen, 28 de junio de 1928: APS B: D27.

"Esterilización eugenical en Dinamarca"

Eugenical News vol. XXII (1927), pág. 178)

35. Carta de Harry H. Laughlin a Harry Olson, 15 de noviembre de 1927: Truman D-2-2: 16. "Ley de esterilización danesa", pág. I22.

Fundación Rockefeller, "Universidad de Copenhague - Instituto de Genética Humana"

36. Evaluación de junio de 1939, págs. 3, 5: RF RG 1.2 Ser 713 Cuadro 2 Carpeta 15. Carta, Tage Kemp al

Fundación Rockefeller, 17 de noviembre de 1932:

RF RG 1.2 Ser 713 Carpeta de caja 15.

37. "Universidad de Copenhague - Instituto de Genética Humana", pág. 1)

"Higiene racial en Escandinavia", Eugenical News, vol. IV (1919), pág. 88. Osborn, pág. I. Ver "Fotografía de Jon Alfred Mjøen en la Biblioteca"

38. en www.amphilsoc.org. "Parte I: The American Eugenics Society, Inc .: B. Historia y desarrollo tempranos", Eugenésica organizada, enero de 1931, pág. 3)

"Higiene racial en Escandinavia", Eugenical News, vol. IV (1919), pág. 88. "Der Nordske Race", Eugenical News, vol. V (1920), pág. 2. "Notas personales", Eugenical News, vol. VII

(1922), pág. 113. "Notas y noticias", Eugenical News, vol. VIII (1923), pág. 88. "Actividades eugenésicas en los diferentes países: V. Eugenesia en Noruega", Eugenical News, vol. X (1925), págs. 55-57. "Inmigración a Noruega"

Eugenical News, vol. XI (1926), pág. 139. "American Lecture Tour of Dr. Mjøen".

39. Eugenical News, vol. XII (1927), pág. 24. "Galton Society", Eugenical News, vol. XII (1927), pág. 54. "Dr. Conferencias de Mjøen ", Eugenical News, vol. XII (1927), pp. 139-

140. Ver "Fotografía de Jon Alfred Mjøen y Leon Whimey", en www.amphilsoc.org. Klaus Hansen, "La Ley de esterilización de Noruega de 1934 y sus resultados prácticos", Eugenical News, vol. XXI (1936), pág. 129. Nils Roll-Hansen, "Eugenesia noruega: la esterilización como reforma social", en Broberg y Roll-Hansen, págs. 176, 178.

"Race-Biology in Sweden", Eugenical News, vol. VII (1922), pág. 121. Carta de Charles B. Davenport a Herman Lundborg, 2 de junio de 1923:

APS B: D27. Carta de Herman Lundborg a Charles B. Davenport, 9 de febrero de 1926: APS B: D27. Carta, Charles B. Davenport a Herman Lundborg, I de marzo de 1926: APS B: D27. Carta de Herman Lundborg a Charles B. Davenport, 24 de abril de 1926: APS B: D27.

Carta, Charles B. Davenport a Herman Lundborg, 1 de octubre de 1928: APS B: D27. Gunnar Broberg y Mattias Tydén, "Eugenesia en Suecia: atención eficiente", en Broberg y Roll-Hansen, págs. 102-103, \ 09-110. Kungl

Majt, Lag om sterilisering av vissa sinnessjuka, sinnesslöa eller andra som lida av rubbad sjäsverksamhet, Svensk författningssamling no. 1934/171 [Ley de esterilización de 1934] (Estocolmo: P.A. Norstedt & Sönners förlag, 1934) según lo citado por Broberg y Tydén, p. 103. Kungl. Maj: t, Lag om sterilisering, Svensk forfattillngssamling no.

19411282 [Ley de esterilización de 1941] (Estocolmo: P.A. Norstedt & Sönners förlag, 1941), según lo citado por Broberg y Tydén, p. 108. Sveriges Offentliga Statistik: Allmän hälso-

och sjukviird [Informes anuales sobre salud publicados por la Oficina Central de Estadística de Suecia] (Estocolmo: Statistiska centralbyriin, 1935-1976) según lo citado por Broberg y Tydén, págs. 108-09.

"Ley de esterilización en Finlandia", Eugenical News, vol. XXIII (1938), pág. 47. "Raza-

Higiene en Rumanía ”, Eugenical News, vol. XI (1926), pág. 136. "La Sociedad Italiana de Genética y Eugenesia", Eugenical News, vol. X (1925), pág. 13. "Actividades eugenésicas en los diferentes países", Eugenical News, vol. X (1925), págs. 49-51. "Esfuerzos eugenésicos en Hungría", Eugenical News, vol. XVI (1931), págs. 172-173. "Sociedad de Viena de Eugenesia", Eugenical News, vol. X (1925), pág. 152. von Hellmer Wullen, pág. 271. “Internacional

41. Congreso de Genética ”Fundación Rockefeller

memorándum, 4 de junio de 1931: RF RG 1.1 Ser

100 Box 40 Folder 365. "Universidad de Copenhague - Prof. Thomsen", memorándum de la Fundación Rockefeller, 28 de septiembre de 1934:

RF RG l.l Ser 713 Cuadro 2 Carpeta 15.

Radiograma a Gregg, 13 de marzo de 1932: RF RG

1.1 Ser 717 Recuadro 10 Carpeta 63. Paul Weindling, Salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y el nazismo 1870-1945 (Cambridge: Cambridge University Press, 1989), p. 468.

Una década de progreso en la eugenesia: documentos científicos del Tercer Congreso Internacional de Eugenesia (Baltimore: The Williams & Wilkins Company, 1934), p. yo. Ver Paul Popenoe y Roswell Hill Johnson, Eugenesia Aplicada, rev. ed. (Nueva York: The MacMillan Company, 1935). Ver Charles B. Davenport, Herencia en relación con la eugenesia (Nueva York: Henry Holt and Company, 1911: Reimpresión, Nueva York: Amo Press y The New York Times, 1972). Ver E.S. Gosney y Paul Popenoe, Esterilización para el mejoramiento humano

42. (Nueva York: The MacMillan Company, 1929). Ver Harry H. Laughlin, Eugenical

Esterilización: 1926: revisión histórica, legal y estadística de la esterilización eugenésica

en los Estados Unidos (Lancaster, PA: Lancaster Press, 1926). Ver Harry H. Laughlin, Inmigración y conquista (Nueva York: El Comité Especial de Inmigración y Naturalización de la Cámara de Comercio del Estado de Nueva York, 1939). Ver "Adelante", Eugenical News, vol. I (1916), pág. 1. "Cursos universitarios en genética y eugenesia", Eugenical News Vol. 1 (1916), págs. 26-27.

D. V. Glass, "Políticas de población y sus objetivos", Eugenical News, vol. XXVII (1942), pág. 8. Schneider, pp. 78, 79. "Aspecto actual del problema de la esterilización eugenical en Francia", Eugenical News, vol. XXI (1936), pág. 105. Muestra histórica de la

43. Países Bajos, "Fuentes- Registros de población", en www.iisg.nl. Nancy Leys Stepan, "El

Hora de la eugenesia ”: raza, género y nación en América Latina (Ithaca, Nueva York: Cornell University Press, 1991), pág. 126. von Hellmer Wullen, pág. 274. "Ley de esterilización en Finlandia", pág. 47)

CAPÍTULO TRECE

Bleecker Van Wagenen, Presidente, Informe preliminar del Comité de la Sección de Eugenesia del American Breeder’s

1. Asociación para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el germoplasma defectuoso en la población humana, p. 5: ABA.

"La Cámara Letal de Richardson (patentada)

2. para la extinción indolora de la vida animal inferior ", folleto sin fecha: UCD especial

Colecciones

Roben W. Chambers, El rey de amarillo (F. Tennyson Neely, 1895), p. 9. Arnold White, Eficiencia e Imperio (Londres: Methuen y 3. Co., 1901), pp. 116-117 según lo citado por Dan Stone, Breeding Superman: Nietzsche, Race

y Eugenics en Edwardian e Interwar Britain (Liverpool: Liverpool University Press, 2002), p. 125

H. G. Wells, Una utopía moderna (Nueva York: Charles Scribner’s Sons, 1905), pág. 129 como

citado por Michael W. Perry, editor, The Pivot of Civilization: In Historical Perspective

4. (Seattle: Inkling Books, 2001), pág. 36. Eden Paul, "Eugenesia, control de natalidad, y

Socialismo ”en Población y control de la natalidad, editado por Eden y Cedar Paul (Nueva York: Critic and Guide, 1917), págs. 144-146 según lo citado por Perry, pág. 108)

Roben Reid Rentoul, Cultura de la raza; o raza

5. ¿Suicidio? (Londres: The Walter Scott Publishing Company, Ltd., 1906), págs. 178,

179)

6. Artículo, Daily Express, 4 de marzo de 1910, citado por Stone, p. 127. Stone, p. 128

C.W.Wilson, citado en el artículo, Birmingham Post, 4 de febrero de 1910, citado por Stone, p.

7. 127. Arnold White, The Views of 'Vanoc': An Englishman’s Outlook (Londres: Kegan, Paul,

Trench, Trubner y Co., 1910), págs. 282-283, según lo citado por Stone, pág. 126)

A.F. Tredgold, "Eugenesia y el progreso futuro del hombre", Eugenics Review vol. Enfermo

(1911), pág. 100 según lo citado por Stone, p. 126. Caleb Saleeby, Los métodos de la raza

8. Regeneración (Londres: Cassell & Co., 1911), págs. 46-47, según lo citado por Stonep. 126)

Proc, eedings of the First National Conference of Race Betterment (Race Betterment Foundation, 1914), pág. 477.

Martin A. Elks, "La" cámara letal ": más evidencia para la opción de eutanasia", Retraso mental, vol. 31 No.4 (agosto de 1993), pág. 203. A. F. Tredgold, A Textbook of Mental Deficiency (Amentia), 2nd ed. (Nueva York: William Wood, 1915), pág. 455 como se cita

9. por Elks, p. 203. A. F. Tredgold, Un libro de texto de deficiencia mental (Amentia), 6ª ed. (Nueva York: William Wood, 1937), págs. 517-518 según lo citado por Elks, pág. 203. A. F. Tredgold, Un

libro de texto de deficiencia mental (Amentia), 7ª ed. (Nueva York: William Wood, 1977), pág. 491 según lo citado por Elks, pp. 203-204.

W. Duncan McKim, Herencia y progreso humano (Nueva York: Hijos de G. P. Putnam,

1900), pp. 120, 168 según lo citado por Mark H. Haller, Eugenics: Hereditarian Attitudes in American Thought (New Brunswick, NJ:

10. Rutgers University Press, 1963), pág. 42. McKim, págs. 192-193, citado por Russell Hollander, "La eutanasia y el retraso mental: sugiriendo lo inimaginable", Retraso mental vol. 27 No.2 (abril de 1989), p. 58)

A. Johnson, "Informe del Comité de Colonias para la Segregación de Defectos", Actas de la Conferencia Nacional de Caridades y Correcciones, 1903 (Fred J.

11. Heer, 1903), pág. 249 según lo citado por Hollander, pp. 58-59. E.R. Johnstone, "Discurso del Presidente", Journal of Psycho-Asthenics, vol. 8 (1904), pp. 65-70 según lo citado por Hollander, pp. 55, 58. Haller, p. 207 f. 5)

Milroy, "Discusión y Actas", Diario de

12. Psico-Asthenics, vol. 10 (1906), pág. 224 según lo citado por Hollander, p. 58. Rentoul, pág. 178)

E.B. Sherlock, El débil mental: una guía

13. Estudiar y practicar (Nueva York: Macmillan, 1911), pág. 267 según lo citado por Elks, p. 202.

Henry H. Goddard, La familia Kallikak: A

14. Estudio en la herencia de la mentalidad débil

(Vineland, Nueva Jersey: 1913), págs. 101, 105,

106-108.

Harry H. Laughlin, secretario, Boletín No. 10A: El informe del Comité para estudiar e informar sobre las mejores prácticas

15. Medios para cortar el germoplasma defectuoso en la población estadounidense (Cold Spring Harbor: Cold Spring Harbor, 1914), págs. 46, 55: CSH.

William J. Robinson, Eugenesia, matrimonio y control de la natalidad (Nueva York: The Critic and

16. Guide Company, 1917), pág. 74. Margaret Sanger, The Pivot of Civilization (Nueva York: Brentano's, 1922), págs. 100-101.

Actas de la Primera Conferencia Nacional

17. on Race Betterment, (Race Betterment Foundation, 1914), págs. 502, 503.

Paul Popenoe y Roswell Hill Johnson,

18. Eugenesia Aplicada (Nueva York: Macmillan, 1918), p. 184

Eugenics Record Office, Registro oficial del obsequio de Eugenics Record Office, Cold Spring Harbor, Long Island, Nueva York, por la Sra. E.H. Harriman a la Carnegie Institution de Washington y de su aceptación por la institución (Cold Spring

19. Harbor, Nueva York: Eugenics Record Office, 1918), p. 33: CSH. "American Eugenical Society, Inc .: B. Early History and Development," Organized Eugenics, enero de 1931, pp. 3-4, 7. Madison Grant, The Passing of the Great Race (Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1936), pags. 49)

Martin S. Pernick, The Black Stork: Eugenics and the Death of "Defective" Babies in American Medicine and Motion Pictures

20. Desde 1915 (Nueva York: Oxford University Press, 1996), págs. 3-4. "El jurado aclara, pero condena al Dr. Haiselden", The Chicago Daily Tribune, 20 de noviembre de 1915.

21. "El jurado aclara, pero condena al Dr. Haiselden".

22. "El jurado aclara, pero condena al Dr. Haiselden".

Pernick, págs. 9, 10. "El jurado aclara, pero condena al Dr. Haiselden". Chicago Tribune

23. 20 de diciembre de 1915, p. 7 según lo citado por Pemick, p.

41. Chicago American, 3 de diciembre de 1915, pág. 6 según lo citado por Pernick, p. 41)

24. "El jurado aclara, pero condena al Dr. Haiselden".

25. Pernick, pág. 5. "Jurado Cl oídos, sin embargo, condena al Dr. Haiselden ".

26. "El jurado aclara, pero condena al Dr. Haiselden". "El jurado aclara, pero condena al Dr. Haiselden". New York Times, 18 de noviembre de 1915 según lo citado

27. por Pernick, pp. 7-8. New York Times, 24 de diciembre de 1915, citado por Pernick, pp. 7-8.

Chicago Herald, 23 de diciembre de 1915, citado por Pernick, pp. 7-8.

"Bebé muere; Physician Upheld ”, Chicago Daily Tribune, 18 de noviembre de 1915, citado por

28. Pernick, figura 3. “¿Tenía razón el doctor? Algunas opiniones independientes "

Independiente, 3 de enero de 1916.

Chicago Tribune, 20 de diciembre de 1915, p. 7 según lo citado por Pernick, p. 41. Chicago American, 3

29. diciembre de 1915, p. 6 según lo citado por Pemick, p. 41)

Pernick, págs. 4, 5, 87. Chicago Herald, 24 de julio

30. 1917, p. 14 según lo citado por Pernick, p. 87. New York Times, 13 de noviembre de 1917, p. 12 como se cita

por Pernick, p. 87)

31. "¿Tenía razón el doctor?"

Chicago American, del 23 de noviembre de 1915 al 30 de diciembre de 1915, citado por Pernick, p. 4. Chicago Herald, 27 de julio de 1916.

32. según lo citado por Pernick, p. 10. Harry J. Haiselden, "Acerca del bebé metro de Chicago"

Medical Review of Reviews, 23 (octubre de 1917), pág. 697 como se cita en la entrevista del autor con Martin Pernick, 22 de diciembre de 2002.

Ver Neal Black, Salud animal: un siglo de

33. Progress, (United States Animal Health Association, 1996) Capítulo 4. Ver BBC,

"La tuberculosis bovina amenaza a los agricultores", 27 de junio de 2002. Junta de Administración del Estado de Illinois, Volumen II: Informes bienales del Estado

Instituciones de caridad: 1 de octubre de 1914 a

34. 30 de septiembre de 1916 (Estado de Illinois, 1917),

pags. 695. "Informe del Superintendente Leonard al Consejo de Administración", Institution Quarterly Vol. 7 (1916), pp. 117-118.

Elks, p. 201. "Con respecto al metro bebé de

35. Chicago "y Chicago Examiner, 25 de julio de 1917, pág. 6 como se cita en la entrevista del autor

con Martin Pernick, 22 de diciembre de 2002. "El informe del Comité de Jueces Scully de

36. Three Woman, "Institution Quarterly, vol. 7 7

(1916), pág. 113. "Superintendente Leonard

Informe al Consejo de Administración ", pág. 117. Informes bienales de las instituciones benéficas estatales: 1 de octubre de 1914 a septiembre

30, 1916, págs. 678, 682, 686. Patrick Almond

Curtis, "Reformadores eugenésicos, percepciones culturales de las poblaciones dependientes y el cuidado de los débiles mentales en Illinois: 1909-

1920 "(Ph. D. diss., Universidad de Illinois en

37. Chicago, 1983), p. 89. Ver Paul Popenoe y Roswell Hill Johnson, Applied Eugenics rev. ed. (Nueva York: Macmillan, 1935), págs. 90, 92-93, 94. Eugenesia, Genética y Familia: Volumen I: Documentos científicos del Segundo Congreso Internacional, (Baltimore: Williams & Wilkins Co., 1923), págs. 178-181. "Dr. Albert Govaerts de Bélgica, "Eugenical News, vol. VII (1922), pág. 64)

Charles B. Davenport, Herencia en relación con la eugenesia (Nueva York: Henry Holt &

38. Compañía, 1911; reimpresión, Nueva York: Amo Press Inc., 1972), pp. 164-165. Popenoe y Johnson, 1918 según lo citado por Elks, p. 205.

Charles Henderson, "La relación de la filantropía con el orden social y el progreso", Conferencia Nacional de Caridades y Correcciones: Actas del Vigésimo Sexto

39. Sesión anual (Cincinnati: mayo de 1899), pág. 4 según lo citado por Curtis, pp. 53, 55. "Propagation of the Unfit", Institution Quarterly, I (mayo

1910), p. 35 según lo citado por Curtis, pp. 68-69. Charles B. Davenport, "Discurso presidencial", una década de progreso en la eugenesia:

40. Documentos científicos de la Tercera Internacional

Congreso de Eugenesia (Baltimore: The Williams & Wilkins Company, 1934), p. 21)

41. Chicago American, 24 de noviembre de 1915, pág. 2 según lo citado por Pernick, p. 84)

Departamento de Servicios Humanos de Illinois, Una breve historia del Lincoln Developmental Center, p. 1. Informes bienales de las instituciones benéficas estatales: 1 de octubre de 1914 a

30 de septiembre de 1916, págs. 679, 681, 686. También

42. ver K. Charlie Lakin, “Estudios demográficos de instalaciones residenciales para pacientes mentales

Retardado: una revisión histórica de metodologías y hallazgos ”, Departamento de Estudios Psicoeducativos de la Universidad de Minnesota.

Harrison L. Harley, "Observaciones sobre el funcionamiento de la Ley de Compromiso de Illinois para

43. la institución de mentalidad débil ", trimestralmente

Vol. 8 (1917), pág. 97)

Informes Bienales del Estado Caritativo

44. Instituciones: 1 de octubre de 1914 al 30 de septiembre de 1916, págs. 682, 686, 687. Ver Harley, pág.

97)

Informes bienales de las instituciones benéficas estatales: 1 de octubre de 1914 a septiembre

30, 1916, págs. 677, 678, 679, 683. Martin W.

Barr, Defectivos mentales: su historia, tratamiento y capacitación (Filadelfia: P. Blakiston’s Son & Co., 1904, reimpresión Nueva York: Arno Press, 1973), págs. 195-196. "La Clínica Psicopática Municipal", Eugenical

45. News, vol. I (1916), pág. 55. Harry H. Laughlin, Esterilización eugenical en los Estados Unidos (Chicago: Laboratorio Psicopático del Tribunal Municipal de Chicago, 1922), p. yo. "Décima Reunión Anual de Negocios de la Asociación de Investigación de Eugenesia, Cold Spring Harbor, 10 de junio de 1922", Eugenical News, vol. VII (1922), pág. 91. Tredgold, 2ª ed., Pág. 455 según lo citado por Elks, p. 203.

46. Curtis, págs. 78, 80-81, 148.

Testimonio del Dr. David Braddock, Boudreau

v. Ryan, Distrito Norte de Illinois 00 C 5392 (2001). Ver K. Charlie Lakin, "Estudios demográficos de instalaciones residenciales para personas con retraso mental"

47. Proyecto de Discapacidades del Desarrollo sobre Servicios Residenciales y Proyecto de Ajuste Comunitario Informe No. 3 (Departamento de Estudios Psicoeducativos de la Universidad de Minnestoa), circa 1979, pp. 88, 89.

Pernick, pp. 144, 151. La cigüeña negra, dir.

48. Leopold y Theodore Wharton, 1917 según lo citado por Pernick, Figuras II, 16, 17, 22. Publicidad, "The Black Stork", Chicago

Herald, 1 de abril de 1917, p. 7 según lo citado por

Pernick, Figura 7. Publicidad, "The Black

49. Stork ”, Motography, 14 de abril de 1917, pág. 2 según lo citado por Pernick, Figura 5. Revisión del Comercio del Expositor, 14 de febrero de 1917, p. 850 según lo citado por Pernick, p. 88)

50. Pernick, pp. 157-158.

Departamento de Guerra, "Ordenes Generales, No. 62." Biblioteca y archivos del estado de Nevada, "Un resumen de la pena capital en Nevada", en dmla.c1an.lib.nv.us. Correcciones de Florida

51. Comisión, "Métodos de ejecución utilizados por los Estados: ejecuciones en los Estados Unidos: una breve historia", en www.fcc.state.fl.us. Popenoe y Johnson 1918, p. 184. Popenoe y Johnson, rev. ed., p. 135. Davenport, pág. 63)

Carnegie Instirution of Washington, Anuncio de la Estación para la Evolución Experimental (Washington: Carnegie Instirution of Washington, 1905), pp. 2-3: CSH: CIW Archivos administrativos: Departamento de Genética - Planes de laboratorio biológico para operación unificada. RAC 1.11717 / 10/64 según lo citado por

52. Paul J. Weindling, "De la filantropía a la política científica internacional: Rockefeller

Financiación de las ciencias biomédicas en Alemania 1920-1940 ", en Nicolass A. Rupke, ed., Science, Politics and the Public Good:

Ensayos en honor de Margaret Gowing (Nueva York: Macmillan Press, 1988), p. 132. RAC 1.11717 / 20/187, citado por Weindling, p. 132)

53. "Un tribunal biológico: tratamiento de la causa"

Eugenical News vol. IX (1924), pág. 92)

Ver William L. Shirer, The Rise and Fall of the Third Reich: A History of Nazi Germany (Nueva York: Simon and Schuster, 1960), págs. 29-31. Ver Adolf Hitler, Mein Kampf, trad.

54. Ralph Manheim (Boston: Houghton Mifflin Company, 1943), págs. 394-397,400-405. Pablo

J. Weindling, Salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1945 (Cambridge: Cambridge University Press, 1989), págs. 308-310.

Elof Axel Carlson, The Unfit: A History of a Bad Idea (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor Laboratory Press, 2001), pág.

323. Benno Müller-Hill, Asesinato de la ciencia,

G. R. Fraser, trad. (Cold Spring Harbor, Nueva York:

55. Cold Spring Harbor Laboratory Press: 1998),

pags. 121. Erwin Baur, Eugen Fischer, Fritz Lenz,

Herencia Humana, trans. Eden y Cedar Paul (Nueva York: The Macmillan Company, 1931), págs. 442, 590, 593, 594.

Autobiografía de Leon R. Whitney,

56. manuscrito inédito hacia 1973, p. 205: Colección de manuscritos APS.

57. Grant, p. 49)

58. Whitney, pág. 204, 205.

59. Whitney, pág. 205.

CAPÍTULO CATORCE

Gustav Boeters, "Die Unfruchtbarmachung der geistig Minderwertigen", Zwickauer Tageblatt Sonderabdruck (Edición especial), nd: Bundesarchiv Berlin, R86, Akte 2374, Blatt 5. Gustav Boeters, "Die Unfruchtbarmachung der geistig Minderwertigen," Wissenschaftger Leger der Lechergeitger Leger Lechergeitger Leger Lechergeft Leger Lechergeft Leger Lechergeft Leger Lechergeft Leger Lechergeft Leger Lechergeft Leger Lechergeft Lehrgeger Lechergeft Leger Lechergeft Leger Lechergeft Leger Lechergeftheftler Legerbrücktühler Legehrütcher Lechergeftler Leger Schneider Schwarzt, Schwenschaft, Schwenscher, Schweterserfühler, Schwenster,

Schweterserfühler, Schweterserfühler, Schwenschaft. . 28 (agosto de 1924): Bundesarchiv Berlin, R86,

1. Akte 2374, Blatt. 214. Robert N. Proctor,

Higiene racial: medicina bajo los nazis

(Cambridge, MA: Harvard University Press, 1988), págs. 98, 360. Paul J. Weindling, Salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1945 (Cambridge: Cambridge University Press, 1989), págs. 389-393,450,471, 526.

2. Weindling, pág. 69)

Weindling, pp. 75, 76. Fritz Lenz, "Eugenesia en

3. Alemania ”, Paul Popenoe, trad., Journal of Heredity vol. XV No. 5 (mayo de 1924), págs. 223,

224

“La cámara letal de Richardson (patentada) para el E indoloro xtinction del animal inferior

4. Vida ", folleto sin fecha: Colecciones especiales de UCD. Weindling, págs. 69, 77.123. Lenz

pags. 223. Proctor, pág. 15.

Proctor, págs. 14-16. Carta de Alfred Ploetz a G. Hauptmann, 2 de abril de 1897, citado por Weindling, p. 127. Carta de Alfred Ploetz a G.

5. Hauptmann, 11 de mayo de 1901, citado por Weindling, p. 128. Carta de Alfred Ploerz a Ernst Rüdin, citado por Weindling, pág. 128

Weindling, pág. 129)

Proctor, págs. 17,20-21. Weindling, págs. 141-

6. 142, Lenz, pág. 225. "Eugenistas en Alemania en

1946, "Eugenical News vol. XXXI (1946), pág.

21)

Weindling, pág. 394. Elof Axel Carlson, The Unfit: A History of a Bad Idea (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor Laboratory

7. Press, 2001), págs. 323-324. Robert Jay Lifton, The Nazi Doctors: Medical Killing and the Psychology of Genocide (Nueva York: Basic Books, 1986), pág. 46)

Carnegie Institution of Washington, Anuncio de la Estación para la Evolución Experimental (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1905), pág. 4: CSH: CIW Archivos administrativos: Departamento de Genética - Planes de laboratorio biológico para operación unificada. Carta del Dr. H. Iltis a Charles B. Davenport, 11 de octubre de 1907: APS B: D27.

Carta de Charles B. Davenport a Eugen Fischer, 15 de agosto de 1908: APS B: D27 Fischer. Carta,

Charles B. Davenport a Eugen Fischer, 9 de noviembre de 1908: APS B: D27. Carta Charles

B. Davenport a Eugen Fischer, 12 de enero de 1909: APS B: D27 Fischer. Carta de Eugen Fischer a Charles B. Davenport, 22 de diciembre de 1908: APS B: D27.

Anuncio de la Estación para la Evolución Experimental, p. 4. Davenport a Fischer, 15 de agosto de 1908. Weindling, pp. 143,237. Benno Müller-Hill, Ciencia asesina, G. R. Fraser, trad. (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor Laboratory Press: 1998), pp. 123,228 f.167. Ver Charles B. Davenport,

9. Race Crossing In Jamaica (Washington: Instituto Carnegie de Washington, 1929). Ver leyes estatales que limitan el matrimonio

Selection Eugenics Record Office (Cold Spring Harbor: Cold Spring Harbor, 1913), págs. 31-36. Ver Charles B. Davenport, "Herencia y eugenesia racial", pág. 10: APS: B- D27.

Lady Georgina Chambers, "Notas sobre la temprana

10. Días de la "Sociedad de Educación Eugenésica", "p. 11: Wellcome SA / EUG / B-11.

11. Weindling, págs. 141-147.

12. Weindling, págs. 145, 151.

13. Lenz, págs. 225-226. Weindling, págs. 152-153.

The Eugenics Education Society, "Programa", Problems in Eugenics, vol. II: Informe de actas del primer Congreso eugenesico internacional

14. (Kingsway, W.C .: Eugenics Education Society, 1913), pp. 2, 3. "Historia de la Organización Internacional de Eugenesia", memorando circa noviembre de 1923, pp. 1-12: Truman C-2-1: 2. Weindling, págs. 152-153.

Ver Geza von Hoffmann, Die Rassenhygiene

15. in den Vereinigten Staaten von Nordamerika

(Múnich: J.F. Lehmanns Verlag, 1913).

16. Von Hoffmann, p. 14. Lenz, pág. 226. Carta de Geza von Hoffmann a Harry H.

Laughlin, 27 de diciembre de 1913: Truman D-5-

17. 4: 7. Carta de Geza von Hoffmann a Harry H.

Laughlin: 26 de mayo de 1914: Carta de Truman D-5-4: 7, Von Hoffmann a Laughlin, 27

18. Diciembre de 1913. Carta de Von Hoffmann a

Laughlin, 26 de mayo de 1914.

"Progreso alemán en genética", Journal of Heredity vol. V No. 6 de junio de 1914), p. 243. Dr. von Stradonitz, "La herencia de Bismarck", Journal of Heredity vol. V No. 6 de junio de 1914),

pags. 254. Alfred Ploetz, "El primer y último hijo", Journal of Heredity vol. V No. 6 de junio de 1914), p. 268. "Genética internacional

19. Conferencia, "Journal of Heredity vol. V No. 7 de julio de 1914), p. 300. C. Fruwirth, "Nuevas publicaciones: Handbuch der landwirtschaftlichen Pflanzenzüchtung", Journal of Heredity vol. V No. 7 de julio de 1914),

pags. 304. Eugen Fischer, "Hibridación racial", Journal of Heredity vol. V No. 10 (octubre de 1914), pp. 465-467.

KCET / Los Angeles, The British Broadcasting Corporation y The Imperial War Museum of London, "Interactive Timeline", The Great La guerra y la formación del siglo XX en www.pbs.org.Lenz, p. 226. Weindling, pág. 314.

20. Ver Madison Grant, El paso del grande

Raza (Nueva York: Hijos de Charles Scribner, 1936). Ver carta, Erwin Baur a Charles B. Davenport, 24 de noviembre de 1920: APS B: D27 - Davenport & Baur. Ver Deborah E. Lipstadt, Beyond Belief (Nueva York: The Free Press, 1986), págs. 8-9.

21. "Bebés: más, menos o nada", Eugenical News, vol. II (1917), pág. 31)

"Cronología interactiva", La Gran Guerra y la formación del siglo XX. William L.

22. Shirer, The Rise and Fall of the Third Reich: A History of Nazi Germany (Nueva York: Simon and Schuster, 1960), págs. 52-57.

Harry H. Laughlin, "Eugenesia nacional en Alemania", Eugenics Review, enero de 1921, reimpreso en Harry Laughlin Reprints (Washington, DC: Carnegie Institute of Washington, n.d.). "Investigación eugenésica

23. Asociación, "Eugenical News, vol. V (1920)

pags. 44. "Eugenics Research Association - Octava reunión anual", Eugenical News, vol. V (1920), pág. 52. "Eugenesia nacional en Alemania", Eugenical News, vol. V (1920), págs. 55-56.

Carta, Baur a Davenport, 24 de noviembre de 1920. Carta, Charles B. Davenport a Erwin Baur, 16 de diciembre de 1920: APS B: D27 - Baur, Erwin. "Notas y noticias", Eugenical News,

24. vol. VI (1921), pág. 8. Carta, Charles B. Davenport a Eugen Fischer, 20 de mayo de 1921: APS B: D27-Fischer. Carta, Charles B. Davenport a Agnes Bluhm, 30 de agosto de 1921: APS B: D27 - Bluhm, Agnes.

Shirer, pág. 51. Museo del Holocausto de los Estados Unidos, "Negros durante el Holocausto", en

25. www.ushmm.org. Adolf Hitler, Mein Kompf,

trans. Ralph Manheim, (Boston: Houghton

Mifflin Company, 1943), Volumen I, Capítulo XI, p. 325

Baur a Davenport, 24 de noviembre de 1920. Carta, Charles B. Davenport a Erwin Baur, 30

26. Marzo de 1923: APS B: D27 - Baur, Erwin. "Congreso de Higiene Abandonado", Eugenical News Vol. VI (1921), pág. 32)

Baur a Davenport, 24 de noviembre de 1920. Carta, Charles B. Davenport a Hennan Lundborg, 24 de octubre de 1921: APS B: D27. "Acta de las reuniones de la Comisión Internacional de Eugenesia", memorando circa 1923: Truman C-2-1: 2. Davenport a Bluhm, 30 de agosto de 1921. Ver carta, Agnes Bluhm a Charles B. Davenport, 17 de octubre de 1921: APS B: D27 - Bluhm, Agnes. Ver carta, Agnes Bluhm a Charles B. Davenport, 24 de noviembre de 1921: APS B: D27 - Bluhm, Agnes. Ver carta, Richard Crane a Charles Evans Hughes, 7 de septiembre de 1921: NA 59/250/22/10/3/5459.

Ver carta, Alvey A. Adee a C. C. Little, 21 de septiembre de 1921: NA 59/250/22/10/3/5459.

27. Ver carta, Ministro estadounidense en Nicaragua a Charles Evans Hughes, 13 de junio de 1921: NA 59/250/22/10/3/5459. Ver carta, Benjamin Jefferson a Don Mariano Zelaya B., 12 de abril

1921: NA 59/250/22/10/3/5459. Ver carta, Mariano Zalaya B. a Benjamin Jefferson, 15 de abril de 1921: NA 59/250/22/10/3/5459. Ver carta, C. C. Little al Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de América, 17 de marzo de 1921: NA 59/250/22/10/3/5459. Carta de Charles Hartman al Sr. Dr. Dn. N. Clemente Ponce, 7 de junio de 1921: NA 59/250/22/10/3/5459. Carta,

Walker Smith a Charles Evans Hughes, 29 de junio de 1921: NA 59/250/22/10/3/5459.

Shirer, pág. 61. Archivos diplomáticos franceses, "Cronología: 1918-1939: período de entreguerras"

28. en www.france.diplomatie.fr. Missouri Western College, "La hiperinflación alemana

de 1923: una retrospectiva del septuagésimo quinto aniversario ", en www.mwsc.edu.

Davenport a Baur, 30 de marzo de 1923. Carta, Charles B. Davenport a Cora Hodson, 17 de diciembre de 1925: APS B: D27 - Davenport: Federación Internacional de Órganos Eugenéticos. Ver carta, Cora Hodson a Charles B. Davenport,

26 de noviembre de 1925: APS B: D27 - Davenport: Federación Internacional de Órganos Eugenéticos. Ver carta, Cora Hodson a Charles B. Davenport, 30 de diciembre de 1925: APS B: D27 - Davenport: Federación Internacional de Órganos Eugenéticos. Ver

29. carta, Charles B. Davenport a Hennan Lundborg, 21 de noviembre de 1925: APS B: D27-

Davenport: Federación Internacional de Órganos Eugénicos. Ver carta, Hennan Lundborg a Leonard Darwin, 8 de diciembre de 1925: APS B: D27 - Davenport: Federación Internacional de Órganos Eugenéticos. Ver carta, Charles B. Davenport a Cora Hodson, 22 de enero de 1926: APS B: D27 -Davenport: Federación Internacional de Órganos Eugenéticos. Ver carta, Charles B. Davenport a Hennan Lundborg, 21 de noviembre de 1925: APS B: D27 - Davenport: Federación Internacional de Órganos Eugenéticos.

30. Davenport a Baur, 30 de marzo de 1923.

31. Carta de Fritz Lenz a Charles Davenport, 8 de agosto de 1923: APS B: D27 - Lenz, F.

Adam Smith [George J.W. Goodman], papel

Money (Nueva York: Summit Books, 1981), pp.

32. 57 -62. Robert L. Hetzel, "Historia monetaria alemana en la primera mitad del siglo XX", Economic Quarterly Vol. 88/1 (invierno de 2002).

Shirer, págs. 68-79. Ian Kershaw, Hitler: 1889-

33. 1936: Hubris (Nueva York: W. W. Norton & Company, 1998), p. 240. Müller-Hill, pág. 121. Shirer, pág. 84. Hitler, Volumen I, Capítulo XI, pp.

34. 302-327. Hitler, Volumen II, Capítulo XIV; páginas.

654-655.

Lifton, pág. 31. Ver Annette Horn, revisión de Aenne Baeumer-Schleinkofer, Nazi Biology

35. y escuelas, en web.uct.ac .za. Ver Universidad de California, Berkeley Campus, "Biografía

de Ernst Haeckel (1934-1919) ", en www.ucmp.berkeley.edu.

Kershaw, págs. 240, 241-242. Elof Axel Carlson, The Unfit: A History of a Bad Idea

36. (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor Laboratory Press, 2001), p. 323. Müller-Hill, págs. 8, 120. Weindling, págs. 330, 397.

Carta de Erwin Baur a Charles B. Davenport,

37. 24 de noviembre de 1920: APS B: D27 - Davenport

& Baur.

38. Baur a Davenport, 24 de noviembre de 1920.

39. Baur a Davenport, 24 de noviembre de 1920. Baur a Davenport, 24 de noviembre de 1920. Ver Universidad de Harvard, "Blakeslee, Albert

40. Francisco, 1874-1954. Papeles de Albert F.

Blakeslee, 1912-1960: Una guía ”en oasis.Harvard.edu.

41. Davenport a Baur, 30 de marzo de 1923.

42. Lifton, pág. 23. Lenz a Davenport, 8 de agosto de 1923.

43. Lenz a Davenport, 8 de agosto de 1923. Fritz Lenz, Menschichle Auslese und

Rossenhygiene, vol. II de Erwin Baur, Eugen

44. Fischer y Fritz Lenz, Grundriss der menschlichen Erblichkeitslehre und

Rossenhygiene (Munich: J.F. Lehmanns Verlag, 1923), pág. 147 según lo citado por Lifton, p. 23. Ver APS B: D27 - Fisher # I. Ver APS B: D27

45.-Pescador # 2. Ver APLICACIONES B: D27 - Fisher # 3. Ver APLICACIONES B: D27 - Fisher # 4. Ver APS B: D27 - Fisher # 5. Ver APS B: D27 - Fisher # 6.

Erwin Baur, Eugen Fischer y Fritz Lenz,

Menschliche Erblichkeitslehre, Vol. De Baur,

46. Fischer y Lenz, págs. 299-305. Lenz, Menschliche Auslese und Rossenhygiene, págs. 233-237.

Erwin Baur, Eugen Fischer y Fritz Lenz, Human Heredity, 3n1 Ed., Trans. Eden y Cedar Paul (Nueva York: The MacMillan

47. Company, 1931), págs. 202, 204-206, 208, 311,

390 f. 2, 429 f. 2, 429 f. 3, 628-629, 638, 666-

671, 680-681. Lenz, Menschliche Auslese und

Rossenhygiene, pág. 126)

Davenport to Baur, 30 de marzo de 1923. "Genética humana y eugenesia", Eugenical News, vol. VIII (1923), pág. 47. "Selección humana"

Eugenical News, vol. VIII (1923), págs. 96-97. "Herencia y eugenesia: una revisión", The Journal of Heredity, vol. XIV, No.7 (octubre

48. 1923), p. 336. "Genética humana y

Eugenesia ”, Eugenical News, vol. VIII (1923)

pags. 47. "Selección humana", Eugenical News, vol. VIII (1923), págs. 96-97. "Un compendio de eugenesia", Eugenical News, vol. VII (1922), pág. 97)

Proctor, págs. 26-27, 203, 344 y sig. 57, 344 f. 59)

Weindling, pág. 314. Ver Madison Grant, Der

49. Untergang der grossen Rasse: Die Rassen als Grundlage der Geschichte Europas (Berlín:

J. F. Lehmanns Verlag, 1925). Ver a Von Hoffmann.

Weindling, pág. 311. Carlson, pp. 323. Müller-

50. Hill, p. 121. Gary D. Stark, Emprendedores de Ideología (Chapel Hill, NC: La Universidad de

North Carolina Press, 1981), págs. 170,279.

51. Hitler, Volumen I, Capítulo X, p. 255.

52. Hitler, Volumen II, Capítulo II, págs. 403-404.

53. Hitler, Volumen II, Capítulo II, p. 402. Hitler, Volumen II, Capítulo II, págs. 404-405.

54. Hitler, Volumen I, Capítulo XI, p. 285.

55. Grant, p. dieciséis.

56. Hitler, Volumen II, Capítulo TI, págs. 388-389, 390.

57. Grant, p. 17)

58. Hitler, Volumen I, Capítulo XI, p. 286.

59. Hitler, Volumen II, Capítulo III, pp. 439-440. Hitler, Volumen I, Capítulo TI, pág. 29. Hitler,

60. Volumen II, Capítulo III, págs. 439-440. Hitler

Volumen I, Capítulo XI, p. 286.

Otto Wagener, Hitler: Memorias de un

61. Confidente, trans. Henry Ashby Turner (Yale University Press, 1987), págs. 145-146. Richard Breiting, conversaciones secretas con

62. Hitler, editar. Edouard Calic, trad. Richard Barry, (Nueva York: The John Day Company,

1968), p. 81)

Norman Cameron y R.H. Stevens, trad.

63. Charla de la mesa de Hitler: 1941-1944: sus conversaciones privadas, (Ciudad de Nueva York: Enigma

Books, 2000), págs. 670, 675.

Lifton, págs. 46-48. Hitler, Volumen II, Capítulo 64. XV, p. 679.

Shirer, pp. 3-5, 170-184. "Urgen los delegados

65. Práctica WIder de esterilización, "Richmond

Times-Dispatch, 16 de enero de 1934.

Autobiografía de Leon F. Whitney,

66. manuscrito inédito hacia 1973, p. 205: Colección de manuscritos APS.

Ver APS B: D27 - Davenport - Ernst Rüdin. Ver APS B: D27 - Davenport - Baur, Erwin. Ver APS B: D27 - Fisher # I. Ver APS B: D27

67.-Pescador # 2. Ver APS B: D27 - Fisher # 3. Ver APS B: D27 - Fisher # 4. Ver APS B: D27 -

Fisher # 5. Ver APS B: D27 - Fisher # 6. Ver Universitätsarchiv Münster- Nachlass Verschuer, Nr. 4)

Zentralarchiv der Deutschen Demokratischen Republik, Potsdam: Reichsinnenministerium 10160, Film 23063, citado por Müller-Hill, p.

68. 34. Ver Proctor, p. 106. Stephen Trombley, El derecho a reproducir: una historia de esterilización coercitiva (Londres: Weidenfeld y Nicolson, 1988), p. 117)

Human Betterment Foundation, "Informe a la

69. Junta Directiva de la Fundación para el Mejoramiento Humano para el año que finaliza el 12 de febrero de 1936. ”: Biblioteca BaileylHowe: Perkins Papers.

CAPÍTULO QUINCE

Ver "Notas sobre la Segunda Conferencia", n.p., 27 de septiembre de 1929: APS B: D27 -

1. Davenport-Gini, Corrado # 2. Ver "La Reunión de la Federación Internacional de

Organizaciones eugenéticas ", Eugenical News,

Vol. XIV (1929), págs. 153-157.

2. "Notas sobre la Segunda Conferencia". "Notas sobre la Segunda Conferencia". "Los

3. Reunión de la Federación Internacional de

Organizaciones eugenésicas ", págs. 154, 156." Notas sobre la Segunda Conferencia ". "Los

4. Reunión de la Federación Internacional de

Organizaciones eugenésicas ", pág. 156)

5. La Reunión de la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas, "p. 155

"Notas sobre la Segunda Conferencia". "Los

6. Reunión de la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas ", págs. 156, 157.

7. Ver Eugenical News, vol. vrn (1923). "Notas eugenicas", Eugenical News vol. VIII (1923), pág. 22. "Archiv Für Rassen Und

Gesellschafts-Biologie, "Eugenical News

Vol. IX (1924), pág. 51. "Notas y noticias", Eugenical News vol. IX (1924), pág. 64. "Archiv Fuer Rassen- U. Gesellschafts- Biologie", Eugenical News Vol. X (1925), pág.

31. "Archiv Fuer Rassen-U. Gesellschafts- Biologie, "Eugenical News Vol. X (1925), pág.

88. "Archiv Fuer Rassen- Und Gesellschafts- Biologie", Eugenical News Vol. X (1925), pág.

152. "Archiv Fuer Rassen- U. Gesellschafts- Biologie", Eugenical News vol. XI (1926)

pags. 9. "Archiv Fuer Rassen- U. Gesellschafts- Biologie", Eugenical News Vol. XI (1926)

pags. 41. "Archiv Fuer Rassen- U. Gesellschafts-Biologie", Eugenical News Vol. XI (1926), pág. 92. "Archiv Fuer Rassen-

U. Gesellschafts-Biologie, "Eugenical News

Vol. XI (1926), pág. 134. "Archiv Fuer Rassen-

U. Gessellschafts-Biologie, "Eugenical News Vol. XII (1927), p. 31." Current Periodicals, "Eugenical News Vol. XII (1927), p. 64." Archiv Fuer Rassen- U. Gesellschafts-Biologie, " Eugenical News Vol. XII (1927), p. 91. "Archiv Fuer Rassen-

8. U. Gesellschafts-Biologie, "Eguenical News Vol. XII (1927), p. 180." Archiv Fuer Rassen- U. Gesellschafts-Biologie, "Eugenical News Vol. XIII (1928), p. 32." Publicaciones periódicas actuales , "Eugenical News Vol. XIII (1928), p. 72." Current Periódicos, "Eugenical News Vol. XIII (1928), p. 104." Current Periódicos, "Eugenical News Vol. XIII (1928), p. 162 . "Publicaciones periódicas actuales", Eugenical News Vol. XIV (1929), p. 32. "Publicaciones periódicas actuales", Eugenical News Vol. XIV (1929), p. 48. "Archiv Fuer Rassen- U. Gesellschafts-Biologie," Eugenical News Vol. XIV (1929), p. 88. "Archiv Fuer

Rassen- U. Gesellschafts-Biologie, "

Eugenical News vol. XIV (1929), pág. 126)

"Archiv Für Rassen- Und Gesellschafts- Biologie", Eugenical News Vol. XV (1930)

pags. 16. "Archiv Für Rassen- Und Gesellschafts-Biologie", Eugenical News vol. XV (1930), pág. 88. "Archiv Für Rassen- Und Gesellschafts-Biologie", Eugenical News vol. XV (1930), pág. 132. "Archiv Für Rassen- Und Gesellschafts-Biologie", Eugenical News vol. XVI (1931), pág. 184. "Archiv Für Rassen- Und Gesellschafts- Biologie", Eugenical News vol. XVII (1932), pág. 30)

Fritz Lenz, "Eugenesia en Alemania", trans. Paul Popenoe, Diario de la herencia vol. XV

9. No.5 (mayo de 1924), págs. 223-231. "Raza

Higiene ”, Eugenical News, vol. IX (1924), pág. 86)

"Berlín (de nuestro corresponsal habitual)"

10)

Revista de la Asociación Médica Americana, vol. 82, núm. 21 (mayo de 1924), págs.

1709, 1710.

"Son las familias superdotadas en América

11. ¿Manteniéndose a sí mismos? Noticias eugenicas

Vol. XI (1926), págs. 2-4.

"Iconografía de antropología", Eugenical News Vol. XI (1926), pág. 144. Paul J.

12)

Weindling, salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1945 (Cambridge: Cambridge University Press, 1989), págs. 310-311.

13. "Publicaciones periódicas actuales", Eugenical News vol. XII (1927), pág. 64)

"Razas de Europa Central", Eugenical News Vol. IX (1924), pág. 34. "Archiv Fuer Rassen- Und Gesellschafts-Biologie", Eugenical

14)

News Vol. X (1925), pág. 152. “Archiv F. Rassen-U. Gesellschafts-Biologie, "Eugenical News vol. XII (1927), pág. 180. "Narices y oídos", Eugenical News vol. XIV (1929), pág. 55)

Museo Nobel, "La Fundación ión del Instituto Kaiser Wilhelm para la Investigación Médica ", en www.nobel.se. Museo Nobel, "El Premio Nobel de Química

15.

dieciséis.

1918 "en www.nobel.se. Museo Nobel, "El Premio Nobel de Química 1936" en www.nobel.se. Museo Nobel, "El Premio Nobel de Física 1918" en www.nobel.se.

Museo Nobel, "El Premio Nobel de Física 1921" en www.nobel.se. Memorándum, Charles B. Davenport a Cora Hodson, 27 de octubre de 1928: APS B: D27 - IFEO 1928 # 2.

Marthias M. Weber, “Investigación en psiquiatría y política científica en Alemania. La Historia de la Deutsche Forschungsanstalt für Psychiatrie (Instituto Alemán de Investigación Psiquiátrica) en Munich de 1917 a 1945, "History of Psychiatry xi (2000), p. 239. Véase Paul J. Weindling, "De la filantropía a la política científica internacional: Rockefeller Funding of Biomedical Sciences in Germany 1920-1940", en Nicolaas A. Rupke, ed., Science, Politics and the Public Good: Ensayos en honor de Margaret Gowing (Nueva York: Macmillan Press, 1988), p. 131

Angus Rae, "Osler reivindicado: El fantasma de

17)

18)

Flexner Laid to Rest ”, Canadian Medical Association Journal 164 (13) 26 de junio de 2001,

pags. 1860. Weindling, "De la filantropía a la política científica internacional: Rockefeller Funding of Biomedical Sciences in Germany 1920-1940", pág. 121. Ver Abraham

Flexner, Medical Education in Europe: A Report to the Carnegie Foundation (1912). Ver Nancy Rockefeller, "El informe Flexner en contexto", en www.library.ucsf.edu.

Ver Abraham Flexner, Prostitution in Europe (Nueva York: The Century Company, 1914). Weindling, "De la filantropía a la política científica internacional: la financiación Rockefeller de las ciencias biomédicas en Alemania 1920-1940", pp. 121, 123. Kristie Macrakis, Surviving the Swastika: Scientific Research in Nazi Germany (Nueva York: Oxford University Press, 1993) , págs. 18-22. Paul J. Weindling, Salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1945 (Cambridge: Cambridge University Press, 1989), págs. 324-325.

19)

20)

21)

Weindling, "De la filantropía a la política científica internacional", págs. 123, 124-125, 127,128. Weindling, salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1945, p. 335.

Rockefeller Archives, "Historia", vol. 15, p. 3794, citado por Weindling, "De la filantropía a la política científica internacional", págs. 124-125, 127.

Weindling, "De la filantropía a la política científica internacional", págs. 126-127. Carta de Fritz Haber a Friedrich Schmidt-Ott, 6 de marzo de 1923: BAB R 73, Akte 217

(Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft

- ahora: Deutsche Forschungsgemeinschaft).

Uhlenbruch a Friedrich Schmidt-Ott, 22 de marzo de 1923: BAB R 73, Akte 217 (Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft-now: Deutsche Forschungsgemeinschaft).

"VII. Bericht iiber die Deutsche Forschungsanstalt für Psychiatrie (Kaiser-

22)

23)

24)

25)

Wilhelm-Institut) en München zur Stiftungsratssitzung am 5. Febrero 1927, "Zeitschrift für die gesamte Neurologie und Psycbiatrie, p. 344: BAB R 1501, Akte 126

789, Blatt 148-150. Comunicación del autor

con Paul Weindling, 23 de enero de 2003. Weindling, salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y

Nazismo, 1870-1945, p. 336. Weber, págs. 250,

251. Robert N. Proctor, Higiene racial: medicina bajo los nazis (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1988), p. 112

Matthais M. Weber, Ernst Rüdin: Eine Kritische Biographie (Berlín: J. Springer-Verlag, 1993). Proctor, p. 17. Véase también Weindling, Salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1945, pp. 72, 150, 185-186.

Weindling, Health, Roce y la política alemana entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1945, pp. 384, 385.

"La Asociación Genética Alemana", Diario

26)

27)

de herencia, vol. XIII No. 5 (mayo de 1922), pág.

200. "Notas y noticias", Eugenical News vol. IX (1924), pág. 56. "Herencia de la locura", Eugenical News Vol. IX (1924), pág. 83. "La Sección Genealógica del Instituto Psiquiátrico de Munich", Eugenical News Vol. X (1925), pág. 118. "Berlín (de nuestro corresponsal habitual)", Journal of the American Medical Association vol. 94 No.3 (diciembre de 1929), pág. 201

"Reunión de la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas", Eugenical News Vol. XIII (1928), págs. 129, 131. "Membresía y Organización de la Federación Internacional de Organizaciones Eugenéticas", Eugenical News Vol. XV (1930), pág. 168. "La Federación Internacional de Organizaciones de Eugenesia", Eugenical News Vol. XVIII (1933), pág. dieciséis.

28. "Quinto Congreso Internacional de Genética"

Eugenical News vol. XII (1927), pág. 152)

"Quinto Congreso Internacional de Genética", pág.

29. 152. Weindling, salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y

Nazismo, 1870-1945, p. 435

"Quinto Congreso Internacional de Genética", pág. 150, 152. Quinto Congreso Internacional, "Programa", pág. 4: APS B: D27 - Congreso Internacional de Genética 5to y 6to. William E. Seildeman, "Ciencia e inhumanidad: la sociedad Kaiser-Wilhelm / Max Planck", If Not Now, una revista electrónica vol. 2 (Invierno 2000), en

30)

31)

www.soec.at. Invitación a Charles B. Davenport del Quinto Congreso Internacional de Genética: APS B: D27 - Congreso Internacional de Genética 5 ’” y 6 ”‘ •.

Weindling, salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1945, p. 436.

"Quinto Congreso Internacional de Genética", págs. 150,152. Quinto Congreso Internacional, "Programa", págs. 9-11, 22-23.

"Quinto Congreso Internacional de Genética", págs. 150,152. "Programa", págs. 12-19. Quinto

32)

33)

Congreso Internacional de Genética, "Lista de los documentos anunciados en el Congreso", n.p., n.d., pp. 7-13: APS B: D27 - Congreso Internacional de Genética 5to y 6to. Invitación a Charles B. Davenport del Quinto Congreso Internacional de Genética.

Carta, Charles B. Davenport a Eugen Fischer, 5 de octubre de 1926: APS B: D27 - Fischer. "Quinto Congreso Internacional de Genética", pág. 152. Carta, Charles B. Davenport a Hermann Muckermann, 6 de octubre de 1928: APS B: D27 -Davenport - Muckermann, Dr. H. Carta, Charles B. Davenport a Eugen Fischer, 3 de octubre de 1928 y carta adjunta, Charles B. Davenport a Eugen Fischer: APS B: D27 -IFEO 1928 # 2. Carta, Charles B. Davenport a Eugen Fischer, 4 de diciembre de 1928: APS B: D27 - Fischer.

Hans-Walter Schmuhl, Hirnforschung und Krankenmord, Das Kaiser-Wilhelm-Institut für Hirnforschung 1937-1945, (Berlín:

34)

35)

2000). "Cécile y Oskar Vogt: con motivo de su 75 y 80 cumpleaños", Neurology vol. I No.3 (mayo-junio de 1951), pp. 183, 184. Centro Max Delbrück de Medicina Molecular, "Historia" en www.mdc-berlin.de. Tage Kemp, "A la Fundación Rockefeller: Informe de visitas a diversos institutos, laboratorios, etc. para la genética humana en Europa". Julio-octubre de 1934), págs. 59-60: RF 1.2 / 713/2/16. Carta,

Norma S. Thompson a Adolf von Harnack, 24 de mayo de 1929: RF 1.1 717 10 64. Carta,

George J. Beal a Adolf von Harnack, 4 de junio de 1929: RF 1.1 717 1064. Revisión de

recomendación sobre el Kaiser WIlhelm Institute for Brain Research, 22 de mayo de 1929: RF 1.1 717 10 64. Revisión de las asignaciones al Kaiser Wilhelm Institute for Brain Research, 9 de mayo de 1932: RF 1.1 717 1064.

Carta, Charles B. Davenport a Wickliffe Draper, 23 de febrero de 1926: APS B: D27- Davenport - W. P. Draper # 1. Carta Charles

B. Davenport a Wickliffe Draper, 15 de marzo

36)

37)

38)

1926: APS B: D 27 - W.P. Draper # 1.

Davenport to Draper, 23 de febrero de 1926. Davenport to Draper, 15 de marzo de 1926. Carta, Charles B. Davenport a Cora Hodson, 18 de marzo de 1926: APS B: D27 - Davenport: Int'I Fed of Eugenic Orgs.

Charles B. Davenport y Morris Steggerda, Race Crossing in Jamaica (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1929), págs. 3,4, 9.

Ver Edwin Black, IBM y el Holocausto (Nueva York: Crown Publishers, 2001), Capítulo II.

39. Generalmente vea Negro, especialmente los Capítulos II, III, IV y V.

Hermann Krüger, "Das Hollerith-Lochkarten- Verfahren im Fursorgewesen", Hollerith Nachrichten 47 (marzo de 1935), págs. 615, 618. "Informe secreto: Boletín de inteligencia PW No.

40. 2/57 ”, 25 de abril de 1945, pág. 1: CSDIC.

Davenport y Steggerda, p. 4. Ver Black, Capítulo II. Ver "Informe de la Asesoría

41)

Comité de la Oficina de Registro de Eugenesia ”, alrededor de 1935: Truman C-2-2: 2.

"Lista de datos para Columnas de Cartas Hollerith", memorando circa 1926: APS B: D27 -Davenport - Fondo Draper para Race Crossing # 2. Carta, Charles B. Davenport a Morris Steggerda, 8 de abril de 1927: APS B: D27

- 3 de abril Davenport - Steggerda.

42. Generalmente vea Negro, especialmente los Capítulos IV, V, VII y VIII.

Ver Davenport y Steggerda. Carta Charles

B. Davenport a Eugen Fischer, 17 de febrero de 1927: APS B: D27 - Fischer. Carta Charles

B. Davenport a Cora Hodson, 23 de febrero.

43)

1927: APS B: D27 -Davenport: Federación Internacional de Órganos Eugénicos. Carta Charles

B. Davenport a Hermann Lundborg, 17 de mayo de 1928: APS B: D27.

Carta de Charles B. Davenport a Henry L. Bolley, 14 de noviembre de 1928: APS B: D27- Comité de Cruce de Razas. Carta Charles

B. Davenport a Bennet Allen, 14 de noviembre.

44)

45

1928: APS B: D27 - Comité de Cruce Race. Carta, Charles B. Davenport a Trevor Kincaid, 14 de noviembre de 1928: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3. Carta de Charles B. Davenport a W.E. Bryan, 14 de noviembre de 1928: APS B: D27 - Comité de Cruce de Razas. Carta, J.P. Anderson a Charles B. Davenport, 20 de marzo de 1929: APS B: D27 - Comité de Cruce de Razas. Carta de Raymond Bellamy a Charles B. Davenport, 17 de enero de 1928: APS B: D27 - Comité de Crossing Race.

Carta, Bellamy a Davenport, 17 de enero de 1928. Carta, W. E. Bryan a Charles B. Davenport, 10 de enero de 1929: APS B: D27 - Comité de Cruce de Razas. Carta, J. S. Blitch a Charles B. Davenport, 10 de enero de 1929: APS B: D27 -Comité de Race Crossing. Carta, B. M. Allen a Charles B. Davenport, 5 de diciembre de 1929: APS B: D27 - Comité de Cruce de Razas. Carta de Henry Bolley a Charles B. Davenport, 21

Noviembre de 1928: APS B: D27 -Comité de Race Crossing.

“Formulario de carta” alrededor de febrero de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce racial

46. # 3. Carta, Charles B. Davenport a E. A. Arce, 28 de febrero de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3.

Carta, Halfdan Bryn a Charles B. Davenport, 4 de abril de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3. Carta, Charles B. Davenport a Halfdan Bryn, 19 de abril de 1929: APS B: D27 - IFEO

Comité de Cruce de Razas # 3. Carta, V. Bunak a Charles B. Davenport, 20 de marzo de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3. Carta, Charles B. Davenport a v: Bunak, 18 de abril de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3. Carta, G. Arnold a Charles B. Davenport, 4 de abril de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3.

Carta, Charles B. Davenport a G. Arnold,

10 de mayo de 1929: APS B: D27 - IFEO

Comité de Cruce de Razas # 3. Carta, A. de Assis a Charles B. Davenport, 28 de marzo de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3. Carta de Davidson Black a Charles B. Davenport, I de abril de 1927: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3. Carta, H. J. V .: Bijlmer a Charles B. Davenport, 24 de abril de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3.

Carta, Charles B. Davenport a H. J. V: Bijlmer, 27 de junio de 1929: APS B: D27 - IFEO

Comité de Cruce de Razas # 3. Carta, Charles B. Davenport a F. W. Caine, 8 de julio de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre Cruce de Razas # 3. Carta, E. Lucas Bridges a Charles B. Davenport, 15 de mayo de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre cruce de razas # 3. Carta, Charles B. Davenport a E. Lucas Bridges, 9 de julio de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre cruce de razas # 3. Carta, H. Beroot a Charles B. Davenport, 9 de marzo de 1929: APS B: D27 - Comisión IFEO sobre

48)

Race Crossing # 3.

Carta, Prescott Childs a Charles B. Davenport, 30 de abril de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3. Carta, C.C. Hanson a Charles B. Davenport, 8 de mayo de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre cruce de razas # 3. Carta, Charles H. Albrecht, 14 de mayo de 1929: APS B: D27 - IFEO

Comité de Cruce de Razas # 3. Carta de Harry E. Carlson a Charles B. Davenport, 29 de mayo de 1929: APS B: D27 - IFEO

Comité de Cruce de Razas # 3. Carta, Charles B. Davenport al Cónsul estadounidense en Magallanes, Chile: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3.

Carta de Lewis V. Boyle a Charles B. Davenport, 2 de mayo de 1929: APS B: D27 - Comité IFEO sobre el cruce de razas # 3.

Carta de Eugen Fischer a Charles B. Davenport, 19 de julio de 1929: APS B: D27 -

49. Fischer. "La Reunión de la Federación Internacional de Organizaciones Eugenéticas", pág.

156)

50. "La Reunión de la Federación Internacional de Organizaciones Eugenéticas", pág. 154.

51. "La Reunión de la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas", págs. 155,157.

Carta, Charles B. Davenport a Eugen Fischer, 2 de diciembre de 1929: APS B: D27.

52)

53)

Carta, Charles B. Davenport a Alfred Ploetz, 1 de octubre de 1932: APS B: D27 - Ploetz, Alfred.

Carta de Eugen Fischer a Charles B. Davenport, 22 de diciembre de 1929: APS B: D27. Carta, Charles B. Davenport a Eugen Fischer, 3 de febrero de 1930. Charles B. Davenport y Eugen Fischer, memorándum "Estudios sobre cruces de raza humana", circa 1930: APS B: D27.

54. Carta, F. Schmidt-Ott a Edmund E. Day, 20 de septiembre de 1929: RF 1.1 717 20 187.

55. Schmidt-Ott hasta el día, 20 de septiembre de 1929. “Informe de progreso: subvención a Notgemeinschaft

56)

57)

para estudios antropológicos de la población de Alemania ”, 10 de junio de 1933: RF 1.1 717 20

187. "Acción RF 29137- Investigación antropológica del pueblo alemán", memorándum del 2 de octubre de 1933: RF 1.1 717 20 187. Carta, Norma S. Thompson al Dr. F. Schmidt-Ott, 14 de noviembre de 1929: RF 1.1 717 20 187. Carta, Edmund E. Day al Dr. F. Schmidt-Ott, 27 de noviembre de 1929: RF 1.1 717 20 187. Carta, George J. Beal a R. Letort, 6 de diciembre de 1929: RF 1.1 717 20 187. Carta,

R. Letort a George J. Beal, 6 de enero de 1930: RF 1.1 717 20 187. Carta del Dr. F. Schmidt-Ott a Edmund E. Day, 5 de septiembre de 1929: RF 1.1 717 20 187.

“Archiv Für Rassen-u. Gesellschafts Biologie ”, Eugenical News, vol. XV (1930)

pags. 152. "Judios en África occidental", Eugenical News, vol. XV (1930), págs. 142-143. "Libros sobre la herencia humana", Eugenical News, vol. XV (1930), pág. 143. Gary D. Stark, Emprendedores de Ideología (Chapel Hill, Carolina del Norte: The University of North Carolina Press,

1981), p. 223. "Novena Reunión de la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas", Eugenical News, vol. XV (1930), pág. 162

Ernst Rüdin, “Transmisión hereditaria de

58. Enfermedades mentales, "Eugenical News Vol. XV (1930), págs. 171-174.

"Transmisión hereditaria de mental

59. Enfermedades ”, págs. 172, 174.

Memorándum, de D.P. O'Brien a Alan

60. Gregg, 10 de noviembre de 1933: RF .1.1 717 9 46.

"Memorando para la acción del oficial: Forschungsanstalt Für Psychiatrie", memorándum alrededor de diciembre de 1933: RF 1.1 717 956. Carta, Thomas B. Appleget a Benson Y. Landis, 23 de febrero de 1934: RF 1.1 717 956. Memorandum, D.P. O'Brien a Alan

61. Gregg, 27 de noviembre de 1934: RF 1.1 717956. "Universidad de Copenhague - Instituto de Genética Humana", memorando, junio de 1939:

62)

63)

RF 1.1 Ser 713A Cuadro 2 Carpeta 15. Carta, Tage Kemp a The Rockefeller Foundation, 17 de noviembre de 1932: RF 1.2 Ser 713 Cuadro 2

Carpeta 15.

"Del diario de HAS: 4 de junio de 1931", correspondencia entre oficinas: RF 1.1 Ser 100 Box 40 Folder 365.

Erwin Baur, Eugen Fischer y Fritz Lenz, Human Heredity, 3rd Ed., Trans. Eden y Cedar Paul (Nueva York: The MacMillan Company, 1931), págs. 677, 680, 681.

64. "Herencia y eugenesia", Eugenical News

Vol. XVI (1931), págs. 220-221.

65. Ver Kershaw, pp. 336-337.

66. "Hitler y el orgullo racial", Eugenical News

Vol. XVII (1932), págs. 60-61.

Radiograma a Alan Gregg, 13 de mayo de 1932: RF

67)

1.1 Ser 7171 Cuadro 10 Carpeta 63. Gerald Jonas, The Circuit Riders (Nueva York: W.W. Norton & Company, 1989), p. 111)

"Eugenésicos al servicio del bienestar público:

68)

69)

70)

71)

Informe de las actuaciones de un comité convocado por el Consejo de Salud del Estado de Prusia el 2 de julio de 1932, "Veröffentlichungen aus dem Gebiete der Medizinalverwaltung vol. XXXVIII, parte 5, p. 98 según lo citado por Müller-Hill, p. 30. R.B. Goldschmidt, Im Wandel das Bleibende: Mein Lebensweg (Hamburgo y Berlín, 1963), p. 264 según lo citado por Müller-Hill, p. 30)

Una década de progreso en eugenesia: documentos científicos del Tercer Congreso Internacional de Eugenesia (Baltimore: The Williams and Wilkins Company, 1934), págs. I, xi, 17. Carta, Charles B. Davenport a Eugen Fischer, 28 de enero de 1932: APSB: D27.

K. Holler, "El movimiento nórdico en Alemania", Eugenical News vol. XVII (1932), pp. 117,119.

Edwin Black, El Acuerdo de Transferencia (Washington: Dialog Press, 1999), p. 3. William L. Shirer, El ascenso y la caída del Tercer Reich: una historia de la Alemania nazi

(Nueva York: Simon y Schuster, 1960), p.

173. Ver Shirer, págs. 159, 172.

72. Black, El Acuerdo de Transferencia, p. 3. Shirer, págs. 4-5.

The Newseum, "Holocausto: la historia no contada", en www.newseum.org. Generalmente ver

73. Deborah E. Lipstadt, Beyond Belief (Nueva York: The Free Press, 1986). Generalmente vea Black, The Transfer Agreement.

74. Shirer, págs. 196,430.

Black, The Transfer Agreement, págs. 177-

185. Ver "Progreso alemán de esterilización"

Eugenical News, vol. XIX (1934), pág. 38. Ver

75. "Esterilización en Alemania", Eugenical News, vol. XX (1935), pág. 13. Ver "Eugenesia aplicada en Alemania", Eugenical News, vol. XX (1935), pág. 100

Raul Hilberg, La destrucción de los judíos europeos (Nueva York: Harper Colophon Books, 1961), p. 45. Shirer, págs. 201-202, 221-224. "Refugiados judíos de Alemania", Eugenical News Vol. XIX (1934)

76. p. 44. Yad Vashem: Autoridad para el Recuerdo de Mártires y Héroes del Holocausto, "22 de marzo: Establecimiento del campamento de Dachau", Cronología del Holocausto 1933-1936 en www.yad-vashem.org.il. Ver también Black, The Transfer Agreement, pp. 177-179.

"Esterilización eugenical en Alemania"

77)

Eugenical News vol. XVIII (1933), págs. 91-

93. Weber, pág. 251.

78)

79)

"Esterilización eugenésica en Alemania", pág. 91. "Esterilización humana en Alemania y Estados Unidos", Journal of the American Medical Association vol. 102 No. 18, pág.

1501.

"Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Revista de la Asociación Médica Americana, vol. 103 No. 13 (agosto de 1935),

pags. 1051. Proctor, pág. 103)

80. C.P. Blacker, "Eugenics in Germany", 8 de agosto de 1933, pp. 4,5: WeUcome Box 112.

"El nuevo formato", Eugenical News Vol.

81. XVII (1932), pág. 16. "Esterilización eugenésica en Alemania", págs. 89, 91-93.

82. "Esterilización eugenésica en Alemania", pág. 90

83. "Esterilización eugenésica en Alemania", pág. 90. Ernst Rüdin, "Esterilización eugenésica: un

84. Necesidad urgente ", Revisión de control de natalidad, abril

1933, pp. 102, 103-104.

"Berlín: de nuestro corresponsal habitual"

Revista del médico estadounidense

85. Asociación, vol. 101 No. 11 (9 de septiembre de 1933), págs. 866-867.

86)

"Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Revista de la Asociación Médica Americana, vol. 100 No. 23 10 de junio de 1933),

pags. 1877.

87. "Raza-cultura en Alemania", Eugenical News

Vol. XVIII (1933), pág. 111)

Haushaltsplan der Kaiser Wilhelm Instituts für Anthropologie, (1933): R 36, Akte 1366

88)

Deutscher Gemeindetag. Weindling, salud, raza y política alemana entre Unificación nacional y nazismo, 1870-1945, p. 315. Proctor, pág. 40)

Carta de H. J. Müller a Robert A. Lambert, 7

89. Junio de 1933: RF RG 1.1 Ser 717 Box 10 Carpeta 64.

90. Müller a Lambert, 7 de junio de 1933.

91. Müller a Lambert, 7 de junio de 1933. Weindling, "De la filantropía a

92. Política científica internacional ", pág. 132)

93)

94)

95)

W.W. Peter, "Programa de esterilización de Alemania", American Journal of Public Health, No. 3 vol. 24 (marzo de 1934)

"Los niños alemanes se enfrentan a la esterilización", New York Times, 5 de enero de 1934: Truman C-2- 7: 3. "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Revista de la Asociación Médica Americana, vol. 103 No. 13 (sept.

1935), p. 1051. Proctor p. 106. "La Undécima Reunión de la Federación"

Eugenical News vol. XIX (1934), pág. 107)

Lipstadt, pp. 13-15.

96)

97)

98)

"Nazis Insist Reich Be‘ Race-Minded ", New York Times, 7 de enero de 1934: Truman C- 2-7: 3. "Cuestión de admitir refugiados alemanes bajo fianza estudiados por el Departamento de Trabajo", New York Times, 20 de enero de 1934: Truman C-2-7: 3. "Católicos exentos de esterilización", New York Times, 31 de diciembre de 1933: Truman C-2-7: 2. "Los niños alemanes se enfrentan a la esterilización". Artículo sin fecha de “Inmigrantes judíos ayudados”: Truman C-2-7: 3. "11,060 préstamos hechos a judíos en granjas", New York Times, sin fecha: Truman C-2-7: 3.

Carta de "Nazis Insist Reich Be" Race-Minded. ", Harry H. Laughlin a Madison Grant, 13 de enero de 1934: Truman D-2-5: 5.

Wilhelm Frick, "Política alemana de población y raza", Eugenical News Vol. XIX (1934), págs. 33-38. "Una vista francesa"

Eugenical News vol. XIX (1934), pág. 39. "Eugenesia en Alemania", Eugenical News Vol. XIX (1934), págs. 40-41. "Judío

Refugiados de Alemania ", pág. 44)

99. "Notas", Eugenical News, vol. XIX (1934), pág. 60

Carl Hammesfahr, "La Madre de las Naciones"

100. en "Eugenical Propaganda in Germany", Eugenical News, vol. XIX (1934), pág. 45. Masthead, Eugenical News, vol. XVIII

101. (1933), pág. 14. Masthead, Eugenical News,

Vol. XIX (1934), pág. 16. Masthead, Eugenical

News, vol. XX (1935), pág. 98)

"Una carta del Dr. Ploetz", Eugenical News,

102. vol. XIX (1934), pág. 129. "Médicos judíos en Berlín", Eugenical News, vol. XIX

(1934), pág. 126)

Carta de Thomas B. Appleget a George K. Strode, 23 de febrero de 1938: R 1.1 717 9 56. Carta de Bruce Bliven a la Fundación Rockefeller, 20 de diciembre de 1933: RF 1.1 717

103. 9 56. Carta de Benson Y. Landis a la Fundación Rockefeller, 20 de febrero de 1934: RF 1.1 717 9 56. Carta de Walther Spielmeyer a D.P. O'Brien, 4 de noviembre de 1933: RF 1.1

717 9 46.

Carta de Thomas B. Appleget a Bruce Bliven, 104. 10 de enero de 1934: RF 1.1. 717 9 56. Carta,

Thomas B. Appleget a Bruce Bliven, 31

Enero de 1934: RF 1.1 717 9 56.

105. Landis a la Fundación Rockefeller, 20 de febrero de 1934.

Landis a la Fundación Rockefeller, 20 de febrero de 1934. Carta, Thomas B. Appleget

106. a Raymond Fosdick, 7 de febrero de 1934: RF

1.1 717 9 56.

Appleget to Strode, 23 de febrero de 1934.

107. Memorándum, 13 de marzo de 1934: RF 1.1 717 9

56. Carta, George K Strode a Thomas B.

Appleget, 6 de marzo de 1934: RF 1.1 717 9 56. Memorando de D.P. O'Brien a Alan Gregg, 12 de diciembre de 1934: RF 1.1 717956.

108. Memorando de D.P. O'Brien a Alan Gregg, 27 de noviembre de 1934: RF l.l 717956.

Carta de Walther Spielmeyer a Alan Gregg, 22 de octubre de 1934: RF 1.1 717 9 56.

109. Memorándum, 28 de agosto de 1934: RF 1.1 717 13 123. Weindling, "De la filantropía a la política científica internacional", pág. 133)

"Archiv Fuer Rassen- Und Gesellschatfs- Biologie", Eugenical News, vol. XXI

110. (1926), pág. 184. Kristie Macrakis, Surviving the Swastika, (Nueva York: Oxford University Press, 1993), pág. 114)

J. W. Schotte, “A L.H. La Motte: Informe confidencial sobre nuestros tratos con

111. Ministerios de guerra de Europa ”, alrededor de la primavera de 1940, pág. I: NA RG 60. Ver también Black, IBM

y el Holocausto, Capítulo VIII.

Memorándum, W.O. Jones a Thomas J.

112. Watson, 10 de enero de 1934: IBM Files. Ver también Black, IBM and the Holocaust, pp. 81-

84)

Denkschrift zur Einweihung der neuen Arbeitsstätte der Deutschen Hollerith

113. Maschinen Gesellschaft m.b.H en Berlín- Lichterfelde, 8 de enero de 1934, pp. 39-40:

Biblioteca USHMM. Ver también Black, IBM and the Holocaust, p. 82)

Denkschrift zur Einweihung der neuen Arbeitsstätte der Deutschen Hollerith

114. Maschinen Gesellschaft m.b.H en Berlín-Lichterfelde, 8 de enero de 1934, pp. 39-40.

Ver también Black, IBM and the Holocaust, p. 82)

Memorándum, Jones a Watson, 10 de enero de 1934. Carta de Thomas J. Watson a Willy

115. Heidinger, 26 de febrero de 1934: IBM Files. Ver también Black, IBM and the Holocaust, pp. 85-86.

Edgar Schultze, "Die verfeinerte Auswertung statistischer Zusammenhänge mit Hilfe des Hollerith-Lochkartenverfahrens", Hollerith

116. Nachrichten 40 (agosto de 1934), págs. 505-517.

Ver también Black, IBM and the Holocaust, p. 92)

Hermann Krüger, "Das Hollerith-Lochkarten- Verfahren im Führsorgewesen", Hollerith Nachrichten 47 (marzo de 1935), págs. 615, 618.

117. Véase también Black, IBM and the Holocaust, págs. 94-95. Hollerith Nachrichten, 45 de enero de 1935), p. 588. Ver también Black, IBM and the Holocaust, p. 95)

Friedrich Zahn, “Fortbildung der deutschen Bevölkerungsstatistik durch erbbiologische

118. Bestandsaufnahmen ”, Allgemeines Statistisches Archiv 27 (1937/38), págs. 194-

195. Véase también Black, IBM and the Holocaust, p. 96)

119. Hilberg, págs. 46-47.

120. Black, IBM y el Holocausto, págs. 109-111.

121. Hilberg, págs. 46, 48.

122. En general, ver Black, IBM y el Holocausto.

"Reich adopta la esvástica como bandera de la nación;

123. La respuesta de Hitler a "insulto", "New York Times,

16 de septiembre de 1935.

Harry H. Laughlin, "Estudios judíos: bosquejo de un plan para la determinación de las cuotas raciales judías entre ambos

124. Judíos institucionales y universitarios en los Estados Unidos ", memorándum circa 1924: Truman C- 2-4: 5.

Stefan Kühl, Die Internationale der Rassisten: Aufstieg und Niedergang der internationalen Bewegung für Eugenik und

125. Rassenhygiene im zwanzigsten Jahrhundert (Frankfurt / Main: Campus, 1997), pág. 138. Carta del Dr. E. Rodenwaldt a Carl Schneider, II de diciembre de 1935: B-1523/5 UH.

Carta de Carl Schneider al Dr. Gampp, 10 de junio de 1936: B-1523/6 Universitatarchiv Heidelberg. Carta de Carl Schneider a Harry

H. Laughlin, 16 de mayo de 1936: Truman E-I-3: 8. Carta de Harry H. Laughlin a Carl Schneider, 11 de agosto de 1936: Truman E-I-3: 8.

127. Proctor, págs. 188-191. Lifton, págs. 64-66, 71-

75)

Shirer, págs. 322-357,428-455. Eugen Kogon,

128. Teoría y práctica del infierno (Nueva York: Berkley Books, 1980), págs. 48-49. Lipstadt

pp. 121-125, 143.

Carta de Waldemar Kaempffert a Eugenical News, 15 de octubre de 1935: Truman D-2-3: 5.

129. Carta, J. H. Landman a Harry H. Laughlin, 13 de septiembre de 1935: Truman D-2-3: 5. Carta,

Walter Landauer a Charles B. Davenport, 29 de febrero de 1936.

Ver "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Journal of the American Medical Association, vol. 106 (noviembre de 1936),

pags. 1582. Ver "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Journal of the American

130. Asociación Médica, vol. 113 No. 24 (noviembre

1939), p. 2163. Véase "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Journal of the American Medical Association, vol. 112 N ° 19 (abril de 1939), pág. 1981

Biblioteca de manuscritos Seeley G. Mudd, "The Raymond Blaine Fosdick Papers", en libweb.princeton.edu. Weindling, "De la filantropía a la política científica internacional", págs. 133, 134, 135. Macrakis, pág. 114)

Carta de Hans Bauer al Kaiser Wilhelm-Institut Für Biologie, 18 de agosto de 1935: BDA I. Abt., Rep IA, Nr. 1052/6 (Asuntos exteriores e internacionales). Carta de Fritz von Wettstein al Generalverwaltung der Kaiser Wilhelm-Gesellschaftzur Förderung

131. der Wissenschaften, 10 de junio de 1936: BDA I. Abt., Rep IA, Nr.1054 / 2 (Foreign and

Asuntos Internacionales). Carta, G. Gottschewski al Sr. Reichs-und Preussischen Ministro Für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung: BDA I. Abt., Rep IA, Nr. 1054/2 (Asuntos exteriores e internacionales). Fritz von Wettstein, "An das Reichsministerium Für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung", 27 de julio de 1938: BDA I. Abt., Rep. 1A, Nr.

1061/3 (Asuntos exteriores e internacionales).

132. Carta de Raymond Fosdick a Selskar M. Gunn, 6 de junio de 1939: RF 1.1 717 16 150.

"NOSOTROS. Eugenista elogia la política racial nazi "

New York Times, 29 de agosto de 1935: Truman D-

133. 2-3: 5. Ver Carta, Kaempffert a Eugenical News, 15 de octubre de 1935. Ver Carta, Landman a Laughlin, 13 de septiembre de 1935.

"NOSOTROS. El eugenista aclama la política racial nazi ".

134. "La política racial alemana", Eugenical News vol. XXI (1936), pág. 25)

CM. Goethe, "Patriotismo y Racial

135. Normas, "Eugenical News Vol. XXI (1936), págs. 65-66.

Marie E. Kopp, "Esterilización" en la eugenesia estadounidense: Siendo los procedimientos en la reunión anual y las conferencias de mesa redonda de la eugenesia estadounidense

136. Society (Nueva York) 7 de mayo de 1936, pp. 56, 57,61,64. Kopp, "El programa alemán de Promoción del matrimonio a través del préstamo estatal "

Eugenical News vol. XXI (1936), págs. 121-

129)

137. Kopp, "Esterilización", pág. sesenta y cinco.

Harry H. Laughlin, "Eugenesia en Alemania: película que muestra cómo Alemania presenta y ataca sus problemas en

Eugenesia Aplicada, "Eugenical News, vol. XXII (1937), págs. 65-66. Carta de Harry H. Laughlin a Wickliffe Draper, 9 de diciembre de 1938: Truman D-2-3: 14. Carta, Harry H.

138. Laughlin a Wickliffe Draper, 15 de marzo de 1937: Truman D-2-3: 14. Zeil und Weg vol. 7 (1937), núm. 14, pág. 361. Véase Martin S. Pernick, The Black Stork: Eugenics and the Death of "Defective" Babies in American Medicine and Motion Pictures Since 1915

(Nueva York: Oxford University Press, 1996), págs. 164-166.

139. Laughlin, pág. 66. Pernick, pág. 165.

Shirer, págs. 430-434. Martin Gilbert, El Holocausto (Nueva York: Holt, Rinehart y Winston, 1985), págs. 69-70. Weindling

140. Salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1945, pp. 502-503. En general ver Proctor. En general ver Lifton.

Weindling, salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y

141. Nazismo, 1870-1945, p. 515. Proctor, págs. 112-114. Zentralarchiv der Deutschen Demokratischen Republik, Potsdam:

Reichsinnenministerium 10160, Film 23063 citado por Müller-Hill, p. 34)

Müller-Hill, pp. 137-139, 164. Tage U.H. Ellinger, "Sobre la cría de arios", Journal of Heredity vol. XXXIII (abril

142. 1942), p. 141. Mary Mills, "Propaganda y niños durante los años de Hitler", en www.nizkor.org. Pernick, pág. 165. Proctor, págs. 196-197.

143. Müller-Hili, pág. 13)

Henry Friedlander, Los orígenes de los nazis

144. Genocidio (Chapel Hill, Carolina del Norte: The University of Carolina Press, 1995), págs. 21-22, 81. Stephen Trombley, El derecho a reproducir:

Una historia de esterilización coercitiva (Londres:

145. Weidenfeld y Nicolson, 1988), p. 116. Nancy L. Gallagher, Breeding Better

Vermonters (Hannover, NH: Universidad de

New England Press, 1999), pág. 140

146. Lifton, págs. 62-79. Proctor, págs. 188-194. Müller-Hill, pág. 15.

Lothrop Stoddard, en la oscuridad

147. (Newport Beach, CA: Noontide Press, 2000), pág. 187

148. Stoddard, págs. 187-188.

149. Stoddard, pág. 189

150. Stoddard, pág. 201, 205.

151. Stoddard, pág. xi, 192, 196.

152. Lifton, pág. 31)

CAPÍTULO DIECISÉIS

Bergantín. Gen. Eric F. Wood, "Inspección del campo de concentración alemán para presos políticos ubicado en Buchenwald en el borde norte de Weimar", informe del 16 de abril de 1945: PRO FO 371 151185. Examen directo de

1. Katzen-Ellenbogen, Estados Unidos. v. Josias Prince Zu

Waldeck et. al., Caso No. 000-50-9, pág. 4220: NA RG 496/451. Examen directo de Rous,

Estados Unidos v. Josias Prince Zu Waldeck et. al., p. 1626.

Examen directo de Horn, Estados Unidos. v. Josias Prince Zu Waldeck y col. al., pp. 896-897, 1624-1626, 1627, 1639, 1640, 1642. Cross-

examen de Katzen-Ellenbogen, Estados Unidos v. Josias Prince Zu Waldeck et. al., p. 4366.

2. Testimonio de Karl Hemrick Victor Berthold, 17 de enero de 1947, p. 16: NA RG

496/290/59/14 / 1-5 Casilla # 444. Mediciones físicas de los acusados: NA RG 496/290/59/14 / 1-5 Casilla # 442. Madera, p. 2)

Examen directo de Katzen-Ellenbogen, pp. 4216-4217.

Eugen Kogon, The Theory and Practice of Hell (Nueva York: Berkley Books, 1980), p.

210. Examen directo de Katzen- Ellenbogen, págs. 4224-4225,4243-4245,4261-

3. 4262,4291. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, pp. 4344,4383. Testimonio de Berthold, pp. 16-17. Declaración de Walter Hummelsheim, p. 2: NA RG 496/290/59/14 / 1-

5 Caja # 444

Examen directo de Rous, págs. 1625-162 7. Interrogatorio de Rous, Estados Unidos contra Josias Prince Zu Waldeck et. al., págs. 1640-1643. Ver Wood, p. 2)

Examen directo de Katzen-Ellenbogen, págs. 4241, 4295, 4300. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, Estados Unidos contra Josias Prince Zu Waldeck et. al., p. 4386. Wood, pág. 2. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, p. 4366. Ver fotografía de Edwin Katzen-Ellenbogen: NA RG 496/290/59/14 / 1-5 Recuadro # 434. Examen directo de Siebeneichler, Estados Unidos v. Josias Prince Zu Waldeck et. al., págs. 2320-2321.

Examen directo de Challe, Estados Unidos v. Josias

5. Príncipe Zu Waldeck y col. al., págs. 438-439. Declaración de Edwin Katzen-Ellenbogen, EE. UU.

v. Josias Prince Zu Waldeck y col. al., p. 440 I. Memorando, Leon Alexander a A.H. Rosenfeld, Jr., 28 de enero de 1947: NA RG 496/290/59/14 / 1-5 Recuadro # 444. Declaración, Edwin Katzen-Ellenbogen a la Guerra 7708

Crime Group, 13 de abril de 1948: NA RG 496/457. "Buchenwald Doctor Lists Atrocities", Stars and Stripes, 15 de mayo de 1947: NA RG 496/290/59/14 / 1-5 Box 445.

Ben A. Smith, "Revisión de la Sección de Crímenes de Guerra, División de Asuntos Militares, División de Jueces Defensores, Cuartel General, Comando Europeo, ATO 403, Ejército de EE. UU.", Informe del 31 de julio de 1950, pp. 1,2,6: NA RG

496/290/59/14 / 5-7 Casilla # 457. "La culpa,"

Revista Life, 25 de agosto de 1947. Sentencias,

Estados Unidos v. Josias Prince Zu Waldeck et. al., p. 5713. Carta, "Propietario de una copia de

6. Bourgemeister Madonna ”a Edwin Katzen-Ellenbogen, 31 de agosto de 1947: NA RG 496/457.

Carta de Evelyn Kranz a "Edwin Katzenellenbogen", 15 de agosto de 1947: NARG 496/457. Carta, Olga Pilat a la High Mil Tribunal de Primera Instancia de Dachau, 20 de septiembre de 1947: NA RG 496/457. Carta, Mieczyslaw Lurczynski a la Junta de Revisión, 20 de abril de 1948: NA RG 496/457. Testimonio firmado de

A. Simonart, 15 de marzo de 1950: NA RG

496/457.

Carta, W. R. Graham a la Junta de Revisión, 5 de abril de 1950: NA RG496 / 457. 7. Eugenics Research Association, Lista de Adhesión de Membresía Activa (Cold Spring Harbor, NY: Eugenics Research Association, 1922): Truman, ERA Membership Records. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, pp. 4198-4199.

Hombres de ciencia americanos. (Nueva York: Bowker, edición de 1910), s.v. "Katzen- EIlenbogen". Carta de Graham a la Junta de Revisión, 5 de abril de 1950. Comunidad de

8. Massachusetts, "Record of Marriage", 30 de marzo de 1939: NA RG 496/457. Testimonio directo de Katzen-Ellenbogen, pp. 4193-4194. The Jewish Encyclopedia, s.v. “Katzenellenbogen. "

H. Hoefle, "Informe médico sobre Katzenellenbogen, Edwin", 30 de enero de 1950,

pags. 2: NA RG 496/457. Hombres de ciencia americanos. Examen directo de Katzen-

Ellenbogen, págs. 4194-4197. "Registro de matrimonio". Corte Suprema de Justicia de Massachusetts, "Edward Peter Pierce: A Memorial", en www.massreports.com. Deposición jurada de "Dr. Edwin Marie Katzen- Ellenbogen ”: NA RG 496/290/59/14 / 1-5 Casilla # 435.

Testimonio directo de Katzen-Ellenbogen, pp. 4197-4199. Edwin Katzen-Ellenbogen, "La detección de un caso de simulación de locura por medio de pruebas de asociación", Journal of Abnormal Psychology vol. VI (1911), pág. 19. Consulte el Departamento de Corrección de Massachusetts, "Personas ejecutadas por electrocución en Massachusetts", en www.state.ma.us.

Testimonio directo de Katzen-Ellenbogen, pp. 4198-4199. "Un ensayo crítico sobre las pruebas mentales en su relación con la epilepsia", Epilepsia vol.

11. 4 (1913), pp. 130, 140. Edwin Katzen-Ellenbogen, "La eficiencia mental en los epilépticos", Epilepsia vol. 3 (diciembre de 1912), pág.

504.

12. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, págs. 4198-4199.

Examen directo de Katzen-Ellenbogen, pp. 4199,4200. Edwin Katzen-Ellenbogen, "A

13. Ensayo crítico sobre las pruebas mentales en su relación con la epilepsia ", pág. 130. Lista de adhesión de membresía activa.

Examen directo de Katzen-Ellenbogen, p. 4200. Carta, Pilat a la Corte Militar Superior de Estados Unidos, 20 de septiembre de 1947. Carta, Olga Heide-Pilat al general Handy, 7 de agosto

14. 1951: NA RG 496/457. Carta, "Edwin Katzen Ellenbogen" al Director de la prisión de

Landsberg, 7 de enero de 1950: NA RG 496/457. Carta, "Propietario de la Virgen Bourgemeister" a Katzen-Ellenbogen, 31 de agosto de 1947: NA RG 496/457.

Carta, "Propietario de una copia de Bourgemeister

15. Madonna "a Katzen-Ellenbogen, 31 de agosto de 1947. Carta de Krantz a" Katzenellenbogen "

15 de agosto de 1947.

Carta de Pilat a “El ejército de los altos estadounidenses

Tribunal ”, 20 de septiembre de 1947. Deposición de

Edwin Katzen-Ellenbogen, 13 de abril de 1948, p.

16. 3. Carta, Olga Pilat al Comandante en Jefe de EUCOM, 5 de junio de 1951: NA RG 496/457. Affadavit, Axel y Jan Helge Heide, 20 de febrero de 1950: NA RG 496/457.

17. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, p. 4200.

18. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, págs. 4200, 4201-4202.

19. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, págs. 4203-4205.

20. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, págs. 4204,4205.

David A. Hackett, ed. y trans., El

21. Informe Buchenwald (Boulder, CO: Westview

Press, 1995), pp. 112-115.

Kogon, pp. 155, 157, 172. Declaración inicial de la fiscalía, Estados Unidos de América

v. Karl Brandt y col. en www.ess.uwe.ac.uk. Testimonio de M. Dubost, "El juicio de los principales criminales de guerra alemanes, cuadragésimo quinto

22. Día: martes 29 de enero de 1946 ", en www.nizkor.org. El Informe Buchenwald, p.

79. Campamento Buchenwald: Informe de una delegación parlamentaria, abril de 1945, p. 6: NA RG 496/290/59/14 / 1-5 Casilla # 440. Kogon, pág. 172)

"Declaración de un prisionero judío-cristiano", pág. 5: PRO FO 371/21757. Campamento Buchenwald: El Informe de una Delegación Parlamentaria, p.

23. 6. "Buchenwald Atrocities", en www.scrapbook-pages.com. El buchenwald

Informe, págs. 238-239. Ver Johannes Tuchel, Die Inspektion der Konzentrations-Lager: Das System des Terrors: 1938-1945, p. 100

El Informe Buchenwald, p. 113. Wood, págs. 2, 3, 4. Campo de Buchenwald: Informe de una delegación parlamentaria, pág. 6. "George Vanier: diplomático canadiense informa su experiencia", 27 de abril de 1945 en www.nizkor.org. "El juicio de los principales criminales de guerra alemanes, cuadragésimo quinto día: martes 29 de enero de 1946". Interrogatorio de

24. Biermann, Estados Unidos v. Josias Prince Zu Waldeck et. al., p. 549. Interrogatorio de Wilhelm,

Estados Unidos v. Josias Prince Zu Waldeck et. al., p. 4447. Memorando al Comandante General, Tercer Ejército de los Estados Unidos, 25 de mayo de 1945 en www.nizkor.org. Examen directo de Sitte,

Estados Unidos v. Josias Prince Zu Waldeck et. al., págs. 365-366.

25. Tribunal Militar de Nuremberg Volumen V, p. 973.

26. Campamento Buchenwald: Informe de una delegación parlamentaria, p. 7)

PW Intelligence Bulletin No. 21, 20 de diciembre de 1944 en www.lib.uconn.edu/DoddCenter.

Deposición de Isaak Egon Oschshom, 5 de septiembre de 1945 en www.lib.uconn.edu/DoddCenter. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, p. 4206. Deposición de Erich Kather, 9 de mayo de 1947: NA

27. RG 496/290/59/14 / 1-7 Casilla # 435. Examen directo de Hom, pp. 905-906. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, p. 4284,

4294-4296. Examen directo de Siebeneichler, pp. 2318-2319. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, p. 4371. Fotografía de Katzen-Ellenbogen.

Examen directo de Hom, pp. 898-899. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, pp. 4207-4210,4214,4237-4238,4244. Declaración jurada

28. de August Bender, 3 de abril de 1948: NA RG 496/45 7. Declaración jurada de August Bender, 20 de febrero de 1950: NA RG 496/290/59/14 / 1- 5 Cuadro # 457.

Examen directo de Katzen-Ellenbogen, pp. 4209,4214,4241,4244,4245. Cruzar-

examen de Katzen-Ellenbogen, pp. 4371,

29. 4386. Examen directo de Siebenichler, p. 2320. Declaración de Hummelsheim, p. 2. Examen directo de Hom, p. 912. Testimonio de Berthold, p. 17)

30. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, págs. 4238-4239.

31. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, págs. 4238-4239.

32. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, págs. 4240-4241. El Informe Buchenwald, p. 42)

33. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, p. 4239.

Examen directo de Katzen-Ellenbogen, págs. 4225,4226,4273-4275. Declaración de Hummelsheim, p. 2. Examen directo de

34. Hom, pp. 897-898, 907-911. Cruzar-

examen de Katzen-Ellenbogen, p. 4355.

Smith, p. 2. Recross examen de Kogon,

Estados Unidos v. Josias Prince Zu Waldeck et. al., p. 946.

Interrogatorio de Kogon, EE. UU. V. Jonas

35. Príncipe Zu Waldeck et. al., p. 939. Examen de redireccionamiento de Hom, Estados Unidos v. Josias Prince Zu

Waldeck et. al., p. 915.

36. Examen directo de Edwin Katzen-Ellenbogen, p. 4223.

Examen directo de Challe, p. 438. Cruz-

37. examen de Challe, Estados Unidos v. Jonas Prince Zu Waldeck et. al., p. 439.

38. Smith, pág. 3)

Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, pp. 4361-4632.

Jens-Christian Wagner, Das KZ Mittelbau- Dora (Wallstein Verlag, 2001), pág. 53. Unidos

40. Museo del Holocausto de los Estados, "Dora-Mittelbau", en www.ushmm.org. El Informe Buchenwald, pp. 219-220.

41. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, págs. 4340-4341,4342-4343.

42. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, p. 4343.

Declaración de Hummelsheim, p. 2. Directo

43. examen de Katzen-Ellenbogen, pp. 4278- 4281.

Kogon, págs. Ix, x. Declaración inicial de la fiscalía, Estados Unidos de América v. Karl Brandt et al. Examen directo de Kogon,

Estados Unidos v. Jonas Prince Zu Waldeck et. al., p. 948. En general, ver Eugen Kogon et. al., Terror

44. und Gewaltkriminalität: Herausforderung für den Rechtsstaat: Diskussionsprotokoll Reihe Hessen-forum. En general ver Eugen

Kogon, Die Stunde der Ingenieure: tecnología. Intelligenz u. Politik

Testimonio directo de Katzen-Ellenbogen, pp. 4232,4300. Kogon, The Theory and Practice of Hell, pp. 229-230. "Extractos de la declaración jurada de Waldemar Hoven 24 de octubre

45. 1946, sobre el asesinato de presos por fenol y otros medios ", en www.mazal.org.

Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, págs. 4344-4345, 4352. Re-dirección de Katzen-Ellebogen, pág. 4387. Declaración de Katzen-Ellenbogen, p. 4397.

Examen directo de Katzen-Ellenbogen, p.

46. 4245. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, pp. 4344-4345, 4352. El

Buchenwald, pp. 225, 319-320.

47. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, p. 4352

.

48. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, pp. 4352-4353.

Robert Jay Lifton, Los médicos nazis: Medical Kjlling y la psicología del genocidio

49. (Nueva York: Basic Books, 1986), pág. 362. Comunicación del autor con el Dr. Harry Stein.

Examen directo de Katzen-Ellenbogen, pp.

50. 4228,4243-4244. Entrevista del autor con el Dr. Harry Stein, 20 de enero de 2003.

Carta, Andre Simonart a Edwin Katzen- Ellenbogen, 2 de mayo de 1948: NA RG496 / 457. Carta, Andre Simonart a Edwin Katzen- Ellenbogen, 18 de mayo de 1947: NA RG 496/290/59/14 / 1-5 Recuadro # 434. Declaración jurada de August Bender, 20 de febrero de 1950. Directa

51. examen de Katzen-Ellenbogen, p. 4214. Examen directo de Siebeneichler, pp. 2323-2324. Declaración de Edwin Katzen- Ellenbogen, p. 4401. Lista de pruebas para el ensayo Katzen-Ellenbogen: NA RG 496/290/59/14 / 1-5 Recuadro # 439. Examen directo de Horn, p. 900.

Examen directo de Sitte, p. 363. Entrevista del autor con el Dr. Harry Stein. "Caso RuSHA: Introducción", en www.mazal.org.

52. Examen de dirección de Horn, p. 897. Ver “A. Germanización forzada de nacionales enemigos ", en www.mazal.org.

53. Examen directo de Horn, p. 897.

54. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, p. 4271.

55. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, p. 4328.

56. Examen directo de Katzen-Ellenbogen, p. 4302.

57. Redirección de Kogon, p. 943.

58. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, p. 4349.

59. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, p. 4373.

60. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, pp. 4373-4374.

61. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, pp. 4393-4394.

62. Interrogatorio de Katzen-Ellenbogen, p.

4400.

63. Declaración de Katzen-Ellenbogen, pp. 4400- 4401.

64. Smith, pág. 1. "El culpable".

Declaración inicial de la fiscalía, Estados Unidos v. Jorias Prince Zu Waldeck et. al., p. 43)

65. "Revisión y recomendaciones del juez adjunto defensor de crímenes de guerra", pág. 60: NA RG 496/290/59/14 / 1-5 Casilla # 433.

66. Smith, pp. 1-2.

"Evaluación de la petición de clemencia", 25 de marzo de 1953: NARG 496/457. Smith, págs. 2, 3. Declaración, Katzen-Ellenbogen al 7708 War Crime Group. Carta, "Edwin K. Ellenbogen" a los Dos Representantes de la Oficina del Inspector General, 1 de noviembre de 1949: NA RG 496/457. Carta, "Edwin K. Ellenbogen" al general Thomas T. Handy, 18 de febrero de 1950: NA RG 496/457. Carta, "E. K. Ellenbogen "a

67. General Thomas T. Handy, 2 de abril de 1950: NA RG 496/290/59/14 / 5-7 Recuadro # 457. Carta "Edwin Katzen Ellenbogen" a la prisión

Director, 7 de enero de 1950: NA RG 496/457. Carta, "Edwin Katzen Ellenbogen", dirigida al Comandante en Jefe, Ejército de los Estados Unidos, Europa, 10 de marzo de 1953: NA RG 495/457. Deslizamiento de ruta interna, sujeto Edwin Katzen- Ellenbogen, 25 de marzo de 1953: NA RG 496/457.

CAPÍTULO DIECISIETE

Lucene Matalon Lagnado y Sheila Cohn Dekel, Children of the Flames (Nueva York:

1. William Morrow and Company, Inc., 1991),

pags. 47. Miklos Nyiszli, Auschwitz: A Doctor's

Cuenta de testigo ocular (Nueva York: Arcade Publishing, 1993), pp. 17-19.

Nyiszli, p. 19. Robert Jay Lifton, El nazi

2. Médicos: matanza médica y psicología del genocidio (Nueva York: básico

Libros, 1986), p. 164

Nyiszli, págs. 19,52-54. Lifton, pág. 166. Rudolf

3. Hoess, Comandante de Auschwitz (Nueva York: Biblioteca Popular, 1959), págs. 176-177. Lifton, pág. 165 Edwin Black, IBM y el

4. Holocausto (Nueva York: Crown Publishers,

2001), págs. 352-353.

En general, ver Yisrael Gutman y Michael Berenbaum, ed., Anatomy of the Auschwitz Death Camp (Indianapolis: Indiana

5. University Press, 1994). Ver Gerald Reidinger, The Final Solution (Nueva York:

COMO. Barnes & Company, Inc., 1961), págs. 113-117. Ver también Hoess, p. 183

6. Lifton, págs. 169,269-271,360-363. Nyiszli

pp.102.103, 134-137.

Benno Müller-Hill, Ciencia Asesina, G.

R. Fraser, trad. (Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor Laboratory Press:

7. 1998), p. 127. Benno Müller-Hill, "La sangre de Auschwitz y el silencio de los eruditos", Historia y filosofía de las ciencias de la vida vol. 21 (1999), pág. 332

Henry Friedlander, Los orígenes del genocidio nazi (Chapel Hill, Carolina del Norte: The University of Carolina Press, 1995), pág. 14. Müller-Hill, Murderous Science, págs. 216-217. "Notas

8. y Noticias, "Eugenical News Vol. X (1925)

pags. 24. Paul J. Weindling, Salud, Raza y

Política alemana entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1945 (Cambridge: Cambridge University Press, 1989), p. 436.

Robert N. Proctor, Higiene Rocial:

Medicine Under the Nazis (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1988), págs. 42-43,

9. 81, 188. Black, IBM y el Holocausto

(Nueva York: Crown Publishers, 2001), pág.

109. "Líder de salud del Reich", Quién es quién en la Alemania nazi (Londres: Wiederfield y Nicols, 1982).

10. Proctor, págs. 104-105.

Black, IBM, págs. 93-95. "Instituto Verschuer", Eugenical News Vol. XX (1935), págs. 59-60. Posner y Ware, pp. 11-12.

Arthur L. Caplan, ed., When Medicine Went Mad (Totowa, NJ: Humana Press, 1992), p.

28. Lifton, pág. 27. Weindling, págs. 526-530,

553. "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Journal of the American Medical Association, vol. 102 No. 8 (24

11)

Febrero de 1934), p. 631. "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Journal of the American Medical Association, vol. 104 No. 22 (1 de junio de 1933), pág. 2011. "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Journal of the

Asociación Médica Americana, vol. 104 No. 23 (8 de junio de 1935), pág. 2110. "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Journal of the American Medical Association, vol. 103 No. 13 (30 de septiembre de 1936), pág. 1052.

12. Müller-Hill, Ciencia asesina, p. 12. Proctor, p. 81. Posner y Ware, p. 11)

13. Proctor, p. 259. Müller-Hill, "La sangre de Auschwitz", págs. 333,334.

"Notas y noticias", pág. 24. "Archiv Fuer Rassen- Und Gesellschafts-Biologie", Eugenical News Vol. XI (1926), pág. 9. “Archivo f. Rassen- U. Gesellschafts- Biologie ”, Eugenical News vol. XII (1927)

14)

pags. 180. "Reunión de la Federación Internacional de Organizaciones Eugénicas", Eugenical News Vol. XIII (1928), pág. 129. Ver "Arcruv Für Rassen- Und Gesellschafts-Biologie", Eugenical News Vol. XIII (1928), pág. 32. Ver "Publicaciones periódicas actuales", Eugenical News Vol. XIII (1928), pág. 162

"Berlín: de nuestro corresponsal habitual"

15.

Revista de la Asociación Médica Americana vol. 102 No. 1 (6 de enero de 1934),

pags. 57. "La herencia de la tuberculosis", Journal of Heredity (enero de 1934), pág. 26. "Centros de Consulta Matrimonial en Europa Central", Eugenical News Vol. XIX (1934)

pags. 78. "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Journal of the American Medical Association vol. 103 No.6 (1 de septiembre de 1934), p. 767. "Nueva etimología alemana para eugenesia", Eugenical News Vol. XIX (1934), pág. 125. "Eugenesia alemana, 1934", Eugenical News Vol. XIX (1934), págs. 141-142.

16. "Instituto Verschuer", págs. 59-60. Carta, C.H. Danforth a Otmar von

Verschuer, 15 de abril de 1936: Universitätsarchiv

Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4. Carta de Henry H. Goddard a Otmar von Verschuer, 7 de julio de 1936: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4, Carta de Paul Popenoe a Otmar von Verschuer, 16 de julio.

17)

18)

19)

1936: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4. Carta, E.S. Gosney a Otmar von Verschuer, 24 de mayo de 1937: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4. Carta, E.S. Gosney a Otmar von Verschuer, 15 de junio de 1937: Universitätsarchiv Münster: Nachlass

Verschuer Nr. 4. Carta, E.S. Gosney a Otmar von Verschuer, 26 de junio de 1937: UniversitätsarchivMünster: Nachlass Verschuer Nr. 4)

Carta de Harry H. Laughlin a Otmar von Verschuer, 16 de junio de 1936: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4. Carta de Harry H. Laughlin a Otmar von Verschuer, 23 de julio de 1936: Universitätsarchiv Münster:

Nachlass Verschuer Nr. 4)

Carta de Otmar von Verschuer a Harry H. Laughlin, 2 de septiembre de 1936:

Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4)

"Instituto de Genética y Raza de Verschuer

20)

21)

22)

Higiene ", Eugenical News Vol. XX (1935)

pags. 104. "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Journal of the American Medical Association vol. 103 No. 13 (30 de septiembre de 1935), págs. 1052-1053. "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Journal of the American Medical Association vol. 106 No. 4 (23 de enero de 1935), pág. 308.

Proctor, pp. 196-197. "El aspecto hereditario de la patología", Eugenical News Vol. XXI (1936), págs. 21-22.

Carta, C.M. Goethe a Otmar von Verschuer, 15 de abril de 1937: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4. Ver carta, C.M. Goethe a Otmar von Verschuer, 23 de diciembre de 1937: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4. Ver carta, C.M. Goethe a Otmar von Verschuer, 26 de febrero de 1938: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4. Ver carta, C.M. Goethe a Otmar von Verschuer, 22 de noviembre de 1938: Universitätsarchiv Münster: Nachlass

Verschuer Nr. 4)

23. Goethe a von Verschuer, 23 de diciembre de 1937. Goethe a von Verschuer, 26 de febrero de 1938. Goethe a von Verschuer, 22 de noviembre.

24)

25)

26)

27)

1938. Martin Gilbert, El Holocausto (Nuevo

York: Holt, Rinehart y Winston, 1985), págs. 64-65.

Carta, C.H. Danforth a Otmar von Verschuer, 28 de febrero de 1939: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4)

Carta de Charles B. Davenport a Otmar von Verschuer, 15 de diciembre de 1937: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4. Carta de Otmar von Verschuer a Charles B. Davenport, 5 de enero de 1938: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4)

Weindling, págs. 559, 561. Gerald L. Posner y John Ware, Mengele: The Complete Story (Nueva York: Cooper Square Press, 1986), págs. 9, 10-11. Lifton, pág. 339

28)

29)

Posner y Ware, pp. 12-13. Müller-Hill, Murderous Science, págs. 38, 128. Véase también RG242, RuSHA roll # D5462, comenzando el p. 2892.

Posner y Ware, pp. 12-13. Müller-Hill, Murderous Science, págs. 38, 128. Müller-Hill, "La sangre de Auschwitz", págs. 336- 337.

30. Müller-Hill, Murderous Science, págs. 128, 163.

RuSHA roll # D5462. Posner y Ware, p. 14. Lifton, pág. 340. Universitäts-Institut

31. Erbbiologie und Rassenhygiene, memorando de 30 de septiembre de 1938: BAK: R 73 Akte 15342.

Carta, rector de Johann Wolfgang Goethe- Universität al Reichsrninister Für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung, 17 de diciembre de 1938: BAK: R4901 Akte 3016 Blatt 2-6. Carta de Otmar von Verschuer al Reichsminister Für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung, 29 de noviembre de 1938: BAK:

32)

33)

R 4901 Akte 3016 Blatt 2-6. Carta del Dr. H. Schade al Reichsrninister Für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung, 17 de diciembre de 1938: BAK: R 4901 Akte 3016 Blatt 2-6.

Carta, rector de Johann Wolfgang Goethe- Universität al Reichsrninister Für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung, 16 de diciembre de 1938: BAK: R 4901 Akte 3016 Blatt 2-6. Carta de Otmar von Verschuer al rector de Johann Wolfgang Goethe- Universität, 8 de diciembre de 1938: BAK: R 4901

Akte 3016 Blatt 2-6. Informe, Reichsrninister Für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung, 25 de julio de 1939, pp. 184-187:

BAK: R 4901 Akte 3016 Blatt 2-6.

Posner y Ware, p. 16. "Universitäts-Institut Für Erbbiologie und Rassenhygiene Frankfurt

a.m. Gartenstr.140 (Deutschland) ", memorándum circa enero de 1939: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4. "Geburtstagsliste", alrededor de 1940: Universitätsarchiv Münster: Nachlass

Verschuer, Nr. 4)

34. Posner y Ware, pp. 14-15,328 f. 19,328 f.

20)

35. Posner y Ware, págs. 16-17. Müller-Hill,

Ciencia asesina, p. 226 f. 144)

36. Weindling, págs. 557-558. Gilbert, pp. 154, 176.

37. Miiller-Hill, págs. 17,48-49,53-54.

38. Weindling, págs. 557-558.

Proctor, pp. 43-44. Otmar von Verschuer,

Leitfaden der Rassenhygiene (Leipzig,

39. 1941), p. 127 según lo citado por Proctor, p. 211. Müller-Hill, Ciencia asesina, p. 226 f.

144. "Geburtstagsliste".

40. Müller-Hill, Ciencia asesina, p. 226 f. 144)

"Se buscan fotografías de gemelos", Journal of

41)

Herencia (octubre de 1918), pág. 262. Columbia Encyclopedia, 6ª ed., S.v. "Parto múltiple."

Francis Galton, "La historia de los gemelos, como

42. Criterio de los poderes relativos de la naturaleza y la crianza ”, Journal of the Anthropological Institute (1875), págs. 391, 392-393.

"Rasgos" probablemente mendelianos "y" claramente hereditarios ", diapositiva de linterna alrededor de 1921: Diapositivas de linterna Truman, Brown Box 835.

Charles B. Davenport, Herencia en relación con la eugenesia (Nueva York: Henry Holt &

43)

44)

Compañía, 1911; reimpresión, Nueva York: Arno Press Inc., 1972), p. 180. Erwin Baur, Eugen Fischer y Fritz Lenz, Human Heredity, 3rd Ed., Trans. Eden y Cedar Paul (Nueva York: The MacMillan Company, 1931), págs. 554-

555.

"Índice", Eugenical News Vol. I (1916), pág.

93. "Notas sobre genética", Eugenical News Vol. I (1916), pág. 67. "Sex of Twins", Eugenical News vol. II (1917), pág. 5. "Se buscan datos especiales", Eugenical News Vol. II (1917), pág. 54)

"Se buscan fotografías de gemelos", pág. 262.

45. "Seiscientos gemelos ya descubiertos", Journal of Heredity (mayo de 1919), pág. 210. Eugenics Record Office, "Schedule No. 10:

Calendario para el estudio de gemelos ", circa

1918: APS Serie I: PDR y

46)

47)

48)

49)

Correspondencia. "Una cepa que produce nacimientos múltiples", Journal of Heredity (noviembre de 1919), pág. 382. "Notas y noticias", Eugenical News, vol. VI (1921), pág. 32)

"The Pendleton Twins", Eugenical News Vol. III (1918), pág. 77. "Gemelos en Rusia", Eugenical News Vol. IV (1919), pág. 52)

"II-2-a Diferencias raciales en la frecuencia gemela", notas de clase sin fecha: APS B: D27 Davenport-Twins # 4. "Gemelos en el censo", Eugenical News Vol. IV (1920), pág. dieciséis.

Charles B. Davenport y Morris Steggerda, Race Crossing in Jamaica (Washington: Carnegie Institution of Washington, 1929), págs. 445-452.

"Diagnóstico de embarazo gemelar con estetoscopio", Eugenical News Vol. VII

50

51)

(1922), pág. 48. "Tumores similares en gemelos"

Eugenical News vol. VII (1922), pág. 71. "Cómo decir gemelos idénticos", Eugenical News Vol. XI (1926), pág. 41. H. J. Müller,

"La determinación de la identidad gemela"

Diario de la herencia vol. XVII No. 6 (junio de 1926), pág. 195. Paul Popenoe, "Twins Reared Apart", Journal of Heredity vol. XIII No. 3 (marzo de 1922), pág. 142. Ver "A New Study of Twins (A Review)", Journal of Heredity vol. XV No. 4 (abril de 1924), pág. 165. Ver "Causas del hermanamiento", Journal of Heredity vol. XIV N ° 8 (noviembre de 1923), pág. 370.

Ver "Estudios eugenésicos en Escandinavia", Eugenical News Vol. VIII (1923), pág. 52. Ver "Realidad y Ficción", Eugenical News Vol. VIII (1923), pág. 71. Ver "Un padre de gemelos", Eugenical News Vol. IX (1924), pág. 3. Ver "Comportamiento paralelo", Eugenical News Vol. X (1925), pág. 46)

Paul Popenoe y Roswell Hill Johnson,

Eugenesia Aplicada rev. ed. (Nueva York:

52)

53)

54)

Macmillan, 1935), p. 6. Baur, Fischer y Lenz, págs. 554-555,557,590-591.

REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES. Fisher, "Nuevos datos sobre la génesis de los gemelos", en Eugenics, Genetics and the Family: Volume I: Scientific Papers of the Second International Congress of Eugenics (Baltimore: Williams & Wilkins Co., 1923),

pags. 195. "Stand 2-Antropometría física", Eugenical News Vol. XVII (1932), pág. 142. Alfred Gordon, "Los problemas de la herencia

y Eugenics, "Eugenical News Vol. XX

(1935), págs. 50,52-53. "Gemelos idénticos,"

Eugenical News vol. XIX (1934), pág. 134. Carta de John William Draper a Charles B. Davenport, 30 de diciembre de 1924: APS B: D27:

Davenport - John William Draper # 3. Carta,

Charles B. Davenport a John William Draper, 9 de enero de 1925: APS B: D27: Davenport - John William Draper # 3.

"Notas y noticias", Eugenical News vol. XII (1927), pág. 164. "Gemelos con tuberculosis (Rev. de Diehl y Verschuer,

55. Zwillingstuberkulose), "Journal of Heredity

Vol. XXVIII No. 3 (marzo de 1937), págs. 91-96.

"Sobre la herencia del tubérculo de Darwin", Eugenical News Vol. XX (1935), págs. 3-4. Ver "Eugenesia en Alemania", Eugenical News Vol. XIX (1934), pág. 42)

"Berlín: de nuestro corresponsal habitual"

56)

57)

58)

59)

Revista de la Asociación Médica Americana vol. 106 No. 4 (23 de enero

1936), p. 308.

Weindling, pág. 555. "El aspecto hereditario de la patología", Eugenical News vol. XXI (1936), págs. 21-22. "Instituto Verschuer", Eugenical News Vol. XXI (l936), págs. 59-60.

Paul Popenoe, "Gemelos y criminales", Journal of Heredity vol. XXVII No. 10 (octubre de 1936), págs. 388-390.

"Universitäts-Institut Für Erbbiologie und Rassenhygiene Frankfurt a.M. Gartenstr. 140 (Deutschland) ".

"Bericht iiber die im Jahre 1938 bishe r durchgeführten und für die nächste Zeit

60. geplanten Forschungen ", 30 de septiembre de 1938: BAK: R 73 Akte 15342.

61. Ziel und Weg vol. 14, n. ° 9 (1939), pág. 449.

Tage U.H. Ellinger, "Sobre la cría de

62. Arias, "Journal of Heredity vol. XXXIII No.4 (abril de 1942), pág. 141

63. Ellinger, págs. 141-142.

Ziel y Weg vol. 14, núm. 9 (1939), pág. 449.

64)

sesenta y cinco.

"Wehrmachtsauftragsnummer: S 4891-5378", informe sin fecha: BAK: R 73 Akte 15342, Blatt 64.

Müller-Hill, Ciencia asesina, p. 76. "Bericht iiber die Fortführung der erbpsychologischen Forschung", 14 de marzo de 1944: BAK: R 73 Akte 15342, Blatt 66.

66. "Wehrmachtsauftragsnummer: S 4891-5378". Posner y Ware, p. 18)

67. Lagnado y Dekel, p. 47)

68. Lagnado y Dekel, p. 51)

69. Lagnado y Dekel, p. 45

70. Lagnado y Dekel, p. 47)

71. Lagnado y Dekel, p. 55)

72. Lagnado y Dekel, p. 31)

73. Lagnado y Dekel, p. 36)

74. Posner y Ware, págs. 36,43. Lagnado y Dekel, p. 42. Nyiszli, pág. 60

75. Nyiszli, págs. 19,23,56-58.

76. Nyiszli, págs. 39-40.

77. Nyiszli, págs. 31-32, 58.

78. Posner y Ware, p. 27. Lifton, págs. 164-165, 342-343. Nyiszli, pp. 132-133.

Lifton, pág. 342. Nyiszli, pág. 57. Posner y Ware, pp. 48, 49. Testimonio de Vera Alexander en el tribunal de Jerusalén de Josef

79)

80

Mengele, febrero de 1985, citado por Helena Kubica, "Los crímenes de Josef Mengele", en Gutman y Berenbaum, p. 324. Lagnado y Dekel, pp. 58-59,64,67.

Lifton, pág. 343. Posner y Ware, p. 45. Gisella Perl, era doctora en Auschwitz (Nueva York: International Universities Press,

81)

1948), pp. 110-111 según lo citado por Posner y Ware, pp. 46-47.

Nyiszli, p. 58. Lagnado y Dekel, págs. 66, 70-71. Posner y Ware, pp. 36-37,40.

Testimonio de sobreviviente no identificado en el tribunal de Jerusalén de Josef Mengele; Febrero de 1985, citado por Posner y Ware, pp. 37-38.

82. Testimonio de Vera Alexander como se cita en Gutman y Berenbaum, p. 324.

83. Lifton, pág. 351.

84. Nyiszli, págs. 59, 61, 132.

85. Lifton, pág. 355. Lagnado y Dekel, p. 61. Gilbert, pág. 687.

Lifton, pág. 360. Nyiszli, págs. 56, 57, 102-103.

86)

Hermann Langbein, Menschen in Auschwitz (Viena: Europaverlag, 1972) según lo citado por Lifton, p. 362. Lagnado y Dekel, p. sesenta y cinco.

87. Lagnado y Dekel, págs. 59-60.

88. Nyiszli, pág. 61)

89. Nyiszli, pág. 11. Gilbert, pág. 756.

90. "Bericht iiber die Fortführung der erbpsychologischen Forschung".

91. Nyiszli, pág. 63)

92. Nyiszli, págs. 175-181.

93. Nyiszli, pág. sesenta y cinco.

"Defectos hereditarios de los ojos", Eugenical News

Vol. XVIII (1933), pp. 43-44. Ver "Gemelos:

94)

95)

Me gusta y no me gusta ", Eugenical News vol. XXII (1937), págs. 119-120. Ver 11. "Miopía en gemelos idénticos", Eugenical News Vol. XXII (1937), pág. 64)

"Suplemento al cronograma para el estudio de gemelos", anexo a la carta, Harry F. Perkins a Harry H. Laughlin, 29 de mayo de 1936: Truman D-2-4: 2.

96. Weindling, pág. 560.

Testimonio de Jancu Vexler ante el juez Horst von Glasenapp, 13 de marzo de 1973, citado por Kubica en Gutman y Berenbaum,

97)

pags. 326. "Israel Visions of Hell: Purssing the‘ Angel of Death "," Time Magazine, 18 de febrero de 1985.

98. Lifton, pág. 362.

Karin Magnussen, “Bericht iiber die Durchrihrung der Arbeiten zur Erforsonung

99)

der Erbbedingtheit der Entwicklung der Augenfarbe als Grundlage für Rassen-und Abstammungsuntersuchungen ”, 15 de marzo

1944: BAK: R 73 Akte 15342 Blatt 68.

100. Müller-Hill, Murderous Science, págs. 171-172.

"Vernehmung: Vorgeladen erscheint Frau Dr. Karin Magnussen, geb. 9.2.08 en Bremen,

101. wohnhaft Bremen, Hagenanersrrasse 7 ”, 25 de mayo de 1949: Max Planck Archive Abt. I, Rep. 3, Nr.26.

Ver también Mayor Leonard Darwin, "Primeros pasos hacia la reforma eugenésica", Eugenics Review, vol. 4 (ca. abril de 1912), págs. 34-35, seleccionado en G. K. Chesterton, Eugenics and Other Evils, editado por e incluido

102. artículos adicionales seleccionados por Michael W. Perry (Seattle, WA: Inkling Press, 2000), pp

144-145. Ver también "Berlín: de nuestro corresponsal habitual", Journal of the American Medical Association vol. 104 No. 23 (8 de junio de 1935), pág. 2110.

Charles B. Davenport, "Investigación en

103. Eugenésica ", en Eugenésica, Genética y Familia, pág. 25)

"Quinto Congreso Internacional de Genética"

104. Eugenical News vol. XII (1927), pág. 152. "Radiograma a Gregg, 13 de mayo de 1932: RF 1.1

Ser 7171 Cuadro 10 Carpeta 63.

Tracy B. Kittredge, "Informe de progreso: subvención a Notgemeinschaft para antropología

105. Estudios de la población de Alemania ”, 10 de junio de 1933: RF 1.1 717 20 187. Carta, Norma

S. Thompson a Schmidt-Ott, 14 de noviembre de 1929: RF 1.1 717 20 187.

106. "Genética: grupos sanguíneos de gemelos"

Eugenical News vol. XX (1935), pág. 41)

Paul J. Weindling, “De la filantropía a la política científica internacional: la financiación Rockefeller de las ciencias biomédicas en Alemania

1920-1940 ", en Nicolaas A. Rupke, ed.,

107. Ciencia, política y el bien público: ensayos en honor de Margaret Gowing (Nueva York: Macmillan Press, 1988), págs. 129, 133,

135. Carta de Raymond B. Fosdick a Selskar M. Gunn, 6 de junio de 1939: RF l.l 717 16 150.

Weindling, Salud, Raza y Alemán

108. Política entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1945, pp. 560-561.

109. Müller-Hill, Ciencia asesina, p. 76. "Wehrmachtsauftragsnummer: S 4891-5378".

110. Sobreviviente no identificado según lo citado por Posner y Ware, p. 37. Lagnado y Dekel, págs. 62, 66.

111. Lagnado y Dekel, p. 37. Müller-Hill,

Ciencia asesina, p. 128

112. Posner y Ware, p. 52)

113. Müller-Hill, Ciencia asesina, p. 169

114. MiiIler-Hill, Murderous Science, pp. 169-1 70.

David A. Hackett, ed. y trans., El

115. Informe Buchenwald (Boulder, CO:

Westview Press, 1995), págs. 72, 369-370. Ver Joachim C. Fest, La cara del Tercer Reich: retratos del liderazgo nazi

(Nueva York: Pantheon Books, 1970), p. 379 f.

116. 44. Ver Heinz Höhne, La Orden de la Cabeza de la Muerte: La historia de las SS de Hitler

(Nueva York: Coward-McCann, 1970), p. 157. Véase la comunicación del autor con Harry W. Mazal, 10 de febrero de 2003.

H. Nachtsheim, "Bericht iiber die im Halbjahr 1943/44 im Auftrage des

117. Reichsforschungsrates durchgeführten Untersuchungen zur vergleichenden und

Experntellen Erbpathologie ”, 15 de marzo de 1944: BAK: R 73, Akte 15342, Blatt 61-63.

118. Nachtsheim, "Bericht". "Wehrmachtsauftragsnummer: SS 4891-

119. 5377 ”, informe sin fecha: BAK: R 73, Akte

15342, Blatt 65.

Michael Shevell, "Higiene racial, eutanasia activa y Julius Hallervorden", Neurology 42 (noviembre de 1992), págs. 2214,

2216. Michael Shevell, "Respuesta del autor", Neurology 43 (julio de 1993), pág. 1453.

120. Peter S. Harper, “Nombramiento de síndromes y actividades poco éticas: el caso de

Hallervorden y Spatz ”, Lancet 348 (1996), pág. 1224. Müller-Hill, Ciencia asesina, p. 244. Jürgen Peiffer, "Neuropatología en el Tercer Reich", Brain Pathology 1 (1991), p. 127)

121. Shevell, págs. 2216-2217.

Carta de Thomas B. Appleget a Frederick Strauss, 14 de abril de 1936: RF 1.1 7179 58. Weindling, "De la filantropía a la política científica internacional", pág. 133. Carta del Dr. Telschow al Dr. Hoffmann, 27 de julio de 1938: Archivo Max Planck I. Abt., Rep. 1A, Nr.

1061/2. Kristie Macrakis, Surviving the Swastika: Scientific Research in Nazi Germany (Nueva York: Oxford University Press, 1993), págs. 85-86.

"Programa y política de ciencias naturales: programa pasado y programa futuro propuesto", págs.

79-80: RF RG 3.1 915 1 6. Diane B. Paul,

123. “La Fundación Rockefeller y los orígenes del comportamiento Genética ", en Keith R. Benson,

Jane Maienschein y Ronald Rainger, eds., The Expansion of American Biolog; y (New Brunswick, NJ: Rutgers University Press, 1991), p. 266.

124. "Ciencias naturales", pág. 80

125. Lagnado y Dekel, págs. 89,92.

CAPÍTULO DIECIOCHO

Gerald L. Posner y John Ware, Mengele: The Complete Story (Nueva York: Cooper Square Press, 2000), págs. 57-64,91,93,94. Oficina de Investigaciones Especiales, "Lista de crímenes de guerra de las Naciones Unidas, número 8" como se cita

1. por Posner y Ware, p. 63. "Universitäts- Institut für Erbbiologie und Rassenhygiene Frankfurt a.M. Gartenstr.l40 (Deutschland) ", memorándum circa enero de 1939: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4)

Otmar von Verschuer, "Bevölkerungs- und Rassenfrage in Europa", Europäischer Wissenschaftsdienst, 1 (1944), págs. 11-14 como

2. citado por Benno Müller-Hill, "La sangre de Auschwitz y el silencio de los eruditos", Historia y filosofía de las ciencias de la vida vol. 21 (1999), pág. 335. Müller-Hill, pág. 348

3. Max Planck Archiv: Nachlass Nachtsheim citado por Müller-HiII, p. 348

En general, ver James P. O'Donnell, The

4. Bunker: La historia del Reich Chancellery Group (Nueva York: Bantam

Libros, 1978).

"Vertriebene Wissenschaft: Deutsche Gelehrte, die ins Ausland gingen", Die Neue Zeitung, 15 de abril de 1946. "Kunst und Kultur in Kürze"

5. Die Neue Zeitung, 3 de mayo de 1946. Müller-Hill,

pags. 350. Carta de Otmar von Verschuer a Paul Popenoe, 28 de agosto de 1946: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4)

"Personalien v. Verschuer": Max Planck

6. Archivo: II Abt. Rep. 0001A según lo citado por

Müller-Hill, pp. 350-351.

7. "Personalien v. Verschuer". según lo citado por Müller-Hill pp. 350-351.

8. "Personalien v. Verschuer". según lo citado por Müller-Hill p. 351.

9. "Personalien v. Verschuer". según lo citado por Müller-Hill p. 351. Müller-Hill, pág. 351.

Carta de Paul Popenoe a Otmar von Verschuer, 25 de julio de 1946: Universitätsarchiv Münster:

10. Nachlass Verschuer, Nr. 4. Carta de Otmar von Verschuer a Paul Popenoe, (sic) 31

Septiembre de 1946: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4)

11. Verschuer a Popenoe, 28 de agosto de 1946.

12. Von Verschuer a Popenoe, (sic) 31 de septiembre de 1946.

Carta de Paul Popenoe a Otmar von Verschuer, 7 de noviembre de 1946: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4. Carta,

13. Fritz Lenz a Otmar von Verschuer, 14 de septiembre de 1946: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4)

Carta de Paul Popenoe a Otmar von Verschuer, 8 de febrero de 1947: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4. Carta de Otmar von Verschuer a Paul Popenoe, 26 de febrero de 1947: Universitätsarchiv Münster: Nachlass

14. Verschuer, Nr. 4. Carta de Paul Popenoe a Otmar von Verschuer, 12 de mayo de 1947:

Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4. Ver carta, Otmar von Verschuer a Paul Popenoe, 20 de diciembre de 1946: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4)

Carta de Paul Popenoe a Otmar von Verschuer, 29 de octubre de 1947: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4. Carta, C.M. Goethe a Otmar von Verschuer, 16 de abril de 1948: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4. Ver carta, Otmar von Verschuer a Lee R. Dice, 18 de septiembre de 1947: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4. Ver carta, Otmar von Verschuer a Lee R. Dice, 12 de enero de 1948:

Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4. Ver carta, Lee R. Dice a Otmar von Verschuer, 27 de febrero de 1948: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4. Ver carta, Otmar von Verschuer a Lee R. Dice, 21 de abril de 1948: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4. Ver carta, Ottnar von Verschuer al "Instituto Charles Fremont Dight para el Estudio de la Genética Humana", 12 de agosto de 1948: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer, Nr. 4)

Müller-Hill, págs. 351-352. Carta de von Lewinski a Heubner, 23 de diciembre de 1946 como

16. Citado por Müller-HilI, págs. 351-352. “Abschrift. Denkschrift betreffend Herrn Prof. Dr. med.

Otmar Frhr. v. Verschuer ”, según lo citado por Müller-Hill, págs. 352-353.

Müller-Hill, pág. 355. Sociedad Americana de

17. Human Genetics, "ASHG Past Presidents, 1948-2004", en www.faseb.org.

Müller-Hill, págs. 354-355. Generalmente ver

18. Otmar von Verschuer y E. Kober, Die Frage der erblichen Disposition zum Krebs (Mainz:

Verlag der Akadernie der Wissenschaft und der Literatur, 1956).

19. Entrevista del autor con el Dr. Kurt Hirschhorn, 12 de febrero de 2003.

"Personalien v. Verschuer". según lo citado por

20. Müller-Hill p. 351. Müller-Hill, págs. 351, 354, 355.

"Universitäts-Institut für Erbbiologie und Rassenhygiene Frankfurt a.M. Gartenstr. 140 (Deutschland) ”, memorándum circa enero de 1939: Universitätsarchiv Münster: Nachlass Verschuer Nr. 4. Nachlass von Verschuer, citado por Müller-Hill, p. 348. Karin Magnussen, "Bericht iiber die Durchrihrung der Arbeiten zur Erforsonung der Erbbedingtheit der Entwicklung der Augenfarbe als Grundlage für Rassen-und Abstammungsuntersuchungen", 15 de marzo

1944: BAK: R 73 Akte 15342 Blatt 68.

"Experimentos médicos del Holocausto y

22. Medicina nazi ", en www.remember.org. Peter

Tyson, "Los experimentos", en www.pbs.org. Leo Alexander citado por Barry Siegel,

23. “¿Puede el mal engendrar el bien? Datos nazis: A

Dilema para la ciencia ", Los Angeles Times, 30

Octubre de 1988.

Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen I, p. 421. Liga Anti-Difamación,

24. "La biblioteca no será nombrada por un científico nazi, la Fuerza Aérea asegura ADL", comunicado de prensa del 14 de febrero de 2003.

"La biblioteca no será nombrada por científico nazi, la Fuerza Aérea asegura ADL". "Las objeciones conducen

25. OSU eliminará la imagen de los nazis ”, Daily Illini, 29 de octubre de 1993. Cable News Network,“ EE. UU. News Briefs ”, 24 de septiembre de 1995.

Museo de Historia Espacial de Nuevo México, "Salón Internacional de la Fama del Espacio: Hubertus

26. Strughold ", en www.spacefame.org. Entrevista del autor con el Museo de Historia Espacial de Nuevo México, 13 de febrero de 2003.

Michael Shevell, "Higiene racial, eutanasia activa y Julius Hallervorden", Neurology 42 (noviembre de 1992), págs. 2214.

27. Instituto Nacional de Trastornos Neurológicos y Accidentes Cerebrovasculares, "El primer taller científico del síndrome de Hallervorden-Spatz", en www.ninds.nih.gov.

Rubin I. Kuzniecky y Bradley K. Evans, "Julius Hallervorden: Al editor"

28. Neurology 43 (julio de 1993), pág. 1452. Peter S. Harper, "Nombramiento de síndromes y poco éticos

Actividades: El caso de Hallervorden y Spatz, "Lancet 348 (1996), pp. 1224, 1225.

Asociación de Trastornos de NBIA, "Bienvenido a la página de inicio de la Asociación de Trastornos de NBIA", en www.hssa.org. Entrevista del autor con

29. Patricia Wood, 12 de febrero de 2003. NBIA

Asociación de Trastornos, "Preguntas frecuentes de NBIA", en www.hssa.org.

"El primer taller científico del síndrome de Hallervorden-Spatz". Nacional

30. Instirutes of Health, "NINDS Hallervorden-

Página de información sobre la enfermedad de Spatz ", en www.ninds.nih.gov.

¿Secciones cerebrales para ser enterradas? Nature vol. 339 (15 de junio de 1989), pág. 498. Wolfgang Neugebauer y Georg Stacher, "Niño nazi" Eutanasia "en Viena y el Científico

31. Explotación de sus víctimas antes y después de 1945, "Digestive Diseases 17 (1999), pp.

282, 283. Dr. William E. Seidelman, "Medicina y asesinato en el Tercer Reich", Dimensiones: A Journal of Holocaust Studies, vol. 13 No. I (1999).

Jürgen Peiffer, "Neuropatología en el Tercer Reich: Memorial a las víctimas de National-

32. Atrocidades socialistas en Alemania que fueron utilizadas por la ciencia médica ”, Brain Pathology I (1991), pp. 125-126.

33. Peiffer, p. 129)

CAPÍTULO DIECINUEVE

E. Carleton MacDowell, "Charles Benedict Davenport, 1866-1944. Un estudio de conflicto

1. Influencias ”, BIOS vol. XVII, no. I, págs. 4, 8, 33, 34,36.

2. MacDowell, no. Yo, p. 36)

Charles B. Davenport, Herencia en relación

3. A Eugenics (Nueva York: Henry Holt & Company, 1911; reimpresión, Nueva York: Amo

Press Inc., 1972), págs. 253-254.

"Personals", Eugenical News vol. 1 (1916), pág.

4. 65. MacDowell, pág. 36. Ver McGill University, "Symptoms [of Polio]", en

sprojects.mmi.mcgill.ca. MacDowell, pág. 34. Carta, Charles B.

Davenport a W.M. Gilbert, 29 de junio de 1934:

CSH: CIW Charles Davenport Corresp. 1933-

34. Carta, A.F. Blakeslee a Charles B.

5. Davenport, 5 de julio de 1934: CSH: CIW Charles Davenport Corresp. 1933-34. Carta Charles

B. Davenport a John C. Merriam, 29 de junio de 1934: CSH: CIW Charles Davenport Corresp. 1933-34.

Carta, Charles B. Davenport a A.F. Blakeslee, 19 de julio de 1934: CSH: CIW CharlesDavenport Corresp. 1933-34. MacDowell, pág.

34. Ver Charles B. Davenport, "Harry Hamilton Laughlin: 1880-1943", Eugenical News Vol. XXVIII (1943), pág. 43)

MacDowell, pág. 37. Ver el Museo de la caza de ballenas

7. Society, Inc., "Segundo informe anual", 29 de julio de 1944.

8. MacDowell, pág. 37)

Ver C.B. Davenport y A.J. Rosanoff, "Respuesta a la crítica del reciente trabajo estadounidense del Dr. Heron del Laboratorio Galton", Boletín de la Oficina de Registro de Eugenesia No. 1 (Cold

9. Spring Harbor, Nueva York: Eugenics Record Office, 1914). Ver Ezekiel Cheever, School Issues (Baltimore: Warwick & York, Inc., 1924): CIW Genetics: Eugenics Record Office Misc. Correspondencia 2 de 2.

Carta, Charles B. Davenport a Harry H. Laughlin, 16 de abril de 1928, citado por Frances Janet Hassencahl, "Harry H. Laughlin,‘ Experto

10. Agente de Eugenesia para el Comité de Inmigración y Naruralización de la Cámara de Representantes, 1921 a

1931. " (Ph. D. diss., Universidad Case Western Reserve, 1970), p. 329.

11. Davenport a Laughlin, 16 de abril de 1928, citado por Hassencahl, p. 329.

Hassencahl, págs. 330-331. AV. Kidder, "Memorándum para el Dr. Merriam re Reunión de

12. comité asesor sobre la Oficina de Registro de Eugenesia ”, alrededor de febrero de 1929: Truman C-2- 3: 3.

13. Kidder.

Contrato sobre Eugenical News, 20 de noviembre de 1938: Truman C-2-3: 3. Harry H. Laughlin, "Memorándum sobre el origen de la

14. Eugenical News y la relación de Eugenics Record Office y Eugenics Research Association en su publicación, 11 de septiembre de 1934: Truman C-2-2: 2.

15. Laughlin, "Memorándum sobre el origen de las noticias eugenésicas".

16. Laughlin, "Memorándum sobre el origen de las noticias eugenésicas".

Carta de Harry H. Laughlin a A.V. Kidder, 30

17. Octubre de 1934: Truman C-2-2: 2. Carta Harry

H. Laughlin a A.V. Kidder, 5 de noviembre

1934: Truman C-2-2: 2.

Carta, A.V. Bromeo con Harry H. Laughlin, yo

18. Noviembre de 1934: Truman C-2-2: 2. Carta, A.V. Kidder a Harry H. Laughlin, 3 de noviembre

1934: Truman C-2-2: 2.

"Informe del comité asesor sobre el

19. Eugenics Record Office ”, alrededor de junio de 1935, págs. 1,6-7: Truman C-2-2: 2.

20. “Informe del comité asesor”, págs. 2, 3.

21. "Informe del comité asesor", págs. 2 y 3.

22. "Informe del comité asesor", págs. 3-5,6.

23. "Informe del comité asesor", pág. 6. "Informe del comité asesor", pág. YO.

24. Carta, L.c. Dunn a John C. Merriam, 3 de julio

1935: Truman C-2-2: 2.

25. Dunn a Merriam, 3 de julio de 1935.

26. Dunn a Merriam, 3 de julio de 1935.

En general, ver David S. Wyman, Paper Walls

(Amherst, MA: Universidad de Massachusetts

27. Prensa, 1968). Véase también la carta de Vannevar Bush a Harry H. Laughlin, 22 de marzo de 1939: Truman C-4-3: 1.

Harry H. Laughlin, "Eugenesia en Alemania", Eugenical News Vol. XXII (1937), págs. 65-66. "A New German Eugenical Quarterly", Eugenical News Vol. XXII (1937), pág. 88. "La vigésimo quinta reunión anual de la Asociación de Investigación Eugenésica", Eugenical News Vol.

28. XXII (1937), págs. 66-67. "¿Quién sabe la respuesta?" Eugenical News vol. XXII (1937), págs. 48-49. Ver Martin S. Pernick, The Black Stork: Eugenics and the Death of "Defective" Babies in American Medicine and Motion Pictures Since 1915 (Nueva York: Oxford University Press, 1996), págs. 164-166.

Martin Gilbert, El Holocausto (Nueva York: Holt, Rinehart y Winston, 1985), págs. 64-65. Rudolph M. Binder, "La población de Alemania

29. Política, "Eugenical News Vol. XXIII (1938), págs. 113-116. Lucy Dawidowicz, La guerra

Contra los judíos, 1933-1945 (Nueva York: Bantam Books, 1975), pp. 128-129.

Carta de Vannevar Bush a Harry H. Laughlin, 4

30. Enero de 1939: Truman D-2-3: 13. Bush a Laughlin, 22 de marzo de 1939.

31. Postal, William A. Elam a Harry H. Laughlin, 9 de julio de 1939: Truman C-4-3: 1.

Harry H. Laughlin, Inmigración y conquista: un informe del Comité Especial de Inmigración y

32. Naturalización de la Cámara de Comercio del Estado de Nueva York (Nueva York: El

Comité Especial de Inmigración y Naturalización de la Cámara de Comercio del Estado de Nueva York, 1939), pp. I, 8, 9.

Laughlin, Inmigración y conquista, p. 20)

33. "Conquest by Immigration (Enviado a lo siguiente)", alrededor de 1939: Truman C-4-3: 1.

Contrato sobre Eugenical News, 20 de noviembre de 1938. Carta de Vannevar Bush a Harry H. Laughlin, 4 de mayo de 1939, citado por Kevles, p. 199. Ver Eugenical News vol. XXIII (1938) en comparación con Eugenical News

Vol. XXIV (1939). Ver Carnegie Institution of Washington, "Memorándum sobre el correo dirigido a la Genetics Record Office (anteriormente Eugenics Record Office)", alrededor de 1940: CSH GRO Correspondence 1940. Ver carta, Harry H. Laughlin a John B. Trevor, 18 de noviembre de 1939: Truman C-2-4: 10. Ver "Independencia de la Oficina de Registro de Eugenesia", memorándum circa 1940: Truman C- 2-4: 10. Ver "Plan provisional para un laboratorio de eugenesia nacional en Cold Spring Harbor, Long Island", memorándum circa 1940: Truman C-2 -4: 10. Ver "Notas privadas para el senador Walcott en la Oficina de Registro de Eugenesia", memorándum circa 1940: Truman C-2-4: 10.

Davenport, "Harry Hamilton Laughlin: 1880-1943", págs. 42, 43. Hassencahl, pág. 356. Biblioteca Truman, "biografía Harry H. Laughlin", en library.truman.edu.

Hassencahl, págs. 65-66. Ver Daniel J. Kevles,

36. En nombre de la eugenesia (Cambridge, MA:

Harvard University Press, 1985), pág. 199

Ver Harry H. Laughlin, secretario, Boletín No. 10A: El informe del Comité para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos de

37. Corte del plasma germinal defectuoso en la población estadounidense (Cold Spring Harbor: Cold Spring Harbor, 1914), págs. 12, 13, 16, 17, 18,25,45-47.

"Memorándum sobre el correo dirigido a

38. Genetics Record Office (anteriormente Eugenics Record Office) ".

"Memorando sobre el correo dirigido a la Oficina de Registro de Genética (anteriormente Oficina de Registro de Eugenics)". Carta Elizabeth

M. Howe a Charles B. Davenport, 19

39. Febrero de 1940: CSH GRO Correspondence 1940. Carta de Albert F. Blakeslee a Elizabeth

M. Howe, 23 de febrero de 1940: CSH GRO Correspondence 1940.

Carta de Albert F. Blakeslee a H. C. Coryell, 12 de marzo de 1940: correspondencia de CSH GRO

1940. Ver carta, Albert F. Blakeslee a Owen Hannant, 2 de marzo de 1940: Correspondencia CSH GRO 1940. Ver carta, Albert F. Blakeslee a la Sra. WD. Dobson, 2 de marzo

40. 1940: CSH GRO Correspondence 1940. Ver carta, Albert F. Blakeslee a H. Earl

Trobaugh, 6 de abril de 1940: CSH GRO Correspondence 1940. Ver carta, "Secretario del Director" a Hiram H. Maxim, 30 de marzo de 1953: CSH GRO Correspondence 1947-54.

Ver Laughlin to Trevor, 18 de noviembre de 1939. Ver "Independence of the Eugenics Record Office".

Carta, Jane Arnold Betts a la Eugenics Record Office, 29 de febrero de 1944: CSH GRO Correspondence 1942-45. Carta de M. Demerec a Jane Arnold Betts, 7 de marzo de 1944: CSH GRO Correspondence 1942-45. Ver carta, Blakeslee a Hannant, 2 de marzo de 1940. Ver carta, Blakeslee a Dobson, 2 de marzo de 1940.

Ver carta, Blakeslee a Trobaugh, 6 de abril de 1940. Ver carta, M. Demerec a Abraham Sohulman, 29 de abril de 1946: CSH GRO

Correspondencia 1942-45. Ver carta, M. Demerec a la Sra. James A. Bruun, 5 de mayo de 1953: Correspondencia CSH GRO 1947-54. Ver carta, “Secretaria del Director” a la Sra. Fred Gillum, 26 de enero de 1954: Correspondencia CSH GRO 1947-54. Ver carta, Agnes C. Fisher a Minnie J. Williams, 24 de abril de 1959: CSH GRO Correspondence 1955-62. Ver carta, "Secretario del Director" a Donald Clough McCaffree, 4 de enero de 1963: Correspondencia CSH GRO 1963-65. Véase la carta de Agnes C. Fisher a Frank Merrick Semans, 6 de enero de 1966: correspondencia de CSH GRO

41. 1966-69. Ver carta, "Secretario del Director" a Elsie Van Guilder, 12 de enero de 1966: Correspondencia CSH GRO 1966-69. Ver carta, “Secretaria del Director” a la Sra. Merle Roberts, 12 de enero de 1967: Correspondencia CSH GRO 1966-69. Ver carta

"Secretaria del Director" de la Sra. Eugene W. Coling, 28 de marzo de 1967: Correspondencia CSH GRO 1966-69. Ver carta, Agnes C. Fisher a la Sra. Harold F. Zink, 3 de marzo de 1969:

CSH GRO Correspondencia 1966-69. Ver carta, Agnes C. Fisher a la Sra. L. C. Strong, Jr., 3 de junio de 1969: CSH GRO Correspondence 1966-69. Ver carta, A.D.Hershey a William Hartley, 20 de octubre de 1970: CSH GRO Correspondence 1970-77. Véase la carta de Agnes Fisher a E. Taylor Campbell, 14 de septiembre de 1976: CSH GRO Correspondence 1970-77. Ver carta, Agnes C. Fisher a Noel C. Stevenson, 2 de febrero de 1977: CSH GRO Correspondence 1970-77. Ver carta, Agnes Fisher al Dr. Sheldon C. Reed, 30 de marzo de 1977: Correspondencia CSH GRO 1970-77.

Carta, L.R. Dados a M. Demerec, 8 de mayo de 1947: GRO CSH GRO Correspondence 1947-5

4)

Ver carta, M. Demerec a Sheldon Reed, 29

42. Septiembre de 1947: CSH GRO Correspondence 1947-54. Carta de M. Demerec a Dewey G. Steele, 15 de julio de 1955: CSH GRO Correspondence 1955-62.

43. Carta, Demerec a Reed, 29 de septiembre de 1947.

Carta de Sheldon Reed a M. Demerec, 8

44. Octubre de 1947: CSH GRO Correspondence 1947-54. Carta de Sheldon Reed a M.

Demerec, 5 de diciembre de 1947: CSH GRO

Correspondencia 1947-54.

Carta de Sheldon C. Reed a M. Demerec, 19 de abril de 1948: CSH GRO Correspondence 1947-

54. Carta de Sheldon C. Reed a M. Demerec, 22 de enero de 1948: CSH GRO Correspondence 1947-54. Carta de Claude F. Rogers a Russell

45. F. Barnes, 25 de junio de 1948: CSH GRO Correspondence 1947-54. "Secretario de la

Director ”a Maxim, 30 de marzo de 1953. Carta,

M. Demerec a John Fall, 11 de agosto de 1948: CSH GRO Correspondence 1947-54. Carta,

M. Demerec a Dewey G. Steele, 15 de julio de 1955: CSH GRO Correspondence 1955-62.

Carta de la Sra. James A. Bruun a la Oficina de Registro de Eugenesia, alrededor de mayo de 1953: Correspondencia de CSH GRO 1947-54. Carta, Clifford Frazier a la Oficina de Registro de Eugenesia, 19 de febrero de 1952: Correspondencia de CSH GRO

46. 1947-54. Carta de Minnie J. Williams a la Oficina de Registro de Eugenesia, 24 de marzo de 1959: CSH

Correspondencia GRO 1955-62. Carta, Elsie Van Guilder a la Sección de Eugenesia de la Asociación Americana de Criadores, 9 de enero de 1966: Correspondencia CSH GRO 1966-69. Carta, E. Taylor Campbell a la Oficina de Registro de Eugenesia, 11 de septiembre de 1976: CSH GRO

Correspondencia 1970-77.

47. Ver también CSH GRO Correspondence Files. Jonas Robitscher, ed. Esterilización Eugenica

48. (Springfield, IL: Charles C. Thomas, 1973), pág.

123

Carta de Joseph Juhan a Charles Davenport,

49. alrededor de diciembre de 1976: CSH GRO Correspondence 1970-77.

Carta de Agnes C. Fisher a Joseph Juhan, 13

50. Diciembre de 1976: CSH GRO Correspondence 1970-77.

"ACLU dice que la acción legal es cierta"

Richmond Times-Dispatch, 6 de abril de 1980.

Memorándum, Carol Donovan a Suzanne Lynn y Janet Benshoof, 16 de junio de 1980: American Civil Liberties Union Foundation. “Aviso importante para todas las personas que fueron residentes de la escuela y el hospital de capacitación de Lynchburg”, alrededor de 1981: Acuerdo de esterilización de la ACLU. American Civil Liberties Union, "Virginia se disculpa por las esterilizaciones forzadas", en archive.aclu.org. Mark R.

51. Warner, “Declaración del Gobernador Mark R. Warner: en el 75º aniversario del dólar v.

Decisión de Bell ", en www.governor.state.va.us. “El gobernador de Virginia se disculpa por la ley de eugenesia”, USA Today, 2 de mayo de 2002. “Oregon se disculpa por las esterilizaciones”, Associated Press, 2 de diciembre de 2002. Tim Smith, “Hodges se disculpa por las esterilizaciones”, The Greenville News, 8 de enero de 2003. “Sur El gobernador de Carolina se disculpa por las esterilizaciones forzadas ", The Wall Street Journal, 9 de enero de 2003." Disculpas por cuestiones de estado para la política de esterilización ", Los Ángeles

Times, 12 de marzo de 2003.

Asamblea General de Carolina del Norte, "Capítulo 35 del Estatuto: Procedimientos de esterilización" en www.ncga.state.nc.us. Ver D. Anthony D'Esposo, "Desarrollos recientes en la esterilización posparto", Eugenical News Vol. XXXVI (1951), págs. 59-61. Consulte "Notas y noticias relacionadas con la eugenesia: sobrepoblación en

52. Puerto Rico, "Eugenical News Vol. XXVIII (1943), págs. 29-30. Ver "Notas y noticias

En relación con la eugenesia: el problema de la población de Puerto Rico ", Eugenical News Vol. XXX (1945), págs. 61-62. Ver "Esterilización fuera de los Estados Unidos", Eugenical News Vol. XXXI (1946), pág. 11. En general, véase la Oficina de Contabilidad General de los Estados Unidos, "Informe B- 164031 (5)", 27 de febrero de 1978.

Oficina General de Contabilidad de los Estados Unidos,

53. "Informe B-I64031 (5): Anexo I", 27 de febrero de 1978.

54. Loving v. Virginia, 388 U.S.I (1967).

55. Loving v. Virginia, 388 U.S.I (1967).

56. Loving v. Virginia, 388 U.S.I (1967).

"Alabama deroga la prohibición centenaria de

57. Interracial Marriages ", Cable News Network, 8 de noviembre de 2000.

Ver "Memorándum para el Dr. Merriam re

58. Reunión del comité asesor sobre la Oficina de Registro de Eugenesia.

59. Buck v. Bell, 274 U.S. 200 (1927).

"Retribución nazi ampliada por el Edén", Nuevo

60. York Times, 18 de diciembre de 1942. "Los aliados describen indignaciones contra los judíos", New York Times,

20 de diciembre de 1942.

Hebrew Union College, "Un inventario para los documentos de Raphael Lemkin: bosquejo biográfico", en www.huc.edu. Raphael Lemkin

61. La regla del eje en la Europa ocupada: análisis, propuestas de reparación (Washington DC: Carnegie Endowment for International Peace, 1944), págs. Xi, xiv, xv.

"La Conferencia de Moscú; Octubre de 1943 ", en www.yale.edu.lawweb / avalon. "Nuremberg

62. Informe final de los ensayos Apéndice D: Ley del Consejo de Control No. 10 ", en

www.yale.edu.lawweb / avalon.

Lemkin, Axis Rule in Occupied Europe, págs.

63. xv, 79-95. Raphael Lemkin, "Genocidio - Un crimen moderno", Free World Vol. 4 (abril

1945), págs. 39-43.

Rauschning, como lo cita Lemkin, Axis Rule en

64. Europa ocupada, Capítulo IX, Sección II, f. 29)

65. Lemkin, "Genocidio: un crimen moderno. "" Un inventario para los documentos de Raphael Lemkin ".

"Procedimientos de juicio de Nuremberg vol. I: Acuerdo de Londres del 8 de agosto de 1945 ", en www.yale.edu.lawweb / avalon. "Juicio de criminales de guerra importantes alemanes en Nuremberg: primer día: martes 20 de noviembre de 1945 (Parte I de 10)", en www.nizkor.org. Biblioteca virtual judía, "Hans Frank", en www.us-

66. israel.org. Biblioteca virtual judía, "Julius Streicher", en www.us-israel.org. Biblioteca virtual judía, "Hans Fritzche", en www.us- israel.org. Biblioteca Mazal, "Juicios de criminales de guerra ante el ejército de Nuernberg

Tribunales bajo la Ley del Consejo de Control No. 10 ", en www.mazal.org.

Resolución 95 (1) de las Naciones Unidas, “Afirmación de los Principios de Derecho Internacional reconocidos por la Carta de los Estados

67. Tribunal de Ntirnberg. ”: Archivos de las Naciones Unidas. Resolución 96 (1) de las Naciones Unidas, “El crimen del genocidio”. Archivos de las Naciones Unidas.

Oficina del Alto Comisionado para los Humanos

68. Derechos, "Convención sobre la prevención y el castigo del delito de genocidio", en

www.unhchr.ch.

Oficina del Alto Comisionado para los Humanos

69. Derechos. Ver Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV, p. 626.

70. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV; pp. 609-614, 617.

Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde,

71. Volumen IV; pags. 610.

72. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde,

Volumen V, pp. 3-4.

73. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV, págs. 611-612.

74. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV, págs. 613, 1121-1127.

75. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV, págs. 675, 680, 681-682, 1101.

Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde,

76. Volumen IV, p. 682. Memorial Lidice, "History", en www.lidice-memorial.cz.

77. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV, págs. 613, 614.

78. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV, págs. 614, 616.

79. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV, p. 617.

80. "Protocolo de la Conferencia de Wannsee", 20 de enero de 1942 en www.ghwk.de.

Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde,

81. Volumen IV, pág. 1180.

82. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV, págs. 1I58, 1I59.

83. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV, p. 1159.

84. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen IV, p. 1159.

85. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde, Volumen V, p. 166.

CAPITULO VEINTE

Asociación Americana de Criadores, "Actas", Primera reunión anual, 1903, pp. 1-2: APS. American Breeders 'Association, "Comités y sus deberes específicos", Informe anual, American Breeders ’

1. Asociación, vol. II (1906), pág. 11. E. Carlton MacDowell, "Charles Benedict Davenport, 1866-1944: Un estudio de influencias conflictivas", BIOS vol. XVII no. I, págs. 23-24. Asociación Americana de Genética, "Descripción general", en lsvl.la.asu.edu/aga.

Robert C. Olby, "Horticultura: la fuente para el bautismo de la genética", Nature Reviews vol. 1 (octubre de 2000), págs. 65, 68. Véase la carta de William Bateson a Adam Sedgewick, 4 de mayo de 1905.

Departamento de la Universidad de Cambridge de

3. Genética, "Una breve historia del Departamento de tbe", en www.gen.cam.ac.uk. Asociación Americana de Genética, "Descripción general".

Asociación de Investigación de la Eugenesia, Activo

Lista de acceso a la membresía (Cold Spring Harbor, NY: Eugenics Research Association,

4. 1922): Registros de membresía Truman ERA. "Cursos universitarios en genética y eugenesia", Eugenical News Vol. I (1916), págs. 26-27. Ver Eugenical News vol. XV (1930) en comparación con Eugenical News Vol. XIV (1929).

Edmund W. Sinnott y L.C. Dunn, Principios

5. de Genética: un texto elemental, con problemas (Nueva York: McGraw-Hili, 1925),

pags. 406.

Carta, L.c. Dunn a John C. Merriam, 3 de julio

6. 1935: Truman C-2-2: 2.

"Informe del Comité de Herencia Humana", memorando adjunto a la carta, Laurence H. Snyder a Harry H. Laughlin, 27

7. Septiembre de 1937: Truman D-2-3: 21. Laurence

H. Synder, "Discurso presidencial: tendencias actuales en el estudio de la herencia humana", Eugenical News Vol. XXIII (1938), pág. 61)

8 . "Informe del Comité de Herencia Humana".

9. "Informe del Comité de Herencia Humana".

10. Synder, pág. 61)

11. Snyder, pág. 61)

Tage U.H. Ellinger, "Sobre la cría de

12. Arios, "Journal of Heredity vol. XXXIII (abril de 1942), págs. 141-142.

13. Ellinger, págs. 141-142.

14. Ellinger, págs. 141-142.

15. Ellinger, p. 141

16. Ellinger, pág. 142

17. Ellinger, pág. 142

18. Ellinger, pág. 142

19. Ellinger, págs. 142-143.

20. Ellinger, pág. 143)

21. "Eugenesia después de la guerra", Eugenical News

Vol. XXXIII (1943), pág. II

22. "Eugenesia después de la guerra", pág. II

23. "Eugenesia en 1952", Eugenical News Vol. XXXIII (1943), pág. 12)

24. "Eugenesia en 1952", pág. 13)

25. "La maternidad, la familia y el futuro"

Eugenical News vol. XXXIII (1943), pág. 22)

"Notas y noticias relacionadas con la eugenesia"

26. Eugenical News vol. XXIX (1944), pág. 33. "Discusión: Eugenesia después de la guerra"

Eugenical News vol. XXX (1945), pág. 23)

27. "Eugenesia en Inglaterra", Eugenical News Vol. XXX (1945), págs. 34, 36.

"Eugenesia y vida moderna: retrospectiva y

28. Prospect, "Eugenical News vol. XXXI

(1946), pág. 33)

"Eugenesia y vida moderna: retrospectiva y perspectiva", págs. 33, 34-35.

Informe, Tage Kemp al Rockefeller

30. Fundación, 17 de noviembre de 1932: RF RG 1.2 Ser 713 Cuadro 2 Carpeta 15.

Carta de Daniel P. O'Brien a Tage Kemp, 29

31. Junio de 1934: RF RG 1.2 Ser 713 Cuadro 2 Carpeta 15.

O'Brien a Kemp, 29 de junio de 1934. Tage Kemp, "A la Fundación Rockefeller: Informe de

32. Visitas a diversos institutos, laboratorios, etc. para la genética humana en Europa ", circa

Diciembre de 1934, pp. 54-55 .: RF RG 1.2 Ser

713 Recuadro 2 Carpeta 16.

33. Kemp, págs. 59-61, 62-63.

34. Kemp, pág. 57)

Ver "Universidad de Copenhague - Instituto de

35. Genética humana ", memorándum alrededor de junio de 1939: RF RG 1.2 Ser 713 Recuadro 1 Carpeta 15." A la Fundación Rockefeller "

36. memorándum alrededor de 1935: RFRG 1.2 Ser 713A Cuadro 2 Carpeta 17. Ver "Al Ministerio para

Educación pública ", memorándum alrededor de febrero de 1935: RF RG 1.2 Ser 713A Recuadro 2

Carpeta 17.

"Universidad de Copenhague - Instituto de Genética Humana". "Para el Rockefeller

37. Fundación ". "Noticias y notas relacionadas con la eugenesia", Eugenical News vol. XXXII (1947), pág. 30)

Frederick Osborn, "Historia de la American Eugenics Society", borrador no publicado del 20 de enero de 1971, pág. 15: APS: AES Records- Osborn Papers # 2 - Historia de la AES. Universidad de

Wake Forest, "Centenario: Wake Forest" primeros "en medicina", en www.wfubmc.edu. "La vigésima sexta reunión anual de la Asociación de Investigación de la Eugenesia, 2 de junio de 1938"

38. Eugenical News vol. XXIII (1938), pág. 72. Manson Meads, El milagro en Hawthorne Hill (Winston-Salem, Carolina del Norte: Wake Forest University, 1988), pág. 32. William Allan, "El

Relación de la eugenesia con la salud pública ", Eugenical News Vol. XXI (1936), pág. 74. Ver William Allan, "La herencia de la parálisis temblorosa", Eugenical News

VoI.XX (1935), pág. 72)

"Forsyth en la vanguardia", Winston-Salem

39. Diario. "Levantando el telón en una era vergonzosa", Winston-Salem Journal.

C. Nash Herndon, "Recursos humanos desde el punto de vista de la genética médica"

40. Eugenical News vol. XXXV (1950), págs. 6-8. "Levantando el telón en una era vergonzosa". Ver

"Contra su voluntad: el programa de esterilización de Carolina del Norte".

41. Osborn, "Historia de la American Eugenics Society", págs. 16-17.

Osborn, "Historia de la American Eugenics Society", págs. 4, 17. American Philosophical Society, "Frederick Henry Osborn Papers", en www.amphilsoc.org. "El vigésimo sexto

42. Reunión anual de la Eugenics Research Association, 2 de junio de 1938. " "SI. Historia temprana

y Desarrollo ", Eugenésica organizada (New Haven, CT: American Eugenics Society, 1931), pág. 3)

Osborn, "Historia de la eugenesia americana

43. Sociedad ", p. 17)

Frederick Osborn, "Población y El

44. Progress of Civilization ", presentado en Hunter College, 22 de diciembre de 1959: APS: AES

Registros: Osborn Papers # 9.

Carta de Frank Lorimer a Frederick Osborn. 1

45. Octubre de 1959: APS: AES Records - Osborn Papers # 2 - Letters on Eugenics.

Frederick Osborn, "Borrador preparado para el

46. Reunión de directores, 23 de abril: Eugenesia: retrospectiva y perspectiva, "borrador del 26 de marzo

1959: APS: AES Records - Osborn Papers. Carta de Bruce Wallace a Frederick Osborn, 11

47. Abril de 1961: APS: AES Records - Osborn

Documentos # 2 - Cartas sobre Eugerucs.

48. Carta de Sheldon C. Reed a Harry L. Shapiro, 15 de mayo de 1961: APS: AES Records.

Carta de Frederick Osborn a P.S. Barrows, 25 de agosto de 1965: APS: AES Records - Osborn Papers # 2 - Cartas sobre la eugenesia. Carta,

49. Frederick Osborn a Frank Lorimer, 17 de septiembre de 1959: APS. Carta, Gordon Allen

a Frederick Osborn, 23 de mayo de 1961: APS: AES Records. Frederick Osborn, "Un programa de eugenesia", documento sin fecha alrededor de mayo de 1961: APS.

50. Osborn a P.S. Barrows, 25 de agosto de 1965. Carta de Frederick Osborn a Paul Popenoe, 25 de marzo de 1965: APS: AES Records - Osborn

Documentos # 2 - Cartas sobre la eugenesia. Carta,

51. Frederick Osborn a Sheldon E. Hermanson, 12 de abril de 1965: APS: AES Records - Osborn

Documentos # 2 - Cartas sobre la eugenesia. Ver Osborn, "Historia de la American Eugenics Society", pág. 20)

Carta de Frederick Osborn a Alexander Robertson, 11 de octubre de 1967: APS: AES

52. Registros - Documentos de Osborn # 2 - Cartas sobre la eugenesia. Carta de Dick Hoefnagel a Carnegie

Instituto de Washington, 5 de febrero de 1968: CSH

Correspondencia GRO 1966-69.

"# 4519: Registros de la Liga de Mejoramiento Humano de Carolina del Norte: Inventario", en www.lib.unc.edu. AIM25, "Penrose, Correspondence", en www.aim25.ac.uk.

University College of London, "UCL y

53. Galton ", en collection.ucl.ac.uk. "Los anales

de Human Genetics Homepage ", en www.gene.ucl.ac.uk. "The Galton Institute: Annual Report, 1989.": Wellcome SA / EUG / A 95.

Osborn, "Historia de los Eugerucs estadounidenses

54. Sociedad ", p. 9. Entrevista del autor con Jay Olshansky, 10 de febrero de 2003. "Americano

Eugenics Society ", en www.amphilsoc.org. Ver carta, B. C. Lake a Sewall Wright, 2 de junio

55. 1954: APS: AES Records. Ver "estadounidense

Asociación Genética ", en lsvl.la.asu.edu/aga. Consulte Planned Parenthood Federation of America, Inc., "Acerca de nosotros" en

www.plannedparenthood.org. Ver John R.

56. Semanas, "Viñetas de la historia de PAA: Milbank, Princeton y la guerra", en www.pop.psu.edu.

Ver "American Eugenics Society". Ver "Consejo de Población - Quincuagésimo aniversario - Oficiales", en www.pop-council.org.

James D. Watson, "Presidente de Cold Spring

57. Harbor Laboratory ", en www.cshl.org. Consulte "Celebrando 50 años de ADN" en

www.dna50.org.

Capítulo veintiuno

"Test-tube Baby Pioneer Backs Human Cloning", The Telegraph, 6 de septiembre de 2002. "Científicos: Dolly de ovejas clonadas tiene ADN 'viejo'", Cable News Network, 27 de mayo de 1999. "Mundo: los pandas gigantes de Asia-Pacífico siguen a Dolly, "British Broadcasting Corporation, 20 de julio de 1998." Los científicos esperan el nacimiento de las primeras especies en peligro clonadas ", Cable News

1. Red, 5 de enero de 2001. "Clon de investigadores

Cerdos ", Cable News Network, 16 de agosto de 2000." Carbon Copy Cat Cloned ", Nature, 14

Febrero de 2002. Texas A&M, “Texas A&M Clones First Cat”, comunicado de prensa del 14 de febrero de 2002. “OWU Professor Clones Mastodon Genes From Intestinal DNA”, Ohio Wesleyan University On-Line.

"Clones en el mundo real", AP Wire Service, 4 de marzo de 200 1. "Clonaid: Baby‘ Clone ’Returns Home", Cable News Network, 1 de enero de 2003. World Future Society, "Futurist

2. Actualización ”, enero de 2000, en www.wfs.org. "El médico se niega a identificar a la madre, dar

Evidence of Provocative Claim, "SiliconValley.ctml, 27 de noviembre de 2002." Revelado: Pareja intenta tener el primer bebé clon humano ", Sunday Herald, 21 de julio de 2002.

Dorothy Wertz, "Análisis forense del ADN: actitudes profesionales y de pacientes a nivel internacional", en hgm2002.hgu.mrc.ac.uk. Oficina Federal de Investigación, "Declaración de misión y antecedentes", en www.fbi.gov. Crédito federal

3. de Investigación, "Laboratorio del FBI: Sistemas forenses", en www.fbi.gov. Fiscal General

Transcripción, "News Conference-DNA Initiatives", 4 de marzo de 2002, según lo citado por Electronic Privacy Information Center y Privacy International, "Privacy and Human Rights 2002", circa 2002, p. 30)

"Base de datos de ADN‘ debe incluir a todos los ciudadanos ", NewScientist.ctml, 12 de septiembre de 2002. Segunda Conferencia Internacional de Usuarios de ADN para Oficiales de Investigación," Minutos: Análisis forense de ADN en China ", en www.Interpol.int. "El Banco Nacional de Datos de ADN de Canadá", folleto circa 2002. Primera Conferencia Internacional de usuarios de ADN para la Investigación de ficers, "Austrian National DNA Database", alrededor de noviembre de 1999 en

4. www.Interpol.int. 1er ADN internacional

Conferencia de usuarios para oficiales de investigación, "La base de datos de ADN en los Países Bajos", alrededor de noviembre de 1999 en www.Interpol.int. "Bundestag establece una base legal para la base de datos genéticos", DE News, 24 de junio de 1998. "Privacidad y derechos humanos 2002", pág. 109. "En Louisiana, debate sobre una red de ADN", el

Christian Science Monitor, 21 de febrero de 2003.

"Fingerprint Fear", NewScientist.com, 2 de mayo de 2001. R. Chen, P.S. Rabinovitch, D.A. Crispin, M. J. Edmond, K.M. Koprowicz

M.P. Bronner y T.A. Brenmall, "ADN

5. Las anomalías en las huellas digitales pueden distinguir a los pacientes con colitis ulcerosa con displasia y

Cáncer de aquellos que tienen displasia / libre de cáncer ”, American Journol of Pathology, 162 (2) (febrero de 2003), págs. 665-

672.

Vea la 1ª Conferencia Internacional de Usuarios de ADN para Oficiales de Investigación, "Minutos", circa

6. 1999 en www.Interpol.int. Vea la 2da Conferencia Internacional de Usuarios de ADN para

Oficiales de investigación, "Minutes", circa 2001 en www.Interpol.int.

Departamento de Patología de las Fuerzas Armadas, "El Registro de ADN del Departamento de Defensa", en

7. www.afip.org. Douglas J. Gillen, “¿Quién eres? DNA Registry Knows ", en

www.defenselink.mil.

Departamento de Servicios Sociales de Connecticut, "Proyecto de Identificación Biométrica del DSS", en

8. www.dss.state.ct.us. Ver también Gregory H. Smith, "Asegurando nuestro genoma personal" (tesis de maestría, Universidad de Indiana, 2003).

9. Consulte el Instituto Nacional del Cáncer, "Understanding Gene Testing", en press2.nci.nih.gov.

10. Generalmente vea Francis Galton, huellas digitales

(Nueva York: Da Capo Press, 1965).

Grupo MIB. Inc., "Acerca de nosotros", en www.mib.com. Entrevistas del autor con MIB

11. Funcionarios de Group, Inc., 28 de febrero de 2003. Investigación del autor o, Grupo fMIB. Inc., febrero-marzo de 2003.

Investigación del autor del Grupo MIB. Inc., 28

12. Febrero de 2003. Véanse también las entrevistas del autor con funcionarios de MIB Group, Inc., 28 de febrero.

2003.

Ver Academia Estadounidense de Actuarios,

13. "Información genética y seguro de gastos médicos", monografía de junio de 2000. pp. 2, 3.

14. Academia Americana de Actuarios, p. 2)

15. American Academy of Actuaries, págs. 2-3, 27-30.

Academia Estadounidense de Actuarios, "Resumen del problema:

16. El uso de información genética en los ingresos por discapacidad y el seguro de atención a largo plazo "

documento informativo de 2002. p. 7)

"Compañías de seguros de salud acusadas de sesgo genético", British Broadcasting

17. Corporación. 11 de diciembre de 1998. Ann Deering, “Reportera de riesgos: genética

Discriminación ”, Revista de Gestión de Riesgos.

"Datos genéticos‘ Miedo a los seguros "," British Broadcasting Corporation, 27 de noviembre de 2000. "El precio de equivocarse

18. Genes ", British Broadcasting Corporation, 22 de enero de 2001." Gran Bretaña se mueve para prohibir las pruebas genéticas de seguros ", Washington Post, 30 de abril de 2001.

Asociación de Aseguradoras Británicas, "Genética

Pruebas: antecedentes ", en www.abi.org.uk. "La firma de seguros admite el uso de exámenes genéticos", The London Times. 8 de febrero

19. 2001. "El precio de tener los genes equivocados". "Las compañías de seguros anuncian un alto en las pruebas genéticas", The Scientist, 30 de octubre de 2001. Entrevista del autor con Norwich Union, 28 de febrero de 2003 y 5 de marzo de 2003.

"Moratoria sobre el uso de datos genéticos", británico

20. Broadcasting Corporation, 23 de octubre de 2001. Entrevista del autor con Norwich Union, 28

Febrero de 2003 y 5 de marzo de 2003.

Trudo Lemmens. "Justicia selectiva, discriminación genética y seguros: ¿deberíamos

21. ¿Destacan los genes en nuestras leyes? Ley McGill

Journal 45 347 (2000), págs. 353-354. Autor

entrevista con Industrial Alliance, 3 de marzo de 2003.

22. Entrevista del autor con Industrial Alliance, 3 de marzo de 2003.

"Foro del Reino Unido para Genética y Seguros", en

www.ukfgi.org.uk. Actuarial internacional

23. Asociación, “3. Astin News / Nouvelles D’Astin ”, Boletín IAA AAI No. 36 (2002). Grupo MIB. Inc., "Sección especial: Genética", en www.knowledgedigest.com.

Office of Technology Assessment, "El papel de las pruebas genéticas en la prevención de enfermedades profesionales" (abril de 1983), pág. 35)

24. Asociación Estadounidense de Gestión, citado por el Instituto Nacional de Derechos de Trabajo, "Hoja de datos sobre discriminación genética en el lugar de trabajo", en www.workrights.org.

"Un desastre sangriento en un laboratorio federal", EE. UU.

25. News and World Report, 23 de junio de 1997. Entrevista del autor con Lawrence Berkeley

Laboratorio, 3 de marzo de 2003.

"El tribunal declara el derecho a la privacidad genética"

U.S.News & World Report, 16 de febrero

26. 1998. "Privacidad y derechos humanos 2002", pág.

83. Entrevista del autor con el Laboratorio Lawrence Berkeley, 3 de marzo de 2003. Burlington Northern Santa Fe Railroad,

"BNSF y EEOC resuelven un caso de pruebas genéticas en virtud de la Ley de estadounidenses con discapacidades"

27. comunicado de prensa del 8 de mayo de 2002. Ferrocarril Burlington Northern Santa Fe, “BNSF Ends

Pruebas de ADN para el síndrome del túnel carpiano ", comunicado de prensa del 12 de febrero de 2001. Entrevista del autor con Burlington Northern Santa Fe Railroad. 27 de febrero de 2003.

Entrevista del autor con Burlington Northern

28. Ferrocarril de Santa Fe, 27 de febrero de 2003. Entrevista del autor con Athena Diagnostics.

28 de febrero de 2003.

29. "China se ve frustrada por la decisión de Jobs". The Guardian, 1 de octubre de 2000.

"La base de datos de ADN‘ debe incluir a todos los ciudadanos "," Privacidad y derechos humanos 2002 ".

30. p. 30. "Las pruebas de ADN para todos reducirán la delincuencia, dice Pioneer", The Telegraph, 19 de febrero de 2001, en www.telegraph.co.uk.

“Acuerdo entre el Ministro de Salud y Seguridad Social y la refundación de Islensk ehf. en relación con la emisión de un

Licencia para crear y operar una base de datos del sector de la salud (HSD) ", en www.mannvernd.is. "Perfilando a una nación entera", Associated Press, 18 de febrero de 1999. Mannvernd, "Se excluye de la base de datos islandesa del sector de la salud"

31. en www.mannvernd.is. Mannvernd, "Estado de

Demandas contra la Ley de base de datos del sector de la salud y asuntos relacionados ”, en www.mannvernd.is. International Business Machines y deCODE Genetics, "deCODE e IBM forman una alianza estratégica para ofrecer una solución tecnológica para aplicar la genética al descubrimiento de fármacos", comunicado de prensa del 23 de enero de 2003.

Jean Pierre Sørensen, “IBM Life Sciences-

32. Nordic: Pulling Together The Pieces ”, presentación de Powerpoint circa 2003.

Mark D. Uehling, "Decodificando Estonia", BioIT

33. Mundo, 10 de febrero de 2003, citado por www.genomics.eelindex.php?

lang: eng & nid: 140.

"Banca de genes", The Scientist, 4

34. Diciembre de 2000. Autogen Limited, "ASX Announcement", comunicado de prensa del 17 de noviembre de 2000.

Comunicación del autor con Autogen

35. Limited, 3 de marzo de 2003. Autogen Limited, "ASX Announcement", comunicado de prensa de 2

Marzo de 1999.

The Wellcome Trust, "Biobanco del Reino Unido: un estudio de genes, medio ambiente y salud", en www.wellcome.ac.uk. "Descarga de teléfonos

36. DNA ", Nature, 26 de febrero de 2003." Informe del Comité Asesor de Bioética de la Academia de Ciencias y Humanidades de Israel ", en stwww.weizmann.ac.il.

37. Comunicación del autor con la congresista Louise M. Slaughter (D-NY), marzo de 2003.

Bionet, "¿Quién posee tus genes?" a

38. www.bionetonline.org. School of Health and Related Research, "Pruebas genéticas en el

Lugar de trabajo ", en www.shef.ac.uk.

Comunicación del autor con la congresista

39. Louise M. Slaughter (D-NY), marzo de 2003.

"Características perfectas: la ciencia puede allanar el camino para

40. Designer Babies, "ABCNews.com, 26 de diciembre de 2002." Una forma de elegir un bebé

Género ", Los Angeles Times, 3 de marzo de 2003." Pareja "Elija" tener un bebé sordo "

41. British Broadcasting Corporation, 8 de abril.

2002. "Bebés, sordos por diseño", The

Australiano, 16 de abril de 2002.

"La estupidez debe curarse, dice el ADN

42. Discoverer ”, New Scientist.com, 28 de febrero de 2003.

43. "La estupidez debe curarse, dice DNA Discoverer".

44. Lee M. Silver, Remaking Eden (Nueva York: Avon Books, 1997), págs. 4-8.

"Detalles del clon híbrido revelados", British Broadcasting Corporation, 18 de junio de 1999. "Frankenfish eliminando salmón salvaje", Associated Newspapers Ltd., 19 de septiembre de 1999. "El mono modificado genéticamente podría ser clave para curar algunas enfermedades", Cable

45. News Network, 18 de enero de 2001. "Los científicos quieren una vida", AP Wire Services, 21 de noviembre de 2002. "Científicos que planean crear una nueva forma de vida", Washington Post, 21 de noviembre de 2002. Comunicación del autor con The Center for the Advancement de Genómica, marzo de 2003.

Fuentes principales

REPOSITORIOS DE ARCHIVO

Se accedió a documentos y documentos originales en varias docenas de repositorios de archivos, colecciones de registros y archivos sin procesar almacenados. La desafiante gama de repositorios abarcaba toda la gama, desde archivos gubernamentales y organizacionales hasta archivos corporativos y privados. El registro especial tiene muchos registros clave iones y departamentos de manuscritos de bibliotecas, como los documentos Laughlin en las colecciones especiales de Pickler Memorial Library en la Universidad Truman. Calculo que hay unos quinientos depósitos clave y de nicho de información eugenésica en los Estados Unidos y muchos otros en el extranjero. La mayoría de ellos se enumeran a continuación, pero el espacio impide una lista completa.

ESTADOS UNIDOS

Archivos de la Asociación Americana de Criadores (ABA)

Archivos de la Unión Americana de Libertades Civiles

Archivos de la Asociación Americana de Genética

Maryland

Richmond Maryland

Centro del Patrimonio Americano Laramie, WY

Sociedad Filosófica Americana (APS)

Charles B. Davenport Papers American Eugenics Society

Registros

Leon F. Whitney Collection Eugenics Record Office

Registros

Archivos del Instituto de Tecnología de California

Documentos de la Fundación Ezra Gosney / Human Betterment

Filadelfia

Pasadena, CA

Archivo del estado de California Sacramento

Instituto Carnegie de Washington Washington,

(CIW) DC

Archivos del Centro de capacitación de Virginia Central

Chicago Tribune Newspaper Morgue

Lynchburg, VA

Chicago

Cold Spring Harbor Archive (CSH) Cold Spring

Puerto

Tribunal de circuito del condado de Cook archiva Chicago

Instituto Hoover Archives Stanford, CA

Sociedad Histórica de Indiana Indianápolis

Archivos del estado de Indiana Indianápolis

Indiana State Library Indianápolis

Proyecto de documentos de Margaret Sanger en la NYU

Archivos de archivos tribales nacionales de Mónaco

Nueva York

Madison Heights, VA

Archivos Nacionales (NA) College Park, MD

RG 29 Oficina del Censo RG 40 Comercio

RG 43 Comisiones y exposiciones de la conferencia

RG 59 Departamento de Estado

RG 60 Departamento de Justicia RG 242 Capturado alemán

Registros

RG 238 Registros de crímenes de guerra RG 330 Departamento de Defensa

Pickler Memorial Library, Truman State University (Truman)

Documentos de Harry H. Laughlin.

Fundación Planned Parenthood

Nueva York

Kirksville, MO

Registros del juzgado del condado de Montgomery

Christiansburg, VA

Richmond Times-Dispatch Newspaper Morgue

Richmond

Archivos de la Fundación Rockefeller (RF)

Sleepy Hollow, Nueva York

Proyectos RG 1.1

Proyectos RG 1.2

RG 3.1 Administración, programa y política RG 6.1 Oficiales de campo

Tarjetas Grabadoras de Becas RG 10 Smith College

North Hampton, MA

Colección Sophia Smith

Archivo de archivos laborales de Tamiment-Wagner

Nueva York

Archivo de la Universidad de California en Berkeley

Berkeley, CA

71 / 3C William E. Ritter Papeles 72 / 227C Berkeley PD

C-B 403 Papeles Vollmer de agosto C-B 927 Papeles Robert H. Lowie

CU-23 UCB Departamento de Antropología

Universidad de California en Davis

Davis, CA

Vermont Public Records (VT-PRA)

Middlesex, VT

Archivo del estado de Virginia

Richmond

REINO UNIDO

Oficina de Registros de la Cámara de los Lores, Londres

Oficina de Registros Públicos (PRO) Londres

Oficina Colonial Departamento de Educación

Departamento de Cooperación Técnica, Ministerio de

Oficina de Dominios de Desarrollo en el Extranjero

Oficina de registro general Home Office

Consejo de Investigación Médica Ministerio de Salud

University College of London (UCL) Londres

Papeles Galton

Papeles Pearson Papeles Penrose

Wellcome Library London

Sociedad Eugenésica SA-EUG

PP-MCS Marie Stopes Papers GC-088 Papeles Rockefeller

ALEMANIA

Buchenwald Archiv Weimar

Bundesarchiv Berlin (BAB) Berlín

NS 2 Rasse- y Siedlungshauptamt NS 5 Deutsche Arbeitsfront

R 2 Reichsfinanzministerium

R 3 Reichsministerium für Rüstung und Kriegsproduction

R 7 Reichswirtschaftsministerium R 36 Deutscher Gemeindetag

R 86 Reichsgesundheitsamt

R 1501 Reichsministerium des

Inneren

R 1509 Reichssippenamt

R 4901 Reichsministerium für Wissenschaft,

Erziehung und Volksbildung Bundesarchiv Koblenz (BAK) Coblenza

R 73 Notgemeinschaft der

deutschen Wissenschaft

Max Planck Archiv Berlin

I. Abt., Rep. IA, Nr. 762-781 Presse

I. Abt., Rep. IA, Nr. 1050-1065

Auslands- und

internacional Angelegenheitne I. Abt., Rep. IA, Nr. 1076-1086

Besuche durch

ausländische Gelehrte

I. Abt., Rep. IA, Nr. 1094 Fundación Rockefeller

I. Abt., Rep. IA, Nr. 2443-2451

Kaiser-Wilhelm-Institut

für Psychiatrie

I. Abt., Rep. 3, Nr. 4 Jahtesberichte des Kaiser-Wilhelm-

Instituts für Anthropologie, menschiliche, Erblehre und

Eugenik

I. Abt., Rep. 3, Nr. 23 Federación Internacional de Eugenésica

Organizaciones

I. Abt., Rep. 3, Nr. 26 Kaiser- Wilhelm-Institut für

Anthtopologie, menschlich Erblehre und Eugenik

V. a Abt., Rep. 16 Verschuer Max-Planck-Institut für

Psychiatrie, München (Deutsche

Munich

Forschungsanstalt für Psychiatry) Historisches

Archiv der Klinik

GDA (ehemalige Genealogisch- Demographische

Abteilung)

Universitatsarchiv Heidelberg Heidelberg

B-1523 / 3-7 Ehrepromotionen H-III-869/2 Akten der

medizinischen Fakultät

Universitatsarchiv Münster Münster

Nachlass Verschuer, Nr. 4 4

BIBLIOTECAS

Las bibliotecas son cruciales para la investigación sobre eugenesia porque mucha información reside en fuentes secundarias de época. Además, cada biblioteca mantiene su propia colección única ya menudo preciosa de literatura oscura y materiales locales. A veces, los materiales más valiosos se encuentran en pequeñas bibliotecas comunitarias. Calculo que hay cientos de bibliotecas en los Estados Unidos, y muchas más en el extranjero, que contienen importantes materiales secundarios. La mayoría de las bibliotecas a las que accedimos se enumeran a continuación, pero el espacio impide una lista completa.

ESTADOS UNIDOS

Biblioteca del concejal, universidad de Virginia

Biblioteca BaileylHowe, Universidad de Vermont

Biblioteca Bancroft, Universidad de California en Berkeley

Biblioteca Bobst, Universidad de Nueva York

Charlottesville, VA

Burlington, VT Berkeley, California

Nueva York

Boston Public Library Boston

Instituto de Tecnología de California Pasadena

Biblioteca

Biblioteca Carnegie, Cold Spring Harbor

Laboratorio

Biblioteca Charles C. Sherrod, East Tennessee State University Chicago Historical Society

Centro de Investigación

Cold Spring Harbor

Johnson City, TN

Chicago

Chicago Public Library Chicago

Biblioteca Clapp, Occidental Los Angeles

Universidad

Biblioteca Dag Hammarskjöld, Naciones Unidas

Biblioteca Memorial Dahlgren, Universidad de Georgetown

Nueva York

Washington DC

Enoch Pratt Free Library Baltimore

Biblioteca pública del condado de Fairfax Fairfax, VA

Biblioteca Fenwick, Universidad George Mason

Biblioteca Gelman, Oficina y Biblioteca de Historia de la Universidad George Washington,

Inmigración y

Naturalización

Biblioteca Hodges, Universidad de Tennessee en Knoxville Howard-Tilton Memorial

Biblioteca, Tulane

Universidad

Fairfax, VA

Washington DC

Washington DC

Knoxville

Nueva Orleans

Biblioteca Histórica del Estado de Illinois Springfield, IL

Indiana State Library Indianápolis

Biblioteca John Crerar, Universidad de Chicago

Chicago

Biblioteca Kellogg-Hubbard Montpelier, VT

Biblioteca Kuhn, Universidad de Maryland, Condado de Baltimore

Lane Medical Library, Stanford University Medical School Lauinger Memorial Library,

Universidad de Georgetown

Biblioteca de Ciencias Sociales de Lehman, Universidad de Columbia

Baltimore

Stanford, CA

Washington DC

Nueva York

Biblioteca del Congreso Washington, DC

Biblioteca de la sociedad filosófica americana

Filadelfia

Biblioteca de la American University Washington,

corriente continua

Biblioteca de la Universidad del Distrito de Columbia

Washington DC

Biblioteca de Virginia Richmond

Biblioteca, Museo Memorial del Holocausto de EE. UU.

Biblioteca, Instituto YIVO para la Investigación Judía

Biblioteca Macdonald DeWitt, Biblioteca McCormick del Colegio Comunitario del Condado de Ulster, Planificada

Fundación de la paternidad

Biblioteca McKeldin, Universidad de Maryland College Park Memorial Library, Universidad de

Wisconsin-Madison

Biblioteca Merriam, Universidad Estatal de California

Washington DC

Nueva York

Stone Ridge, Nueva York

Nueva York

College Park, MD

Madison, WI

Chico, CA

Montgomery College Library Rockvil le,

Maryland

Bibliotecas Públicas del Condado de Montgomery

Biblioteca Mullen, Universidad Católica de América

Rockville, MD

Washington DC

Biblioteca Nacional de Medicina, Bethesda,

Institutos Nacionales de Salud MD

Biblioteca de la Academia de Medicina de Nueva York

Nueva York

Biblioteca Pública de Nueva York Nueva York

Biblioteca Newman, Instituto Politécnico de Virginia

Blacksburg, VA

Biblioteca Pública de Orange Orange, NJ

Pickler Memorial Library, Universidad Estatal de Truman

Kirksville, MO

Biblioteca de la Universidad de Princeton Princeton,

Nueva Jersey

Biblioteca Schlesinger, Universidad de Harvard

Biblioteca de Ciencia, Industria y Negocios, Nueva York

Público

Biblioteca

Bibliotecas Sheridan, Universidad Johns Hopkins

Biblioteca Smith Memorial, Sociedad Histórica de Indiana

Cambridge, MA

Nueva York

Baltimore Indianapolis

Biblioteca de la Facultad de Derecho de Washington, Washington,

American University DC Upper

Biblioteca de investigación de Washington

Consorcio

Marlboro, MD

CANADÁ

Historia de la medicina de Osler

Biblioteca, McGill University Montreal, QC

Biblioteca McLennan-Redpath,

McGill University Montreal, QC

FRANCIA

Bibliothèque Nationale

de France Paris

ALEMANIA

Bibliothek des Archivs zur Geschichte der Max-

Planck-Gesellschaft

Bibliothek für Geschichte der Medizin, Freie Universität Berlin

Berlín Berlín

Bibliothek des Otto-Suhr-Institutos für Politikwissenschaft,

Freie Universität Bibliothek des Zentrums für Antisemitismusforschung,

Technische Universität

Berlina

Berlina

Staatsbibliothek Berlin Berlin

REINO UNIDO

Biblioteca Bodleian, Oxford

Universidad londres

Biblioteca Británica de Londres

Biblioteca de los registros públicos

Oficina londres

Biblioteca de la universidad

Colegio de Londres Londres

Wellcome Library London

REVISTA, PERIÓDICOS Y MEDIOS

Se consultaron decenas de publicaciones y medios de comunicación, tanto como fuentes de materiales de época como para información de actualidad. Estos cubrían un espectro, desde oscuras revistas profesionales y médicas, hasta los medios científicos y políticos de la era nazi, los medios de la eugenesia, hasta publicaciones contemporáneas y organizaciones de noticias. En algunos casos, cada número de una publicación se encuestó durante cuarenta años; Eugenical News es un ejemplo. En otros casos, estudiamos ediciones selectas. Muchas de las publicaciones y medios de comunicación que encuestamos se enumeran a continuación, pero el espacio impide una lista completa.

Revistas

American Bar Association Journal American Journal of Medical Genetics American Journal of Pathology American Journal of Public Health American Journal of Sociology

Bio IT World BIOS

Revisión de control de natalidad

Patología cerebral

British Journal of Inebriety The British Medical Journal

Canadian Medical Association Journal Enfermedades digestivas

Dimensiones epilepsia

Historia y Filosofía de las Ciencias de la Vida Historia de la Psiquiatría

Boletín IAA AAI Institucional Trimestral

Revista de psicología anormal Revista de historia estadounidense Revista de salud pública estadounidense

Revista de derecho y política de salud contemporánea Revista de delincuencia

Revista de Psico-Asthenics Revista de Historia del Sur

Revista de la Asociación Médica Americana Revista del Instituto de Antropología Revista de la Historia de la Sexualidad

Revista de la Historia de la Biología Lanceta

McGill Law Journal Retraso mental National Geographic Nature

Nature Reviews Neurology

New York Medical Journal

Revisión de Derecho de la Universidad de Nueva York Osiris

Revisión psicológica el estándar

MEDIOS EUGÉNICOS

Noticias Eugenicas de la Revista American Breeders

Eugenesia

Eugenics Quarterly Eugenics Review Journal of Heredity

MEDIOS ALEMANES

Abhandlungen aus dem Gebiete der

Sexualforschung

Allgemeines Statistisches Archiv Bevölkerungsfragen

Archiv für Rassen- und Gesellschaftsbiologie Der Erbarzt

Deutschest Ärtzeblatt Die Neue Zeitung

Fortschritte der Erbpathologie, Rassenhygiene und ihrer Grenzgebiete

Hollerith Nachrichten Neues Volk

Rassenpolitische Auslands-Korrespondenz Schleswig-Hoisteinische Hochschullblätter Sexual-Probleme, Zeitschrift für Sexualwissenschaft und Sexualpolik

Völkischer Beobachter Volk und Rasse

Zeitschrift para Morfología y Antropología Festschrift

Zeitschrift für Rassenkunde Zeitschrift für Sexualwissenschaft Ziel und Weg

PERIÓDICOS, REVISTAS, SERVICIOS DE ALAMBRES Y OTROS MEDIOS

Associated Press Atlantic Monthly El australiano

British Broadcasting Corporation Cable News Network

Chicago Tribune Christian Science Monitor Económico Trimestral

Mundo libre The Guardian

The Independent London Times

Los Angeles Times Mind

New Republic New York Times

El seminario pedagógico

El Diario de los Pobres Leyes Reuters

Revista Richmond Times-Dispatch Risk Management

San Francisco Daily News Scientist

Revista Time

U.S.News & World Report Washington Post

Diario de Winston-Salem

MANUSCRITOS NO PUBLICADOS

Se consultaron numerosas disertaciones universitarias, tesis y otros manuscritos y monografías inéditos. Algunos de los más destacados se enumeran a continuación.

Academia Americana de Actuarios. "Información genética y seguro de gastos médicos". Junio de 2000.

Curtis, Patrick Almond. "Reformadores eugenésicos, percepciones culturales de las poblaciones dependientes y el cuidado de los débiles mentales en Illinois: 1909-1920". Ph. D. diss., Universidad de Illinois en Chicago, 1983.

Hassencahl, Francis Janet. "Harry H. Laughlin," Agente experto en eugenesia "para el Comité de la Cámara sobre

Inmigración y naturalización ". Ph. D. diss., Universidad Case Western Reserve, 1970.

Lombardo, Paul A. "Esterilización eugenésica en Virginia: Aubrey Strode y el caso de Buck v. Bell". Doctor. diss, Universidad de Virginia, 1982.

Mehler, Barry. "Una historia de la American Eugenics Society, 1921-1940". Ph. D. diss., Universidad de Illinois, 1988.

Mottier, Veronique. “Narrativas de identidad nacional: sexualidad, raza y el suizo "Sueño de orden". Documento presentado en el Consorcio Europeo para la Investigación Política Sesiones conjuntas anuales, Taller: Los usos políticos de la narrativa, en Mannheim, 26-31 de marzo de 1999.

Smith, Gregory H. "Asegurando nuestro genoma personal". Próxima tesis de maestría, Universidad de Indiana, 2003.

DOCUMENTARIOS

Los documentales cinematográficos, que incluyen videos producidos de forma independiente, proporcionan una excelente fuente de testimonio de visceralidad y visión visual. Algunos de

Los videos más destacados utilizados se enumeran a continuación.

Baron, Saskia y Paul Sen, director y Dunja Noack, productor. La ciencia y la esvástica. Videocasetera. The History Channel, 2001.

Bryant, Sharon, productor. Reclamando nuestro patrimonio. Fundación de Virginia para las Humanidades, 1997, Videocasete.

Trombley, Stephen, director y Brucie Eadier, productor. La historia de Lynchburg. Videocasetera. Worldview Pictures, 1993.

Blumenstein, Rob, productor-director. Los misterios de la historia: los niños perfectos de Hitler. El canal de la historia, 2000.

PRINCIPALES ARTÍCULOS DE REVISTA

Consulté numerosos artículos académicos de gran valor. Algunos de los artículos más destacados se enumeran a continuación.

"Cecile y Oskar Vogt: con motivo de su 75 y 80 cumpleaños". Neurología vol. 1 No. 3 (mayo-junio de 1951)

Elks, Martin A. "La" Cámara Letal ": más pruebas para la opción de la eutanasia". Mental

Retraso, vol. 31 No. 4 (agosto de 1993). Kevles, Daniel J. "Prueba de la inteligencia del ejército: psicólogos y militares en la Primera Guerra Mundial". The Journal of American History, vol. 55, Número 3 (diciembre de 1968).

Lakin, K. Charlie. "Estudios demográficos de instalaciones residenciales para personas con retraso mental". Proyecto de Discapacidades del Desarrollo en Servicios Residenciales y Proyecto de Ajuste Comunitario Informe No. 3. Departamento de Estudios Psicoeducativos de la Universidad de Minnesota, circa 1979.

Lemkin, Raphaël. "Genocidio: un crimen moderno".

Free World Vol. 4 (abril de 1945).

Lemmens, Trudo. "Justicia selectiva, discriminación genética y seguros: ¿debemos destacar los genes en nuestras leyes?" McGill Law Journal 45 347 (2000).

Lombardo, Paul A. "Medicina, eugenesia y la Corte Suprema: de la esterilización coercitiva a la libertad reproductiva". The Journal of Contemporary Health Law and Policy Volume 13 (1996).

Lombardo, Paul A. "Tres generaciones, sin imbéciles: Nueva luz sobre Buck v. Bell". New York University Law Review, vol. 60 no. YO.

MacDowell, E. Carlton. "Charles Benedict Davenport, 1866-1944: un estudio de influencias conflictivas". BIOS vol. XVII no. 1)

MacNicol, John. "La campaña de esterilización voluntaria en Gran Bretaña, 1918-39". El diario de la historia de la sexualidad, vol. 2 No. 3 (1992). Müller-HiIl, Benno. "La sangre de Auschwitz y el silencio de los eruditos". Historia y Filosofía de las Ciencias de la Vida Vol. 21 (1999).

Neugebauer, Wolfgang y Georg Stacher. "El niño nazi" Eutanasia "en Viena y la explotación científica de sus víctimas antes y después de 1945". Enfermedades digestivas 17 (1999).

Peiffer, Jürgen. "Neuropatología en el Tercer Reich: Memorial a las víctimas de las atrocidades nacionalsocialistas en Alemania que fueron

Usado por la ciencia médica. Brain Pathology 1 (1991).

Reilly, Philip. "La Ley de Integridad Racial de Virginia

Revisited: La correspondencia de Plecker-Laughlin: 1928-1930 ". American Journal of Medical Genetics, vol. 16 (1983).

Sherman, Richard B. "Last The Last Stand": La lucha por la integridad racial en Virginia en la década de 1920 ". The Journal of Southern History, vol. 54 Número 1 (febrero de 1988).

Shevell, Michael. "Higiene racial, eutanasia activa y Julius Hallervorden". Neurology 42 (noviembre de 1992) y "Respuesta del autor". Neurología 43 (julio de 1993).

Seidelman, William E. "Medicina y asesinato en el Tercer Reich". Dimensiones: una revista de estudios del Holocausto Vol.13 No. 1 (1999).

Weber, Matthias M. "Investigación de psiquiatría y política científica en Alemania: la historia de la Deutsche Forschungsanstalt für Psychiatrie (Instituto alemán de investigación psiquiátrica) en Munich de 1917 a 1945". Historia de la psiquiatría xi (2000).

BIBLIOGRAFÍA

Literalmente, cientos de libros fueron agrupados, de

período de literatura eugenésica para trabajos académicos sobre una variedad de temas. Sería imposible enumerarlos a todos. Sin embargo, algunos cientos de los volúmenes más destacados se enumeran a continuación. Listar libros aquí de ninguna manera sugiere que sean confiables; Muchos de estos libros fueron consultados debido a sus percepciones de época en lugar de su precisión. Esta lista, entonces, incluye tanto los más creíbles como los menos creíbles.

Adams, Mark B. The Wellborn Science. Nueva York: Oxford University Press, 1990.

Aly, Gatz, Peter Chroust y Christian Pross. Limpieza de la patria: medicina nazi e higiene racial. Trans. Belinda Cooper. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1994.

Anderson, Margo J. El censo estadounidense. New Haven, CT: Yale University Press, 1988.

Astor, Gerald. El nazi "perdido": La vida y los tiempos del Dr. Joseph Mengele. Nueva York: Donald I. Fine, Inc., 1985.

Baker, Liva. La justicia de Beacon Hill: la vida y los tiempos de Oliver Wendell Holmes. Nueva York: Harper Collins Publishers, 1991.

Bannister, Robert C. Darwinismo social: ciencia y mito en el pensamiento social angloamericano. Filadelfia: Temple University Press, 1979.

Barr, Martin W. Defectivos mentales: su historia, tratamiento y capacitación. Filadelfia: P. Blakiston's Son & Co., 1904; Nueva York: Arno Press, 1973.

Baur, Erwin, Eugen Fischer y Fritz Lenz. Herencia Humana. 3ra ed. Trans. Eden y Cedar Paul. Nueva York: The MacMillan Company, 1931.

Baur, Erwin, Eugen Fischer y Fritz Lenz. Grundriss der menschlichen Erblichkeitslehre und Rassenhygiene. Munich: J. F.Lehmanns Verlag, 1921.

Baur, Erwin, Eugen Fischer y Fritz Lenz. Grundriss der menschlichen Erblichkeitslehre und Rassenhygiene, 2ª ed. Munich: J. F.Lehmanns Verlag, 1923.

Benson, Keith R., Jane Maienschein y Ronald Rainger, editores. Expansión de la biología americana. Nuevo Brunswick, Nueva Jersey: Rutgers University Press, 1991.

Biesold, Horst. Manos llorando: eugenesia y sordos

La gente en la Alemania nazi. Trans. William Sayers. Washington DC: Gallaudet University Press, 1988.

Black, Edwin.

IBM y el Holocausto: la alianza estratégica entre la Alemania nazi y la corporación más poderosa de Estados Unidos. Nueva York: Crown Publishers, 2001.

Black, Edwin. El acuerdo de transferencia: la dramática historia del pacto entre el Tercer Reich y la Palestina judía. Washington: Dialog Press, 1999; Nueva York: Carol y Graf, 2001.

Blacker, C. P. "Eugenesia en perspectiva y retrospectiva", en The Galton Lecture, 1945. Hamish Hamilton Medical Books, n.d.

Blacker, C. P. Eugenics: Galton y After. Cambridge, MA: Harvard University Press 1952; Westport, CT: Hyperion Press, Inc., 1987. Bock, Gisela, Zwangssterilisation im Nationalsozialismus: Studien zur Rassenpolitik und Frauenpolitik. Opladen: Westdeutscher

Verlag, 1986.

Bohstedt, John. Disturbios y política comunitaria en

Inglaterra y Gales 1790-1810. Cambridge: Harvard University Press, 1983.

Bowen, Catherine Bebedora. Yankee del Olimpo: el juez Holmes y su familia. Boston: Little, Brown and Company, 1945.

Breiting, Richard. Conversaciones secretas con Hitler. Editar. Edouard Calic. Trans. Richard Barry. Nueva York: The John Day Company, 1968.

Brigham, Carl C. Un estudio de inteligencia estadounidense. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1923.

Brown, Stuart E. Jr., Lorraine F. Myers y Eileen

M. Chappel. Descendientes de Pocahontas. Baltimore, MD: La Fundación Pocahontas, 1985.

Browning, Christopher R. The Path to Genocide: Ensayos sobre el lanzamiento de la solución final. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

Bruehl, Charles P. Control de la natalidad y eugenesia: a la luz de los principios éticos fundamentales. Nueva York: Joseph P. Wagner, Inc., 1928.

Burleigh, Michael. Muerte y liberación:

"Eutanasia" en Alemania 1900-1945.

Cambridge: Cambridge University Press, 1994. Burton, David H. Oliver Wendell Holmes, Jr.

Boston: Twayne Publishers, 1980.

Burton, David H., editor. Máscaras progresivas: Cartas de Oliver Wendell Holmes, Jr. y Franklin Ford. Newark, DE. Prensa de la Universidad de Delaware, 1982.

Cameron, Norman y R.H. Stevens, trad. Charla de la mesa de Hitler: 1941-1944: sus conversaciones privadas. Nueva York: Enigma Books, 2000.

Caplan, Arthur L., ed. Cuando la medicina se volvió loca.

Totowa, Nueva Jersey: Humana Press, 1992.

Carlson, Elof Axel. The Unfit: A History of a Bad Idea. Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor Laboratory Press, 2001.

Chambers, Robert W. El rey de amarillo. F. Tennyson Neely, 1895.

Chapman, Blanche Adams. Testamentos y administración del condado de Elizabeth City, Virginia 1688-1800. N.p., 1980.

Charles, Joan. Condado de Elizabeth City, Virginia

Will 1800-1859. Bowie, MD: Heritage Books, Inc., n.d.

Chesler, Ellen. Mujeres de valor. Nueva York: Simon & Schuster, 1992.

Chesterton, G. K. Eugenesia y otros males. Ed. comp. Michael W. Perry. Seattle, WA: Inkling Press, 2000.

Cravens, Hamilton. El triunfo de la evolución: la controversia de la herencia y el medio ambiente, 1900-1941. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1988.

Darwin, Charles. El origen de las especies. 6ta ed. Nueva York: D. Appleton & Co., 1881.

Darwin, Charles. La variación de animales y plantas bajo domesticación. Londres: John Murray, 1868; Nueva York: D. Appleton & Co., 1883.

Davenport, Charles B. y Morris Steggerda. Crossing de Raza en Jamaica. Washington: Institución Carnegie de Washington, 1929.

Davenport, Charles B. Herencia en relación con la eugenesia. Nueva York: Henry Holt & Company, 1911; Nueva York: Arno Press Inc., 1972.

Dawidowicz, Lucy. La guerra contra los judíos, 1933-1945. Nueva York: Bantam Books, 1975.

Deichmann, Ute. Biólogos bajo Hitler. Trans. Thomas Dunlap. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1996.

Dowbiggin, Ian. Un final misericordioso: el movimiento de la eutanasia en la América moderna. Oxford: Oxford University Press, 2003.

Dugdale, Richard L. The Jukes. Nueva York: Putnam, 1910.

Durance, Jill y William Shamblin, ed. Maneras de los Apalaches. Washington D.C .: La Comisión Regional de los Apalaches, 1976.

Estabrook, Arthur H. y Charles B. Davenport. La familia Nam: una moda en cacogenia. Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor Press, 1912.

Estabrook, Arthur H. e Ivan E. McDougle. Virginianos mongoles: la tribu ganadora. Baltimore: The Williams & Wilkins Company, 1926.

Eugenics Education Society, Problems in Eugenics, Vols. I y II: Informe de procedimientos del Primer Congreso Internacional de Eugenesia.

Kingsway, Reino Unido: Eugenics Education Society, 1913.

Evers, Alf. Woodstock: historia de un pueblo estadounidense. Woodstock, Nueva York: The Overlook Press, 1987.

Fairchild, Henry Pran. El error del crisol.

Boston: Little, Brown y Company, 1926.

Fancher, Raymond E. Los hombres de inteligencia: creadores de la controversia IQ. Nueva York: W.

W. Norton & Company, 1985.

Fest, Joachim C. La cara del Tercer Reich: Retratos del liderazgo nazi. Nueva York: Pantheon Books, 1970.

Flexner, Abraham. Educación médica en Europa: un informe a la Fundación Carnegie. Notario público. 1912.

Flexner, Abraham. La prostitución en Europa. Nueva York: The Century Company, 1914.

Fosdick, Raymond. Historia de la Fundación Rockefeller. Nueva York: Harper, 1952.

Friedlander, Henry. Los orígenes del genocidio nazi. Chapel Hill, Carolina del Norte: The University of Carolina Press, 1995.

Gallagher, Nancy L. Crianza de mejores Vermonters. Hanover, NH: University of New England Press, 1999.

Galton, Francis. Huellas digitales Nueva York: Da Capo Press, 1965.

Galton, Francis. Genio hereditario: una investigación sobre sus leyes y consecuencias. 2da ed. Londres: Macmillan & Co., 1892; Londres: Watts & Co., 1950.

Galton, Francis. Consultas sobre la facultad humana y su desarrollo. Londres: JM Dent & Co., 1883.

Galton, Francis. Memorias de mi vida. Londres: Methuen & Co., 1908.

Galton, Francis. Herencia natural. Londres: Macmillan & Co., 1889.

Gilbert, Martin. El Holocausto. Nueva York: Holt, Rinehart y Winston, 1985.

Goddard, Henry H. Debilidad mental: sus causas y consecuencias. Nueva York: Arno Press, 1973.

Goddard, Henry H. La familia Kallikak: un estudio sobre la herencia de la mentalidad débil.

Vineland, NJ: 1913.

Gordon, Harold J.,] r. Hitler y el Beer Hall Putsch. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1972.

Gosney, E.S. y Paul Popenoe, Esterilización para el mejoramiento humano. Nueva York: The MacMillan Company, 1929.

Gould, Stephen Jay. La mala medida del hombre. Rev. ed. Nueva York: Norton, 1996.

Grant, Madison. Der Untergang der grossen Rasse: Die Rasse al Grundlage der Geschichte Europas. Berlín: J. F.Lehmanns Verlag, 1925.

Grant, Madison. El paso de la gran raza.

Nueva York: Charles Scribner's Sons, 1936.

Greenwood, James. Las siete maldiciones de Londres.

Londres: S. Rivers and Co., 1869.

Grosskurth, Phyllis. Havelock Ellis, una biografía.

Londres: Allen Lane, 1980.

Broberg, Gunnar y Nils Roll-Hansen, ed. La eugenesia y el estado del bienestar. East Lansing, MI: Michigan State University Press, 1996.

Gutman, Israel y Michael Berenbaum, ed.

Anatomía o [el campo de exterminio de Auschwitz.

Indianápolis: Indiana University Press, 1994.

Hackett, David A., ed. y trans. El Informe Buchenwald. Boulder, CO: Westview Press, 1995.

Haller, Mark H. Eugenesia: actitudes hereditarias en el pensamiento estadounidense. Nuevo Brunswick, Nueva Jersey: Rutgers University Press, 1963.

Hazlitt, Henry. La conquista de la pobreza. New Rochelle, Nueva York: Arlington House, 1973.

Higham, John. Extraños en la tierra. Nuevo Brunswick, Nueva Jersey: Rutgers University Press, 1955. Hilberg, Raúl. La destrucción de los judíos europeos. Nueva York: Harper Colophon Books,

1961.

Hitler, Adolf. MI lucha. Trans. Ralph Manheim. Boston: Houghton Mifflin Company, 1943.

Hoess, Rudolf. Comandante de Auschwitz. Nueva York: Biblioteca Popular, 1959.

Hohne, Heins. The Order of the Deaths Head: The Story of Hitlers SS. Nueva York: Coward-McCann, 1970.

Holmes, Oliver Wendell Jr. La Ley Común.

Boston: Little, Brown and Company, 1881; 1923

Holmes, Oliver Wendell Jr. Coleccionó documentos legales. Nueva York. Harcourt, Brace and Co., 1921.

Howe, Mark DeWolfe, ed. Letras de Holmes-Laski. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1953.

Howe, Mark DeWolfe, ed. Cartas Holmes-Laski abreviadas. Clinton, MA: Atheneum, 1963.

Howe, Mark DeWolfe, ed. Cartas de Holmes-Pollock: La correspondencia o [Sr. Justice Holmes y Sir Frederick Pollock 1874-1932. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1942.

Howe, Mark DeWolfe. Juez Oliver Wendell Holmes: The Shaping Years 1841-1870. Cambridge, MA; The Belknap Press de Harvard University Press, 1957.

Congreso Internacional de Eugenesia. Una década de progreso en eugenesia: documentos científicos del Tercer Congreso Internacional de Eugenesia. Baltimore: The Williams and Wilkins Company,

1934

Congreso Internacional de Eugenesia. Eugenesia, Genética y Familia: Volumen 1: Documentos científicos del Segundo Congreso Internacional. Baltimore: Williams & Wilkins Co., 1923.

Tribunal Militar Internacional. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Azul.

Tribunal Militar Internacional. Tribunal Militar de Nuremberg, Libro Verde.

Jennings, H.S. La base biológica de la naturaleza humana. Nueva York: W.W. Norton & Company, 1930.

Jonas, Gerald. Los jinetes del circuito. Nueva York: W.

W. Norton & Company, 1989.

Jordan, David Starr. La guerra y la raza: la relación de la guerra con la caída de las naciones. Boston: The Beacon Press, 1915.

Kater, Michael H. Doctores bajo Hitler. Chapel Hill, Carolina del Norte: University of North Carolina Press, 1989.

Katz, Esther. Los documentos seleccionados de Margaret Sanger: Volumen 1: La mujer rebelde, 1900- 1928. Chicago: Universidad de Illinois Press,

2003.

Kennedy, David M. Control de la natalidad en Estados Unidos: la Raza de Margaret Sanger. New Haven, CT: Yale University Press, 1970.

Kershaw, Ian. Hitler: 1889-1936: Hubris. Nueva York: W. W. Norton & Company, 1998.

Kevles, Daniel J. En nombre de la eugenesia. Cambridge, MA; Harvard University Press, 1985.

Klein, Maury. La vida y la leyenda de E.H. Harriman Chapel Hill, Carolina del Norte: The University of North Carolina Press, 2000.

Kogon, Eugen. La teoría y la práctica del infierno.

Nueva York: Berkley Books, 1980.

Krauß, Hans. Die Grundgedanken der Erbkunde und Rassenhygiene en Frage und Antwort. Miinchen: Verlag der Ärztlichen Rundschau O. Gmelin, 1935.

Krieger, Heinrich. Das Rassenrecht en den Vereinigten Staaten. Berlín: Junker und Dünnhaupt Verlag, 1936.

Kruta, V. y V. Orel, "Johann Gregor Mendel". En

Diccionario de Biografía Científica. Nueva York:

Scribner’s, 1970-1980.

Kühl, Stefan. Die Internationale der Rassisten: Aufstieg und Niedergang der internationalen Bewegung für Eugenik und Rassenhygiene im zwanzigsten Jahrhundert. Frankfurt / Main: Campus, 1997.

Kühl, Stefan. La conexión nazi: eugenesia, racismo estadounidense y nacionalsocialismo alemán. Nueva York: Oxford University Press, 1994.

Lagnado, Lucette Matalon y Sheila Cohn Dekel. Hijos de las llamas. Nueva York: William Morrow and Company, Inc., 1991.

Lapon, Lenny. Asesinos en masa en batas blancas: genocidio psiquiátrico en la Alemania nazi y los Estados Unidos. Springfield, MA: Instituto de Investigación de Genocidio Psiquiátrico, 1986.

Laughlin, Harry H. Esterilización eugenical en los Estados Unidos. Chicago: Laboratorio Psicopático de la Corte Municipal de Chicago, 1922.

Laughlin, Harry H. Esterilización eugenical: 1926:

Revisión histórica, legal y estadística de

Esterilización eugenical en los Estados Unidos.

Lancaster, PA: Lancaster Press, 1926.

Laughlin, Harry H. Inmigración y conquista: un informe del Comité Especial de Inmigración y Naturalización de la Cámara de Comercio del Estado de Nueva York. Nueva York: El Comité Especial de Inmigración y Naturalización de la Cámara de Comercio del Estado de Nueva York, 1939.

Laughlin, Harry H. El estado legal de la esterilización eugenical. Washington, DC: Oficina de registro eugenésico del Instituto Carnegie de Washington, 1930.

Laughlin, Harry H. La Segunda Exposición Internacional de Eugenesia. Baltimore: Williams & Wilkins Co., 1923.

Laughlin, Harry H. Directorio estadístico de instituciones estatales para las clases defectuosas, dependientes y delincuentes. Washington, DC: Imprenta del Gobierno, 1919.

Lemarut, Nicholas. La gran prueba: la historia secreta de la meritocracia estadounidense. Nueva York: Farrar, Straus y Giroux, 1999.

Lemkin, Raphaël. La regla del eje en la Europa ocupada: análisis, propuestas de reparación. Washington DC: Carnegie Endowment for International Peace, 1944.

Leonard, E. M. La historia temprana del inglés Poor Relief. Cambridge: Cambridge University Press, 1900; Londres: Frank Cass & Co., 1965.

Lifton, Robert Jay. Los médicos nazis: asesinatos médicos y la psicología del genocidio. Nueva York: Basic Books, 1986.

Lipstadt, Deborah E. Más allá de la creencia. Nueva York: The Free Press, 1986.

Lookstein, Haskel. ¿Eramos los guardianes de nuestro hermano? La respuesta pública de los judíos estadounidenses al Holocausto, 1938-1944. NewYork Vintage Books, 1985.

Macrakis, Kristie. Sobrevivir a la esvástica: investigación científica en la Alemania nazi. Nueva York: Oxford University Press, 1993.

Malthus, Thomas R. Un ensayo sobre el principio de población. Comp. Donald Winch Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

Marcas, Paula Mitchell. En una tierra estéril:

Despojo y supervivencia de los indios americanos. Nueva York: William Morrow and Company, Inc., 1998.

Max Lerner, ed. La mente y la fe de la justicia Holmes. Garden City, Nueva York: Halcyon House, 1943.

Mazumdar, Pauline M.H. Eugenesia, genética humana y defectos humanos. Londres: Routledge, 1992.

McCann, Carole R. Política de control de la natalidad en los Estados Unidos, 1916-1945. Ithaca, Nueva York: Cornell University Press, 1994.

McCulloch, Oscar C. "La tribu de Ismael: un estudio sobre la degradación social". En Actas de la Conferencia Nacional de Caridades y Corrección. Boston: George H. Ellis, 1888.

McLaren, Angus. Our Own Master Race: Eugenics in Canada, 1885-1945. Toronto, Ontario: McClelland & Stewart, Inc.

McWilliams, Carey. Norte de México: los hispanohablantes de los Estados Unidos. Nueva York: Greenwood Press, 1968.

Meads, Manson. El milagro en Hawthorne Hill.

Winston-Salem, Carolina del Norte: Wake Forest University, 1988.

Significa, O.M. Kirksville, Missouri: su negocio y sus bellezas como se ve a través de la cámara. Journal Print Co, 1900.

Miller, Marvin D. Terminando lo "socialmente inadecuado": los eugenistas estadounidenses y los higienistas de raza alemanes, de California a Cold Spring Harbor, de Long Island a Alemania. Commack, Nueva York: Malamud-Rose, 1996.

Müller, Filip. Testigo ocular Auschwitz: tres años en las cámaras de gas. Chicago: Ivan R. Dee, 1979.

Müller-Hill, Benno. Ciencia asesina. Trans. SOL.

R. Fraser. Cold Spring Harbor, Nueva York: Cold Spring Harbor Laboratory Press: 1998.

Müller-Hill, Benno. Tödliche Wissenschaft: die Aussonderung von Juden, Zigeunern und Geisteskranken, 1933-1945. Hamburgo

Rowohlt, 1984.

Myerson, Abraham, James B. Ayer, Tracy J. Pumam, Clyde E. Keller y Leo Alexander. Esterilización eugenésica: una reorientación de la

Problema. Nueva York: The Macmillan Company, 1936.

Nash, Gary B. Rojo, blanco y negro: los pueblos de América temprana. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1974.

Asociación Nacional para el Avance de las Personas de Color. Treinta años de linchamiento en los Estados Unidos, 1889-1918. Nueva York: NAACP, 1919; reimpresión, Nueva York: Negro Universities Press, 1969.

Newell, Frank W. La Sociedad Americana de Oftalmología 1864-1989: una continuación de los primeros cien años de Wheeler. Rochester, Minnesota: Sociedad Americana de Oftalmología, 1989.

Noyes, John H. Ensayo sobre propagación científica.

Oneida, Nueva York: Comunidad Oneida, 1872.

Nyiszli, Miklos. Auschwitz: Cuenta de un testigo ocular del médico. Nueva York: Arcade Publishing, 1993.

O'Donnell, James P. El búnker: la historia del grupo de cancillería del Reich. Nueva York: Bantam Books, 1978. Orel, Vitezslav. Gregor

Mendel: El primer genetista. Oxford: Oxford University Press, 1996.

Osborn, Frederick. Prefacio a la eugenesia. Nueva York: Harper & Brothers, 1940.

Paul, Diane B. "La Fundación Rockefeller y los orígenes de la genética del comportamiento". En The Expansion of American Biology, editado por Keith R. Benson, Jane Maienschein y Ronald Rainger. Nuevo Brunswick, Nueva Jersey: Rutgers University Press, 1991.

Paul, Diane B. Control de la herencia humana. Atlantic Highlands, NJ: Humanities Press International, Inc., 1995.

Pearson, Karl y Ethel Elderton. Un segundo estudio de la influencia del alcoholismo parental en el físico y la capacidad de la descendencia. Londres: Dulau and Co. Limited, 1910.

Pearson, Karl. La vida, las letras y los trabajos de Francis Galton. Cambridge: Cambridge en la University Press, 1930.

Pernick, Martin S. The Black Stork: Eugenics and the Death of "Defective" Babies in American Medicine and Motion Pictures desde 1915.

Nueva York: Oxford University Press, 1996.

Popenoe, Paul y Roswell Hill Johnson. Eugenesia Aplicada. Rev. ed. Nueva York: Macmillan Company, 1935.

Posner, Gerald L. y John Ware. Mengele: la historia completa. Nueva York: Cooper Square Press, 1986.

Priddy, A.S. Informe Bienal de la Colonia Epiléptica del Estado. Lynchburg, VA: Colonia Epiléptica del Estado, 1923.

Proctor, Robert N. Higiene racial: medicina bajo los nazis. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1988.

Fundación Race Betterment. Actas oficiales de la Segunda Conferencia Nacional sobre Mejoramiento de la Raza. Battle Creek, MI: The Race Betterment Foundation, 1915.

Fundación Race Betterment. Actas de la Primera Conferencia Nacional sobre Mejoramiento de la Raza. Battle Creek, MI: The Race Betterment Foundation, 1914.

Fundación Race Betterment. Actas de la Tercera Raza Mejora CfiTlference. Batalla

Creek, MI: Race Betterment Foundation, 1928. Reeder, Carolyn y Jack Reeder. Shenandoah

Patrimonio: La historia de la gente antes del parque. Washington D.C .: The Potomac Appalachian Trail Club, 1978.

Reilly, Philip R. La solución quirúrgica: una historia de esterilización involuntaria en los Estados Unidos. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1991.

Reitlinger, Gerald. La solución definitiva. Nueva York:

COMO. Barnes & Company, Inc., 1961.

Rentoul, Robert Reid. Propuesta de esterilización de ciertos degenerados mentales y físicos: un llamamiento a los gerentes de asilo y otros. Londres: The Walter Scott Publishing Co., Ltd., 1903.

Rentoul, Robert Reid. Cultura racial: o ; ¿Suicidio racial? Londres: The Walter Scott Publishing Co., Ltd., 1906.

Robinson, William J. Eugenics, Matrimonio y Control de la natalidad. Nueva York: The Critic and Guide Company, 1917.

Robitscher, Jonas, ed. Esterilización Eugenica.

Springfield, IL: Charles C. Thomas, 1973.

Rosenbaum, Ron. Explicando a Hitler: la búsqueda de los orígenes de su maldad. Nueva York. Random House, 1998.

Rüdin, Ernst, ed. Rassenhygiene en völkischen Staat: Tatsachen und Richtlinien. Munich: J.F. Lehmann, 1934.

Rudwick, Elliott M. Race Riot en East St. Louis, 2 de julio de 1917. Carbondale, IL. Southern Illinois University Press, 1964.

Sanger, Margaret. Margaret Sanger: una autobiografía. Nueva York: W. W. Norton & Company, 1938; Dover Publications, Inc., 1971. Sanger, Margaret. El pivote de la civilización. Nuevo

York: Brentano's, 1922.

Sanger, Margaret. El pivote de la civilización: en perspectiva histórica. Ed. Comp. Michael W. Perry. Seattle, WA: Inkling Books, 2001.

Sanger, Margaret. La mujer y la nueva raza. Nueva York: Brentano's, 1920.

Schmuhl, Hans-Walter. Hirnforschung und Krankenmord, Das Kaiser-Wilhelm-Institut für Hirnforschung 1937-1945. Berlín: 2000.

Schneider, William H. Calidad y cantidad: la búsqueda de la regeneración biológica en la Francia del siglo XX. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

Schneider, William H., ed. Filantropía Rockefeller y Biomedicina Moderna: Iniciativas internacionales desde la Primera Guerra Mundial hasta la Guerra Fría. Bloomington, IN: Indiana University Press, 2002.

Selby, P.O. Historia de la Primera Iglesia Cristiana (Discípulos de Cristo) de Kirksville, Missouri. 1964.

Selby, P.O. Ciento veintitrés biografías de miembros de la facultad fallecidos. Northeast Missouri State Teachers College, 1963.

Selden, Steven. Heredando vergüenza. Nueva York: Teachers College Press, 1999.

Shirer, William L. El ascenso y la caída del Tercer Reich: una historia de la Alemania nazi. Nueva York: Simon y Schuster, 1960.

Silver, Lee M. Remaking Eden. Nueva York: Avon Books, 1997.

Slack, Paul. La Ley de los pobres ingleses 1531-1782.

Londres: Macmillan Education Ltd., 1990.

Smith, Adam [George W. Goodman]. Papel moneda. Nueva York: Summit Books, 1981.

Smith, J. David y K Ray Nelson. La esterilización de Carrie Buck. Far Hills, Nueva Jersey: New Horiwn Press, 1989.

Smith, J. David. El asalto eugenésico en América: escenas en rojo, blanco y negro. Fairfax, VA: George Mason University Press, 1993.

Smith, J. David. Mentes debilitadas: el mito y el legado de los calikaks. Rockville, MD: Aspen Systems Corporation, 1985.

Soloway, Richard Allen. Nacimiento Conttol y la cuestión de la población en Inglaterra, 1877-1930. Chapel Hill, Carolina del Norte: University of North Carolina Press, 1982.

Soloway, Richard Allen. Demografía y degeneración: eugenesia y la disminución de la tasa de natalidad en la Gran Bretaña del siglo XX. Chapel Hill, Carolina del Norte: The University of North Carolina Press, 1990.

Spencer, Herbert. Los principios de la biología. Nuevo

York: D. Appleton and Company, 1884.

Spencer, Herbert. Estática social. Nueva York: Fundación Robert Schalkenback, 1970.

Stark, Gary D. Empresarios de ideología. Chapel Hill, Carolina del Norte: The University of North Carolina Press, 1981.

Junta de Administración del Estado de Illinois. Volumen II: Informes bienales de las instituciones benéficas estatales: 1 de octubre de 1914 al 30 de septiembre,

1916. Estado de Illinois, 1917.

Stepan, Nancy Leys. "La hora de la eugenesia": raza, género y nación en América Latina. Ithaca, Nueva York: Cornell University Press, 1991.

Stoddard, Lothrop. Hacia la oscuridad: un informe sin censura del interior del Tercer Reich en guerra. Newport Beach, CA: The Noontide Press, 2000.

Stoddard, Lothrop. La creciente ola de color contra la supremacía mundial blanca. Nueva York: Charles Scribner’s Sons, 1926.

Stone, Dan. Superman de cría: Nietzsche, Raza y eugenesia en Gran Bretaña eduardiana e interguerra. Liverpool: Liverpool University Press,

2002.

La Sociedad de Educación Eugenésica. Problemas en la eugenesia vol. II: Informe de las actuaciones del Primer Congreso Eugenico Internacional. Kingsway, W. E .: Eugenics Education Society, 1913.

La Fundación para el Mejoramiento Humano. Esterilización humana. Pasadena: The Human Betterment Foundation, 1929.

Thompson, Loyd y Wmfield Scott Downs, ed. Who’s Who in American Medicine 1925. Nueva York: Who’s Who Publications, Inc., 1925.

Trombley, Stephen. El derecho a reproducir: una historia de esterilización coercitiva. Londres: Weidenfeld y Nicolson, 1988.

Tuttie, William M., Jr, Race Riot: Chicago en el verano rojo de 1919. Nueva York, NY: Atheneum, 1970.

Van Pelt, Robert Jan. El caso de Auschwitz: evidencia del juicio de Irving. Bloomington, IN: Indiana University Press, 2002.

von Hoffmann, Geza. Die Rassenhygiene in den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Munich:

J.F.Lehmanns Verlag, 1913.

von Verschuer, Otmar y E. Kober. Die Frage der erblichen Disposition zum Krebs. Maguncia: Verlag der Akademie der Wissenschaft und der Literatur, 1956.

Wagener, Otto. Hitler: Memorias de un confidente. Trans. Henry Ashby Turner. Prensa de la Universidad de Yale, 1987.

Wagner, Jens-Christian. Das KZ Mittelbau-Dora.

Wallstein Verlag, 2001.

Wall, Joseph Frazier. Andrew Carnegie. Nueva York: Oxford University Press, 1970.

Wallin Directory Company. Directorio de la ciudad de Kirksville. Quincy, Illinois: Hoffman Printing Co., 1899.

Weatherford, Doris. Historia de las mujeres americanas. Nueva York: Prentice Hall General Reference, 1994.

Weber, Matthias M. Ernst Rüdin: Eine kritsche Biographie. Berlín: J. Springer-Verlag, 1993.

Weindling, Paul J. "De la filantropía a la política científica internacional: la financiación Rockefeller de las ciencias biomédicas en Alemania

1920-1940 ". En Nicolass A. Rupke, ed., Science, Politics and the Public Good: Ensayos en honor de Margaret Gowing. Nueva York: Macmillan Press, 1988.

Weindling, Paul J. Epidemics and Genocide in Eastern Europe: 1890-1945. Nueva York: Oxford University Press, 2000.

Weindling, Paul J. Salud, raza y política alemana entre la unificación nacional y el nazismo, 1870-1940. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.

Weismann, agosto. Ensayos sobre la herencia y problemas biológicos afines. Oxford: Clarendon Press, 1889.

Wistrich, Robert S. Quién es quién en la Alemania nazi.

Londres: Wiedenfield y Nicolson, 1982.

Lobo, Theta H. Alfred Binet. Chicago: The University of Chicago Press, 1973.

Wyman, David S. Paredes de papel. Amherst, MA: University of Massachusetts Press, 1968.

Yerkes, Robert M. y Clarence S. Yoakum. Pruebas mentales del ejército. Nueva York: Henry Holt and Company, 1926.

Yerkes, Robert M. Memorias de la Academia Nacional de Ciencias. Washington D.C .: Academia Nacional de Ciencias, 1921.

Yerkes, Robert M. "Autobiografía de Robert Mearns Yerkes". en Carl Murchison, ed., Historia de la Psicología en Autobiografía. Worcester, MA: Clark University Press, 1930.

Zangwill, Israel. "El crisol: drama en cuatro actos". Nueva York: The Macmillan Company, 1909; reimpresión, 1919.

LOS MOTORES DE BÚSQUEDA

La investigación moderna no puede llevarse a cabo de manera eficiente sin el uso de motores de búsqueda en Internet. He enumerado aquí algunos de los motores que empleamos para buscar en la web mundial, así como en bases de datos institucionales.

American Book Exchange

www.abe.com

Google www.google.com

Lexis-Nexis www.lexis-nexis.com

Proquest www.proquest.com

Worldcat www.oclc.org/worldcat

FUENTES DE INTERNET

Si bien la investigación en Internet es esencial para la investigación histórica contemporánea, descubrí que prácticamente nada en la web dedicado a la eugenesia era confiable, incluidos algunos sitios web operados por entidades académicas respetadas. Al mismo tiempo, encontré ciertos sitios no nativos extremadamente valiosos por sus antecedentes e información contextual, especialmente cuando el sitio era un sitio oficial de organización o gubernamental. Por lo tanto, mientras consultaba y buscaba en cientos, tal vez miles de sitios web, solo algunos preciosos de los más confiables se enumeran a continuación.

americano

Sociedad filosófica

Liga Anti-Difamación

www.amphilsoc.org

www.adl.org

Proyecto Avalon www.yale.edullawweb / aval BioMed Central I

PubMed www.biomedcentral.com

British Broadcasting Corporation

Centro de investigación Dodd

www.bbc.co.uk www.lib.uconn.edu/DoddCe

Galton.org www.galton.org

Biblioteca virtual judía

www.us-israel.org

Biblioteca Mazal www.mazal.org

Biblioteca Nacional de Medicina, NIH

www.nlm.nih.gov

Proyecto Nizkor www.nizkor.org PreventGenocide.org www.preventgenocide.org/le

Servicio de radiodifusión pública

www.pbs.org

Remember.org www.remember.org ScrapbookPages.comwww.scrapbookpages.com The Scientist www.thescientist.com

Departamento de justicia de EE. UU.

www.doj.gov

Cámara de representantes de EE. UU.

www.house.gov

Senado de los Estados Unidos www.senate.gov Wellcome Library www.wellcome.ac.uk Yad Vashem www.yad-vashem.org.il

APÉNDICE

Introducción

En la década posterior a la publicación original de War Against the Weak, el esfuerzo por sacar a la luz la vergüenza de la eugenesia ha sido, para mí, un viaje personal. He sido invitado al corazón de mentes, y de hecho de almas desconsoladas de muchas comunidades en todo el mundo. He tenido que enfrentarme con sus hijos que nunca nacieron, su desconsolación sin respuesta y sus preguntas sin respuesta.

Las víctimas que encuentro todos los días son tan diversas como la humanidad. Judios, nativos americanos, afroamericanos, asiáticos, hispanos, discapacitados, sordos, maltratados médicamente, enfermos terminales, indios subcontinentales, tribus indígenas peruanas, mujeres islámicas, jamaicanos, gitanos, mujeres embarazadas con hijas no deseadas, apalaches, pobres , los no educados y muchos otros. Todos están unidos por un lazo de horror. Cada uno era sometido o amenazados con esfuerzos impuestos para eliminar a sus descendientes de la faz de la tierra. Para aquellos en el poder, las víctimas se veían mal, hablaban mal, rezaban mal, vivían mal, se vestían mal y, en algunos casos, no eran anatema por nada de lo que hicieron sino por lo que su progenie podría hacer o representar muchos años después. La identificación que tantos grupos han hecho con la narrativa histórica del libro y la advertencia explícita para el futuro ha sido un triunfo desalentador. El paisaje de las familias destrozadas se extiende más allá de lo que un ojo puede ver y cualquier conciencia puede absorber.

War Against the Weak ha sido adoptada por el curso como lectura requerida por las universidades de los Estados Unidos. Numerosos cineastas de todo el mundo han incorporado el libro a sus producciones, incluido un importante documental completo del mismo nombre. War Against the Weak fue honrado por el Consejo de Asuntos Mundiales, capítulo de los Grandes Logos, con su Premio Internacional de Derechos Humanos. En 2010, la Asociación Americana de Personas con Discapacidades me presentó el "Premio Justicia para Todos" en una ceremonia del Congreso en reconocimiento a este trabajo. En 2011, fui reconocido por el Institute for Moral Courage por el

libro. Más tarde, en 2011, el Congreso me pidió un testimonio no partidista sobre el tema en un esfuerzo por prevenir futuras tragedias. Uno de mis recuerdos más destacados, también en 2011, fue una gira de libros por Carolina del Norte por invitación de una coalición de funcionarios estatales electos, universidades y organizaciones comunales. En la Universidad Estatal de Winston-Salem, dos auditorios, unidos por transmisión global en vivo, se reunieron para escuchar respuestas largamente buscadas sobre la devastación causada por tantas familias diversas conectadas para siempre por esta injusticia. Mi programa anual de conferencias incluye muchos lugares en todo el mundo sobre eugenesia y sus implicaciones, apariciones continuas en los medios y entrevistas periódicas con estudiantes de secundaria que seleccionan el tema para su competencia del Día de la Historia.

Entre los muchos desafíos imposibles que este tema presenta a un autor está la imposibilidad de ser exhaustivo. A pesar de más de 600 páginas, con unas noventa páginas de notas a pie de página de cuatro puntos y referencias, podría haber escrito veinte volúmenes. Cada uno de mis veintiún capítulos podría haber proporcionado fácilmente suficiente material para un libro completo. Mi larga fila de archivadores, llenos de miles de páginas de archivos y materiales de época, anhela ser publicada. La saga de cada estado y grupo étnico podría llenar un libro por separado. Pasarán años antes de que los estudiosos hayan profundizado lo suficiente. Habiendo dejado de lado el 90 por ciento de todo lo que descubrí una década antes, estaba decidido a agregar material nuevo de mis archivos en esta edición ampliada. El nuevo material solo debe leerse después de los capítulos principales del libro.

En este apéndice, dos estados se iluminan brevemente con ensayos: Connecticut y North Carolina De las docenas de casos atroces, estos dos tienen su propia historia inolvidable y vinculada.

Limpieza étnica en Connecticut

Hitler y sus secuaces victimizaron a un continente entero y exterminaron a millones en su búsqueda de la llamada "raza maestra".Pero el concepto de una raza nórdica maestra y blanca, de pelo rubio y ojos azules no era la de Hitler. La idea fue creada en los Estados Unidos y cultivada en gran parte en Connecticut, dos o tres décadas antes de que Hitler llegara al poder. El estado de Connecticut jugó un papel importante, en gran parte desconocido, en la campaña de limpieza étnica de Estados Unidos. Además, Connecticut fue un motor fundamental en el nexo eugenésico de este país con la Alemania nazi.

En 1909, Connecticut se convirtió en el cuarto estado en adoptar leyes eugenésicas como la esterilización forzada, basándose en la ley de restricción de matrimonio de 1895 del estado y el

estatuto de esterilización de Indiana de 1907. La ley que permite la esterilización de Connecticut, breve en texto, fue lo suficientemente vaga como para permitir que el personal ordinario en dos hospitales estatales para locos, uno en Middletown y otro en Norwich, simplemente escudriñaran el árbol genealógico de un paciente para decidir si el paciente sería esterilizado. El número de los que realmente se esterilizaron fue pequeño, casi tres por cada dando un total de cien mil ciudadanos. Pero, el impacto del estado en la política superó con creces sus números. De hecho, en 1919, a medida que se contemplaban los programas de esterilización en masa para los residentes de Connecticut, la autoridad quirúrgica se amplió de las dos instituciones de esterilización designadas para incluir la Escuela de Capacitación del Estado de Mansfield y el Hospital en Mansfield Depot. La instalación de 350 acres de Mansfield se estableció para ser un gran centro de procesamiento, pero nunca llegó a implementar algunos de sus diseños más oscuros.

La eugenesia esterilizó coercitivamente a unos sesenta mil estadounidenses, prohibió el matrimonio de miles de personas, segregó por la fuerza a decenas de miles en "colonias" y persiguió a un gran número de estadounidenses de maneras que el mundo todavía está aprendiendo. En Connecticut, solo 550 a 600 personas fueron esterilizadas por la fuerza, pero cientos de miles más fueron programadas para la cirugía coercitiva antes de que el plan fuera abandonado.

La eugenesia habría sido una charla tan extraña si no hubiera sido por un financiamiento masivo por parte de filantropías corporativas, específicamente la Carnegie Institución, la Fundación Rockefeller y la casa ferroviaria Harriman. Estaban aliados con los científicos más respetados de Estados Unidos procedentes de universidades tan prestigiosas como Yale, Harvard y Princeton. Estos académicos falsificaron y retorcieron datos para servir a los objetivos racistas de la eugenesia estadounidense. Consideraron a Connecticut como un epicentro temprano para la propaganda eugenésica y un caso de prueba posterior para la limpieza étnica a gran escala.

La Carnegie Institution literalmente inventó el movimiento estadounidense al establecer un complejo de laboratorios en Cold Spring Harbor en Long Island. Este complejo acumuló millones de fichas en estadounidenses comunes de color, etnia y desventaja económica. El propósito del movimiento: planear cuidadosamente la eliminación de familias enteras, líneas de sangre completas y, de hecho, pueblos enteros.

La devoción a la eugenesia creció con especial fervor en Connecticut. Gran parte de la orientación espiritual y la agitación política para el movimiento estadounidense provino de la American Eugenics Society (AES), con sede en New Haven, y su afiliada, la Eugenics Research Association, con sede en en Long Island Estas organizaciones, que funcionaban como parte de una red muy unida, publicaron boletines eugenistas racistas y revistas pseudocientíficas, como Eugenical News y Eugenics, y se propagandizaron para los nazis. Si bien la AES fue en todo momento una organización eugenésica nacional, fue dominada comúnmente por eugenistas de Connecticut. Entonces, el papel del estado se magnificó.

A fines del siglo XIX, prestigiosos médicos locales, como el Dr. Henry M. Knight, su hijo el Dr. George Knight y otros miembros de la familia Knight en la profesión médica, sentaron las bases para el movimiento eugenésico del siglo XX que surgiría. En 1858, el anciano Henry Knight había ayudado a fundar la Escuela de Connecticut para imbéciles, argumentando en contra de perder tiempo y dinero educando a los "estudiantes". Los Caballeros estuvieron entre los primeros defensores de las colonias de confinamiento para encarcelar por la fuerza a los llamados "débiles de mente", una supuesta clase mental nunca definida. Lideraron el camino para establecer el asilo epiléptico del estado y luego presionaron enérgicamente para aprobar "Una ley sobre delitos y castigos", que penaliza el matrimonio para personas con diversas discapacidades. Gracias a los esfuerzos de defensores médicos como la familia Knight, Connecticut aprobó su ley de esterilización en 1909, no en nombre de prejuicios, sino en nombre de la ciencia.

Se escucharon llamadas de reunión eugenésica en todas partes en la élite de trabajadores sociales de Connecticut. En 1910, Edwin A. Down, en su calidad de presidente de la Junta de Caridades del Estado de Connecticut, anunció en la primera Conferencia estatal anual de Caridades y Correcciones que la sociedad de "acto de caridad" más amable podría demostrarle a una persona económicamente desfavorecida o "degenerada" que debía esterilizar al individuo. En 1934, el pastor congregacionalista de Connecticut George Reid Andrews se alejó de su púlpito para asumir la presidencia de AES, afirmando que podría salvar a más personas a través de la eugenesia, que se había convertido en su religión de facto. El pionero eugenista alemán Alfred Ploetz, el hombre que literalmente fundó el concepto de rassenhygeine, es decir, la eugenesia nazi, primero estudió genealogía racial en Meridian, Connecticut, antes de devolver su ideología rabiosa a Alemania y al Partido Nazi.

Charles Davenport, el padre de la eugenesia estadounidense organizada y el gurú científico del movimiento, era nativo de Connecticut. Davenport desarrolló sus primeras nociones en los círculos intelectuales y médicos del estado, constantemente agitado por la fascinación eugenésica. Davenport pasó a organizar la tríada de agencias de raceología en Cold Spring Harbor patrocinadas por la Carnegie Institution. Las tres entidades incluyeron la Estación de Biología Experimental, la Asociación de Investigación de Eugenesia y la Oficina de Registro de Eugenesia. En Cold Spring Harbor, Davenport fue mentor de su secuaz Harry Laughlin, quien se desempeñó como superintendente de la Oficina de Registro Eugenésica, el centro neurálgico repleto de archivos de tarjetas de piso a techo de color marrón oscuro. Dentro de esos largos cajones se recopilaron un sinfín de registros personales, desde árboles genealógicos hasta chismes inactivos. Todo se armó en un delirante intento de crear auténticos pedigríes familiares que pudieran considerarse dignos o indignos para la existencia continua en la tierra.

El Congreso había bautizado a Laughlin como un "agente federal de eugenesia" durante las audiencias de control de inmigración que ayudaron a establecer la Ley de Orígenes Nacionales de 1924. Como consecuencia, Laughlin diseñó las fórmulas étnicas y genéticas que eventualmente se convirtieron en las Leyes de la Raza de Nuremberg del Tercer Reich de 1935. En 1937, recibió un título honorífico nazi de la Universidad de Heidelberg por su contribución a la guerra de Hitler contra los judíos. Fue este hombre, atado como investigador de la Institución Carnegie, quien casi

por sí solo transformó Connecticut en un estado eugenésico mini-nazi. El programa de Laughlin se completó con campos de concentración, leyes de ciudadanía y un programa de asesinatos en masa diseñado para limpiar étnicamente a un gran número de estadounidenses.

La caminata del estado hacia el nazismo comenzó a fines de 1936, cuando el gobernador de Connecticut, Wilbur Cross, le encargó a Laughlin como experto en Carnegie que realizara una "Encuesta de los Recursos Humanos de Connecticut". El propósito de la encuesta fue llevar la limpieza étnica al estilo nazi a Connecticut en una moda científica organizada pero desprovista del tipo de violencia de Brownshirt que caracterizaba a la Alemania nazi. Obviamente, Laughlin fue la elección perfecta. Fue editor de Eugenical News, líder de la AES, y la autoridad más exitosa de los Estados Unidos en la preparación de la eliminación respaldada por el gobierno de familias no aptas.

El informe oficial de Connecticut hizo un llamado a los 2.400 médicos del estado para que asuman la responsabilidad personal de "seleccionar a un individuo para la esterilización bajo los estatutos del estado, que rigen este medio de prevenir la degeneración futura ... Por lo tanto, cuando en medicina social el médico trabaja para la eliminación del defecto humano, realiza un servicio invaluable ". Estas ideas fueron incorporadas en un discurso público formal que fue presentado a la Escuela de Medicina de Yale por el presidente de la comisión eugenésica, el ex senador de Connecticut Frederick C. Walcott.

Los funcionarios de Connecticut depositaron gran parte de sus esperanzas en "los médicos que se especializan en enfermedades de los ojos, los oídos, los trastornos nerviosos o mentales, el corazón, los pulmones, el sistema digestivo y cuerpos lisiados ". El plan era eliminar los linajes familiares de cualquier persona que estuviera enferma. De hecho, se hizo especial hincapié en aquellos con los más pequeños problemas de visión. En ese sentido, los oftalmólogos organizados de la nación han promovido durante mucho tiempo la legislación para identificar a todos aquellos relacionados con cualquier persona con un problema de visión para que puedan ser detenidos, colocados en campamentos y sus matrimonios prohibidos o anulados. Finalmente, si los oftalmólogos hubieran tenido éxito, cualquier persona relacionada con alguien con un problema de visión habría sido esterilizada por la fuerza.

La encuesta de humanos de Connecticut fue paralela a encuestas biológicas similares de "vida útil de plantas y animales", como lo deja claro su preámbulo. Las “malas hierbas humanas”, un término popularizado por la eugenista Margaret Sanger, debían ser erradicadas tan diligentemente como las malas hierbas del jardín. De hecho, debido a que los eugenistas se veían a sí mismos como criadores y eran alentados por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, consideraban que la especie humana podía ser podada y cultivada, como cualquier rebaño de ganado o campo de maíz. Los eugenistas creían que el crimen, la pobreza, la inmoralidad, el comportamiento desagradable y otros rasgos no deseados eran genéticos y no podían ser eliminados a menos que se impidiera que toda la familia se reprodujera o se eliminara de la naturaleza.

Laughlin se mostró exigente con los detalles minuciosos, que generalmente organizaba con una especificidad insoportable. Su programa de limpieza étnica para Connecticut no fue un simple esbozo, sino más bien una hoja de ruta secuenciada y punto por punto enumerada exhaustivamente en un informe masivo de cinco volúmenes que abarca cientos de páginas. Todo se basó en años de investigaciones previas que la Oficina de Registro Eugénico de la Institución Carnegie había compilado en silencio sobre cientos de familias de Connecticut y otros estadounidenses.

Para el otoño de 1938, las primeras facetas de la implementación habían sido apresuradas en vigor por los funcionarios de Connecticut.

Connecticut estableció veintiuna clasificaciones cruzadas humanas para calificar a sus residentes para la vida normal o el tratamiento eugenésico. La edad, por ejemplo, se clasificó de forma cruzada por "Descenso racial", "Natividad y ciudadanía" y "el parentesco en las instituciones". Sólo estar relacionado con alguien en una institución fue una marca en contra de su registro reproductivo. Se midieron los mismos vínculos raciales y familiares en cuanto a inteligencia, honestidad, "decencia" y cualquier historial criminal. Incluso antes de que se realizara la encuesta, la propuesta de Laughlin dejó en claro que los objetivos eran negros, orientales, mexicanos y otros que habían encontrado su camino hacia los Estados Unidos.

En el período previo al informe de octubre de 1938, Laughlin había encuestado discretamente 160 ciudades en 8 condados, 46 granjas urbanas, 10 cárceles, 18 instituciones y muchas otras dinámicas de población y residenciales. También investigó 8 familias completas de Connecticut, generación por generación, como ejemplos principales de indeseables. líneas de sangre Según la primera evaluación de Laughlin, el estado estaba gastando el 24,2 por ciento de su presupuesto en "el cuidado, mantenimiento y tratamiento de sus clases socialmente inadecuadas".

Los primeros 11.962 ciudadanos seleccionados para ser esterilizados eran residentes de instituciones penales, no calificados para trabajar, discapacitados, moralmente inaceptables o "socialmente inadecuados".

Alrededor de dos tercios de los objetivos eran hombres. Todos fueron priorizados para la acción eugenésica con una de tres etiquetas: Urgente, Menos urgente o Indeterminado. El gran total ascendió a aproximadamente el 10 por ciento de la población del estado, un enfoque acorde con el clásico impulso eugenésico para eliminar la "décima parte inferior". Tarjetas codificadas por colores —Blanco, rojo y azul— se prepararon para cada ciudadano.

El objetivo de Laughlin era esterilizar aproximadamente 175.000 residentes de Connecticut, o una vez más, alrededor del 10 por ciento de la población del estado. Las leyes eugenésicas del estado no requerían una orden judicial, por lo que los eugenistas tenían las manos libres. El programa de Connecticut emuló el régimen eugenésico de Hitler mediante el cual los médicos debían denunciar a aquellos ciudadanos considerados racial o médicamente "no aptos".

La característica más sorprendente del plan fue la deportación externa e interna. Para ahorrar gastos, un gran número de candidatos no serían esterilizados sino simplemente expulsados del estado. Los inmigrantes serían deportados a su país de origen.

Los ciudadanos estadounidenses "no aptos" serían declarados "extranjeros" en su propio país. Luego serían expulsados al lugar ancestral original de su familia. Por ejemplo, un estadounidense juzgado como un "extranjero no apto" podría remontarse generaciones atrás a Indiana, Virginia, Kentucky, Massachusetts o Carolina del Norte. Esa persona y toda su familia, según las pautas, serían redondeadas y depositadas en el llamado "estado de origen". La justificación legal y biológica de esta acción se estableció en el volumen del informe 1, en la página 53, en la sección 12, titulada "La deportación interestatal e interestatal de personas socialmente inadecuadas y discapacitadas".

En otras palabras, el plan conjunto de Carnegie Institution-Connecticut era crear refugiados domésticos o personas desplazadas de una manera idéntica a la empleada por los nazis en ese mismo momento en la Europa devastada por los refugiados. Al igual que en Alemania, basándose en los mismos ideales y principios, los no deseados serían despojados de su ciudadanía, y luego declarados deportados como "extranjeros", en algún lugar. Antecedentes legales, según Laughlin en el informe, se basaron en la Sec. 1690 de los Estatutos Revisados de Connecticut de 1930, una sección titulada "Deportación", que pedía que los indigentes y otros indeseables fueran exiliados del estado a su lugar anterior o ancestral.

En última instancia, tanta gente sería arrojada a pueblos y estados ancestrales, creando un problema de desplazamiento social tan vasto, que se necesitarían campos de concentración para manejar a la población desarraigada. La propiedad debía ser confiscada para pagar el drenaje económico del estado. Una vez más, el proceso fue una imagen especular del programa genocida nazi implementado contra los judíos.

La página 56 del informe dice: "Si el exilio no desalienta la emigración'y ya no fuera posible debido a que las masas fueron deportadas internamente, los Estados Unidos que "ahora permite la producción de ciertos tipos de defectos humanos, los inadecuados se verían obligados a considerar más seriamente un medio práctico para su reducción".

La siguiente página detalla cinco remedios especiales para el "control de la población". Estos incluidos la segregación en campamentos, exilio forzado, esterilización y prohibición de matrimonio. El punto 5 se tituló "Eutanasia". Laughlin explicó: "En algunas comunidades, “la muerte misericordiosa" ha sido defendida en ciertos casos extremos ... pero el estado estadounidense moderno aún no ha resuelto el "debido proceso lega " ni ha decidido quién debe ser juzgado". Continuó sugiriendo: "La legalidad y protección finalmente encontradas en las leyes de esterilización eugenésica después de veinte años de legislación experimental dan alguna esperanza de que se pueda encontrar una base igualmente sólida para la eutanasia ... para los estados o comunidades que lo deseen". Inevitablemente, los campos de concentración para deportados que se establecerán en Carolina del Norte, Kentucky, Indiana y otros estados de origen

humano "defectuoso" se convertirían en fábricas de eugenuros, es decir, campos de exterminio. Ya sea que estos campos de exterminio fueran operados en Connecticut o en el estado que recibía a los extranjeros expulsados, era un detalle que debían resolver los "tratados interestatales". Estos "tratados" serían diseñados por defensores eugenésicos con ideas afines en las legislaturas de Connecticut y los estados receptores, como Carolina del Norte y Virginia, utilizan el sólido modelo de cooperación interestatal perfeccionado durante la búsqueda para lograr la esterilización masiva. Con ese fin, en la página 66 en una sección titulada "Investigaciones necesarias", proyecto 8 “Eutanasia: muerte misericordiosa”, se planteó la tarea: “compilar y analizar todas las escrituras pasadas y existentes de todas las naciones que tienen relación con el tema”. Durante estos mismos días, el Tercer Reich estaba considerando un programa, que finalmente se lanzó al año siguiente, 1939, bajo el nombre en clave "T-4". Bajo T-4, los médicos nazis gasificaron decenas de miles de los llamados "defectuosos". Una de las naciones que Laughlin siempre estuvo dispuesto a ofrecer como un brillante ejemplo en sus deliberaciones y sugerencias fue la Alemania nazi.

Como el informe de Laughlin al gobernador de Connecticut dijo: "La eliminación o reducción de los miembros de las poblaciones humanas degeneradas" era el imperativo social. Desde los primeros años del siglo XX, la eutanasia siempre había sido el santo grial oficial del movimiento eugenésico estadounidense. El gas era el método preferido. En 1906 la primera legislación eugenicida fue propuesta en la legislatura de Ohio. Iowa también trató de aprobar tal legislación. En 1912, la Carnegie Institution, en el Primer Congreso Internacional de Eugenesia, celebrado en Londres, estableció la eutanasia como doctrina oficial dentro del movimiento. Crear las bases legales para el exterminio sistemático fue una lucha constante para los defensores.

Hasta que se pueda legalizar la eutanasia, la esterilización, la segregación y / o la deportación tendrían que ser suficientes. Los funcionarios de Connecticut no perdieron el tiempo.

Una ciudad de Connecticut, Rocky Hill, fue seleccionada como modelo para la vigilancia biológica. Casi todos los 2.190 ciudadanos de la ciudad fueron registrados y casi la mitad de huellas digitales. Una propuesta de tarjeta de registro racial para la tecnología de IBM fue parte del estudio del estado. IBM había establecido un récord como experto en el control de la población mortal, diseñando y ejecutando los esfuerzos de Hitler para identificar a los judíos, encontrar sus activos y deportarlos. Irónicamente, la tecnología nazi de IBM fue probada por primera vez por la compañía en un programa piloto en Jamaica en 1928, cinco años antes del régimen de Hitler. El Proyecto de Cruce de Razas de Jamaica de la Institución Carnegie en 1928 introdujo la tarjeta de clasificación de Raza que se convirtió en la tarjeta SS que IBM usó en Alemania. El Proyecto Jamaica Cross-Crossing fue el primer paso en un plan para acabar con todas las personas negras en la tierra. De hecho, el movimiento eugenésico estadounidense tuvo menos éxito precisamente porque carecía de la tecnología de tarjetas perforadas que IBM desarrolló con tanto cuidado para las campañas nazi de eugenesia y exterminio.

El proyecto de Connecticut nunca se implementó en el alcance deseado, no mucho más allá de los primeros pasos de vigilancia tomados en Rocky Hill. El gobernador Cross perdió su candidatura de reelección en 1938. Con Cross fuera de la oficina, Connecticut descartó el proyecto de Laughlin. Solo se distribuyeron algunas copias completas del informe secreto. Los funcionarios estatales esperaban que nadie descubriera sus planes.

Carolina del Norte se enfrenta a su Genocidio

De los más de treinta estados estadounidenses que violaron uno de los derechos más básicos de sus ciudadanos, el derecho a procrear, pocos fueron tan perniciosos como Carolina del Norte. Sin embargo, la naturaleza de la historia de Carolina del Norte también ilustra el desafío de obtener justicia moderna, incluso cuando se realizan los esfuerzos más enérgicos. El estado ha estado en un curso de colisión de décadas con su propia campaña para eliminar la existencia de una parte significativa de su población. Lo que es más importante, los crímenes cometidos por el estado en conjunto con las principales autoridades académicas, científicas, judiciales, legales y médicas nunca trataron sólo de mejorar las condiciones percibidas en Carolina del Norte. Más bien, siempre se trató de que el estado hiciera su parte justa para lograr la purificación de raza internacional. Esto significó una estrecha coordinación, cooperación y sincronía con los líderes eugenésicos más virulentos del mundo, desde California hasta Connecticut y los nazis de Alemania. Lo que nunca hizo Carolina del Norte fue una transgresión local; fue parte de una agresión global en busca de una raza maestra.

El primer paso de Carolina del Norte de las simples actitudes eugenésicas sobre la supremacía racial a la legislación activa comenzó con una ley de 1919 que permitía la esterilización coercitiva. Pero esa primera ley fue tan vaga, sin mencionar siquiera el término esterilización, que se consideró inutilizable. Si bien puede haber habido algunas esterilizaciones ad hoc y rebeldes realizadas en ese momento, los archivos estatales no muestran esterilizaciones autorizadas oficialmente durante ese período.

El estatuto de esterilización se actualizó en 1929, lo que resultó en cirugías forzadas en cuarenta y nueve personas. Esa ley fue revocada por la Corte Suprema de Carolina del Norte por su falta de debido proceso, lo que llevó a una pronta revisión por parte de la legislatura. En este esfuerzo, la legislatura contó con la asistencia de varias escuelas de derecho locales, incluida la Facultad de Derecho de la Universidad de Carolina del Norte, en asociación con la Clínica de Ayuda Legal Duke. Siguieron la ley de Virginia como modelo. Virginia dio origen al infame caso Buck vs.. Bell, una demanda colusoria finalmente santificada como la ley de la tierra por el notorio fallo de la Corte Suprema de 1927. Oliver Wendell Holmes escribió: "Es mejor para todo el mundo, si en lugar de esperar a ejecutar crías degeneradas por el crimen, o dejar que se mueran de hambre por su imbecilidad, la sociedad puede evitar que aquellos que son manifiestamente no aptos continúen sus amables ... tres generaciones de imbéciles que ya son suficientes ". Con eso, una madre, una hija y una nieta fueron esterilizadas.

Buck vs. Bell abrió las compuertas de la esterilización masiva en Estados Unidos, y estados, como Carolina del Norte, sintieron que podían proceder a gran velocidad para restar ciudadanos no deseados.

Además de utilizar a Virginia como modelo, los legisladores de Carolina del Norte y sus defensores eugenésicos trabajaron en estrecha colaboración con Harry Laughlin, el jefe de la Oficina de Registro Eugénico de la Institución Carnegie ubicada en Cold Spring Harbor en Long Island. Podría decirse que Laughlin era la fuerza central incontenible en Estados Unidos que enmarcaba la legislación estado por estado diseñada para eliminar segmentos "no deseados" de la sociedad. Trabajó en conjunto con la Municipal Court of Chicago, distribuyendo una guía masiva para aprobar una legislación similar, ahora constitucional, en todos los estados de la unión. También fue un conducto principal para las teorías eugenésicas nazis en los Estados Unidos. En 1937, Laughlin recibió un título honorario de la Universidad de Heidelberg por ayudar a diseñar las fórmulas de las Leyes de Nuremberg que designaban quién era un judío completo y quién poseía solo una fracción de sangre judía. Los funcionarios eugenésicos de Carolina del Norte también trabajaron estrechamente con Human Betterment Foundation, un grupo de Nazis incondicionales abiertamente rabiosos, ubicado en Pasadena, California. El fundador y presidente de la Fundación para el Mejoramiento Humano, E. S. Gosney, había aconsejado a los líderes del Reich recién instalados de Alemania sobre la aplicación eugenésica adecuada, incluidos los "juicios" en la sala donde los fiscales acusaron a las personas de defectos hereditarios y se vieron obligados a demostrar lo contrario con "evidencia". Gosney también mantuvo una comunicación regular, agradable y alentadora con el médico nazi jefe de Hitler, Otmar von Verschuer, conocido por su investigación en gemelos eugenésicos. El asistente de Verschuer, Josef Mengele, continuó la investigación de los gemelos de su jefe con monstruosos experimentos en Auschwitz. El Informe Anual de la Fundación para el Mejoramiento Humano de 1935 citó una carta de felicitación del compañero eugenista de California Charles Goethe a Gosney. Después de un viaje de 1934 a la Alemania nazi, Goethe escribió: “Usted [Gosney] estará interesado en saber que su trabajo ha jugado un papel importante en la formación de las opiniones del grupo de intelectuales que están detrás de Hitler en este programa de creación de época. En todas partes sentí que sus opiniones han sido tremendamente estimuladas por el pensamiento estadounidense, y particularmente por el trabajo de la Fundación para el Mejoramiento Humano. Quiero que, mi querido amigo, lleves este pensamiento contigo por el resto de tu vida, que realmente has sacudido a un gran gobierno de 60 millones de personas ”.

La Junta de Eugenesia de Carolina del Norte parecía menos consciente de cualquier papel estatal, pero era más bien parte del amplio movimiento de limpieza étnica, en sintonía con Laughlin de Long Island, la Fundación para el Mejoramiento Humano en Pasadena, las tendencias nacionales de purificación racial y la eugenesia alemana.

El informe de la Junta de Eugenesia de 1935, Esterilización eugenésica en Carolina del Norte, Una breve encuesta sobre el crecimiento de la esterilización eugenésica y un Informe sobre el trabajo de la Junta de eugenesia de Carolina del Norte hasta el 30 de junio de 1935, era típico de docenas de informes y publicaciones de agencias similares. En el informe de cuarenta y cinco páginas de

1935, su primera página textual cita dos largas explicaciones pseudocientíficas para el trabajo de la Junta. El primero fue de una publicación abiertamente atribuida a "la Fundación para el Mejoramiento Humano, Pasadena", y el segundo citó la publicación Eugenics, controlada por Laughlin y la American Eugenics Society. En la página 7 del informe, el secretario de la Junta de Eugenesia, R. Eugene Brown, explica que Carolina del Norte ha modelado sus esfuerzos después de Virginia y, de hecho, en una larga cita en bloque muestra la opinión de Holmes, terminando con la exhortación “tres generaciones de imbéciles son suficientes. "

En la página 8, Brown confirma que la ley se hizo en conjunto con “los estatutos modelo establecidos en El estado legal de la esterilización eugenésica preparado por el Dr. H. H. Laughlin de la Eugenic Record Office como suplemento al informe anual de la Corte Municipal de Chicago para el año 1929 ". En la página 9, Brown establece los objetivos de esterilización del estado, a saber, "degenerados morales", los llamados "débiles mentales" y "delincuentes hereditarios". En la misma página, Brown cita dos párrafos de la ley de esterilización nazi. En la página 10, el informe adivina cuántos futuros ciudadanos desagradables podrían sustraerse esterilizando solo a una familia no deseada, etiquetada como "Familia Wake": los contribuyentes podrían esperar ahorrar $ 30.000 en gastos sociales. En la página 11, se hace referencia nuevamente a la Fundación para el Mejoramiento Humano de Gosney, esta vez con una justificación de nueve puntos para la esterilización masiva.

En la página 29, una lista de "defectos médicos" procesables incluye "promiscuidad sexual" y "indigente". Un apéndice de cuatro páginas compara la tasa de esterilización de Carolina del Norte con la de todos los demás estados estadounidenses y nuevamente cita a Laughlin como la fuente. Tanto como Carolina del Norte midió su progreso dentro del movimiento eugenésico nacional e internacional, así como el movimiento global se mantuvo una estrecha vigilancia sobre el progreso de Carolina del Norte.

Laughlin y otros sostuvieron la opinión de que la población del estado estaba plagada de humanos no aptos, y que su engendro se había infiltrado en todo Estados Unidos. En 1936, Laughlin fue comisionado por el gobernador de Connecticut Wilbur Cross para llevar a cabo una "Encuesta de los Recursos Humanos de Connecticut". ¿El propósito? Para llevar la limpieza étnica al estilo nazi a Connecticut de una manera organizada y científica. El plan era rastrear la ascendencia de todos los 1,75 millones de residentes de Connecticut. La página 63 del informe final de 1938 declaró que la comisión eugenésica "determinaría la decencia racial de la población actual del estado con referencia particular al valor social, bueno y malo". El informe final continúa: "Haga un estudio especial de sangre extrangera en Connecticut ... La sangre no blanca en el estado constituye el tema de una encuesta de particular valor. La investigación debe incluir ... su origen, números y mezclas interraciales, y tasas de aumento ". Los no aptos serían denunciados como "Extrangeros".

Esos "extranjeros" serían contabilizados, sus bienes incautados, y luego serían "deportados" a sus estados o regiones ancestrales bajo un programa llamado "deportación entre ciudades, intercomunitarias e interestatales". Este sería el equivalente moderno, afirmó el plan estatal, "de ser expulsado de la ciudad". Esta política también reflejó el enfoque nazi del día. La página 56 del

informe dice: Si se exilió o "alentó la emigración" o "desechó" ya no era posible "debido a los grandes números para ser deportados internamente, Estados Unidos afirma que "Ahora permite la producción de ciertos tipos humanos defectuosos e inadecuados obligado a considerar más seriamente una práctica inmediata para la reducción de su raza".

¿Obligado? ¿Cómo? Se previó legislación recíproca entre los estados.

Cuando se alcanzó el límite de reabsorción de las masas deportadas, se tomaron medidas especiales de "control de la población". Se citaron cinco medidas: 1) Control de la migración "para hacer cumplir la deportación"; 2) Restricción de matrimonio; 3) Esterilización; 4) Segregación y encarcelamiento "para evitar que vuelvan a vivir en sus hijos discapacitados en la próxima generación", lo que requeriría campos de confinamiento; y 5) Eutanasia. Laughlin explicó: "En algunas comunidades, la" muerte misericordiosa "ha sido defendida en ciertos casos extremos ... pero el estado estadounidense moderno aún no ha resuelto el" debido proceso legal "ni ha decidido quién debe juzgar". El informe final agregó: "La legalidad y la protección finalmente encontradas en las leyes de esterilización eugenésica después de veinte años de legislación experimental dan alguna esperanza de que se pueda encontrar una base igualmente sólida para la eutanasia ... para los estados o comunidades que lo deseen".

Los "tratados" recíprocos se diseñarían con defensores eugenésicos con ideas afines en las legislaturas de Connecticut y los estados receptores de extranjeros utilizando el sólido modelo de cooperación interestatal perfeccionado durante la búsqueda para lograr la esterilización masiva. Con ese fin, en la página 66, en una sección titulada "Investigaciones necesarias", proyecto 8 "Eutanasia: muerte misericordiosa", se planteó la tarea: "Recopilar y analizar todas las escrituras pasadas y existentes de todas las naciones que tienen relación con el tema". La eutanasia había sido el santo grial de la eugenesia desde el inicio del movimiento a fines del siglo XIX. En 1906, la primera ley estatal de eutanasia se introdujo en la legislatura de Ohio, pero fue derrotada. Un destacado eugenista describió la propuesta como el intento de Ohio de "asesinar a ciertas personas que padecen enfermedades incurables". Iowa consideró una medida similar. En 1911, los principales eugenistas pioneros, apoyados por el Departamento de Agricultura de los EE. UU., La Asociación Americana de Criadores y la Institución Carnegie, se reunieron para proponer un plan de batalla para crear una raza maestra: una raza de ojos blancos, rubios y de ojos azules.

Americanos desprovistos de "indeseables".

El punto ocho del Informe preliminar del Comité de la Sección de Eugenesia de la American Breeders Association para estudiar e informar sobre los mejores medios prácticos para cortar el germoplasma defectuoso en la población humana especificó "eutanasia". Por supuesto, la eutanasia era simplemente un eufemismo, en realidad un nombre inapropiado. Los eugenistas no vieron la eutanasia como un "asesinato misericordioso" de quienes sufren, sino más bien como un "asesinato indoloro" de personas consideradas indignas de la vida. El método más susurrado y negado públicamente, pero nunca fuera de la mente, era una "cámara letal" que utilizara gas. Laughlin se convirtió en un defensor estridente de tales asesinatos desde el principio. De hecho, la

promoción del eugenicidio fue generalizada e incesante en la literatura eugenésica y se hizo eco en las propuestas formales de varios funcionarios estatales de bienestar en todo el país.

Entre los muchos estados ancestrales bajo mucho escrutinio particular por sus Apalaches y esclavos liberados se encontraban Kentucky, Indiana, Virginia y Carolina del Norte. Estos iban a recibir a miles de deportados de Connecticut. Si se extendiera la noción, otros estados adoptarían políticas de deportación similares.

El plan dio su primer paso con el registro masivo de casi 2.190 ciudadanos de la ciudad de Rocky Hill, Connecticut. Alrededor de la mitad de ellos tenían huellas digitales.

Pero las deportaciones masivas, los campos de encarcelamiento del estado receptor y las fábricas de eutanasia nunca ocurrieron. A las pocas semanas del lanzamiento del plan en Rocky Hill, el gobernador Cross perdió las elecciones de 1938. Con Cross fuera de la oficina, todo el proyecto de Laughlin fue abandonado en silencio. La Segunda Guerra Mundial estalló en 1939. Las atrocidades nazis y el fascismo eugenésico conmocionaron al mundo. Después de la Segunda Guerra Mundial, cuando el humo desapareció de millones asesinados en nombre de la supremacía racial, el derecho internacional declaró oficialmente que obstaculizar la reproducción de cualquier grupo étnico constituía un "genocidio".

Después de la Segunda Guerra Mundial, la mayoría de los estados redujeron drásticamente o abolieron sus campañas eugenésicas y programas de esterilización, pero no Carolina del Norte. Muchos carolinianos del norte todavía fueron blanco de la terminación de la línea de sangre debido a su pobreza, ascendencia o apariencia. La perspectiva se convirtió en una pasión para los eugenistas resistentes en todo el país. Encontraron una causa común con eugenistas confirmados en varias de las mejores universidades de Carolina del Norte. Varios eugenistas doctrinarios destacados encontraron un hogar en la Escuela Bowman Gray of Medicine, ahora conocida como la Escuela de Medicina de la Universidad Wake Forest. La escuela albergó el primer departamento de genética médica en Estados Unidos. Estos eugenistas incluyeron al Dr. William Allan y al Dr. Nash Herndon, ambos miembros senior de la facultad de genética. Allan había sido un defensor de una raza eugenista imperante durante décadas y también durante toda la era nazi. Fue líder de la Asociación de Investigación de la Eugenesia y un gigante internacional de la genética médica. Herdon, que sucedió a Allan, se desempeñó como presidente de la American Eugenics Society y ayudó a fundar la Liga de Mejoramiento Humano de Carolina del Norte.

Como ambos profesores eran eugenistas rabiosos, atrajeron el apoyo de Wycliffe Draper, un entusiasta nazi descarado y heredero de una fortuna textil de Nueva Inglaterra. Draper donó dinero a la Escuela de Medicina Bowman Gray. "En 1950", según una investigación confidencial de la universidad, "Draper hizo una donación de $ 40.000 en respuesta a una propuesta del Dr. Herndon para realizar un estudio genético de una población en las montañas de Carolina del Norte completamente blanca. La investigación se centró en grupos de familias de montaña geográficamente aisladas, que tendían a tener concentraciones definidas de ciertos rasgos genéticos y, por lo tanto, eran de gran interés para los investigadores de genética médica. En

1951, Draper hizo una donación adicional de $ 40.000 para este proyecto ". Entre las estipulaciones de Draper para obtener fondos adicionales, exigió que "el departamento no defienda oficialmente el matrimonio interracial". La escuela aceptó las condiciones, según el informe, y eventualmente, Draper otorgó otros $ 100.000 adicionales.

Según el informe de la universidad, la financiación adicional dependería de tres condiciones: “1) Buscar que se mantengan, apliquen y fortalezcan las leyes de raza e inmigración; 2) Justificar (explorar) mediante investigación científica las actitudes que reflejan; 3) Explicar y defender estas actitudes mediante la enseñanza y la publicidad ". En otras palabras, las nuevas subvenciones de Draper establecerían a la escuela como un prestigioso puesto avanzado de eugenesia racial. No está claro si Draper pagó dinero adicional.

Otros en todo el país se unieron a la cruzada eugenésica de Carolina del Norte.

El racista financiero de Massachusetts Clarence Gamble, heredero de la fortuna de Proctor and Gamble y un fanático nazi, donó grandes sumas para financiar investigaciones y esterilizaciones individuales, así como los esfuerzos estatales relacionados. Gamble creía que la mayoría de los no aptos de Carolina del Norte todavía estaban libres de instituciones y que debían ser detenidos. En un artículo de 1951 para el North Carolina Medical Journal, Gamble escribió: "Indudablemente, hay más personas fuera de las instituciones para quienes la acción [esterilización] es apropiada de lo que hay dentro ". En ese artículo, Gamble calculó, "las 468 esterilizaciones del último bienio significarán 390 menos carolinianos del norte de mente débil, un logro importante de este procedimiento de salud pública ". Siempre se trataba del control de la población.

A lo largo de las décadas de 1960 y 1970, las esterilizaciones continuaron a un ritmo sorprendente. Aproximadamente 8.000 fueron aprobados, y alrededor de 7.600 se realizaron como últimas, alrededor de 1973. Esta acción sistemática se tomó a pesar del hecho de que el término genocidio se desarrolló realmente en Carolina Norte por Raphael Lemkin, en el campus de la Universidad de Duke, durante la era del Holocausto. Lemkin identificó la interferencia con los nacimientos como uno de los cinco delitos principales de genocidio. Carolina del Norte conocía la gruesa línea roja que habían cruzado.

La última referencia a la eutanasia en los archivos archivados de la Human Betterment League se encuentra probablemente en la Carpeta 29, marcada "Eutanasia". La carpeta contiene varias cartas, escritas en 1975 y 1976, entre una de las principales firmas de abogados del estado y la Escuela de Medicina Bowman Gray. El magnate eugenista y calcetero James Gordon Hanes, fundador de la Liga de Mejoramiento Humano, fue copiado abiertamente en toda la correspondencia. Un comité de trabajo estaba explorando nuevas y mejores definiciones de cuándo aplicar el concepto de muerte por misericordia a pacientes médicos, comenzando por el vegetativo. Las discusiones sobre la eutanasia comúnmente se centraron primero en los candidatos médicos más obvios en el borde de la pendiente resbaladiza.

En 2002, el Winston-Salem Journal publicó una fascinante serie de periódicos exponiendo las venas profundas de la esterilización eugenésica realizada durante el siglo veinte. La ley de

esterilización principalmente inactiva fue finalmente derogada en 2003. El gobernador Michael Easley emitió una disculpa formal por la campaña del estado. La disculpa llevó a un llamado a indemnización por "las víctimas". El caso de compensación fue especialmente motivado por dos ciudadanos decididos e incansables de Carolina del Norte, el Representante Estatal Larry Womble y el reportero del Winston-Salem Journal John Railey. La llamada de compensación atrajo la atención de los medios y la política mundial durante todo el 2011. En el momento de la publicación de esta edición ampliada (abril de 2012), la legislatura estatal se pregunta si pagarán una compensación de hasta $ 50.000 a cada uno de los pocos miles de personas víctimas de la espada debido al Estatuto de esterilización de Carolina del Norte. Su voto es un capítulo que se escribirá solo después de que se imprima este libro.

Pero la pregunta es: ¿si realmente se puede escribir un cheque por genocidio? Si es así, ¿quién debería escribirlo? ¿Quién debería recibirlo? Ciertamente, aquellos que sobrevivieron a las cirugías deberían recibir una reparación como anticipo de justicia. Pero la pregunta más grande está adjudicada al papel de la Institución Carnegie, la Fundación Rockefeller, el Fondo Pioneer, una cohorte de universidades prominentes, sociedades médicas y legales, y muchas otras organizaciones estimadas que ayudaron enérgicamente a Carolina del Norte a ejecutar una campaña de genocidio contra sus propios ciudadanos. No estaban siguiendo órdenes, estaban dando las órdenes. Existen preguntas más convincentes: ¿Qué se hará en Carolina del Norte y otros estados para garantizar que la sociedad esté lo suficientemente educada como para que nunca más se permita que ocurra un delito así? Esto requiere el tipo de educación que ahora aborda la esclavitud y el Holocausto. Pero las universidades permanecen en silencio, quizás con la esperanza de que nadie note sus roles históricos. ¿Cuándo entenderán quienes tienen una compensación en mente quiénes son las verdaderas víctimas? ¿Son los hombres y mujeres que sobrevivieron al cuchillo, las personas que aún podemos escuchar y ver? ¿O son las víctimas más importantes y más numerosas las generaciones inocentes y nunca nacidas que no se pueden ver ni escuchar, es decir, no fácilmente. Escucha cuidadosamente; se puede escucharlos débilmente o sentir su translúcida presencia. Ellos también podrían estar haciendo una pregunta: ¿por qué?

HISTORY-EUGENICS

SCARY AND NECESSARY. Edwin Black is a dangerous man. He tells us things we don't want to hear. His groundbreaking book, *War Against the Weak* ... is a scary and necessary book.

— Adrienne Miller, *Esquire Magazine*

COMPELLING. WITH THE ZEAL OF AN AVENGER. Investigative journalist Edwin Black compellingly argues that the ethnic-cleansing movement that culminated in Nazi Germany's death camps during World War II was the realization of a particularly ugly American dream. Black, whose mother lived under Nazi rule in Poland, writes here with the zeal of an avenger.

— Gregory Mott, *Washington Post Book World*

A BOMBSHELL. In this bombshell of investigative journalism, Black reveals that eugenics was extensive, systematic, well-funded, and supported by major political and intellectual leaders; perhaps most startling, it directly inspired the rise of Nazism in Hitler's Germany ... This chilling and well-researched book is highly recommended.

— Gregg Sapp, *Library Journal*

THE BEST BOOK ON EUGENICS EVER. Edwin Black has written what may well be the best book ever published about the American eugenics movement and the horrific events it spawned. Combining exhaustive research, a very readable style, and just the right touch of moral outrage, Black splendidly conveys the evil depth and breadth of eugenics philosophy, pseudo-science, and social theory that unleashed a half-century of war against society's most vulnerable citizens.

— Wesley Smith, *National Review*

CHILLING. Chilling in its exposure of the shameless racism, class prejudice, and cruelties of eugenic attitudes and practices in the United States.

— Daniel Kevles, *New York Times Book Review*

AMBITIOUS. REMARKABLE. Ambitious. Black is on a mission ... in this serious, thoroughly documented study. The scope is impressive ... and contains some remarkable new data and sharp insights ... Black has the right credentials to tear away the thickets of mystery surrounding the eugenics movement around the world ... The author brings a critical sensibility to his work.

— Tony Platt, *Los Angeles Times Book Review*



Edwin Black is the award-winning, *New York Times* bestselling and international investigative author of 80 editions in 14 languages in 65 countries, as well as scores of newspaper and magazine articles in the leading publications of the United States, Europe, and Israel. With more than a million books in print, his work focuses on genocide and hate, corporate criminality and corruption, governmental misconduct, academic fraud, philanthropy abuse, oil addiction, alternative energy, and historical investigation. Editors have submitted Black's work ten times for Pulitzer Prize nomination, and in recent years, he has been the recipient of a series of top editorial awards. His best known book is *IBM and the Holocaust*.

www.edwinblack.com

www.waragainsttheweak.com

Dialog Press

La Familia Gates, Eugenesia y COVID-19

Jue 6:00 am +00: 00, 7 de mayo de 2020

Publicado por Gordon

¿Cuál es la verdadera historia detrás de Bill Gates y su familia? ¿Debemos confiar en su consejo para el COVID-19?

Bill Gates, a través de proyectos de filántropos, se ha posicionado como una figura simpática y amable, que expresa su ambición de mejorar la salud del mundo a través del desarrollo de nuevas vacunas y la innovación tecnológica.

Una investigación más detallada revela que la familia Gates ha documentado lazos con los movimientos eugenésicos reinventados de la era moderna y el trabajo realizado por su organización muestra motivos ocultos contrarios a salvar vidas.

A continuación, Ethan Nash examina los vínculos entre las "soluciones" para el COVID-19 y los movimientos de eugenesia social, incluidos Bill Gates Snr y Planned Parenthood, la Fundación Gates y los engaños filantrópicos, los intereses de las vacunas y la ingeniería de una pandemia.

EL MOVIMIENTO EUGÉNICO

A finales del siglo XIX, un momento crítico en el desarrollo de las ciencias, el erudito británico Sir Francis Galton, en su libro Investigaciones sobre la facultad humana y su desarrollo, acuñó el término "eugenesia".

Galton, cuyo primo era Charles Darwin, esperaba "mejorar la humanidad" a través de la "ciencia de mejorar la especie humana" al aparear selectivamente personas con rasgos hereditarios deseables y específicos.

Décadas de investigación sobre "cría controlada", incluso a través de la esterilización, pronto se convirtieron en una ciencia convencional aceptada a principios de siglo y nació el movimiento eugenésico.

Los partidarios de la eugenesia creen que las personas heredan enfermedades mentales, tendencias criminales e incluso pobreza, y que estas condiciones pueden ser "eliminadas" del acervo genético humano a través de la esterilización forzada. No es sorprendente que los rasgos "indeseables" se concentraran en poblaciones pobres, sin educación y minoritarias.

Muchos profesionales en los campos científico y biológico investigaron rigurosamente formas de "mejorar la raza humana" a través de la eliminación de estos "rasgos negativos", y el movimiento pronto obtendría un amplio apoyo político, particularmente en Australia.

Como hemos explorado, los gustos del profesor Richard Berry y las crecientes Sociedades Eugenésicas de NSW y Victoria desempeñaron un papel fundamental en las campañas masivas de leyes que permitieron el establecimiento de una "cámara letal" para sacrificar lo que estos grupos llamaron "nuestros tipos más groseros con defecto mental ".

Después de la Primera Guerra Mundial, numerosas ideologías basadas en la eugenesia comenzaron a ingresar en las sociedades dominantes de todo el mundo. Sin embargo, después de que Hitler adoptara estos conceptos e implementara una forma agresiva del concepto, el mundo se agrió y se necesitaba un nuevo cambio para continuar.

MARXISMO CULTURAL

Los conceptos de eugenesia no se exorcizaron del pensamiento occidental después de la Segunda Guerra Mundial, sino que pasaron a la clandestinidad o se reinventaron asumiendo formas más "compasivas". Las importantes contribuciones de Julian Huxley al movimiento aseguraron que las nociones subyacentes asociadas con la eugenesia se transformaran y continuaran en nuevos movimientos sociales.

Durante la década de 1950, estos grupos redefinirían la eugenesia como "socialmente progresista", con vínculos con los estados de bienestar recién formados e integrales que ofrecían "soluciones" a la pobreza y la enfermedad.

La Fundación Rockefeller financió en gran medida el movimiento eugenésico moderno y los grupos de expertos, como el Instituto Tavistock, darían a luz a muchas personas influyentes y organizaciones "sociales".

Huxley asoció hábilmente el movimiento eugenésico "nuevo y moderno" con una gama de ideologías reformistas, como la popularización del control de la natalidad, la despenalización de la homosexualidad y la reforma de la ley del aborto. Describió este proceso como "modernización eugenésica".

Sin embargo, la premisa básica seguía siendo la misma: es mucho más fácil eliminar a los pobres y al sufrimiento que eliminar las fuentes complejas y tenaces de su pobreza o sufrimiento.

Estas personas creen que las masas son demasiado imbéciles para gobernarse a sí mismas. Surgiría una gran cantidad de organizaciones y movimientos de la nueva era durante la era de la "contracultura", y esta "progresión" continuó, la ahora notoria familia Gates pronto entraría en escena.

BILL GATES SNR Y LA PATERNIDAD PLANIFICADA

La clave para comprender la exposición de Bill Gates a los conceptos eugenésicos es rastrear el pasado de su familia.

El padre de Bill Gates, William H. Gates, Sr., era un destacado banquero y abogado en Preston Gates & Ellis. También presidió muchas asociaciones de abogados, juntas de organización y comenzó la Alianza Tecnológica, un impulso regional para expandir los empleos basados en la tecnología a lo largo del siglo XX.

Es importante destacar que Gates Sr. formó parte de la junta de Planned Parenthood (PP)(Paternidad planificada) durante la infancia del grupo, una organización con el nuevo nombre de la American Eugenics Society.

La compañía se extendió desde sus inicios en los laboratorios de genética y virología de Cold Spring Harbor en Long Island y Berlín, hasta convertirse hoy en una de las organizaciones más grandes de los Estados Unidos. Rockefeller-Bayar Co., BASF y el consorcio petroquímico-farmacéutico Hoechst fueron los primeros financiadores del grupo.

No se equivoquen: Planned Parenthood se basó en esquemas de control de la población, aliados con los mismos grupos que querían leyes de jerarquía genética para "preservar" la humanidad y que buscaban "embellecer" a los países evitando que los "no aptos" se reprodujeran.

En su Informe Anual 2014, el grupo pro-aborto y anti-familia reportó haber visto más de 2,5 millones de pacientes en más de 4 millones de visitas clínicas, incluyendo 324.000 abortos. El grupo afirma ser un defensor de la "libre elección", pero es una organización del frente de la eugenesia disfrazada.

Planned Parent recientemente pasó por su segundo ejecutivo en solo ocho meses, luego de despedir a la presidenta Leana Wen por atreverse a sugerir que el grupo debería centrarse más en la salud de las mujeres.

¿Suena esto como un grupo dedicado a mejorar la sociedad? Este enfrentamiento reveló una grieta genuina en la organización y una simple verdad: la promoción de la "salud de las mujeres" siempre fue una tapadera.

Bill Gates habla con orgullo sobre la participación de su padre en la junta de Planned Parenthood, fundada sobre el concepto de que la mayoría de los seres humanos son simplemente "criadores imprudentes". El padre de Gates tomaría los conceptos aprendidos en Planned Parenthood y los incorporaría en la construcción del plan fundamental para una nueva era de actividades filantrópicas que permanecen hasta nuestros días.

LA FUNDACIÓN GATES

William Gates Snr. continuaría sus esfuerzos eugenistas al convertirse en un instrumento en la formación de una nueva creación filantrópica llamada Fundación William H. Gates en 1994.

El grupo, como Planned Parenthood, se enfocaría primero en "mejorar" la salud reproductiva e infantil en el mundo en desarrollo. Después de ser pionera en actividades filantrópicas, la

compañía se fusionó con la nueva Gates Learning Foundation para crear la Fundación Bill y Melinda Gates en 2000.

Las metodologías han evolucionado a pasos agigantados desde la formación temprana del movimiento, sin embargo, el objetivo sigue siendo el mismo. Esta vez, el nuevo enfoque multifacético vería al grupo filántropo asociado con poderosas organizaciones de las Naciones Unidas como la Organización Mundial de la Salud (OMS) y UNICEF.

Hoy, el grupo se centra en muchas áreas que impulsan el trabajo continuo en todo el mundo. Estas actividades han dado lugar a nuevas formas de esfuerzos tecnológicos y eugenésicos.

La organización simplemente continúa con el legado familiar de Gates de tratar de dominar y controlar los sistemas del mundo, incluso en las áreas de tecnología, medicina y ahora agricultura.

En 2010, la Fundación Bill y Melinda Gates compró 500.000 acciones en Monsanto valoradas en más de $ 23 millones. Esto es cuando quedó muy claro que la llamada caridad benevolente está haciendo algo más que "erradicar" la enfermedad y alimentar a los pobres del mundo.

La evidencia de que los OGM (Organismos Genéticamente Modificados) causan enfermedades se ha ido acumulando durante décadas, a medida que crece la lista de países que prohíben su importación y cultivo. Bill promueve abiertamente los OGM como la "respuesta" al hambre en el mundo, pero muchos piensan que esto es exactamente lo mismo que cuando el ejército británico entregó pequeñas mantas infestadas de viruela a los desesperados indios estadounidenses durante la guerra francesa e india.

Melinda Gates también ha convertido los "problemas de las mujeres" en una de las principales prioridades para su trabajo filantrópico. Esto incluye la decisión de elevar la promoción para la anticoncepción y control de la población como "posiblemente la parte más importante de su trabajo". Ella ha sido abiertamente criticada por estos movimientos.

En 2017, la Fundación Gates prometió otros $ 375 millones para "planificación familiar", con el objetivo de proporcionar anticonceptivos a 120 millones de mujeres en todo el mundo, particularmente en los países en desarrollo.

Este énfasis en cubrir a los países en desarrollo con anticonceptivos artificiales para los cuales las mujeres no saben de ingeniería social y pensamiento eugenista en la paternidad.

El hecho de que las parejas en los países en desarrollo a menudo deseen y valoren a las familias numerosas no significa nada para muchos filántropos elitistas occidentales: la presunción subyacente no tan subliminal es que las mujeres que desean familias numerosas simplemente no saben lo que es bueno para ellas. Por lo tanto, deben ser educadas y "alentadas" con grandes empresas de publicidad y coerción financiadas con fondos extranjeros.

Ahora que hemos explorado la historia de la familia Gates, las influencias y los objetivos de las filosofías filantrópicas y los programas modernos de eugenesia en todo el mundo, exploremos la imagen relatable.

BILLETES Y LAS VACUNAS

Bill Gates no necesita presentación. Es uno de las Hormigas Polyergus más influyentes de todos los tiempos. Durante 25 años, ha controlado lo que se ha convertido en un coloso multimillonario, Microsoft, y se ha convertido en uno de los hombres más ricos del mundo. El mundo tecnológico nació en gran medida a través de Gates.

Logró esta hazaña no inventando nueva tecnología, sino tomando la tecnología existente, adaptándola a un "mercado específico" y luego dominando ese mercado.

En los últimos años, Gates ha centrado gran parte de su atención en la filantropía al crear la fundación privada más grande del mundo, con más de $ 46 mil millones en activos. Se ha asegurado miles de millones de dólares en contribuciones de otros benefactores ricos como Warren Buffett, y se dedica principalmente a "mejorar la atención médica" y "aliviar la pobreza" en todo el mundo.

Bill Gates está muy involucrado en el desarrollo de nuevas vacunas, así como en "pronosticar" los desafíos de salud internacionales del mañana (como prepararse para epidemias), y trabaja más allá del alcance de la supervisión y responsabilidad nacional en la mayoría de los casos.

Ha pasado años involucrado en el proceso de fabricación de vacunas, incluido el control de calidad y la evaluación clínica. Esta comprensión le ha permitido a Gates "asesorar" a los programas de desarrollo de vacunas y financiar investigaciones sobre nuevas áreas de innovación para programas de múltiples enfermedades:

"Dominio clínico de la vacuna

Nuestro dominio clínico de vacunas proporciona asesoramiento a todas nuestras áreas de enfermedad en la evaluación clínica de vacunas. También es el hogar de nuestras inversiones en desarrollo de productos sobre el virus del papiloma humano (VPH), especialmente una serie de ensayos financiados para ayudar a nuestros socios a determinar el impacto en la salud y la rentabilidad de dar solo una dósis de vacuna versus el esquema existente de dos dósis.

Dominio de la Química en la Fabricación y Control (CMC)

Para garantizar un suministro sostenible de vacunas y biologías asequibles y de alta calidad, nuestra Química, posee el dominio de fabricación y control (CMC) brinda asesoramiento a todas nuestras áreas de enfermedades para bajar el costo y la capacidad de fabricación de vacunas. Este dominio también invierte en varias plataformas para aumentar la flexibilidad de fabricación,

reducir el número de inyecciones a través de formulaciones de acción prolongada y liberación lenta, al aumentar el simplificar la administración de inyecciones a través de nuevos dispositivos, disminuir el costo de los envases de vacunas y Aumentar la calidad de la vacuna.

Dominio en la observación

Nuestro dominio en la observación invierte para mejorar la comprensión mundial de las causas de mortalidad y discapacidad a través de tres actividades: 1) vigilancia basada en patología sin precedentes a través de MIT'S en muertes infantiles:

2) la extrapolación de esos datos en todo el país a través de la Vigilancia de la Acción de Mortalidad en el País (COMSA);

3) mejorar el modelado y mapeo de los datos globales de mortalidad y enfermedad a través de la Universidad de Washington y del Instituto de Evaluación y Métrica de Salud (IHME).

Dominio de preparación para epidemias

Nuestro dominio de preparación para epidemias tiene como objetivo reducir la amenaza de epidemias invirtiendo en nuevas vacunas y plataformas de respuesta rápida, métodos de vigilancia innovadores y sistemas de responsabilidad para mejorar el país en su nivel de preparación

Fuente: B & MGF"

Gates invierte en experiencia y tecnologías de plataforma que nos ayudan a hacer que las vacunas sean más rápidas, "mejores" y más baratas, además de invertir también en numerosos programas de educación y capacitación para garantizar que se crea, comparte y retiene el conocimiento sobre las vacunas. Algunos ejemplos de esto incluyen:

Diseños de prueba adaptativos.

Agilizar el cronograma y la dosificación de vacunas.

Nuevos formatos de entrega para vacunas.

Plataformas de fabricación modulares y automatizadas que permiten la producción de vacunas en lotes pequeños.

El multimillonario fue un socio inversor temprano en la Alianza Global para Vacunas e Inmunización (GAVI), que ahora ha crecido una cartera sustancial de asociaciones de salud internacionales público-privadas que se comprometen a aumentar el acceso a la inmunización. Hoy, GAVI ha crecido significativamente. El grupo reúne a países en desarrollo y gobiernos donantes (incluida Australia), la Organización Mundial de la Salud, UNICEF, el Banco Mundial, la

industria de vacunas, agencias de investigación y técnicas, la sociedad civil y otros filántropos privados.

La Fundación Bill y Melinda Gates ha donado $ 1,56 mil millones al período estratégico 2016-2020 de la alianza a partir de marzo de 2019, y continúa asesorando al grupo sobre las decisiones comerciales clave. La fuerte participación de Gates en la industria de las vacunas, además de continuar con las visiones eugenistas de la reforma "social", fue fundamental para enmarcar su percepción pública positiva sobre el asunto.

Considerado un "héroe" en la lucha para desarrollar nuevas tecnologías contra las enfermedades en crecimiento, ahora se había preparado el escenario para que Gates se convirtiera en la nueva voz de "ir a" si alguna pandemia estallara.

COVID-19: ¿UN PLAN -DÉMICO?

'PREDICIENDO' UN BROTE

El cofundador de Microsoft ha insinuado en múltiples ocasiones durante la última década que el potencial de algo como el coronavirus que pronto surgiría y el mundo debe estar "listo".

En 2015, Bill Gates dio una charla TED titulada, ¿El próximo brote? No estamos listos, que se comparte ampliamente en línea en las últimas semanas debido al impacto de COVID-19 en todo el mundo. La parte de la charla que está dando vueltas en línea muestra a Gates explicando que si bien la mayor amenaza para la humanidad cuando crecía era la guerra nuclear, la mayor amenaza ahora es un virus: "Si algo mata a más de 10 millones de personas en las próximas décadas, es probable que sea un virus altamente infeccioso en lugar de una guerra". No misiles, sino microbios.

Sin embargo, como hemos explorado, no hay evidencia fundamental que sugiera una amenaza del CoronaFalso, que se ha inventado como un medio para introducir nuevos mecanismos de control. Más bien, a través de estos mensajes "crípticos", Gates se estaba posicionando bajo una luz positiva para conectarse con la psique pública. Si algo sucediera, "Gates tendría la solución", y así todos camarían por ello.

¿Gates sabía algo que no sabíamos de antemano? La evidencia emergente sugiere que esta "pandemia" fue predicha por el multimillonario, que ahora sirve como mecanismo para llevar a cabo la agenda.

EVENTO 201

El 18 de octubre de 2019, el Centro Johns Hopkins para la Seguridad de la Salud, el Foro Económico Mundial y la Fundación Bill y Melinda Gates organizaron el Evento 201, que se describe en el sitio web del grupo como "un ejercicio pandémico de alto nivel" realizado en Nueva York.

El ejercicio ilustró áreas donde las alianzas público / privadas serán "necesarias" durante la respuesta a una pandemia severa para disminuir las consecuencias económicas y sociales a gran escala: “Los expertos coinciden en que es solo cuestión de tiempo antes de que una de estas epidemias se vuelva global, una pandemia con consecuencias potencialmente catastróficas.

Una pandemia severa, que se convierte en el "Evento 201", requeriría una cooperación confiable entre varias industrias, gobiernos nacionales e instituciones internacionales clave ".

El grupo afirma que no "predijeron" el coronavirus, a pesar de modelar su pandemia con el mismo nombre. Sin embargo, al examinar sus documentos, comienzan a surgir sorprendentes similitudes: “El evento 201 simuló un brote de un nuevo coronavirus zoonótico transmitido de murciélagos a cerdos y a personas que eventualmente se vuelve eficientemente transmisible de persona a persona, lo que lleva a una pandemia severa. El patógeno se modeló en gran medida según el SARS, pero es más transmisible en el entorno comunitario por personas con síntomas leves.

No hay posibilidad de que haya una vacuna disponible en el primer año ".

Pensemos: el coronavirus "real" comenzó con un murciélago en un mercado de carne, se transmitió a los humanos y muestra síntomas leves. La vacuna también está a 12-18 meses de desarrollarse. Además, la Fundación Melinda y Bill Gates financió un centro de investigación en Inglaterra llamado Pirbright Institute, que se especializa en el estudio de virus que afectan a animales de granja y virus que se transfieren de animales a personas. Poseen una patente muy similar para un tipo de coronavirus que afecta a los animales.

El mundo se enamoró del engaño, el anzuelo y el hundimiento. Ahora, las naciones claman por una "solución" para La creciente "crisis" de COVID-19 y Bill Gates (como era de esperar) han surgido a la cabeza de la manada.

GATES AL RESCATE

Bill Gates ahora es el tema de conversación de la ciudad, y en una entrevista reciente, le dijo a The Daily Show que su fundación estaba financiando la construcción de fábricas para siete "TIPOS" de la vacuna contra el coronavirus.

Él dice que la fundación terminaría eligiendo solo uno o dos de los siete, lo que significa que miles de millones de dólares gastados en fabricación serían abandonados. Sin embargo, gastar unos pocos miles de millones para capitalizar el creciente mercado de vacunas de $ 35 mil millones parece una inversión calculada.

La Fundación Bill y Melinda Gates ya ha comprometido $ 100 millones para combatir el coronavirus, como parte de sus esfuerzos más amplios en salud internacional. Según los informes, el grupo también está explorando la idea de suministrar equipos de prueba en casa para el coronavirus.

También lanzó un acelerador terapéutico COVID-19 de $ 125 millones y otorgó $ 5 millones para ayudar a las agencias de salud pública en el área de Seattle a "mejorar su capacidad" para detectar el virus.

Entonces, ¿un hombre que se ha beneficiado en gran medida del desarrollo de vacunas durante años y que también realizó ‘simulaciones’ de brotes pandémicos ahora está aprovechando la persecución para desarrollar una vacuna COVID-19? Qué apropiado.

La influencia final de Gates en este plan de desarrollo se puede encontrar en las instrucciones dadas en las últimas semanas.

EL "ÚNICO CAMINO"

Bill Gates ahora tiene un patrimonio neto de $ 97,8 mil millones. Sin embargo, al ser la persona "identificable" , la plataforma social REDDIT lo tomó para hacerle la pregunta **Pregúnteme Cualquier Cosa referente a la pandemia de COVID-19**. Él compartió sus pensamientos sobre "la mejor manera de lidiar" con el brote y exploró los posibles efectos a largo plazo en el mundo.

Gates dijo que la vacunación amplia contra COVID-19 deberá estar disponible "antes de que pueda ser completamente segura". Hasta entonces, según sus afirmaciones, existe el riesgo de que las comunidades se recuperen a menos que continúen practicando el distanciamiento social estricto y las cuarentenas para que los números de casos se nivelen.

Gates dijo que no cree que las grandes reuniones puedan reanudarse hasta que haya tenido lugar una vacunación generalizada, ya que los "riesgos superarían los beneficios" de tales eventos.

Los líderes mundiales también están de acuerdo con la línea de tiempo y las perspectivas de Gates. Poco después de hacer las rondas de los medios, el gobierno australiano insinuó el hecho de que la sociedad estará cerrada hasta que se desarrolle una vacuna. Esto fue seguido pronto por el gobierno de Nueva Gales del Sur y otros.

Además, Gates pidió un "sistema de seguimiento nacional similar a Corea del Sur", diciendo que "en Seattle, la Universidad de Washington está proporcionando miles de pruebas por día, pero nadie está conectado a un sistema de seguimiento nacional". Dijo que siempre que haya una prueba positiva, debe usarse para comprender dónde está la enfermedad y si necesitamos fortalecer el distanciamiento social.

En el futuro, se ha planteado la idea de “ certificados de vacuna “ para mostrar la prueba de vacunación luego del despliegue generalizado de los productos COVID-19. Este sería un nuevo requisito para los viajes internacionales y nacionales, y está destinado a expandirse aún más a todas las facetas de la vida.

Dado el contexto detallado en este artículo, ¿confía en las intenciones de este hombre?

Gates tiene una rica historia de influencia eugenésica y participa en actividades en todo el mundo para hacer progresar aún más los objetivos del movimiento original, aunque de forma encubierta.

Tal es la historia de la deshumanización de la humanidad. La "muerte de Dios" llevó a los parásitos a creer que eran dioses, y esta premisa sirve como la fuerza subyacente que impulsa la era transhumanista.

Utilizando la lógica objetivista, todos debemos ejercer el principio de precaución al abordar las afirmaciones de Gates de "mejorar" la salud a través de vacunas. Si una vacuna COVID-19 usa cepas de un virus real, como muchos lo hacen, para alentar al cuerpo a desarrollar la inmunización, los sujetos que reciban la vacuna serán portadores de ese virus.

Bill Gates, y las fuerzas que impulsan a este títere, están empujando al mundo hacia una opción: tomar la vacuna COVID-19 y lidiar con las consecuencias para la salud, o rechazar y negar los servicios básicos y después de ser etiquetados como una "amenaza para la salud". Toma el pinchazo o sé objetivo.

Sé donde estoy parado.

¿Harás la fila para recibir la vacuna recientemente desarrollada y financiada por Gates?

Mantente en sintonía para más.

CONTENIDO RELACIONADO

El inmenso impacto de Bill Gates Sr. | Revista de la Universidad de Washington

Planned Parenthood: el bastión más grande de la eugenesia en América | Centro de investigación de capital

¿Se creó la eugenesia nazi en los Estados Unidos? El | NCBI.gov

Eugenesia en Australia: la historia oculta de Melbourne | Noticias TOTT

Bill Gates - la entrevista de la vacuna | GAVI.org

Una mejor respuesta a la próxima pandemia | GatesNotes.com

Bill Gates predijo la pandemia de coronavirus en su charla TED 2015 | MSN.com

Bill Gates financia nuevas fábricas para 7 posibles vacunas contra el coronavirus | Business Insider

Los bloqueos no pueden terminar hasta que se encuentre la vacuna Covid-19 | El guardián

Bill Gates pide un sistema nacional de seguimiento de coronavirus durante Reddit AMA | Forbes

Artículo: https://tottnews.com/2020/04/09/gates-family-eugenics-covid-19/



